

اسی دیواری کائنات کا اٹھنا ہی مطلب ہے۔

الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لہ الا بالهدى والنعمة اللہ

ترجمہ: کہو وہ اللہ ایک ہے۔ اللہ بے نیساز ہے۔ اس کی کوئی اولاد
 نہیں اور نہ وہ کسی کی اولاد ہے۔ اور نہ کوئی اس سے کاہم سر ہے۔
 (سورہ اخلاص)

درود شریف

اللہم صل علی محمد وعلی آل محمد
 اے اللہ! حضرت محمد اور آپ کی بی بیوں کو رحمت تو فرما
 ابرہہ علی آل ابراہیم
 ابرہہم اور ان کی بی بیوں کو رحمت تو فرما
 بزرگی والا ہے۔

اللہم صل علی محمد وعلی آل محمد
 اے اللہ! حضرت محمد اور آپ کی بی بیوں کو رحمت تو فرما
 ابرہہ علی آل ابراہیم
 ابرہہم اور ان کی بی بیوں کو رحمت تو فرما
 بزرگی والا ہے۔

مدعیان کے وکیل محمد اشرف حسین کے دلائل

جماعت خانوں میں اذان اور نماز پر پابندی کے خلاف شدہ ہائیکورٹ میں مقدمہ کی روداد

○ اسماعیلی جماعت خانوں کو ہر ماہ بیس کروڑ روپے آمدنی ہوتی ہے

○ اسماعیلی فرقہ نے پاکستان میں ایک بھی مسجد تعمیر نہیں کی

○ جماعت خانے حاضر امام کی ذاتی رقوم سے تعمیر نہیں کئے جاتے

ہونے کی وجہ سے نماز کو جسے خود مدعیان بیان نہ خود اسلام کا اہم اور باری کی تعلیم کیا ہے روکا نہیں جاسکتا۔ جب جماعت کے افراد جماعت خانے میں آکر نماز کو پڑھیں تو پھر بھی چاہیں کر سکتے ہیں اور انسانی نمازیں پڑھ سکتے ہیں، تاہم اسلام کی رو سے یا ملکی قانون کے تحت مدعیان کو کوئی حق نہیں ہے کہ وہ کسی خود کو جماعت خانے میں فرض نماز لے یا باجماعت پڑھنے سے روکیں۔ اس موقع پر عدالت عالیہ نے مدعیان کے وکیل سے دریافت کیا کہ مدعیان نے اپنے دعوے میں کہا ہے کہ قرآن وحدیث کے بعد حاضر امام کے فرمان کو مانتے ہیں۔ اگر حاضر امام کو کوئی زبان برابر کہ جماعت خانوں میں فرض نماز ادا کرنے دی جائے تو کیا وہ اسے مانیں گے یا مقدمہ واپس لے لیں گے۔ اس کے بعد عدالت عالیہ نے مدعیان کے وکیل سے دریافت کیا کہ کیا وہ چاہتے ہیں کہ امام کا ایسا کوئی فرمان بھی کر سکتے ہیں۔ انہوں نے انکار میں جواب دیا۔

اس موقع پر عدالت عالیہ نے مدعیان کے وکیل سے یہ وضاحت چاہی کہ اگر جماعت خانے میں نماز نہیں پڑھنے دی جاتی تو اس سے انہیں کیا نقصان ہے وہ گھر پر بھی نماز ادا کر سکتے ہیں۔ مدعیان کے وکیل نے بیان کیا کہ جماعت کے افراد کی بڑی تعداد اپنا اکثر وقت جہاں تک ممکن ہو ہر ماہ حاضر امام کے حکم کے مطابق جماعت خانوں میں گزارتی ہے اور اکثر رسومات وغیرہ کے سلسلے میں بارہ سے پندرہ گشتے ان کے محل درمیں گزرتے ہیں اور چونکہ اکثر رسومات وغیرہ انسانی نمازیں اس وقت ہوتی ہیں جب فرض نمازوں کے بعد وقت ہو تا ہے لہذا اگر جانور نماز پڑھنا ممکن نہیں ہوتا اور اکثر نمازوں کی فرض نمازیں قضا ہوجاتی ہیں۔ اس موقع پر وقت کی کمی کے باعث عدالت عالیہ نے مقدمہ کی سماعت ۲۶ مئی کے لئے ملتوی کر دی۔

۲۶ مئی کی سماعت کے دوران مدعیان کے وکیل محمد اشرف حسین ایڈووکیٹ نے اپنے دلائل جاری رکھتے ہوئے کہا کہ ان کے وکیل سکندر ولد قمر الدین نے عارضی حکم اقتناعی کی اپنی درخواست کے ساتھ جو حلف نامہ داخل کیا تھا اور اس کی تردید میں مدعا علیہ وزیر عارضی علی نے جہاں حلف نامہ اور جواب دہی داخل کیا اس کے برابر میں واضح طور پر عدالت عالیہ کی ترجمہ اس جانب دلائی گئی ہے کہ آغاخان اسماعیلیہ نے کہیں نہیں اور کسی بھی جگہ جماعت خانوں کے علاوہ عبادات الہی کے لئے (بیشمول نماز) کوئی عہدہ جگہ تعمیر نہیں کی اور نماز میں کہ مدعا علیہ نے خود اہم عبادت الہی تسلیم کیا ہے وہ ہمیشہ جماعت خانوں میں ادا کی جاتی رہی ہے۔ اس ضمن میں ایک کتاب اسماعیلی تعلیمات نمبر امین آغاخان کے بارے میں یہ اقرار موجود ہے کہ ”مولانا حاضر امام“ مدعیان کے بارے میں سال کی عمر میں نیروالی کے جماعت خانے میں عید الفطر کی نماز

دوسرے آغاخان مسلمان کہ جماعت خانوں کی عبادت الہی اور نماز یا باجماعت نماز پڑھنے اور اس سے قبل اذان دینے سے روک سکے۔

(د) مستقل حکم اقتناعی باری ہر کہ مدعا علیہ بیان کے تحت ہونے کا کوئی دعوہ ان شخص مدعیان یا ان میں سے کسی کو یا کسی دوسرے آغاخان مسلمان کو ایسی نماز پڑھنے سے نہیں روک سکتا جسے قرآن، سنت اور حاضر امام کے فرمانوں کے برخلاف مدعا علیہ اپنے اختیار کہ وہ طور طریق اور رسوم کے مطابق یا پھر یہ نہیں سمجھتے ہیں۔

اس سلسلے میں گزشتہ پچھتے ۲۳ مئی کو ہونے والی سماعت کے دوران مدعی وکیل محمد اشرف حسین ایڈووکیٹ نے موقف اختیار کیا کہ جماعت خانے مسجد ہیں کیونکہ وہ اللہ کی عبادت کے لئے مخصوص کئے گئے ہیں۔ اس موقع پر معزز عدالت نے

دیورٹ - نامہ عبود

مدعا علیہان کے وکیل سے دریافت کیا کہ کیا وہ تسلیم کرتے ہیں کہ جماعت خانے عبادت گاہ ہیں؟ اس کے جواب میں مدعا علیہان کے وکیل جناب علی احمد ایڈووکیٹ نے تسلیم کیا کہ ان کے وکیل اسماعیلی فرقے کے طریقے کے مطابق صرف عبادت اور انسانی نمازیں پڑھی جاسکتی ہیں۔

مدعیان کے وکیل نے قرآن پاک اور لفظ مسجد کی لغوی تفسیر سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ اسلام میں اللہ کی عبادت کے لئے مخصوص جگہ کو مسجد کہتے ہیں چاہے اس کا طرز تعمیر یا جائے وقوع یا نام کچھ بھی ہو۔ لہذا اللہ کی عبادت

گزشتہ پچھتے سندھ ہائیکورٹ کے سرجسٹر اسرار علی زاہد کی عدالت میں اسماعیلی جماعت خانوں میں اذان اور نماز ادا کرنے پر پابندی کے خلاف دیوالی مقدمہ میں مدعا علیہان وزیر عارضی علی وغیرہ کے خلاف حکم اقتناعی کی درخواست کی سماعت ہوئی۔ یہ مقدمہ کبیر علی ولد غلام حسین اور حاجی سکندر ولد قمر الدین نے ایچ ایچ آغاخان اسماعیلیہ فیڈرل کونسل آف پاکستان کے صدر وزیر عارضی علی ولد حاج حسین عالی جاہ حبیب وزیر حسن علی ویاہی، صدر ایچ آغاخان اسماعیلیہ فیکل کونسل اور عالی جاہ حسن الدین ابراہیم سیکریٹری ایچ ایچ اسماعیلیہ فیکل کونسل، ممبران ایسٹ کے خلاف مقدمہ ۲۶ مئی ۸۶ کو دائر کیا تھا۔

اس مقدمہ کے تفصیلات کے مطابق مدعیان نے درخواست کی تھی کہ ان کے حق میں سندھ جیل فیملی اور دیگر دی جائے۔

(الف) انہیں ہر کہ مدعیان اور دیگر تمام آغاخان اسماعیلیہ مسلمان مکمل حق، مفاد اور استحقاق رکھتے ہیں کہ ہر جائے میں انفرادی طور پر اور باجماعت نماز ادا کریں اور ہر نماز باجماعت سے قبل اذان دیں اور مدعا علیہ بیان کا کوئی ملحد کارکن اس کاؤٹ، رضا کار یا کوئی دوسرا ماتحت شخص اس کا کوئی حق، استحقاق مفاد یا اختیار نہیں رکھتا کہ ان کو ہر دن جماعت خانوں کی حدود میں انفرادی یا باجماعت نماز پڑھنے اور اس سے قبل اذان دینے سے روک سکے۔

(ب) ایک مستقل حکم اقتناعی باری ہر کہ مدعا علیہان ان کے ملازمین، کارکنین، اسکاؤٹوں، رضا کاروں یا ان کی ماتحتی کے دیگر افراد کو کسی شخص کو یہ حق نہیں کہ وہ مدعیان یا کسی

ان کے ساتھ تھیں اور ان کے لئے بڑے بڑے شیشے کی تختیاں لگا دی گئیں۔

مدعی کے کہیں نے اپنے دلائل جاری رکھتے ہوئے
 کہا کہ جہاں تک ہماری معلومات کا تعلق ہے یہ بات خالص
 کم از کم کراچی میں تو وفاقی قطعاً (ARAGENCY)
 (FLOT) پر مشتمل ہے لیکن جو حکومت یا دوسرے نہ متاثر
 ادارہ نے ہمارے نام پر اس یقین دہانی کی بنیاد پر دئے کہ ان کو
 برادری کے مذہبی اور ذریعہ آئینہ دار کے لئے استعمال کی جا سکتے
 گا اور اس لئے یہ جماعت خالص ملکی قوانین کے تحت ان کے
 اور پارٹی تحریک کی جھوٹ سے فائدہ اٹھاتے ہیں۔ انہوں نے
 کہا کہ تمام افراد اس کے مطابق پاکستان کے جماعت خالص
 کو اسٹیل برادری سے مختلف فرقوں میں "دوسروں اور فرقوں"
 کے نام پر ملانے کم از کم بین کو رد و بدلے کی کامیابی ہے۔
 مدعی کے وکیل نے کہا مدعا علیہاں ایک طرف تو دعویٰ
 کرنے پر ہیں کہ شہر میں لاکھوں مسلمان دوسرے فرقوں کی ہیں
 ان میں آغا خانی جاکر نماز پڑھیں جبکہ مدعا علیہاں کا خود
 اصرار یہ عالم ہے کہ جماعت خالص پر ہرے جھانکے میں اند
 ان کے علاوہ دوسرا مسلمان تو عمارت کے اندر قدم نہ رکھیں
 رکھ سکتے بلکہ جو آغا خانی ہیں وہ بھی آزادی سے آ رہے ہیں
 جس نے خدا محمد دعا علیہاں کے خلاف آواز بلند کی اس کا
 داخلہ بند کر دیا۔ انہوں نے عدالت سے یہ بات چھپائی ہے
 کہ ہمارے جماعت خالص غیر آغا خانی کے لئے شجر منور میں
 اپنی عبادت کے واسطے میں ایسی راز داری برتنے کی وجہ سے
 ہماری عبادت، رسوم اور طریقوں کے متعلق ایسی ایسی باتیں
 شہر پر گزرتی ہیں کہ دوسرے مسلک پرستوں والے مسلمانوں کی
 مسجد میں نماز پڑھنا تو دیکھ کر وہ کسی آغا خانی کو گھنٹے تک
 نہیں دیتے۔ مدعا علیہاں یہ نہیں کہہ سکتے ہیں کہ انہیں
 حقیقت کا علم نہیں کہ کسی فرقہ آغا خانوں کو غیر مسلم سمجھا جاتا ہے
 کیونکہ ان کے علماء کی بہت بڑی تعداد نے آغا خان کے
 ماننے والوں کو خارج از اسلام قرار دیا ہے۔ شیخ انصاری
 فرقہ کے لوگ بھی آغا خانی اعلیٰ کو شیعہ نہیں تصور کرتے
 ہیں۔ لہذا ہم قابل احترام عدالت کی توجہ اس بات کی
 طرف مبذول کرانا چاہتے ہیں کہ مدعا علیہاں نے اپنے
 خود طرز فہم کے متقاضی کو رد کر کے لئے مدعیان اور ہزاروں
 دیگر آغا خانوں کو کتنی قابلِ رحم اور تکلیف حالت کو
 پہنچا دیا ہے۔

ان دلائل کے ساتھ ہی فاضل عدالت نے مزید سماعت
اگلے تاریخ تک ملتوی کر دی۔

۱۔ غازی غار کو عبّاسی
تو تسلیم کرتے نہیں مگر
جماعت خانے میں غار
پڑھنے کی اجازت نہیں دیتے

خانقاہ، امام باڑہ یا زیارت گاہ وغیرہ میں منار ادا کرنے پر کوئی پابندی نہیں ہے۔ صرف دعا علیہاں، اسلام کے ایسے دعویدار ہیں جن منار سے رنگ نہ ہے ہیں۔ اس کے علاوہ انہوں نے کہا جو کہ ہمارے ملکی قانون میں اسلام اور اس کے بتائے ہوئے طریقوں سے انحراف قابل مبراخذہ نہیں ہے اس لئے دعا علیہاں کو لازم اختیار ہے کہ وہ ان عقائد یا ان میں سے کسی ایک سے بھی انکار کر دیں لیکن میں یہ سمجھتا ہوں کہ یہاں کی قانونی دھم داری کے اپنے انکار کا واضح انکار میں عدالت عالیہ کے سامنے اظہار کریں تاکہ تمام اسماعیلیہ جماعت کو معلوم ہو جائے اور پھر وہ غلط کر سکیں کہ آیا برادری کی نظر میں دعا علیہاں مسلمان کہلانے کے مستحق ہیں بھی یا نہیں اور یہ کہ ان کو برادری میں رہنے دیا جائے یا نکال باہر کیا جائے۔

میں نے اپنے عرضی دعویٰ کے پیرا نمبر ۱۱ کا ذیل دفعہ (سی) میں کہا ہے کہ قرآن پاک اور اللہ کے رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام احکامات حتمی ہیں اور ہر وہ شخص جو مسلمان ہونے کا دعویٰ کرتا ہے یا مسلمان ہونا یا رہنا چاہتا ہے اس کے لئے ان کی پابندی لازمی ہے لیکن دعا علیہاں کا یہ کہنا کہ یہ میرے ذاتی عقائد ہیں، اس بات کا اشارہ دیتا ہے کہ دعا علیہاں کو اس عقیدے سے انحراف ہے اور اگر ایسا ہے تو یہ ان کے اس دعویٰ کی نفی کرتا ہے کہ وہ مسلمان ہیں مدعی کے وکیل نے کہا مدعی کے بیان کے مطابق نہ صرف تمام اسماعیلیہ برادری بلکہ مدرسہ فرقوں کے مسلمانوں کو بھی اچھی طرح معلوم ہے اور خود لفظ ”جماعت خانہ“ کے الفاظ سے واضح ہے کہ یہ پوری اسماعیلیہ برادری کی ملکیت ہیں اور ان کا دوسرا موقف برادری کے تفرق کے لئے ہے۔ لہذا میں اس بات کی سختی کے ساتھ تردید کرتا ہوں کہ جماعت خانہ کے امام کی ملکیت ہیں یا امام کی ذاتی رقم سے تعمیر ہوئے ہیں بلکہ اس پر خلاف خود امام کی تمام دولت ہمیشہ سے وہ چھٹے خاندان کے امام یا بیٹیکشیں رہی ہیں جو اسماعیلیہ جماعت کے افراد و قسماں اپنی گاڑھی کماٹی سے دیتے رہے ہیں۔ خود میں نے اور میرے آباؤ اجداد نے ہمیشہ اپنی گاڑھی کماٹی سے خلیفہ نہیں اکثر جماعت خانہ کی تعمیر اور ان کو چلانے کے لئے دی ہیں حالانکہ یہ ایک حقیقت ہے کہ اس کا فائدہ برادری کے خلیفہ بطور کو بہت معمولی بلکہ ناقابل ذکر ملتا ہے جبکہ دعا علیہاں اور

چھ سال تک۔ اور ایسا کما چکے تھے کہ وہ کسی جماعت مندوں کی ہیں اور جماعت خانہ ہماری عبادت گاہ ہے۔
مدنی کے وکیل نے اپنے دلائل میں مزید کہا کہ چونکہ جماعت خانے عبادت کے لئے مخصوص ہیں اس لئے وہ صرف اور صرف اللہ تعالیٰ کی عبادت کے لئے ہیں کسی اور جہاں یا دوسرے وجوہ کی پرستش کے لئے نہیں ہیں کیونکہ اسلام میں تمام جہاں فقط اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں۔ مسلم عبادت گاہ پر دوسرے مذہب کی عبادت گاہوں کی طرح برتن، دیو، پیتاؤں کی کسی شخصیت کے لئے مخصوص نہیں ہوتی ہیں اور دعا علیہ نے اپنے بیان میں یہ واضح نہیں کیا کہ اگر جماعت خانے اللہ تعالیٰ کے لئے نہیں ہیں تو پھر وہ کس کے لئے مخصوص ہیں چونکہ جماعت خانے عبادت الہی کی جگہ ہیں اس لئے مدعیان ادا نیلی بلامد کی کے ہر فرد کا یہ یقینی اور ناقابل تردید حق ہے کہ وہ ان میں صرف اور صرف اللہ تعالیٰ کی عبادت کریں، اذان دے اور انفرادی یا باجماعت طور پر نماز ادا کرے اور وہ یہ کام کسی بھی جماعت خانے میں کر سکتا ہے۔

مدعی کے مطابق اگر بلز میں مال مدعا علیہا نہ ہو گا غلط بیان کہ "جماعت خانے میں جہاں طرح نماز کے لئے مخصوص نہیں ہیں" اور یہ کہ "امام تمام جماعت خانوں کے مالک ہیں" کو غلطی طور پر تسلیم کر لیا جائے تب بھی مدعی اور مدعى علیہ جو جماعت خانے میں موجود ہر نماز کا وقت آجائے یہاں بات کا حق و کھٹ ہے کہ ایک مسلم امام کے ماننے والے مسلم کی حیثیت سے نماز ادا کر سادہ باجماعت نماز کی صورت میں وہ ان دس مزید یہ کہ مدعا علیہا نے اپنے جہاں حلف نامہ میں اس لحاظ پر پلک کی رسین" جیسے مبہم جملے استعمال کئے ہیں لیکن عمداً ان طریقوں اور رسم کے خلاف نہیں کیا جو کہ جماعت خانوں میں انجام دی جا سکتی ہیں اور جن کے لئے ان کے بلز میں یہ بات غلط نہ لکھی گئی ہے بلکہ نماز جس کی طرف مدعا علیہا نے پیرا نمبر ۶ میں اسلام کا ایک اہم رکن تسلیم کیا ہے وہ ادا نہیں کی جا سکتی۔ انہوں نے جان بوجھ کر یہ واضح کرنے سے اجتناب کیا ہے کہ وہ اپنے رسوم و ریتوں و روایات کو نماز سے زیادہ کس طرح مقدس سمجھتے ہیں کہ جماعت خانوں میں عبادت اطمینان طریقوں سے کی جا سکتی ہے لیکن نماز نہیں پڑھی جا سکتی یا شاید ان کا ایمان یہ ہو کہ نماز صرف بالٹہائی پڑی چیز ہے کہ اس کا جماعت خانوں میں ادا کرنا ناموزن ہے اور نماز کے فقط برادری کے جوڑ لگ جماعت خانے میں موجود ہوں وہ باہر گلیوں میں جا کر نماز پڑھنے کی جگہ تلاش کریں یا کسی مسجد ملک کے مسلمانوں کی سب سے زیادہ نماز پڑھیں مگر جماعت خانے میں نہ پڑھیں۔

محمد اڑ حسین اڑ ویکٹ نے اپنے دلائل میں بیان کیا کہ
 یہ ایک حقیقت ہے کہ ہر دے پاکستان میں تعلیمی برادری نے
 اس سب سے سہولتیں نہیں کی۔ دوسری بڑی حقیقت جس کا ان کا
 کہنا ہے وہاں اعلیٰ نہان نے گزرتا ہے کہ وہ یہ کہ کسی بھی

انگلستان

کی پاکستان میں بڑھتی ہوئی

دلچسپی اور اس کے اسباب

مشرق افریقی کے اخبار میں شائع ہونے والی ایک خبر کے مطابق "برطانوی وزارت خادیم کے ایک منسٹر مسٹر ٹم ایگر نے بدھ کو پاکستان میں آغا خان فاؤنڈیشن کے چیئرمین مسٹر رمضان مرچنٹ کو ۱۰ لاکھ پانچ سو روپے ہزار پونڈ اسٹرنک ایک کروڑ ۸۰ لاکھ ۵۰ ہزار روپے) کا ایک چیک پیش کیا۔ یہ چیک چترال میں آغا خان رورل سپورٹ (RURAL-SUPPORT) پروگرام کے لیے برطانوی حکومت کے ۳۸ لاکھ پونڈ اسٹرنک دیا گیا ہے۔ ۱۹ لاکھ روپے کے کٹری پریشن کی پہلی قسط کے طور پر تھا۔ بظاہر یہ خبر ایک سید سے سادے رفاہی ادارے کے رفاہی پروگرام کی عملی طور پر امداد کے لیے حکومت برطانیہ کی جانب سے کیے گئے احسان عظیم کی ایک معمولی سی جھلک پیش کرتی ہے، جو وہ تقریباً ۱۲ کروڑ روپے غایت کر کے پاکستان کے ایک پسماندہ اور دورافتادہ علاقے کے مفکر الیال شہرلوں کی تلاش و سپرد کے لیے کر رہا ہے۔ البتہ اس خبر میں ایک نکتہ ایسا ضرور ہے، جو تھوڑی سی سوچ بوجھ رکھنے والے محبت و فواد شہرلوں کو چمکنے پر مجبور کرتا ہے۔ وہ اہم نکتہ یہ ہے کہ انگریزی حکومت کی یہ امداد جس معروف ادارے آغا خان فاؤنڈیشن کو دی جا رہی ہے، وہ کسی بھی لحاظ سے ایک مفکر الیال یا خیراتی ادارہ نہیں ہے، بلکہ درحقیقت وہ پاکستان کے ان امیر ترین غیر سرکاری اداروں میں شمار ہوتا ہے، جس کے پاس روپے پیسے اور وسائل کی پہلے سے قلعہ دار کنی کی نہیں ہے اور جس کی شاخیں نصف پاکستان کے اندر، بلکہ دنیا بھر کے تمام امریکوں میں پھیلی ہوئی ہیں۔ اسی صورت میں صرف آغا خان فاؤنڈیشن کو اتنی کثیر رقم کا عطیہ اور وہ بھی محض چترال جیسے دور دراز علاقے کے لیے

یہ خصوصی کیوں؟ جبکہ پاکستان میں ایسی نیکی اور فلاح کے مستحق بے شمار دیگر علاقے اور متعدد علاقہ انجمنیں مان سے کہیں زیادہ امداد کے مستحق ہیں۔ یہ ایک ایسا سوال ہے جس کا جواب کراچی میں بیٹھا ہر کوئی شخص نہیں دے سکتا، بلکہ خود چترال میں رہنے والے محب وطن پاکستانی اس باہم اور خرفناک دائرے پر وہ اٹھاتے ہیں۔ ان باخبر حیرانی باشندوں کا کہنا ہے کہ "آغا خان شمالی علاقوں میں اپنی ریاست قائم کرنا چاہتے ہیں اور وہ پاکستان کو ایک استیلا ریاست میں تبدیل کرنا چاہتے ہیں۔ اس کی تفصیلات بیان کرتے ہوئے سواد اعظم اہلسنت چترال کے سیکرٹری جنرل قاری فیضان اللہ نے ایک کتابچہ شائع کیا، جس میں اہل وطن کو خبردار کرتے ہوئے انہوں نے لکھا ہے کہ:

"شمالی علاقہ جات پاکستان کے انتہائی شمال میں، وہ حساس علاقہ ہے، جہاں چار ملکوں کی سرحدیں ملتی ہیں۔ اول یہیں، دوم

رپورٹ: ناصر محمود

دوس، سوم افغانستان اور چہارم بھارت۔ یہاں پر چمکنے والے غریب ہیں، اس لیے یہاں جو بھی نظر یہ آئے، لوگ دیادی منفعت کی وجہ سے اور دنیاوی لالچ کی وجہ سے فوری طور پر قبول کرتے ہیں۔ یہاں پر اہلسنت والجماعت ایشیاء/افغانیائی بستے ہیں۔ شیعوں کے لیے ان کی مذہبی تنظیموں کی طرف سے بیرونی امداد آتی ہے جس کی بناء پر ان کے علاقوں میں مختلف مدارس/عبادت خانے وغیرہ تعمیر ہوئے ہیں اور وہ روز بروز اپنے عقائد کے پرچار میں ترقی کر رہے ہیں۔ ان کی امداد کرنے میں ایران اور کویت سرگرم ہیں۔ ان کے علاوہ آغا خانی اپنے پُر نفیس عقائد کو بڑی تیزی

کے ساتھ علاقے میں پھیلا رہے ہیں۔ ان کے دائرے سے خطرناک ہوتے ہیں۔ انہوں نے مختلف قسم کی تنظیمیں بنانی ہوئی ہیں۔ مردوں کی تنظیمیں الگ کام کر رہی ہیں اور عورتوں کی الگ۔ ان تنظیموں میں غیر آغا خانیوں کو بھی شامل کیا جاتا ہے۔ ان کا مقصد پورے علاقے میں لادینیت پھیلانا ہے کہیں کہیں یہ بھی لادین اور سادہ پر آ زاد طبقہ ہے۔ بظاہر ہر لوگ اسلام کا نفرو لگاتے ہیں، لیکن ان کا اسلام سے دور کا بھی تعلق نہیں۔ لوگوں کو بے دین بنانے کے لیے اور اپنی معاشی حالت کو مضبوط بنانے کے لیے، انہوں نے عجیب و غریب حیلے اپنائے ہوئے ہیں، جن میں سے چند ایک بطور مشعل اور وارے پیش خدمت ہیں۔

۱۔ جب کوئی عورت حاملہ ہو جائے، تو اس کو اپنے روبرو میں درج کرتے ہیں، پھر اس کی دیکھ بھال شروع ہو جاتی ہے۔ جب بچہ پیدا ہوتا ہے، تو اس کو جماعت خانے میں لے جا کر قولا جاتا ہے۔ وزن کرنے کے بعد زچہ اور بچہ دونوں کے لیے مفت راشن دیا گیا جاتا ہے۔ اس اسکیم میں ہر طبقے کے لوگوں سے تعاون کیا جاتا ہے۔ یہ امداد آغا خان کی طرف سے، اس کے نام پر لوگوں کو ہیا کی جاتی ہے۔ یاد رہے آغا خانیوں پر متفقہ طور پر کفر کا فتویٰ لگ چکا ہے، لہذا ان کے اعمال سے نفرت کرنا ایمان کا جزو ہے۔ اگر یہ نفرت ختم ہو جائے اور لوگ ان سے محبت کرنے لگیں، تو ایمان خود بخود ختم ہو جائے گا اور غیر محسوس طریقے سے ایک مسلمان کفر کی ظلمات میں فرق ہو جائے گا۔ اس لیے آغا خانیوں کا پہلا ہدف یہ ہے کہ لوگوں کے دلوں سے آغا خانیوں کی نفرت ختم ہو جائے۔

۲۔ آغا خانیوں کی ایک اسکیم، جو کہ انتہائی خطرناک



آغا خان پاکستان کے شمالی

علاقوں میں اسماعیلی ریاست

قائم کرنا چاہتے ہیں؟

ہے، وہ یہ ہے کہ پاکستان کی اور خصوصاً شمالی علاقوں کی معیشت پر پوری طرح سے قابض ہو جائیں اور اس میں وہ پچاس فیصد کامیابی حاصل کر چکے ہیں۔

۳۔ آغا خانیوں نے اپنا انجوکیشن بورڈ بنایا ہے، جس کے تحت کئی ہائی اسکول / پرائمری اسکول کھولے جا چکے ہیں، جن میں نئی نئی کتبے حیاتی کے ساتھ ساتھ بے دری کی تعلیم دی جا رہی ہے۔

۴۔ آغا خان فاؤنڈیشن اور آغا خان رورل پورٹ پروگرام کے نام سے دوا دارے بنائے گئے ہیں، جن کا مقصد اپنا ممبر بنا کر دنیاوی تعاون مثلاً سڑک / نہر وغیرہ بنا کر مختلف دیہاتوں کو اپنا پنہا بنانا ہے۔

قاری فیض اللہ مزید لکھتے ہیں کہ اس وقت آغا خان فاؤنڈیشن اور آغا خان رورل پورٹ پروگرام کے تحت آغا خان کی تقریباً ۲۵۰ گاڑیاں، ۱۵۰ کے قریب مختلف درجات کے اسکول، دو قایم شدہ ہسپتال، ایک ہیلی کاپٹر، ایک اعلیٰ درجہ کا ہسپتال، پچاس کے قریب مختلف درجات کی ڈیپنسریاں اور ایک اکیڈمی

اسماعیلی حکومت قائم نہیں ہو سکی ہے اور ان آٹھ سالوں میں اسماعیلی اماموں، داعیوں اور ان کے مریدوں کی عقل، تدبیر اور دانش کی پوری کاوشیں صرف اور صرف ایک اسماعیلی ریاست قائم کرنے کے لیے وقف رہی ہیں۔

حسن بن صباح، جس نے الموت کی خوبصورت پہاڑیوں میں اپنی جنت بنائی تھی۔ اس نے شیش (سنگ، چرس) کے استعمال سے تاریخ میں پہلی مرتبہ برین واشنگ BRAIN WASHING کے ذریعہ سیاسی دہشت گردی

POLITICAL TERRORISM کا تہہ کی تھی اور اپنے تربیت یافتہ اور حشمتی کے عادی دہشت گردوں

TERRORISTS کے ذریعہ اس زمانے کے وزیر اعظم، کانگ انجیف، مالموں اور دانش وروں کو قتل کر دیا تھا، مشہور اسماعیلی داعی تھا اور اس کا بنیادی مقصد سی عباسی خلافت کو ختم کرنا تھا۔ اس مقصد کو رسالہ بعد حسن بن صباح کے

جانشینوں نے ملا کر اور دنگلوں کے ذریعہ پایہ تکمیل تک پہنچایا۔ حسن بن صباح کا مقصد بھی فاطمی خلافت یعنی اسماعیلی حکومت

معروف کار ہیں، جبکہ ایک پہلی ہاپٹوپھلے دلوں تباہ ہو چکا ہے اور مقدمہ ذرائع سے مسلم ہوا ہے کہ مزید دو پہلی ہاپٹوپھلے آ رہے ہیں اور میں کہہ دوں گے سالانہ اس علاقے میں سے بے دینی اور بے حیائی پھیلانے پر خرچ کیے جاتے ہیں۔

اسماعیلی قوم کی تاریخ بیان کرتے ہوئے قاری فیض اللہ نے لکھا ہے کہ ۱۱۷۱ء میں محمد بن اسماعیلوں کی فاطمی خلافت ختم ہوئی۔ اب آٹھ سو سال گزرنے کے بعد، اب وجود تمام سازشوں اور سازشوں کے، دنیا کے کسی ملک اور خطے میں

آغا خان مسک کیا ہے

اسماعیلی فرقے کی مستند کتابوں کے حوالے سے ایک جائزہ

— میں براہ راست حضرت محمد کی نسل سے تعلق رکھتا ہوں اور دو کروڑ مسلمانوں کی کثیر تعداد مجھ پر یقین رکھتی ہے، مجھے اپنا دوسرا بیٹا ماننا ہے۔ مجھے خراج ادا کرنا اور میری عبادت کرنی ہے، اس وجہ سے کہ میری دگر میں پیغمبر محمد کا خون ہے۔ (آغا خان سوئم) ایوڈیو لگ گائیڈ، از قاسم علی ایم جے، شائع کردہ اسماعیلیہ ایسوسی ایشن، پاکستان کراچی۔

— ہندو بھی اور مسلمان بھی روئیں گے۔ برہمن جو تپتی بھی پڑاں پڑو کر روئیں گے۔ ملنا اور قاضی بھی قرآن پڑھنے کے باوجود روئیں گے اپنی گلیاں میں بیٹھے ہوئے جوگی بھی روئیں گے۔ جھوٹے منشی کہنے بھی روئیں گے۔

کیونکہ ان کو شاہ برحق (امام) کی حفاظت نصیب نہ ہوئی۔ یہ سب گمراہ لوگ پیر (امام) کو نہ پہچاننے کی وجہ سے روئیں گے۔

بس وہ نہیں روئیں گے، جن کو ست گرا (امام) مل گیا۔

ان کو توڑ کر علی مل گئے۔

ان کی حقیقت کا کیا کتنا

حوالہ: گمان نمبر ۱۳، صفر نمبر ۱۳، مقدس گمان کا مجموعہ، از: جبر صدر دین۔ یہ کہ از مطبوعہ اسماعیلیہ ایسوسی ایشن برائے مہارت، بجلی۔

اس۔ ہم کل میں حضرت علی کا نام کہیں لیتے ہیں؟ ج۔ حضرت مولیٰ مرتضیٰ علی میں خدائی نور ہونے کی وجہ سے اور حضرت علی کا مبارک نام لینے سے خدائی نور کی شناخت ہوتی ہے۔ اسی وجہ سے ہم حضرت مولیٰ مرتضیٰ علی کا نام کل میں لیتے ہیں۔ علی اللہ یعنی اللہ میں سے علی ہیں۔ علی میں خدا کا نور ہے۔

حوالہ: مارگ درخیکا، از شری علی بہان ابوالی۔ ریحیمیں نامٹ اسکول کے لیے خامی درسی کتاب، مطبوعہ مطبوعہ اسماعیلیہ ایسوسی ایشن برائے ہند، بجلی۔

— مرشد یعنی امام مافر کہ ہر بات کی خبر ہے۔ اگر وہ یہ کہہ کہہ (یعنی امام کی تصویر) کے بجائے شراب

کو سہہ کر دے تو کرنا چاہیے، کیونکہ مرشد کا فرمان ہے۔ مرتضیٰ علی بزرگ ہیں۔ ان کے فرمان ماننے چاہیے، کیونکہ وہ خود اپنی قدرت سے گناہ کش کرنت میں بھیج سکتے ہیں۔

— خلیفہ عثمان کے وقت میں، کچھ حصہ قرآن شریف میں سے نکال دیا گیا ہے اور کچھ حصہ بڑھا دیا گیا ہے۔

امام حاضر کے پاس ہر وقت ایک نئی چیز ہوتی ہے۔ یہ اس وقت بتانے کی نہیں ہے بعد میں ہم بتلائیں گے۔

— عورتیں جو برتنے پہناتی ہیں، دعا بھی بات نہیں ہے، گمراہی دلی کی آنکھوں پر عیار کا برقعہ ڈالو، تاکہ تمہارے دل میں کبھی کوئی برا خیال نہ آئے۔

— لوگ کہتے ہیں ہمارا پانا وقت کیوں چھوٹ میں ضائع کرتے ہیں؟ حضرت امام حسین جامع غنا میں تشریف فرما ہیں، اس لیے دعا جماعت غنا میں آئے۔

— آج کے دن تک جتنے گناہ آپ لوگوں نے کیے ہیں وہ سب ہم معاف کرتے ہیں۔ اب آئندہ گناہ نہ کرنا۔

— ہمارے سارے روحانی بچوں کا مذہبی اور ماضی فرنی اولین ہے کہ اپنی پوری وفاداری سے اور کلے طاقت سے برقی حکومت سے تعاون کریں۔ سلطنت



کو دوبارہ قائم کرنا تھا اس کے بعد کئی صدیوں تک اسماعیلی تاریخ کے مغلوں سے غائب ہو گئے اور پھر اسیویں صدی میں ایران میں، انگریزوں کے خفیہ پولیس کے ایجنٹ کے توسط پر نمودار ہوئے اور حکومت کا تختہ الٹنے کی کوشش ناکام ہونے کی وجہ سے ایران سے فرار ہو کر سندھ آ گئے۔ یہاں پہنچ کر ایک طرف افغانستان پر قبضہ کرنے کے لیے، انگریزوں سے افغانستان پر حملہ کر دیا، جس میں اس امید پر مدد کی کہ انگریز افغانستان کو آغا خان ازل کے حوالے کر دیں گے۔ جب یہ چال ناکام ہوئی اور انگریز خود افغانستان سے نکلے گئے، جو اس وقت ایک پر پور تھے، تو انہوں نے انگریزوں کو سندھ فتح کرنے کی ترغیب دی اور اس میں ان کی مدد کی۔ آغا خان ازل کا اصلی مقصد سندھ پر اسماعیلی حکومت قائم کرنا تھا، لیکن یہ کوشش بھی انگریزوں کی ڈیوٹی کے سامنے بے کار گئی۔

اس کے بعد ایک طویل سازش کی گئی جس کے تحت انگریزوں نے مکمل تقادیم کیا گیا اور اپنی خدمات کے سلسلے میں کبھی مصر اور کبھی کنیا تک کو اسماعیلی ریاست کے لیے انگریزوں سے مانگا

گیا، مگر انگریزوں نے ہرباؤنس اور پریس کا خطاب کو دے دیا، لیکن کوئی ریاست یا ملک کبھی نہیں دیا۔ تھری فیض اللہ کے مطابق ۱۳ اگست ۱۹۴۷ء کو پاکستان انگریزوں اور ہندوؤں کی تمام تر مخالفت کے باوجود دنیا کے نقشہ پر سب سے بڑی اسلامی ریاست کے طور پر نمودار ہوا۔ آغا خان سوم نے صرف پاکستان بننے کے خلاف تھے، بلکہ پاکستان بنانے والے یعنی قائد اعظم محمد علی جناح کے سبھی خلاف تھے۔

آغا خان سوم اگرچہ ابتدائی مسلم لیگ کے صدر رہ چکے تھے لیکن انہوں نے کبھی بھی تحریک پاکستان کے دور میں، پاکستان کی حمایت میں کوئی بیان نہیں دیا۔ وہ کبھی یہ فراموش نہیں کر سکتے تھے کہ قائد اعظم نے اسماعیلی مذہب ۱۹۱۸ء میں چھوڑ دیا تھا اور اب ان کے پیرو نہیں رہے تھے، لہذا قائد اعظم سے اپنی نفرت کی وجہ سے آغا خان کی کبھی بھی ہمت نہیں ہوئی کہ ان کی زندگی میں پاکستان آتے۔ آغا خان کو معلوم تھا کہ قائد اعظم، آغا خان سوم کو شروع سے انگریزوں کا ایجنٹ سمجھتے تھے اور اس لیے ان کو ناپسند کرتے تھے، لیکن قائد اعظم کے انتقال اور شہید ملت کے قتل کے بعد آغا خان سوم نے اپنی پالیسی بدلی اور ایک طرف تو اسماعیلیوں سے یہ کہا کہ وہ پاکستان کی معیشت پر قبضہ کرنے کا مکمل پلان بنائیں اور دوسرے اس وقت کے جنرل ایوب خان کو جنرل فرانسس بلاکر اور اپنا ہمالیہ لکھ کر جمہوریت ختم کر کے مارشل لا قائم کرنے کا مشورہ دیا۔

تھری فیض اللہ مزید لکھتے ہیں، یاد رکھیے، اقلیتیں ہمیشہ

(برطانیہ) اپنے مذہب و اپنے مقصد اور اپنی آزادی کی حفاظت ہے، اس لیے اس وقت برطانوی ونداری کے ساتھ لا متناہی خدمات انجام دینی چاہئیں۔

آغا خان سوم کے فرامین کا مجموعہ

کلام امام حسین: یکے از مطبوعہ اسماعیلیہ السیسی

ایشن برائے انڈیا، بمبئی۔

کو "یا علی مدد، کہنا (سلام کے طور پر) بھائی اور بہن کو "یا علی مدد، کہنا۔

پہلا سبق

ہم امامی اسماعیلی "امام حاضر، کے مرید، خدا کا نور جو "امام حاضر ہیں، درویش ہے، اس کو سجدہ کرتے ہیں۔

دوسرا سبق

قرآن شریف کی صبح سجدہ اور اس کے چھ بیوروں کے صبح معنی اور صبح علم "امام حاضر، کو ہی ہوتا ہے "امام حاضر، قرآن ناظم (یعنی بولتا ہوا قرآن) ہے۔ اس لیے اس کے فرمانوں کے مطابق عمل کرنا چاہیے۔ اس کے فرمانوں پر عمل کرنے والے دنیا میں نجات پاتے ہیں۔

امام کا ہاتھ خدا کے ہاتھ کے برابر ہے۔ امام کا چہرہ خدا کے چہرے کے برابر ہے۔ عقیدت کے امام کا دیوار کرنے والا خدا کا دیوار کر دیا ہے۔

حوالہ شکستن مالا نمبر ۳، منظوم شدہ درسی کتاب برائے ریجنل ٹیچنگ اسکولز۔

یکے از مطبوعہ اسماعیلیہ السیسی ایشن برائے انڈیا، بمبئی

کہتے ہیں۔ سنت گمراہ (امام کی زبان ہی (دس پارے) ہیں۔ جو کوئی بھی یقین سے اس کے اللہ کو ملی کہتے ہیں اور جو اللہ کو ملی ہی ملتے ہیں، حضرت علی نے حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا پیر کی حیثیت سے تقرر کیا۔ وہ یعنی علی اور محمد دونوں ایک ہی ہیں۔

لوگ ان کو الگ الگ خیال کرتے ہیں۔

حضرت علی کو خالق و شوق کہتے ہیں اور نبی حضرت محمدؐ پر حجاب کا اوتا رہیں۔

علی کو اللہ کہہ کر اس کا سہارا حاصل کرو۔

جو لوگ علی کو دل سے مانیں گے، ان کی آل اولاد میں اضافہ ہوگا اور وہ نجات پائیں گے، اسی وجہ سے قرطبی کی اطاعت و عبادت کرنا۔ اسی زبانی دشمنوں و سوال حقہ، اگر آپ قرطبی کو دشمن دیتے رہیں گے، تو آپ کی آل اولاد اور مال میں برکت ہوگی اور وہ یعنی علی آپ کا ایمان سلامت رکھے گا۔ اس لیے کہ ہمارا یہ قرطبی (پوری کائنات کا خالق مطلق ہے۔

حوالہ: گیتان مونی چیتا سنی۔ از: سید امام شاہ "مقدس گیتانوں کا مجموعہ"

شائع کردہ: ایچ آر ایچ دی آغا خان اسماعیلیہ السیسی

ایشن برائے ہند، بمبئی۔

یاد رکھنا چاہیے کہ امام حاضر کے فرامین کی اطاعت، اللہ کی اطاعت ہے، کلام حاضر کے احکام کی خلاف ورزی اللہ کے احکام کی خلاف ورزی ہے۔

حوالہ: کلام الہی یعنی فرامین امام حسین۔ از: عالیہ سلطان "۷" نور محمد۔ مطبوعہ اسماعیلیہ پرنٹنگ پریس بمبئی، برائے اسماعیلیہ السیسی ایشن برائے انڈیا، ممبئی۔

دوسرا سبق۔ یا علی مدد

یا علی مدد ہمارا سلام ہے۔

مولیٰ علی مدد سلام کا جواب ہے۔

یا علی بابا ہماری مدد کرتے ہیں۔ اٹھتے بیٹھتے یا علی مدد بولتے رہنا۔ گھر سے باہر نکلنے وقت "یا علی مدد" بولنا۔ مذہبی اسکول میں داخل ہوتے وقت "یا علی مدد" کہنا۔ گھر میں داخل ہوتے وقت یا علی مدد، کہنا۔ ماں باپ

قرآن کے چالیس پارے ہیں، جن میں سے تیس پارے اس دنیا میں ہیں اور دس سپارے اجر باقی ہے ہیں، وہ اس (امام) کے گھر میں ہیں۔ ان دس پاروں کو اظہر ویر

احمدی اپنا علیحدہ قومی نشان، قومی پرچم اور قومی ترانہ بھی تیار کر چکے ہیں

سازش سے ہی حکومت پر قبضہ کرتی ہیں۔ اس پلان کے تحت پرنس علی خان کو پاکستان کی فرقہ میں پشاور میں کرنل کا عہدہ دیا گیا اور تمام ستمہ میں پاکستان کا نمائندہ مقرر کیا گیا لیکن یہ پلان اس لیے ناکام ہو گیا کہ علی خان کا موٹر کے ایک حادثے میں، پیرس میں انتقال ہو گیا۔ اس لیے اب ایک نیا منصوبہ بنانا پڑا جس کے دو حصے ہیں۔ پہلے حصے کا مطلب شمالی علاقوں میں ایک مثالی اسمبلی ریاست قائم کرنا اور دوسرے حصے میں پورے پاکستان کی معیشت پر کنٹرول کر کے، پاکستان پر اسمبلی حکومت قائم کرنا ہے۔ یہ خواب اگر شرمندہ تعبیر ہو گیا، تو اسمبلیوں کی ایک انگ ملک کے لیے آٹھ سو سالہ جدوجہد کامیاب ہو جائے گی اور تاریخ اس بات کی گواہ ہے کہ اسمبلیوں نے اپنے مقصد کو حاصل کرنے کے لیے اپنے مخالفین کو قتل کر دینے سے بھی دریغ نہیں کیا۔ انہوں نے صلیبی جنگوں کے دور میں عیسائیوں سے سازش کر کے اسلام کے مشہور ہیرو سلطان صلاح الدین ایوبی کو قتل کرنے کی کوششیں کیں، اس لیے یہ صرف حسن اتفاق نہیں ہے کہ علامہ احسان الہی لہری نے اپنی آخری کتاب "اسمبلیہ ہنگامی اور ان کے جلے میں ان کو چھوڑوں گا گلاستہ پیش کر دیا گیا۔

اس لیے پاکستان کی تاجر برادری خصوصاً صیغہ چنبوٹی اور دہلی کے پنجابی سودگران، اس سرہمہ ضروری کر کیا وہ آغا خانوں کی اس معاشی سازش کو اپنی پاکستان کی معیشت پر مکمل قبضہ کرنا کامیاب ہونے دیں گے اور دوسری اہم بات، جس پر جمہوری فرقہ، دانشوروں اور علماء کو غور کرنا ہے، یہ ہے کہ اگر آغا خان شمالی علاقوں میں اسمبلی ریاست قائم کرنے میں کامیاب ہو گئے، تو پاکستان کی سرحدیں، روس اور چین سے ہمیشہ ہمیشہ کے لیے کٹ جائیں گی اور پاکستان کی بین الاقوامی سیاست میں ثنائی حیثیت ہو جائے گی۔

عمادی فیض اللہ کے مذکورہ بالا بیان کی تائید ایک اور کتبچہ سے بھی ہوتی ہے، جو مورخہ ۲۰ مئی ۱۹۸۵ء کو پشاور میں، چترال کے ایک اور باشندے اور مدیر سچہ کے خلیفہ عبید اللہ چترالی نے شائع کیا۔ ان کے بیان کے مطابق، اسمبلی تاریخ کے تحت انگریزوں نے اس فرقہ کو منظم کرنے میں بڑی دلچسپی لی اور عدالتی فیصلہ کے ذریعے آغا خان کو اس فرقے کا پیشوا قرار دے کر اس کو مختلف القابات و اعزازات سے نوازا، جس کی وجہ سے اب بھی آغا خان کو "پرنس" کا لقب دیا جاتا ہے۔ چوہی یہ فرقہ اپنے عقائد و عزائم کو ظاہر کرنے سے گریزان تھا اور اندر ہی اندر اپنے

آپ کو مستحکم بنانے میں معروف تھا، مگر جب انسانی ہمدردی کا تسلط ہوا، اس وقت سے یہ فرقہ مندرجہ ذیل میں آیا اور نہ صرف اپنے عقائد کا پرچار کرنا لگا، بلکہ مسلمانوں کو اپنے عقائد پر بالکلیہ طرف دہشت گردی اور علماء کو تبلیغ دینے کا سلسلہ شروع کر دیا۔ نیز آغا خان نے فاؤنڈیشن وغیرہ ناموں سے دنیا بھر کی صورت میں تنظیمیں بنانا کس مسلمانوں پر معاشی دباؤ ڈالنے کی کوشش کی اور کئی سرکردہ، بلکہ بہت سے دین دار افراد کو اپنے زیر اثر کیا، نیز تمام اہم محکموں میں اپنے فرقہ کے لوگوں کو بھرتی کر کے نظام حکومت اپنے ہاتھ میں لینے کی ہمدرد کوششیں ہیں۔ مولانا عبید اللہ کے بقول مقبوضہ سندھ شراب کے مطابق یہ فرقہ گنگ، چترال اور واخان کو تارکہ رسی کی مدد سے ایک اسمبلی اسٹیٹ بنانے کی فکر میں ہے۔ افغانی الاملا کے مطابق روس و آغا خان پر قبضہ کرنے کے بعد زیر زمین مرگ بنانے میں معروف ہے، تاکہ چترال اور گنگت کر براہ راست واخان اور روس کے ساتھ ملایا جائے اور یوں آغا خان اسٹیٹ کے بارے میں وہی عزائم کو عملی جامہ پہنا جائے۔ آغا خان نے روسی ساخت کے بہت سے پہلے کاٹھن خرید کر چترال اور گنگت کے لیے وقف کر دیے ہیں، جو ہر وقت مسلمانوں کو ذہنی طور پر مغرب کرنے میں ملنا معروف ہیں، نیز سیاحت کے نام سے بہت سارے اہم مقامات پر کنٹرول حاصل کر کے اپنے لیے مرکز اور منصوبہ جات کے وسائل بنائے جا رہے ہیں۔ اسی سلسلے میں "پرنس" آغا خان کے کئی بار گنگت کا دورہ کر کے گنگت، سوات، چترال، پشاور اور دیگر کئی اہم مقامات میں اہم ہونٹوں وغیرہ کو ٹھیکے پر حاصل کرنے میں کامیاب ہو چکے ہیں۔

عبید اللہ چترالی نے مزید لکھا کہ اس باطل فرقہ کے خلاف جب بھی آواز اٹھتی ہے، تو حکومت اپنی لامٹی یا غفلت کی وجہ سے پورے فرقہ کے ساتھ ہاس کو دبانے کے کوشش کرتی ہے۔ حال ہی میں حکومت نے اس فرقہ کے خلاف طبع شدہ تمام کتابوں، جرائد، پمفلٹ، فتاویٰ اور اشتہارات کو ضبط کرنے کا حکم جاری کیا ہے۔ پاکستان میں اس کی بہت کم مثالیں ملتی ہیں کہ حکومت نے کسی فرقہ کی اس طرح کل کر ادبے تھا خدا مدد اور پشت پناہی کا پورے حمایت اس فرقہ کے سرکردہ افراد سے اتنی متاثر ہے کہ ان کی بازو دباؤ کے اثر کو آگے پیچھے کرنے میں، ان کے اشاروں کی منتظر رہتی ہے اور آئے دن علمائے کرام کو قید و بند

ضلع بدلی اور مختلف ذہنی افراتیش دی جا رہی ہیں۔ ہر سکتا ہے کہ حکومت کی نظر میں یہ تمام امور فرقہ واریت کو دبانے کیلئے کئے جا رہے ہوں، مگر ہمیں انہوں کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ اس سے فرقہ واریت دہنے کی بجائے مزید ابھرتی ہے اور ایک باطل فرقہ کو اپنے ناپاک عزائم کی تکمیل میں پوری طرح مدد ملتی ہے۔

عبید اللہ چترالی کے مطابق، ادھر علمائے کرام ہوا نشروں اور عام مسلمانوں کی خاموشی بھی تعجب خیز ہے۔ علوم کرکیا بہت سے خواہی کو بھی اس ذہنی فرقہ کے سزائے ہلاکت کا علم تک نہیں اور چھوٹے اس کے خلاف اعانت و اسلحہ طلب کرتے ہیں، ان کا پہلے کو درخور اعتنا نہیں سمجھا جاتا ہو آگے چل کر سخت نقصان دہ ثابت ہو سکتا ہے، لہذا ہم تمام مسلمانوں سے اپیل کرتے ہیں کہ اس فرقہ کی شرارتوں سے باخبر ہو جائیں اور ان کی جملہ حرکات و سکنات کا ٹوٹل میں، چنانچہ انہیں قری اسمبلی سے مطالبہ کرتے ہوئے انہوں نے زور دیا کہ وہ آغا خان منڈل کی رقومات کو زیر بحث لایا جائے کہ کس طرح جمع کیے جاتے ہیں اور کہاں اور کس طرح صرف ہوتے ہیں۔ (۱۲) آغا خان / آغا خان فاؤنڈیشن یا اس طرح کے دیگر ناموں سے، جو رقم بینکوں میں جمع کی جاتی ہیں، ان پر ٹیکس لیا جائے، (۱۳) مملکت کے خلاف آغا خان سازشی کراسبلی میں زیر بحث لایا جائے۔ یہی اس فرقہ کے کفری عقائد کی بنیاد پر اس کو غیر مسلم اقلیت قرار دیا جائے۔ اس کے ساتھ ہی انہوں نے حکومت سے مطالبہ کیا کہ اس فرقہ کے ظاہری کترو فرقہ کو دیکھ کر حقیقی سازش سے چشم پوشی نہ کرے۔ علامہ پرنا دار پابندیان لگا ہونے کے اور جن حضرات پر پابندی عائد ہے، وہ اٹھائی جائے۔

اس سازش کی حوصلہ افزائی چھوڑ کر اس کے خلاف کارروائی کرے اور آغا خانیت کو خلاف قانون قرار دے۔ اس فرقہ کے خفیہ اجتماعات اور جلسوں پر پابندی لگا دے یا ان کا مکمل ٹوٹل لے۔ ان کے مذہبی اجتماعات میں مسلمان اہمیت والی جماعت کے افراد کو بطور میزبان بھیجے۔ آغا خان اسکولوں، کالونیوں اور آغا خان میڈیکل کالج کو سرکاری تحویل میں لے لے۔

چترال سے تعلق رکھنے والے ان دو مسلمان عیب و طوے شہریوں کی بیان کردہ تفصیلات کی روشنی میں جب ہم اسمبلی طبقے کے کردار اور دیکھیں کہ پاکستان میں بغور جائزہ لیتے ہیں تو ان میں سے بیشتر الزامات حقیقت سے قریب تر نظر آتے ہیں۔



اس سلسلے میں بحیرہ کراچی میں آباد اسماعیلی طبقہ آبادی کے ایک خصوصی سروے کے دوران مختلف مکاتب فکر اور خد افغانستان کے پیروں سے تفصیل گفت و شنید کے بعد جو نتائج اخذ کئے ان کے مطابق قیام پاکستان کے بعد ابتدائی چند برسوں کے دوران کراچی اور سندھ میں اسماعیلی طبقے کی آبادی بہت کم تھی لیکن ایک اندازے کے تحت آج مرث کراچی شہر میں ان کی تعداد ۵۰۰۰۰ ہے۔ یہ خاندانوں پر مشتمل ہے جن کا بیشتر حصہ روگنہ اور دیگر افریقی ملک سے نکلے گئے افراد پر مبنی ہے۔ اس کے علاوہ سابق مشرقی پاکستان سے بھی ان کی ایک بڑی تعداد سقوطِ دہاکہ سے تقریباً ۱۰۰۰۰ قبل بغاوت کراچی اور ملک کے دیگر شہروں میں منتقل ہو چکی تھی۔ یعنی باختر ذرائع کے مطابق سقوطِ دہاکہ کے فیصلے کا علم ان کے رہنماؤں کو بہت عرصہ پیشتر ہو چکا تھا لہذا اندرونِ خارجہ انہیں ہدایات دی جا چکی تھیں کہ اپنے اہل خاندان کو جلد داخلہ دہاں سے رخصت کر دیں اور صرف مرد حضرات اپنے کاروباری معاملات کے لئے دہاں باقی رہیں اور پھر مردان آبادی میں اپنے تمام اثاثے اور نقد و رقم کو لے کر ایک وقت میں پیر بھٹا منتقل دہاں سے نکلے گی تھی۔

ان ذرائع کے مطابق حیرت انگیز طور پر ان کے انتقال کے بعد جراثیمات دہاں باقی رہ گئے تھے انہیں صحیح معنیٰ میں کی جنگ ویش حکومت نے باقاعدہ تحفظ فراہم کیا تھا یہی وجہ تھی کہ سقوطِ دہاکہ سے قبل اور اس کے بعد ہونے والے قتل و قیامت خیز ہنگاموں اور درنگ کے مظاہر کے باوجود جن میں غیر جنگی پاکستانیوں کی موت، عصمت، جان اور مال کو مکمل طور پر برہا اور برباد کیا گیا۔ اسماعیلی طبقہ آبادی کی جانیں اور مال سب کچھ مکمل طور پر محفوظ رہا اور بعد میں جب دہاں کے حالات کچھ سنبھل گئے تو ان میں سے بیشتر افراد دوبارہ دہاں منتقل ہو کر مختلف قسم کے کاروبار میں مصروف ہو گئے ان افراد اور ان کے اہل خانہ کی آج بھی جنگ ویش اور پاکستان میں آمد و رفت بہت آسان ہے۔ ان کے کاروبار کا مقصد بیشتر دونوں ملکوں کے درمیان ہڈی کے ناجائز کاروبار کے ذریعہ پاکستان سے جنگ ویش کو کرنسی کا تبادلہ ہے۔ کیونکہ گزشتہ دس برسوں کے دوران جنگ ویش سے بے روزگار بنگالیوں کی ایک بہت بڑی تعداد غیر قانونی طور پر پاکستان میں داخل ہوئی ہے جس کا ایک بڑا حصہ صرف کراچی میں مقیم ہے۔ ایک اندازے کے مطابق ان غیر قانونی جنگ ویشیوں کی کراچی میں مقیم تعداد پانچ لاکھ افراد سے بھی تجاوز کر چکی ہے جو شہر کے مختلف تجارتی و صنعتی اداروں کے علاوہ شہر کے فیشن ایبل علاقوں کی گھونٹوں میں گھومنے لگنے والے طور پر کام کرتے ہیں۔ چونکہ ان تمام افراد کی کمائی ہوتی رقوم کو کراچی سے جنگ ویش منتقل کرنے کا کوئی ذریعہ موجود نہیں ہے

لہذا ہڈی کے کاروبار کے ذریعہ ان بھاری رقوم کو اسماعیلی طبقہ آبادی کے وہ افراد جو دونوں ملکوں میں موجود ہیں یہاں سے وصول کر کے جنگ ویش کی مقامی کرنسی میں لٹا چکی کرتے ہیں۔ پاکستان میں آباد اسماعیلیوں کی ایک اہم ترین خصوصیت یہ ہے کہ وہ ایک جتنی کی صورت میں رہتے ہیں بالعموم ان کا کوئی خاندان کسی بھی آبادی میں تنہا نہیں رہتا۔ یہ جہاں بھی آباد ہوں اپنی برادری اور قوم کی بنیاد پر ایک الگ جزیرہ بناتے ہیں۔ چنانچہ کراچی جیسے عظیم الشان شہر میں آغا خانیوں کی آبادیوں اور جماعت خاندانوں پر مشتمل لاکھوں جزیرے وجود میں آچکے ہیں جن کے نظم و نسق ان کی اپنی جماعت کی قائم کردہ سوسائٹیاں چلاتی ہیں۔ ان جزیروں میں کوئی غیر اسماعیلی بلا اجازت و مرضی کے ہرگز داخل نہیں ہو سکتا کیونکہ ان کے حفاظتی انتظامات بہت سخت ہوتے ہیں۔

یہ اسماعیلی جزیرے جن جن علاقوں میں قائم کئے گئے ہیں ان کے چمک کے مطابق کھارادری مارکیٹ، رنجیت پور

اسماعیلی رہنما اپنی خدمات کے عرصہ اور سکیانگ کو بھی اسماعیل ریاست کے قیام کے لیے مانگتے رہے ہیں

ٹارڈن ایسٹ اور گارڈن دسٹ میں ان کی ۲۲ کوکریٹھ سوسائٹیاں موجود ہیں جن میں غذائی باؤسنگ سوسائٹی کے نکلے ہیں اور قلیڈوں میں پرنس علی خان، پرنسیم ہڈنگ سوسائٹی، الیلا سوسائٹی، الہلال سوسائٹی، اور دلا سوسائٹی لایا سوسائٹی اور جہاں سوسائٹی وغیرہ شامل ہیں۔ اسی طرح ناظم آباد میں گرل مارکیٹ کے پاس پیر الہی بخش کالونی میں امین آباد، نارنگ ناظم آباد بلاک کی میں نظاری ہڈنگ سوسائٹی بلاک بی میں حسن آباد، زہرہ آباد، نور پارٹمنٹس، کیم آباد میں علی آباد، رحیم آباد اور سلیم آباد اور بے شمار دیگر سوسائٹیاں شامل ہیں۔ جبکہ کھٹائی میں بھی بہت بڑی آبادی ہے جس میں ہاشم آباد پارٹمنٹس اور بقیرہ نکلے ہیں جبکہ گزنی اور اور طیر میں بھی کئی آبادیاں موجود ہیں۔ اندرون سندھ آباد اسماعیلی خاندانوں کی تعداد ۲۵ ہزار کے قریب بتائی جاتی ہے جو سید آباد کی قسطنطنیہ شہر کی

پرنس سوسائٹی کے نام سے ہے اس کے علاوہ شکر پور اور ٹنڈوالہار، ٹنڈو آدم وغیرہ جیسے ہر جگہ بڑے شہر میں پھیلے ہوئے ہیں۔ مٹان اور پنجاب میں پوری زرگرم آغا خانی ہے۔ اس کے علاوہ مرگودھا، لاہور اور فیصل آباد میں بھی اپنی خاصی تعداد میں ہیں۔ پنجاب میں آباد اسماعیلی گھرانے زیادہ تر خود کوشش کرتے ہیں جبکہ نہروں میں خوجے کہلاتے ہیں چٹاؤ اور مردان میں بھی ان کی قابل ذکر تعداد موجود ہے۔

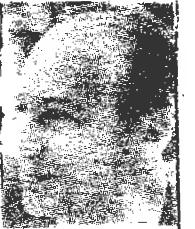
چترال کی کل آبادی اندازاً ۲ لاکھ بتائی جاتی ہے جس کی چھ تحصیلیں ہیں ان میں سے صرف دو تحصیلیں دروش اور سہ چترال میں آغا خانی حضرات نہیں ہیں جبکہ بقیہ چار میں سے تحصیل فکھو میں تقریباً ۹۰ فیصد گھرانے آغا خانی ہیں لہذا انہوں نے اس آبادی کا نام بدل کر کیم آباد کر دیا ہے۔ تحصیل ستوج میں ان کی آبادی ۹۰ فیصد ہے اور یہ علاقہ گلگت سے ملتا ہے۔ تحصیل ترکہ میں سنی مسلمان اگرچہ اکثریت میں ہیں لیکن باختر حلقوں کے مطابق وہاں کے علاقے میں سرحد کے ساتھ ساتھ تمام آبادی اسماعیلیوں پر مشتمل ہے اس کے علاوہ تحصیل مرگودھا میں ان کی تعداد ۵۰ تا ۱۰۰ فیصد ہے۔

گلگت کی آبادی اندازاً سوا تین لاکھ افراد پر مشتمل ہے۔ اس کے تین ضلع بلتستان، گلگت اور دیویر میں۔ بلتستان میں تقریباً ۱۰ فیصد آبادی اسماعیلی ہے جبکہ باقی تعداد نصف سنی اور نصف شیعہ گھرانے پر مشتمل ہے۔ بلتستان میں ایک فیصد اسماعیلی ۹۰ فیصد زرخشی شیعہ، ۲۵ فیصد شیعہ شیعہ اور بقیہ ۱۱ فیصد سنی آبادی ہے۔ جبکہ خیل دیویر میں ۲ فیصد شیعہ اور باقی تمام شیعہ افراد ہیں۔ مقامی ذرائع کے مطابق تحصیل ہنزہ میں کی سرحد سے متصل ہے ہمسایہ شاعر اوریشتم نکلے ہے لیکن قابل غور یہ ہے کہ اس علاقے کی پوری آبادی اسماعیلیوں پر مشتمل ہے جو حکومت میں سرفہر موجود ہیں اور دیگر تمام سرکاری شعبوں میں بھی انہیں کاغذ پر چنانچہ باختر ذرائع کے مطابق یہاں کوئی کیم موجود نہیں اور اذان کی آواز بھی کسی نہیں آتی۔ اس سبب آبادی کے چین کے ساتھ خصوصی تعلقات ہیں۔

ان ذرائع کے مطابق پرنیال، اشکون، گھٹس، یاسین، غوز، پھنڈ، سرگنگ، داس وغیرہ کے تمام علاقے چترال سے ملحق ہیں اور یہ تمام سرحدی علاقے ایسے ہیں جہاں اسماعیلی طبقہ آبادی کے قبضے میں ہیں اور وہاں سے بہت قریب ہیں۔ جبکہ داخان، بدخشاں اور پامیر کا علاقہ ایک بہت نازک خطہ ہے جہاں روس، افغانستان، چین اور پاکستان کی بین الاقوامی سرحد ملتی ہیں۔ لہذا روس نے داخان کا علاقہ اسی لئے افغان حکومت سے خریدی طور پر حاصل کر لیا ہے کہ وہاں آغا خانی آبادی موجود تھی اور ان لوگوں نے اس پر کوئی ٹورس یا احتجاج نہیں کیا



آغا خان نے اب تک افغان مجاہدین کی نہ کوئی مالی امداد کی ہے، نہ زبانِ ہمدردی کا اظہار کیا ہے۔



موجود رہتے ہیں۔

۶۔ دیہاتی ترقی کے نام پر پانی کی فراہمی کو یقین بنایا جارہی ہے۔
۷۔ علاج کے لئے ایمر جنسی کے نام پر دارلےس کی خدمات بھی ہینا کی گئی ہیں۔

۸۔ شمالی علاقہ جات اگرچہ اعلیٰ سمت مندری کے لئے معروف ہیں اور وہاں دیالی اور چھوٹ جھات کی بیماریاں نہیں ہوتیں لیکن اس کے باوجود علاج کے نام پر سینکڑوں قاتل یونٹ قائم کئے جا رہے ہیں۔

۹۔ سینکڑوں تعلیمی ادارے کھولے جا رہے ہیں تاکہ یہاں کی آبادی کو اسلام سے پرگشتہ کر کے اسمبلی مسلک کی ترویج کے لئے راستہ ہموار کیا جائے۔ اس کی ایک مثال یہ ہے کہ تین سو سال قبل ہندو پاک ہیں ایک بھی علیانی نہ تھا لیکن آج عیسائی ہسپتالوں اور تعلیمی اداروں کے قیام کے بعد جبریلٹ، رومن کیتھولک، سیرینھوٹے ایڈونٹسٹ جیسے ہر مسلک کے عیسائیوں کی کافی تعداد یہاں موجود ہے۔

۱۰۔ ڈاک کی ترسیل کا انتظام بھی آغا خانوں کے ہاتھ میں ہے اور علاقے کا پورے طور پر ان کا اپنا آدمی ہے۔

۱۱۔ پاکستانی افواج میں اسمبلی افراد زیادہ سے زیادہ تعداد میں مقرر ہو چکے ہیں اور گزشتہ دس سال کے مقابلے میں آج اس مقرر کی رفتار گنتا گنتا زیادہ ہو چکی ہے۔

۱۲۔ سول محکمہ خفا پولیس اور انتظامی امور سے متعلق سرکاری دفاتر میں بھی صورت حال ہے۔

۱۳۔ فائبر اسٹار برٹوں کا ایک جال بچھا دیا گیا ہے جس میں حکومت کا بھی کچھ تعاون حاصل کیا گیا ہے۔ اس ضمن میں مختلف ذرائع کے مطابق یہ بات قابلِ توجہ ہے کہ ان برٹوں کے لئے سرمایہ مختلف نجی اور بیرونی ممالک کے بینکوں سے آیا ہے جبکہ ان بینکوں میں متعدد بینک غیر ملکی سرحدوں کے تفرق میں ہیں جن کی شرح سود بہت زیادہ ہے۔ ان برٹوں میں سیرینھوٹے بدل کاٹی نیشل (انٹر کانٹینینٹل)، ہالی ڈے ان اور شیرٹی برٹل سب ہی شامل ہیں۔ آج کی دنیا میں غشیات، فحاشی، جوسے اور سازشوں میں برٹوں کا جو کردار ہے وہ کسی سے پوشیدہ نہیں۔

۱۴۔ ایک نیا اور جتنی بھی قائم کی گئی ہے جس کا دائرہ کار صرف تیسری دنیا کے مسلم ممالک تک محدود ہے۔

۱۵۔ بعض اطلاعات کے مطابق ایک اخبار کا ڈیپارٹمنٹ

بھی حاصل کر لیا گیا ہے جس کی اشاعت جلد مشترکہ ہے۔

۱۶۔ شمالی علاقوں میں آغا خان فاؤنڈیشن کے رپورٹ پر دو گرام میں غیر ملکی بیرونی ادارے اور بعض بیرونی ممالک کی حکومتیں خصوصی دلچسپی لے رہے ہیں۔ مثلاً حکومت کینیڈا، حکومت امریکہ، حکومت ایلڈر کے علاوہ البرٹ ایڈ، اوڈی لے، آکس نام، ایریس ایڈ اور فرد فاؤنڈیشن وغیرہ قابلِ ذکر ہیں۔ اس سلسلے میں حاصل شدہ معلومات کے مطابق آغا خان فاؤنڈیشن کا دنیا کے کسی اور ملک یا خطہ میں اس نوعیت کا



کوئی ترقیاتی پروگرام موجود نہیں ہے۔ آغا خان فاؤنڈیشن کا صدر دفتر سوئٹزرلینڈ کے دار الحکومت جنیوا (یورپ) میں ہے اور ایک رپورٹ کے مطابق شمالی علاقوں کے مذکورہ پروگرام کو خصوصی طور پر پاکستان کے لئے تیار کیا گیا ہے اس پروگرام کی ایجاد و تیاری اور عملی مراحل تک پہنچانے کا سارا کام غیر ملکی شخص رابرٹ ڈی آر کی شائے انجام دیا جو اس پروگرام کا ڈائریکٹر ہے اور جنرل میجر کے فرائض سرگرمی سے ادا کر رہا ہے اور متعدد غیر ملکی بیوروں کی آمد و رفت جلا کر رکھنے ان ذرائع کے مطابق یہ پروگرام دیدہ و دلنش اس طرح تیار کیا گیا ہے کہ اس سے سماجی و اقتصادی طور پر زیادہ سے زیادہ آغا خان حضرات ہی مستفید ہوں۔ چنانچہ ان سرگرمیوں کا نتیجہ یہ نکلا ہے کہ بیوروں کی طرز پر زیادہ افراد کا ایک اعلیٰ طبقہ تکلین پار ہا ہے۔ اس مقصد کے لئے اسمبلی حضرات ان علاقوں میں زیادہ سے زیادہ اراضی خرید رہے ہیں اور اپنی دولت مندی کی بنیاد پر ان علاقوں کے مسافر میں ان کا غلبہ بڑھتا جا رہا ہے جس کے نتیجے میں ایک طرف آغا خانوں کا دولت مند ترقی یافتہ طبقہ وجود میں آ گیا ہے تو دوسری جانب غلات زہہ

منتشر اور بے سرو سامان بدھ سارے مسلمان ہیں۔ اس کے ساتھ ہی باختر ملتے ایک اور انکشاف کرتے ہیں کہ قابلِ غور بات یہ ہے کہ تمام دوسرے زمین پر آغا خانوں کی ایک ہی مسجد نہیں ہے لیکن آغا خان کے حوالے کے گزشتہ وعدے میں چند لاکھ روپے ایک مسجد کی تعمیر کے لئے دیئے گئے ہیں جس کا مقصد صرف خود کو مسلم ظاہر کرنا ہے۔ بعض باختر حلقوں کے مطابق چند برس پیشتر آجہاں شریعتی اندر کا مذہبی کو ایک مرض لاحق ہوا تھا جب ان کے پیٹ میں ناگزہ ہنرہ، گلگت اور اسکردو کے لوگوں کا درد اٹھا تھا اور کئی بیانات منظرِ عام پر آئے تھے اس کی وجہ یہ نہ تھی کہ وہاں ہندو آباد تھے بلکہ ہمدردی آغا خانوں سے کی گئی تھی۔ اس دوران حوالہ میں آغا خانوں اور مسلمانوں میں جو فرقہ وارانہ فساد ہوتے تو آغا خان کی آبادی پکتن مر جیاد اور دس دزدہ باد کے غم سے بھرتے لگتے تھے۔

مسلمان علماء دین کے مطابق قادیانیت، بہائیت اور دیگر مذہب کی طرح اسمبلی مذہب بھی جو آغا خانیت کے نام سے مروج ہے اسلامی فرقہ نہیں بلکہ ایک مستقل مذہب ہے مگر اس مذہب کی تعلیمات پر وہ انتہا میں ہیں نہ عام لوگوں کو اس مذہب کے اصول و عقائد معلوم ہیں نہ اہل علم کو کچھ خود آغا خان حضرات کی بڑی اکثریت بھی اپنے مذہب کے اصول و مبادی اور آثار و نتائج سے یکسر غریب ہے۔ جس چند رسوم میں جو باپ دادا کی تقلید میں بھلائی جا رہی ہیں۔ اس کے سوا وہ کچھ نہیں جانتے کہ مذہب کیا ہے؟ مذہب کی غرض و فائیت کیا ہے؟ اسلام کے ساتھ اس کا تعلق ہے یا نہیں؟ اور بائبل مذہب کون کون گتے؟ ان کے اراضی و مقاصد کیا تھے؟ اسمبلی مذہب پر سب سے زیادہ مفصل اور حقیقتہً کتاب جناب ڈاکٹر زاہد علی صاحب کی کتاب "ہمارے اسمبلی مذہب کی حقیقت اور اس کا نظام" ہے مگر یہ کتاب آجکل نا پید ہے۔ البتہ مختلف علماء کرام نے وقتاً فوقتاً آغا خان تعلیمات کے مختصر نمونے خود آغا خان حضرات کی مستند کتابوں سے مرتب کر کے شائع کئے ہیں اور آغا خان دوستوں و مسوطنوں سے درخواست کرتے رہے ہیں کہ وہ بغیر کسی تعصب کے آغا خان تعلیمات کا مطالعہ فرمائیں پھر ان تعلیمات کا اسلام کے ساتھ تقابلی جائزہ لیں تو یقیناً وہ ایک صحیح نتیجے پر پہنچنے میں کامیاب ہوں گے۔

مذکورہ بالا کتاب کے مصنف جناب ڈاکٹر زاہد علی ولد



اسلامی سائنس کا کوئی فرق نہیں بلکہ ایک مستقل مذہب کو ماننے والے ہیں

فضل علی جبین علم حیدر آباد دکن کے رہنے والے ہیں۔ آپ بقول خود اصل دہلی اسمبلی ہیں پنجاب یونیورسٹی سے لیڈے اور مولوی فاضل اور فاضل کالج حیدر آباد دکن کے سابق پریذیڈنٹ عربی اور دانش چانسلر ہیں۔ آپ "تاریخ فاطمین مہر کے مؤلف اور ایران ابن ابی الاکثری کے شارح اور آغا پورہ حیدر آباد دکن میں قائم شدہ "اکڑی آف اسلامک اسٹڈیز" کے رکن و کین ہیں۔ آپ اپنی کتاب "ہمارے اسمبلی مذہب کی حقیقت اور اس کا نظام" کے مقدمے میں اپنے متعلق فرماتے ہیں کہ "میں خود اصلاً سنی اسمبلی ہوں سات پشتوں سے میرے گھرانے میں اسمبلی مذہب کا سرمایہ راز سیرت کی طرح سینہ بسینہ منتقل ہوتا چلا آیا ہے"۔ وہ سفر کبیر پر بعنوان مقدمہ اپنی اس کتاب کے متعلق فرماتے ہیں کہ "میں نے اپنے یہاں کی معتد اور معتبر خاص کر زمانہ ظہور کی کتابوں کے اصلی اقتباسات پیش کر دیے ہیں تاکہ ذمہ داری کلمے والوں کے سر پر۔ ان میں سے دوکتا عرب کو تو ہمارے ظہور کے پورے امام کی زبان مبارک سے صادر ہونے کا شرف حاصل ہے اور میری حیثیت ناقل صنی سے زیادہ نہیں۔ ہر طور خات اسلاف کے سوا اس غیر کامرتج کوئی اور دوسرا نہیں قرار دیا جاتا۔ اب ان کی مزید تحقیق کی ضرورت نہیں" (صفحہ ۲۱۔ بعنوان فرض حال)

اس کے علاوہ اردو زبان میں مولانا عبدالحلیم شرکاء مشہور ناول "خود ہی ہیں" اور ان کی دوسری کتاب "حسن بن صباح" اس سلسلہ کی دلچسپ کتاب ہیں مولانا نجم الغنی صاحب رام پوری کا کتاب "مذہب الاسلام" میں بھی ان کے بارے میں کافی مواد موجود ہے۔

ایک اور محقق کے بیان کے مطابق جناب آغا خان سوم نے اپنی سوانح حیات میں لکھا ہے کہ "میرے والدین کے دنیا میں مقبول ترین بیگ مالکان (چیمبر و شالٹ) اور برین مڈل ڈی رو شیا لڈ بیچا سال تک ان کے بے تکلف اور اچھے دوست رہے۔ آغا خان کو ان دونوں نے مشہدہ دیا کہ تم نے اسرائیل کی ریاست بنوائی تم کیوں اسمبلیوں کے لئے ایسی ہی ریاست نہیں بنوائے" اس کے بعد آغا خان نے "اسمبلی سیت" لکھنے اپنی جد جہد تیز سے تیز کر دی۔

دار العلوم سرمد ہاشم دکن کے ایک استاد مولانا عبدالحلیم نے اپنے ایک کتابچے "آغا خانیت کی حقیقت" میں خود ہی طبقہ کی ایک کتاب "تاریخ اسمبلیہ" سے متعدد اقتباسات شائع کئے ہیں۔ جن میں سے ایک یہ ہے کہ "آغا خان کی شخصیت سے سرحدوں اس قدر متاثر ہوئے کہ اس نے اپنی دائری میں لکھا

ہے آغا خان بہت با اثر شخصیت کے مالک ہیں وہ اپنے آدمیوں کے مدد سے ہمارے لئے کراچی سے دہلی و دہلی کے لئے ہیں اور وہ اسمبلیوں کے موروثی پیشوا ہیں۔ ان کی جماعت اسمبلی کے رنگ لائیں ہر جگہ پائے جاتے ہیں اور وہ اس خطرناک راستے کے لئے جہاں ہمارے مذہب سے آدمی بوجھوں کے با قیوں قن ہوئے، کارآمد و مفید ثابت ہوئے گئے۔ جب آغا خان اپنی فتنہ فرج کے ساتھ قرآن میں قیام پذیر تھے تو عربوں کے حملہ کی وجہ سے فقرہ ۲۳ لاکھ اور جمہوریت کا کثیر نقصان ہوا۔ چنانچہ یاد رکھیں آغا خان کے پیش رہا خدایات اور قربانی کا ذکر گورنمنٹل سے کیا اور اس کے متعلق ایک رپورٹ انگلینڈ روانہ کی گئی۔ جس سے آغا خان کو ہزلی لنگر لائی خطاب عطا کیا گیا" (تاریخ اسمبلیہ ص ۴۹-۵۰)

اس کے علاوہ ہفت لکھ خدام الدین لاہور کے چندریں بیشتر اپنی ایک اشاعت میں لکھتے ہیں کہ "آغا خان طبقہ کی اشترکیت ہندی کا قین غمت یہ ہے کہ ان انسان میں واخان کے علاوہ ہر دس اس لئے سانی سے قبضہ کرنے میں کامیاب ہر اس جگہ وہاں کی آبادی آغا خان سے انفاختان میں یہ وہ واحد واقعہ ہے جہاں دوسرے بغیر کسی مزاحمت کے قبضہ کیا ہے جبکہ انفاختان کے دیگر علاقوں میں دوسرے کو زبردست مزاحمت کا سامنا کرنا پڑا ہے اور خود ساختہ سر پلوں کی ساری انانیت خاک میں مل گئی ہے۔ آغا خان طبقہ کی اشترکیت ہندی کی دوسری مثال یہ ہے کہ گزشتہ سال آغا خان نے جبکہ سلوواکیہ کا دورہ کیا تھا وہاں جبکہ سلوواکیہ میں کوئی آغا خان آباد نہیں اور یہ ایک اشترک ملک ہے جس کا دورہ کرنے کا مقصد شکاری امور ہی نہیں۔

ہر کتاب ہے کہ اس دور سے میں آغا خان نے دوسرے کے ساتھ بالواسطہ مذاکرات کرنے کی کوشش کی ہر تاکہ مجوزہ اسٹیٹ کے بارے میں گفت و شنید ہو سکے۔ انفاختان آغا خانیت کے انتظام اوڈ آغا خان اسٹیٹ کے قیام کی زیر زمین جو کوشش ہر رہی ہے اس کے متعلق پاکستان کے جید علماء و مدبرین کو آگاہ کر چکے ہیں اور یہاں تک واضح کر چکے ہیں کہ آغا خان مختلف تنظیموں اور فلاحی اداروں کے پس پردہ آغا خان اسٹیٹ کی جو منفرد بنی کر رہے ہیں اس مجوزہ اسٹیٹ کے لئے پرچم اور تخت تک تیار ہو چکے ہیں۔ علماء مسلم نے باذوق اور شہسوار کی بنیاد پر جناب صدر مملکت سے اس سلسلہ میں اعلیٰ سطحی تحقیقات کا مطالبہ بھی کیا ہے۔

خاتم الدین مزید لکھتے ہیں کہ آغا خان اسمبلی حوالوں کی ایک فرجی خرس بھی بنائی گئی ہے جن کی باقاعدہ ایک تنظیم

ہے اس کے تحت ان سادہ لوح شیعہ العقیدہ جوانوں کی فرجی تربیت دی جا رہی ہے اور ہر قسم کے اسلحہ سے لیس کر جا رہا ہے۔ خصوصاً چترال کے انقلاب کے بعد وہاں کے اسمبلی کو بدتر ترین اسلحوں سے لیس کیا جا رہا ہے۔ اس کا مقصد ہے کہ جو خدائی فرس بناتے وقت من بن صبا کے لئے سوچا تھا یعنی یہ کہ خاتم الدین اسلام اور نہ عا کو قتل کرنا، عالم اصلاح میں خرمیزی کے ذریعے دہشت پھیلاتا اور اسلامی حکومتوں کی قلع قمع کرنا۔ لہذا حکومت پاکستان اور سلطان پاکستان خسرو عطا کو گرام کا یہ فریڈ ہے کہ وہ آغا خانوں کے اس لقمے کی طرف خاص توجہ دی جو مختلف اداروں کے پس پردہ کام کر رہے اس نام بس منظر میں مجمع انکار اور حب وطن پاکستانی شہریوں کے ذہن میں جر سولات اس وقت موجود ہیں و مندرجہ ذیل ہیں۔

- ۱۔ کیا آغا خان اعلان کے مرید مسلمان ہیں؟
- ۲۔ ہمارے عزت مآب صدر محترم ان کی پاکستان آمد پر ان کے استقبال کے لئے بنفس نفیس خود کیوں ایئر لائنیں بھیجیں گی؟
- ۳۔ آغا خان کو شامانہ انداز پر کیوں خوش آمدید کہاجاتا ہے؟
- ۴۔ کیا یہ سچ ہے کہ آغا خان کے ذریعہ جمادی اسلحہ اور فوجی ساز و سامان ایران پہنچ رہا ہے جو عربوں کے خلاف ٹروٹو پر اور عراق کے خلاف فوجی طور پر استعمال ہو رہا ہے۔
- ۵۔ آغا خان بابراد مشرق وسطیٰ کے اشترک ملک کے چکر کیوں لگاتے ہیں؟ کیا وہ اسلحہ کی سوداگری میں ملوث ہیں؟ اسلحہ کس کے لئے ہے؟ ایران کے لئے؟ یا شمالی علاقہ جات میں ایسے عربین میں تقسیم کے لئے؟ جبکہ ان ملک میں لڑکوں کے مرید ہیں اور نہ سیرگاہیں اگر اسلحہ کا حصول نہیں تو پھر کیا غرض ہو سکتی ہے؟

- ۶۔ شہزادہ محمد الدین کو اقوام متحدہ کا جنرل پکڑ لیا گیا۔ پاکستان نے ان کی نامزدگی کی کون سی حمایت کی؟
- ۷۔ کیا علامہ احسان الہی ٹیپہ کو اس لئے قتل کیا گیا کہ مرحوم نے ایک کتاب "الاسمبلیہ" لکھی تھی؟

اس کے علاوہ ایک اہم حقیقت یہ ہے کہ آغا خان کا شمال علاقوں میں دیہاتی تعاون کا پروجیکٹ اس نوعیت کا ہے کہ اس کی مثال دنیا میں کہیں نہیں ملتی اس پر گرام سے مجموعی طور پر یہ تاثر ابھرتا ہے کہ آغا خان کو ان علاقوں پر مکمل اقتدار حاصل ہے۔ لہذا اس صورت میں ایک اہم ترین سوال یہ ابھرتا ہے کہ کیا دنیا میں کوئی اور ایسی حکومت ہے جس نے اپنی مالکیت اعلیٰ کو اس طرح کسی دوسرے ادارے، فوج یا مہانت کو منتقل کر دیا ہو؟

بات میں پہلے مسلم شہر بیان ادود رہیں لی گئی ہیں مرجعہ بیت اور ہرے نام ہے مگر دکن کو بلکہ خود ہر اصول و مذہب اس کے سوا ن وقایت و ہر بابا ن ہتھے؟ ہفتا کتاب نیل مذہب نا پید ہے۔ یہاں کے سرت کو کے سے درخواست تعلیمات کا ز تقابلی جائزہ ہوں گے۔ زیادہ اعلیٰ دہ

تجکیر کی رپورٹ پر آغا خان فاؤنڈیشن کی وضاحتیں

□ ہم علی کواللہ نہیں مگر اللہ کے نور سے ضرور سمجھتے ہیں۔

□ ہمارے امام مافوق الفطرت طاقتوں کے مالک ہیں۔

□ رفاہی سرگرمیوں کے لیے پاکستان کے شمالی علاقوں کا

انتخاب ہم نے یہاں اپنے ہم عقیدہ لوگوں کی کثیر

آبادی کی بناء پر کیا ہے۔

جس کے لئے کام کرنے والے ہمارے اپنے لوگ ہر سہ ماہی ہیں۔
اب کسی ایسے غیر علاقے میں اگر ہم جائیں جہاں ہمارے اپنے لوگ
نہ ہوں اور بنیادی ڈھانچہ فراہم نہ ہو تو لازماً کام متاثر ہوگا۔
کیونکہ ہماری جماعت میں رضا کارانہ کاموں کی اہمیت بہت
زیادہ ہے اور ہمارے لوگ والٹیر کے طور پر زیادہ کام کرتے
ہیں۔ اب جہاں تک ترقی کا تعلق ہے تو وہاں ہم بھی دوسری
ایجنسیوں کی طرح کام شروع کر رہے ہیں۔ ابھی پیسوں ہی
سندھ اسمبلی کے اسپیکر مظفر حسین شاہ صاحب نے ریکیٹنگ
بلائی تھی کہ وہاں چونکہ ٹی بی کی بیماری بہت ہے لہذا ہم آپ
سے توقع کرتے ہیں کہ آپ وہاں کچھ دوائیاں فراہم کریں۔ لہذا
ایسا نہیں ہے کہ ہم دوسرے علاقوں میں کام نہیں کرتے۔
تجکیر: شمالی علاقوں میں آپ کو کام شروع کئے ہوئے

کتنے مہینے گزر چکے ہیں؟
رمضان مہینہ ۱۔ یہ ہمارا پانچواں سال ہے دلیے
وہاں ہمارا اسکول تو ۱۹۴۴ء سے قائم ہے۔ دوسرا یہ کہ آپ
نے غالباً شمالی علاقے دیکھے نہیں ہیں اگر آپ انہیں دیکھ لیں
تو اندازہ ہوگا کہ ہمیں تو چونکہ تین سال سے تھوڑے لگے لگے
مردت حال زیادہ خواہ معلوم ہوتی ہے لیکن وہاں تو ایسے لوگ
ہیں جنہوں نے اپنے گھڑن اور ارد گرد کے پہاڑوں سے باہر
کی دنیا کبھی نہیں دیکھی اور مرد شکاری کے علاوہ دستار کے
مطابق وہ علاقہ دنیا کا پسماندہ ترین کہلاتا ہے اور ہمیں ہر دینی
مذہب سے امداد بھی اسی لئے ملتی ہے ورنہ وہ ہمیں کبھی ایڈ

نہیں ہے۔ اس کی تازہ مثال سندھ میں تھری کا قحط زدہ علاقہ
ہے جس کے مصیبت زدہ افراد کے لئے سرکاری دفینر سہولت
طور پر ایک مہم چلائی گئی لیکن اس موقع پر ایک سال یہ پیدا
ہوتا ہے کہ آغا خان فاؤنڈیشن نے اس جانب کبھی کوئی توجہ
نہیں دی آخر اس کی وجہ ہے؟ آپ کی تمام دلچسپیوں کا
مرکز شمالی علاقہ جات ہی کیوں ہیں؟ جبکہ ان سے زیادہ مصحت
آبادیاں اور متاثرہ علاقے آپ کے راستے میں موجود ہیں۔

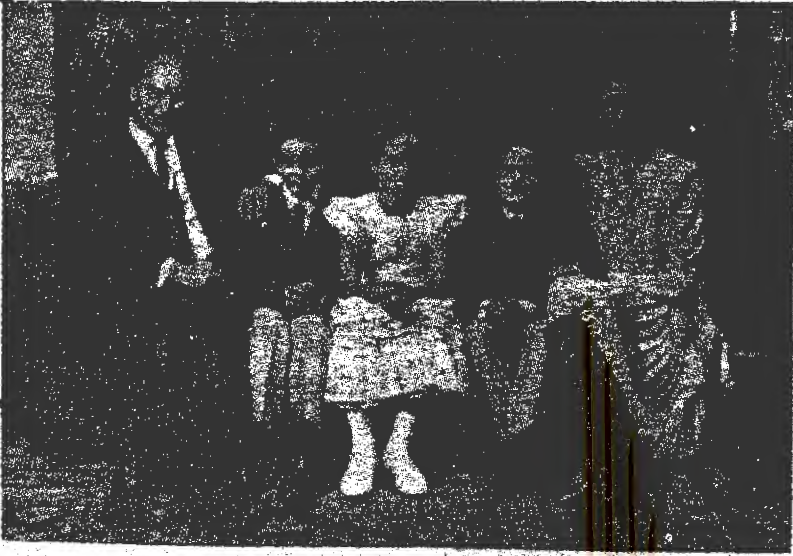
عاشق علی: اس سلسلے میں ایک بات سمجھنا ضروری
ہے کہ آغا خان فاؤنڈیشن یا اس قسم کی دیگر ترقیاتی ایجنسیاں

پورٹ انصار محمود

کوئی حکومت نہیں جس میں ان کا کام صرف حکومت کی کوششوں
اور اس کے مندرجہ ذیل کے برعکس ہوتا ہے اس کی جگہ یہ نہیں
دوسری بات یہ کہ ہر ایسی ایجنسی کے کچھ اپنے حلقے ہوتے ہیں،
مثلاً ہماری اسٹیلی جماعت شمالی علاقوں یا پتھال میں کافی بڑی
تعداد میں موجود ہے۔ ویسے ہی ہمیں بچپن میں مدارس میں بھی
تعلیم دی جاتی تھی کہ پہلے آپ اپنی مدد کریں پھر اپنی فیملی کی
مدد کریں اس کے بعد ہمسائے کی اور پھر معاشرے کے لہذا قدرتی
طور پر سب سے پہلے ہم اسی علاقے میں جائیں گے جہاں ہمارے
اپنے لوگ زیادہ آباد ہو اس کے دو اسباب ہیں پہلا یہ کہ
ہم اپنے بچپن میں لوگوں کو پہلی ترجیح دی گئے اور دوسرا یہ کہ ہمیں
اپنے پردیگر امروں کی کامیابی کے لئے ایک انفراسٹرکچر و کارپورٹ

تجکیر نے اپنی اشاعت سرحد ۵۲ فروری ۱۹۸۸ء میں
مسنو فیبر ۱۱ پر آغا خان کی پاکستان میں بڑھتی ہوئی دلچسپی اور
اس کے جواب میں عنوان سے ایک خصوصی رپورٹ شائع کی تھی
جس کے بعض مندرجات کے بارے میں اختلاف کا اظہار کرتے ہوئے
آغا خان فاؤنڈیشن کی کراچی شاخ نے تجکیر کو اپنے دفتر آئے کی دعوت
دی۔ چنانچہ بروز جمعرات مورخہ ۲۷ مارچ تجکیر کی جانب سے اس
کی مجلس ادارت کے دو اراکین محمد نعیم عارفی اور ناصر محمود نے
آغا خان فاؤنڈیشن کے دفتر میں اس کے سرکردہ افراد جناب رمضان
مرچنٹ اور عاشق علی سے ملاقات کی اس موقع پر ایسا شک کرکے
آپ کی ذمہ داری سربراہ جناب الزماج رحیل بھی موجود تھے۔ گفتگو کے
دوران فاؤنڈیشن کی جانب سے پہلے مختلف سلائیڈز کے ذریعے
شمالی علاقوں میں کئے گئے ترقیاتی کاموں کی کھاسی کی گئی اور ہم
وضاحتی سوال و جواب کا دور شروع ہوا جس کی اہم تفصیلات تقابلی
کی دلچسپی کے لئے مندرجہ ذیل طور پر پیش کی جا رہی ہیں۔

پاکستان کے شمالی علاقوں میں فاؤنڈیشن کے ترقیاتی کاموں
سے متعلق سلائیڈز شو کے اختتام پر جناب عاشق علی نے گفتگو کا
آغاز کرتے ہوئے کہا کہ تجکیر نے اس سلسلے میں جو کچھ لکھا سب
درست ہے لیکن اس میں سے جو نتیجہ اخذ کیا گیا ہے وہ غلط ہے۔
تجکیر: ممکن ہے آپ کا یہ فرمان درست ہو لیکن بحیثیت
پاکستانی شہری آپ بھی جانتے ہیں اور ہم بھی اس بات سے آگاہ
ہیں کہ کراچی سے جتڑاں تک ہمارے ملک کا کوئی شہر اور کوئی علاقہ
ایسا نہیں ہے جہاں اس قسم کے بنیادی ترقیاتی کاموں کی ضرورت



موجودہ آغا خان اپنے اہل خانہ کے ساتھ

(اثر) نہ دیتے۔

تبکیر :- پچھلے پانچ برسوں کے دوران ملنے والی اس بیرونی امداد کی اوسط مالیت کتنی رہی ہے؟

رمضان مرحنٹ :- اس دوران ہزاروں ٹن بھین ہر سال ۲۰ لاکھ ڈالر دیتے ہیں اس کے علاوہ تیس لاکھ ڈالر کے لگ بھگ بیرونی ملک سے ہر سال مل جاتے ہیں جن میں برطانیہ، ہالینڈ، امریکہ، جرمنی وغیرہ کے امدادی ادارے شامل ہیں جو ہمارے پیرکرا میں کی پیشگی منظوری کے بعد یہی امداد دے دیتے ہیں۔

تبکیر :- اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ ہر سال بمبئی طر پر پچاس لاکھ ڈالر سے زائد امداد وصول کرتے ہیں۔ کیا یہ تمام رقم آپ مقامی لوگوں کو مفت فراہم کرتے ہیں یا ان سے بھی کچھ معاوضہ طلب کرتے ہیں؟

رمضان مرحنٹ :- یہ ہم انہیں بالکل مفت فراہم کرتے ہیں۔ ہمارا طریقہ کار یہ ہے کہ جب ہم کسی گاؤں میں جاتے ہیں تو پہلے ہم اس گاؤں کی پوری آبادی کو اکٹھا کرتے ہیں۔ کیونکہ کسی بھی گاؤں کے ۵۰ فیصد آبادی کی شرکت ضروری ہوتی ہے تب ہم دبیج آرگنائزیشن بناتے ہیں۔ پھر ان سے پوچھتے ہیں کہ وہ بتائیں کیا چاہتے ہیں۔ اس کے جواب میں کچھ لوگ پانی کی نہر بن طلب کرتے ہیں کچھ کی شکایت کھڑکیوں سے متعلق ہوتی ہے۔ بعض لوگ سیلاب سے پریشان ہوتے ہیں۔ لہذا ہر کچھ طلب کرتے ہیں اس کے لئے پہلی گناہ ہم بالکل مفت دیتے ہیں۔ فرض کریں اس پر ڈیڑھ لاکھ روپے خرچ ہوتے ہیں یا ۳ لاکھ لگ بھگ خرچ ہوتے ہیں اس کا انڈیا جنرل مینجر کو ہوتا ہے لیکن اس سے زائد کا معاملہ بورڈ کے پاس جاتا ہے۔ اس کی پہلی قسط ۲۵ فیصد ہم دیتے ہیں کہ اس سے کام شروع کر دیا جائے۔ اسی طرح ہم لوگوں کے مشینوں کو تیار کروں گے۔ قسط ۲۵ فیصد ہم دیتے ہیں جس کے لئے مختلف بجٹ گانے کی تربیت دی جاتی ہے اور ان کی فیس دو روپے فی انجکشن منڈر کی گئی ہے یہ ہم مفت نہیں دیتے کیونکہ مفت دینے سے کسی چیز کی افادیت نہیں رہتی۔ حبیب بینک سے ہم زرعی قرضے لے کر ان لوگوں کو دیتے ہیں جو ہر ماہ بعد قابل واپسی ہوتے ہیں یہ بلا سود قرضہ ہے اور مختلف کمادوں کے دروازوں تک پہنچاتے ہیں۔

تبکیر :- آپ کا فرمانا یہ ہے کہ ان تمام خدمات کے کچھ پارجز نہیں لیتے جبکہ مقامی لوگوں کا کہنا ہے کہ آپ ان آبادی میں پہلے لوگوں کی ممبرشپ کرتے ہیں اور اس کی فیس وصول کرتے ہیں جو اسکیل ۲ سو روپے فی ماہ ہے اور اس کے بعد ہر ماہ دس روپے فی کس کے حساب سے لوگوں سے وصول کر کے ان ترقیاتی رقم کی واپسی کا نظام قائم کیا گیا ہے۔

رمضان مرحنٹ :- دبیج آرگنائزیشن کی ممبرشپ ہوتی ہے

لیکن اس کی فیسوں کی وصولی والی بات قطعاً غلط ہے۔ البتہ ایڈمیڈیٹیشن پر خرچ آنے والی رقم جہاں ڈی ایف سی نے ہیں بلا سود قرضوں کے طور پر دی گئی ہے ان سے وصول کرتے ہیں کیونکہ وہ تو قرض ہے جس کی واپسی ضروری ہوتی ہے۔ اس کے علاوہ جو کام ہیں مثلاً ابھی ہم نے ایک مرکز بنائی ہیں پر ۲۰ لاکھ کمیت نے خرچ کیے اور دس لاکھ کم نے دئے اس کچھ کوئی دائیگی وہ لوگ نہیں کرتے۔ یہ تو گرانٹ ہے۔ باقی مرگب دبیج آرگنائزیشن کے نام پر اس کے رکنوں کی بچت کا رقم ہیں جو حبیب بینک میں جمع ہیں اور ان کی مجموعی مالیت ۲۲ ملین ملوے ہوئے ہے جس میں ایک ہزار روپے کی رقم شامل ہیں۔

عاشق علی :- ایک تو ہوتی ہے چیریٹی اور ایک ہے ڈیولپمنٹ۔ ہمارا جو پرنسپل ہے وہ چیریٹی کا نہیں ہے کیونکہ جب آپ کسی کو خیریت دینے کے قرضہ ایک کم کا نام دینے لگے گا۔ اگر آدمی دنیاوی طور پر سنا نہ ہو جاتا ہے۔ ہمارا مقصد یہ ہے کہ جو وسائل ہم اپنی طرف سے استعمال کر سکتے ہیں وہ کریں جو باقی

اسماعیلی اسلام کے

بنیادی اصولوں کو

مانتے ہیں، اختلاف

صروف فروعی

باتوں میں ہے۔

ان کے پاس موجود ہیں ان کو ملکر ان کے معیار زندگی کو بہتر بنائیں اور اپنے پیروں پر کھڑا ہونے کا موقع دیں۔ اس کی وجہ سے اس پورے علاقے میں گزشتہ ۲۰ برسوں کی نسبت آج ایک تبدیلی آچکی ہے اور ان کی معاشرتی زندگی سنو رہی ہے۔ تبکیر :- آپ کے اردو اہل کے مقامی مسلمانوں کے درمیان عقائد کے فرق کی بنا پر گزشتہ چند برسوں میں کیا جو عادات و روایات رہ گئی ہیں ان کا کیا پس منظر تھا؟

رمضان مرحنٹ :- صرف چترال میں ہوئے تھے ملکیت میں کہیں بھی نہیں ہوئے اور ان کا پس منظر یہ تھا کہ مولوی لوگ اگر تقریر کرتے ہیں اور یہ اشتعال پھیلانے والی تقریریں ہوتی ہیں۔ تبکیر :- اس مسئلے میں ملنے والی اطلاعات کے مطابق تو یہاں آپ کی جانب سے ہوئی جب آپ کے کسی سرکردہ شخص کا ایک ریکارڈ شدہ کیسٹ کے ذریعہ مقامی علماء نے یہ سنا کہ قرآن میں پانچ نمازوں کا کہیں وجود نہیں ہے اور اب اسلام میں پانچ نمازیں فرض نہیں ہیں لہذا لوگ یہ نمازیں ترک کر دیں۔ اس کے نتیجے میں عام مسلمانوں میں اشتعال پیدا ہوا اور دونوں طبقات کے مابین وہاں ایک مناظرہ ہوا جس کے بعد آپ کے اوزاد کی جانب سے متعلقہ مسجد کا گھیراؤ کیا گیا اور بڑے پیمانے پر لڑائی جھگڑے ہوئے۔

رمضان مرحنٹ :- جی نہیں یہ سب جھوٹ ہے اور چترال میں ایسا کوئی واقعہ نہیں ہوا کوئی مناظرہ منعقد ہوا۔ عاشق علی :- دیکھئے تاہم جو مذہبی اختلافات ہیں وہ کل نئی چیز تو نہیں ہیں۔ چودہ سو سال سے چلے آ رہے ہیں۔ نظریہ ہر ایک جماعت کا اپنا اپنا ہوتا ہے لیکن اسلام کے کچھ بنیادی اصول ہیں جو اصول دین کہلاتے ہیں۔ وہ سب

ہم مسجدیں نہیں جماعت خانے بناتے ہیں

ہیں، لیکن طبعوں میں بھی علی کی ولایت کے مختلف بیان موجود ہیں۔ کہیں کہتے ہیں کہ ولی اللہ ہیں، کہیں کہتے ہیں کہ ولی اللہ اور ولی اللہ رسول اللہ ہیں، لیکن وہ کلمے کا حصہ نہیں ہیں۔ آپ کے پاس آغا خانیوں سے متعلق جو لٹریچر آ رہا ہے، اس میں اس کا غلط مطلب افذ کیا گیا ہے، جو ہماری کتاب ہے وہ میں آپ کو بھیج دوں گا۔ جس میں آپ دیکھے گا کہ کیا کھانا ہوا ہے۔ ہماری نظریں علیؑ اللہ یعنی ی کے اوپر دو پیش ہیں، بن کا مفہوم یہ ہے کہ ALI IS FROM ALLAH یعنی علیؑ اللہ کی طرف سے ہیں۔ اب اگر میں وہ دو پیش بٹا دوں، تو آپ کیا کر رہیں گے؟ علیؑ اللہ پڑھیں گے۔ اس سے آپ

عاشق علیؑ۔ نماز پڑھنے سے کوئی آدمی مسلمان نہیں ہوتا۔ رمضان مہینہ ہے۔ ہم بھی کہتے ہیں کہ نماز جائز ہے لیکن اب کسی کو ہتھ پکڑ کر نماز پڑھانے نہیں لے جایا جائے گا۔ اس کے علاوہ جو چیز آپ کے ہاں ہمارے لیٹر پیڈ کے حوالے سے شائع ہوئی ہے وہ قطعی ہمارا لیٹر پیڈ نہیں ہے اور کسی نے آپ کو غلط فراہم کیا ہے۔
تجکیر۔ لیکن خود آپ کی اپنی دوری کتب کے حوالے سے جو اقتباسات پیش کیے جاتے ہیں کہ آپ کا کلمہ حضرت علیؑ کو نعوذ باللہ اللہ قرار دیتا ہے۔ اس بارے میں آپ کی کیا رائے ہے؟
رمضان مہینہ ہے۔ لیکن وہ لٹریچر کا کلمہ ہے۔

مسلمانوں کے لئے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی توحید اس پر پورا بھروسہ اخذ کرنا ہے۔ قرآن ہماری آخری کتاب ہے۔ یہ تو ہیں اصول دین اس پر کسی مسلمان کا نظریہ میرے خیال سے الگ نہیں ہو سکتا۔ اس کے بعد اگر آپ امامت کا نظریہ لیں تو وہ صرف اسماعیلی طبقے تک محدود نہیں ہے شیعیہ بھی ہیں اور اہل بیت کے ماننے والے تو بہت ہیں۔ اس کے بعد جو چیز آئی ہے وہ فرقہ بازی ہے کہ آپ اپنے دین پر کس طرح سے عمل کرتے ہیں اور اس میں بھی اگر آپ اسلام کو دیکھیں تو ہر ایک ملک اپنے اپنے لحاظ سے عمل پر ہے۔

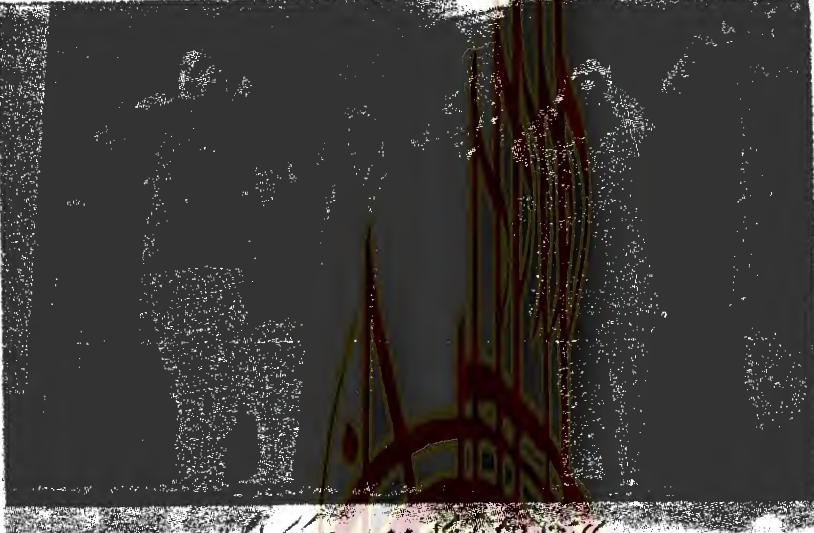
تجکیر۔ یہ جو آپ نے تین باتیں بتائیں تینوں جنگیں ہیں لیکن نماز کے بارے میں کیا خیال ہے آپ کا؟
عاشق علیؑ۔ ہم نماز پر یقین رکھتے ہیں۔ ہر اپنی نماز سے نماز پڑھتے ہیں۔

رمضان مہینہ ہے۔ پانچ وقت کی نماز میں توحید جس طرح ظہر اور عصر کی ایک ساتھ پڑھتے ہیں وہ بھی شامل ہوتی ہے۔ تاہم کوئی بات فرما کر پڑھتا ہے کوئی ہاتھ کھول کر پڑھتا ہے طریقہ الگ الگ ہے نماز تو سب پڑھتے ہیں۔

تجکیر۔ روزے کے بارے میں آپ کیا کہتے ہیں؟
رمضان مہینہ ہے۔ روزے بھی رکھتے ہیں۔

عاشق علیؑ۔ دیکھیں اس میں دو چیزیں ہیں۔ ایک توحید یعنی (BELIEF) اور دوسری عمل (PRACTICE)۔ کوئی بھی مسلمان یہ کہتا ہے کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔ تو یہ اس کا کلمہ ہے جس سے یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ وہ مسلمان ہے۔ اس کے بعد (PRACTICE) اعمال ہیں ان پر بھی ہر نماز کا عقیدہ ہے۔ اب وہ اس پر عمل کرتا ہے یا نہیں کرتا ہے یہ اس کا ذاتی مسئلہ ہے۔ آپ پاکستان کو جی لے لیجئے ہماری آغوش کر دو گی آبادی میں اگر جائزہ لیں تو کتنے لوگ نماز جانتے ہیں یا نماز کی اہمیت کو جانتے ہیں یا نماز پڑھتے ہیں؟ لہذا یہ تو ہر ایک کا اپنا اپنا معاملہ ہے۔

تجکیر۔ صاف کیجئے اسلام علی دین ہے صرف عقیدہ رکھنے سے تو کوئی بھی مسلمان نہیں ہو جاتا جب تک کہ وہ اس پر باقاعدہ عمل کرنا شروع نہ کرے مثلاً آپ بعض پانچ نمازوں پر یقین تو رکھیں لیکن ایک بھی نہ پڑھیں یا میں کہوں کہ ہاں نمازیں مسلمانوں پر کبھی فرض تھیں لیکن اب نہیں ہیں تو اس سے ہم مسلمان تو نہیں رہ سکتے۔ اس طرح اگر ہم یہ کہیں کہ قرآن میں تیس سورتوں کی بجائے چالیس تھے جن میں سے باقی دس صرف ہمارے پاس ہیں تو کیا ہمارا اسلام باقی رہ جائے گا۔



کرنا خانہ نماز کی امامت کر رہے ہیں۔

اندازہ کر سکتے ہیں کہ لوگ اس کو غلط معنوں میں لیتے ہیں۔ ہم آپ کو اپنے لٹریچر سے یہ بتا سکتے ہیں کہ علیؑ کو ہم کیا کہتے ہیں؟ امام کو ہم کیا مانتے ہیں؟
تجکیر۔ اسی طرح آپ کے بارے میں مشہور ہے کہ آپ کے جماعت خانوں میں آپ کے ماضی امام کی تصویر لگائے رکھ کر مخصوص نماز پڑھتی باقی ہے۔

عاشق علیؑ۔ یہ بھی غلط شہور کیا گیا ہے۔ ہم جماعت خانوں میں نماز نہیں پڑھتے جس طرح سو فیہا کی اپنی خانقاہیں ہوتی ہیں، شیعوں کی امام بارگاہیں ہیں، بوہروں کے ہلالی میمن کے اوکھائی میمن برادرلوں کے اپنے جماعت خانے پاکستان میں ہیں اور ان جگہوں میں وہ ذکر کرتے ہیں امد اپنی دعائیں پڑھتے ہیں، نماز نہیں پڑھتے۔ یہ جماعت خانے صرف ان لوگوں کے لیے ہوتے ہیں جو اس برادری یا اس جماعت کے ساتھ ہوتے ہیں۔ اسی طرح ہمارے جماعت خانے ہیں۔ یہاں

عاشق علیؑ۔ مسلمانوں کا کہنا ہے کہ تو ایک ہی ہے لیکن آپ کہیں جو چیز کا علم ہونا چاہیے کہ جو شیہان علیؑ میں وہ کلمے کے بعد علیؑ کی ولایت کو تسلیم کرتے ہیں اور امامت کو مانتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ علیؑ امیر المؤمنین ہیں، امیر المؤمنین کہتے ہیں، علیؑ ولی اللہ کہتے ہیں۔

اگر کوئی اسماعیلی

نماز پڑھنا چاہے

تو وہ کسی بھی

مسلم کی مسجد میں

جا کر نماز ادا کر سکتا ہے۔

مطابق پرنسپل کو کم پرائیویٹ میں رکھتے ہیں۔ ایک ترمیمی نو بیانات میں پائی جاتی ہے اور وہ ہمارے امام صاحب سے رجوع ہوئے۔

اسماعیلی مذہب - اپنے اصل عقائد کے آئینے میں

ابن امام شاہ کی کتاب گمان مومن چھ ماہ ۱۰۲ پر ابو اسماعیلی بلیکینٹز بیچنے والے شائع کی، تحریر ہے "آسمان سے بادل آئیں گے اور اُدھر برس گئے، یہ سب مولا علی کے ہاتھ میں ہے جس نے ماری کائنات پیدا کی، یہ پوری کائنات مولا علی ہی نے پیدا کی ہے اور سب کا رب وہی ہے۔"

مندرجہ بالا کتاب کے صفحہ ۱۰۶ پر تحریر ہے: "نبی محمدؐ کی سب بات سمجھ میں آئی کہ حضرت علیؑ اللہ کے اتار ہیں۔ جب حضورؐ نے شاہ علی کا دیدار کیا تو سب سے اول ان کو صبح اللہ پایا، پھر بیویوں کو دیدار کرایا۔"

(صفحہ ۱۰۶) "نبی محمدؐ نے یہ بتایا کہ بجائی فرشتوں آپ کو ایک ایسی بات بتاتا ہوں جس میں پیدا ہونے والوں نے اپنا تعارف کھو کر خود کو کرایا کر دیا تو انہی علیؑ اور کائنات کا خالق ہے اس لئے علی کو صبح اللہ کہتے ہیں۔ مولا علیؑ کی قدرت لاتنا ہی ہے۔"

گمان مومن پر کاش مؤلف پیر شمس الدین اسماعیلی فرمے کی کوری دستا ویز مطبوعہ اسماعیلی ایسوسی ایشن فار انڈیا بیچنے صفحہ ۲۹۶ "اس کھانگ میں خداوند عالم کا ظہور انسانی جسم میں ہے اور وہ ماری ورجوں کا شہنشاہ ہے، یعنی وہ امام حاضر ہے" یہی کتاب (صفحہ ۲۹۷) "اس دنیا میں جو مومن پہلے تھے اور جو مومن اس وقت ہیں اور جو آئندہ ہوں گے" یہ سب مومن شاہ پیر (امام) کی عبادت کرتے تھے، کر رہے ہیں اور کرتے رہیں گے۔"

پیر شمس کی کتاب گمان مومن کو وہ اسماعیلی ایسوسی ایشن برائے ہندوستان کے صفحہ ۳۹ پر منسلک نسخہ بلسا ایمانیات دوج ہے۔

۱۔ پہلا اوتار شاہ (اللہ) نے مصلیٰ کے مذہب میں لیا۔ دیو سکھ سر کی گردن مرد کر شاہ نے مار ڈالا اور چاروں دیو اس سے لے آئے۔

۲۔ دوسرا اوتار کچھوے کی شکل میں لیا اور دیو سکھ کو لگ کر مارا اور پوری دنیا کا راجہ (نبی پیٹھ پر اٹھایا۔

۳۔ شاہ نے تیسرا اوتار وارہ (سور) کے مذہب میں لیا اور شاہ نے "مور" دیو کو مارا اور دیو "مہر نکس" کو بھی مارا اور

۵۔ راجہ کو آنا نال ناؤڈیشن کی دعوت پر تیکر کے نمائندوں نے قادیان کے ارباب علی دھند سے تفصیل طائفات کی جس میں فائوڈیشن کی طرف سے جناب عاشق علی، جناب رفیع الرحمن اور اطہر رحیل صاحب نے کسی نذر و نیاز کے ساتھ اپنے مقام اور آغاخان رولر سید پر وگرام کی تفصیل بتائی، مقام کے سلسلے میں انہوں نے کہا کہ ہم نماز پڑھتے ہیں اور نہ لکھتے ہیں، رچا دھند کے کہنے ہیں اور مسلمانوں کے بالعموم تمام عقائد کو تسلیم کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ پر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر اور آسمان پر ہمارے یقین غیر متزلزل ہے مگر جس طرح مسلمانوں کے دیگر فرقوں میں اختلافات ہیں ہمارے امتیازات اور بعض دیگر فرقوں میں بھی فرقہ امتیازات پائے جاتے ہیں جن میں موضوع عصمت یا باطنی نزاع اور سبب ترک و عدل نہیں بننا چاہیے۔ ہم مسلمان ہیں اور اپنے دیگر مسلمان بھائیوں سے خود کو جدا نہیں سمجھتے۔ نہ مائتہ کائنات بکیر نے ان عقائد پر اسماعیلی فرقے کے مقتدر رہنماؤں کا شکریہ ادا کیا مگر ابھی بہت سی باتیں وضاحت طلب ہیں جو اسماعیلی دینی اور تعلیمی امور پر کی اساس میں۔ ہم یہ حد تک گزارش ہوں گے اگر ان کے تحریری ترمیمی جوابات ہمیں ارسال کر دیے جائیں۔ ترمیمی سے اسماعیلی مذہب کی کتاب میں درج شدہ بہت سی ایسی باتیں اور عقائد موجود ہیں جو توحید و رسالت اور آخرت کے اسلامی عقائد سے متصادم ہیں۔ ہم اسماعیلی کتب کے سوالوں کے ساتھ انہیں شائع کر رہے ہیں۔ اسماعیلی حضرات کی وضاحت کے لئے تیکر کے صفحات ہمیشہ حاضر ہیں۔

عاشق علی صاحب اللہ اس کے رسول اور دیگر اماموں کو تقریباً اسی طرح ملتے ہیں جس طرح دیگر مسلمان۔

اسماعیلی فرقے کی کتب سے یہ بھی واضح ہے کہ وہ آگ اور (تباہ) کو نہ صرف ملتے ہیں بلکہ یہ ان کے عقائد میں ایک بنیادی اور اساسی چیز ہے، کیا یہ درست ہے؟

ان کی کتاب کلام الہی اور فرامین امام صفحہ ۵ پر تحریر ہے: "امام کا ظہور اللہ کا ظہور ہے جس کی پہچان اللہ کی پہچان ہے جس کی بندگی اللہ کی بندگی ہے جس کی حمد اللہ کی حمد ہے جس کی بیعت اللہ کی بیعت ہے اور جس کی کسے فرمان برداری اللہ کی فرمان برداری ہے۔"

تک نماز پڑھنے کا تعلق ہے، نماز مسجد میں پڑھی جاتی ہے اور مسجد تہذیب کا تقرب، وہ کسی اور گھر نہیں ہو سکتا، کسی کی جائیداد بھی نہیں ہو سکتی اور اس کے دروازے کسی پر بند بھی نہیں ہو سکتے، چاہے وہ کسی بھی مسلک سے ہو۔

تیکر پر ترکیب آپ کی آباؤ اجداد میں مساجد الگ بنائی گئی ہیں؟

عاشق علی:۔ ماضی میں اگر آپ تاریخ اسٹاکر دیکھیں تو ہزاروں مس کے اجداد نے انڈیا میں کافی مساجد بنائی تھیں، لیکن یہاں پاکستان میں نہیں بنائیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ہم چاہتے ہیں کہ یہ شیعہ مسجد یا سنی مسجد، یہ اسماعیلی مسجد، یہ بریلوی مسجد کی تعمیر میں نہ پڑیں۔ ہم کہتے ہیں کہ مسجد اللہ کا گھر ہے، سب کے لیے کھلا ہے، جس کو نماز پڑھنی ہے، وہاں جا کر اپنے طریقے سے نماز ادا کرے۔

تیکر:۔ صرف حضرت علیؑ کے لیے ہی آپ نے اپنے گھر میں یہ تفصیل کیوں رکھی ہے کہ وہ اللہ سے ہیں؟ چونکہ مسلمانوں کا ایمان ہے کہ ہم سب کو اللہ پروری انسانیت کو اللہ تعالیٰ نے پیدا کیا ہے۔

عاشق علی:۔ دیکھیں علی ہمارا پہلا امام ہے اور اس کو ہم فائوڈیشن کہتے ہیں، ہر شیعہ مراد علیؑ اس پر یقین رکھتی ہے اور اس میں علیؑ کو ایک خاص مقام حاصل ہے کہ علیؑ اللہ کے نور سے ہیں۔ میں یہ نہیں کہتا کہ جو میں کہتا ہوں، وہ آپ مان لیں۔ اختلاف ۳۴ سال سے رہے ہیں اور میں لگے، لیکن اختلاف، اختلاف تک محدود ہونا چاہیے، دشمنی تک نہیں پہنچنا چاہیے۔

تیکر:۔ آپ کے بقول حضرت علیؑ سے حرامیت کا سلسلہ شروع ہوا، کیا وہ آپ کے موجودہ امام آغاخان تک برقرار ہے؟

عاشق علی:۔ جی ہاں! آغاخان ہمارے ۴۹ ویں امام ہیں۔

تیکر:۔ اگر ان کا فرمان، آپ کے نزدیک اسلام میں سب سے زیادہ اہمیت رکھتا ہے؟

عاشق علی:۔ ظاہر ہے۔ دیکھئے نا، ہر جماعت کے اور ہر قوم کے کوئی نہ کوئی سربراہ ہوتے ہیں اور جو لوگ ان کے بیرونی کرتے ہیں، ان کا یہ فرض ہوتا ہے کہ جو بھی ہدایات وہ دیں، ان کی مکمل پابندی کی جائے۔

تیکر:۔ کیا آپ کے موجودہ سر آغاخان کے ساتھ کچھ پرنسپل پاورز بھی ہیں، جیسے کہ حضرت علیؑ کے ساتھ تھیں۔

عاشق علی:۔ جہاں تک پرنسپل پاورز کا تعلق ہے، وہ ہوتی نہیں ہیں، بلکہ پائی جاتی ہیں۔ ہمارے اعتقاد کے

اس کلجک میں خداوندِ عالم کا ظہور انسانی جسم میں ہے اور وہ ساری رُوحوں کا شہنشاہ یعنی حاضر امام ہے۔ گنن برہم پرکاش



پیر محمد علی صاحب دہلوی کے ساتھ گنن برہم پرکاش

- ۱۔ پیر محمد علی صاحب دہلوی کے ساتھ گنن برہم پرکاش کی تصویر۔
- ۲۔ شاہ نے چوتھا اوتار "دائین" کے روپ میں لیا اور دیر لے کر لوٹا کیا۔
- ۳۔ شاہ نے "پیشورام" کے روپ میں پانچواں اوتار لیا اور شیستراجن دیر کو مارا۔
- ۴۔ چھٹا اوتار شاہ نے "رام" کے روپ میں لیا اور دس سر پہنے "رادن" دیو کو ہلاک کر کے "سیتا" کو آزاد کر دیا اور راجہ "جھستین" کو لٹکا کر راجہ بنایا۔
- ۵۔ آٹھواں اوتار شاہ نے "کرشن" کے روپ میں لیا "نند" کے گھر پیدا ہوئے۔ کالے سبب ناگ کی ناک میں نکیل ڈال دی اور دیو "کناسور" کو قتل کیا۔
- ۶۔ شاہ نے نواں اوتار "بھو" کے روپ میں لیا اور دیو "دیو دھن" کو قتل کیا۔ پانچ پانڈوؤں کو بچایا اور راجہ "پوتندر" کو کرور کر میں کے ساتھ نجات دلائی۔
- ۷۔ آجکل دسویں اوتار میں "علی" کے روپ میں شاہ (یعنی امام حاضر آقا خان) ظہور میں ہیں۔

اسامیہ پجوں کے لئے اسماعیلی مذہبی بورڈ کی طرف سے ہر دن کتاب سکھنا مالا کے سبق ہم اسلم ۱۱ میں درج ہے۔ امام حاضر پیر شاہ ہے۔ پیر شاہ یعنی نبی (پیر اور شاہ اعلیٰ) ہمارے پہلے پیر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ ہمارے پہلے امام حضرت علی کریم اللہ جہ ہیں جنہوں نے اسماعیلی عقیدے کے مطابق (نور اللہ) حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو سوار قرار دیا ہے۔ ہمارا پچاسواں پیر حضرت مولانا شاہ کریم الحسینی اور ہمارا پچاسواں امام حضرت مولانا شاہ کریم آقا خان الحسینی ہے۔

کلام امام حسین کا فرمان نمبر ۵۳ ہے: "آپ جانتے ہیں کہ انسان کی زندگی اور دنیا ہر وقت بدلتی رہتی ہے۔ ہر چیز بدلتی رہتی ہے جس میں صحیح ہدایت امام حاضر ہی دے سکتے ہیں اسماعیلیوں کے پاس ہدایت کے لئے کوئی دیکھی ہوئی کتاب نہیں ہے، مگر ہدایت کے لئے زندہ امام ہے۔"

کلام امام حسین (حاضر امام) کے فرمان نمبر ۶۴ (صفحہ ۶۴) میں تحریر ہے: "حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں سے فرمایا کہ میری کتاب مجھ کو رسول اللہ نے دی ہے اور آپ لوگوں کو ہم پہنچانے کی وصیت کی ہے۔ اس پر سب لوگوں نے کہا: ہمارے پاس حضرت عثمان کی کتاب ہے، ان کا کہنا ہے آپ کی کتاب کی ہم کو ضرورت نہیں۔ اس پر علی مرتضیٰ نے فرمایا: اس کتاب کی دلی بھر خبر آپ کو بتا دیتا ہوں نہیں ملے گی۔ یہ کہہ کر کتاب اپنے گھر واپس لے گئے۔ وہ کتاب بقیہ دس پیارے ہیں جن کے بارے

بیکٹیرین صفحہ نمبر ۱۰: آپ لوگوں کے لئے جو علم ہے وہ گناہ ہے قرآن شریف کو ۱۲ سو سال ہو چکے ہیں۔ وہ ملک عرب کی آبادی کے لئے ہے۔ آپ کے لئے گناہ ہے جسے سات سو سال ہوئے ہیں اسی پر عمل کرتے رہیں۔

صفحہ نمبر ۳۵: صفحہ نمبر ۱۰ مولف پیر محمد علی صاحب دہلوی (امام حاضر) کا مدعا ہے کہ ہمارا اس کو کوئی جسمانی تکلیف نہیں پہنچے گی اور آگوں کے دوران جتنے گناہ جمع ہوئے تھے وہ بھی معاف ہو جائیں گے اور وہ ساتویں آسمان پر فائز ہوگا۔

دوسری کتاب برائے شیعہ مذہبی مدارس اسماعیلیہ پر سی ایٹن از ملی جاتی ایرانی مارگ در شیعہ کا صفحہ نمبر ۱۰۔ سوال: خداوند تعالیٰ کا ظاہر روپ کیا ہے؟ جواب: حاضر جابر کا وہی شاہ کریم الحسینی امام حاضر کر حسین ہیں خدا کا نور ہے، جو ظاہر میں نور کا حامل جسم ہے، اس کا نام شاہ کریم امام حاضر ہے۔

میں پیر محمد علی صاحب دہلوی نے "گنن" میں سمجھا دیا ہے، اس کے مطابق عمل کرو۔

کلام امام حسین (حاضر امام) کے فرمان نمبر ۲۶ میں صفحہ ۹۶ پر تحریر ہے: "جس امام کی باری ہو اس کے فرمان پر عمل کرو۔ گوشت، انجیل، زبور اور قرآن یہ سب الگ الگ قوموں پر وقتہ سے نازل ہوئی تھیں۔ قرآن شریف بھی سن تھا مگر خلیفہ عثمان کے وقت میں رد و بدل کر دیا گیا۔ آگے کے الفاظ صحیح اور پیچھے کے آگے لکھے گئے ہیں۔ اس معاملے میں سادے فلاح ہمارے پاس ہیں۔ تم لوگ ہم سے "چھو" ہم سارے خلاصہ دکھائیں گے۔"

بہن سون چیتا میں مولف پیر محمد علی صاحب دہلوی نے صفحہ نمبر ۹۰ قرآن کے چالیس پارے ہیں جس میں سے ۳۰ پارے اس دنیا میں ہیں اور باقی دس پارے امام کے گھر میں ہیں۔ ان دس پاروں کو "الہر وید" کہتے ہیں۔ امام کی زبان ہی دس پارے ہیں۔

کلام امام حسین (فرمان آقا خان سوم) سرکاری اسماعیلی

آغا خان غائبانہ کی وصیتیں غریبی میں

اسما خانی صاحبہ نے ہمیں بتائے کہ ان کی والدہ کی وصیتیں غریبی میں تھیں۔

میں نے ان کی وصیتیں ایک ایک کر کے پڑھیں اور ان کی یادداشت تازہ کرنے کے لیے لکھا ہوں۔

.....

جس میں دس برس چندر، رانی تاراجی اور دیگر بھائی اور دو بھائیوں کے نام بیعت تھے اور جو ان زبان میں پڑھی جاتی تھی۔ پھر کھڑکی سے گھسیٹا کر ان کے ایتھرائٹ اٹھا لیے۔

اب عربی زبان میں ہے۔ بعض اوقات یہ نواز کوئی بالغ یا نابالغ لڑکی یا لڑکا پڑھتے ہیں۔ ان کا مشیت سے بھی کوئی واسطہ نہیں ہے۔ ظہر و عصر یا مغرب و عشا (مغرب و عشا) جو ہیں ان کو بھی نہیں کہتے۔ ظہر اور عصر تو کچھ بڑا ہی نہیں کہیں کہیں وہ بڑے ہو تو شام اور صبح کی بندگی کو بارہ ایک نیکے سے ادا کرتے ہیں۔ قبل از رخ کی کوئی ضرورت نہیں کیونکہ آغا خان کی کسی فریضہ کسی سوئے زریعہ بھی ہوا ہی ہوتا ہے۔ آخر پھر سے کہیں اپنے شکر قیام کی ایک جگہ رکھیں۔ امام ہی (در حقیقت) مسجد الحرام میں۔ یہ الفاظ کتاب و جہد کی صفحہ ۱۱۲ پر درج ہیں۔ جسے دارالافتاء اسلامیہ سعودیہ حلیت نے شائع کیا ہے۔ یہ کتاب حکیم محمد رشید نے لکھی اور اس پر درج ہے۔ منہاج مولانا امام السلفۃ علیہ السلام (جو کہ اسماعیلیوں کے امام ہیں) فرماتے ہیں۔

روزہ اور حج

حج وال میں ان کے شہزادہ کہتے ہیں کہ (خود باللہ حضرت عمرؓ نے حضرت علیؓ کی بھئی چرائی تھی جس کی سزا کے طور پر سنہ ۱۰ ہجری میں ہوا بعد از لوگ مسی ماں کار کھتے ہیں۔ جو بر حرات کو غیر محرمی کہتے لکھا جاتا ہے اور سوا برس بعد اظہار کیا جاتا ہے۔ لیکن آجکل اس بندہ اور رسم کا نام منہاج کشتا مولانا علیؓ کا لفظ دیکھ دیا ہے۔ جو حضرت علیؓ کے بیٹے رکھا جاتا ہے۔ چاند کی آواز کو گونج کا روزہ اسی طرح اتنے ہی وقت کے لیے ہوتا ہے۔ رمضان کے بندہ انہیں قطعاً سماعت ہیں البتہ جس ماہ کا باندہ ہو کہ ہوتا ہے اس روزہ حج یعنی دوسری



نماز

نماز کے بارے میں انہوں نے تفسیر اختیار کیا ہے۔ یہ لوگ عام طور پر نماز پڑھنے والے کو بدین گراہ اور شریعتی کہتے ہیں جیسے، نفاس، جنابت کسی سے فراغت اور غسل ضروری نہیں سمجھتے۔ اسی حال میں جماعت قائم جاتے ہیں۔ وضو کے نام سے کوئی واقف نہیں۔

ان کی نماز کی تمام تمام دعا پڑھانے والا بعد نماز اور ان کے سامنے کی طرف ہر باقی جماعت ان کے چہرے کی طرف آٹھ سانس بعد کرتے ہیں اسلئے آغا خان کی تصویر ہوتی ہے۔ یہ نماز جو کہ کسی طرح نماز نہیں کہی دفعہ تبدیل ہو چکی ہے۔

اس کے بعد مذکورہ ترتیب اور ہیئت بار بار بدل چکے ہیں۔ پچھلے بندہ مذہب (MYTHOLOGY)

آغا خان غائبانہ کی وصیت کے حوالے سے چند وضاحتیں بھی کرنی ہیں۔ براہ کرم اسے اپنی آئندہ اشاعت میں شامل فرمائیے۔

رمضان مرتبہ صاحبہ نے غلط کہا کہ چال میں مسجد کا گیارہ نہیں کیا گیا۔ یہ واقعہ ایسا ہے جس سے چٹال کا بچہ بچہ واقف ہے تحصیل مستوح کے شہر کوئی میں جہاں آغا خانوں کا قلعہ تصویر کیا جاتا ہے وہاں کی جامع مسجد کا باقاعدہ گیارہ لکھا گیا۔ مسجد نماز کی گئی کہی مسلمان نماز کی شدہ زخمی ہوئے جہاں المبارک کے روز کی گھنٹے تک کسی کو مسجد میں جانے دیا گیا نہ وہاں سے

تصویر اس کے بارے میں

کسی کو باہر آنے دیا گیا۔ دیگر دیہاتوں میں بھی کسی مسلمان شہر ہوئے۔ جس کے وہاں میں چٹال شہر کے زبور الوند نے مشعل ہو کر آغا خان ہوئی کو آگ لگا دی ہوئی عربی مسجد تک دفن ہوا تاؤ ذرا کرانے سے مسلمان ملار اور صلیب کے زور دے وہاں جا کر اس تمام کیا۔ سو برسہ اور کچی کے اشیاء میں اس کی قبریں چھپی رہیں۔ اتنے بڑے واقعہ کا انکار کرنا ایسا ہے جیسے آغا خان کے رہیں کے گھوڑے شہر گروہ کے افواہ انکار کرنا جس کی یاد میں ملتی حضرت اپنے بچوں کا نام شہر رکھتے ہیں۔

عاشق علی صاحب نے اصول و فروع دین پر اظہار خیال کیا ہے۔ جو بعد رسالت، سادہ قرآن پران کے جو تمام مذہب ان سے کچھ تو کچھ رسالے میں پہلے ہی چھپ چکے ہیں۔ کچھ آپ کو سوادا حج وال کے کتابوں میں مل جائیں گے کچھ میں بھیج رہا ہوں جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ لوگ شرک و بتلی کے مرتکب ہیں۔ ذات و صفات باری تعالیٰ میں سعادت کرنے میں۔ جیسا کہ مشنک پمفلٹ سے ظاہر ہے کہ آغا خان نے نومبر ۱۹۸۶ کو امریکہ میں ایک مذہبی تقریب پر حساب کی معافی۔ منقذ کی اور لوگوں کی (نمودہ بالٹ) سفارت فرمائی یہ لوگ امام کو رسول سے (نوروز) افضل جانتے ہیں جیسا کہ ۱۳ سال پہلے کے مریوں کے لیے ہریت ہوئے اور اب ان کے مریوں کے لیے کسی بھی کتاب کو نہ لکھنے میں الغرض ہر قسم کے اصول دین سے الگ کے کچھ آزاد ہوئے

یہ ہے ان کی شریعت کا مختلف احوال۔ آپ کو اپنے اسٹوڈنٹس
 یہ انیس پرچہ تھیں۔ خیر پھر کسی۔

حافظا ہوں، امام باڑوں اور سین اور دوسری برادریوں کے جماعت خانوں میں ہر شخص جاسکتا ہے کوئی پابندی نہیں۔ کیوں کہ یہ کلبہ نہیں کہ اس کے لیے ممبر شپ مفروضہ ہو۔ حتیٰ کہ گرجاؤں، مندروں اور سکھوں کے گرو دواروں میں بھی ہر شخص بلکہ ہر سماج جاسکتا ہے کوئی روک ٹوک نہیں۔ پھر آغا خانینا کے جماعت خانوں پر کیوں لکھا ہوتا ہے کہ مرمت آغا خانوں کے۔

ہے۔ اور دوسروں کو وارنٹ دی جاتی ہے کہ غیر متعلقہ افراد کو بحالہ پولیس کی جیلے لگایا ایسا نہیں ہو سکتا کہ چند اخباری رپورٹر اور علماء و حضرات کو یہ لوگ اجازت دیں اور وہ جا کر دیکھیں کہ جماعت خانوں میں ان کی کچھا پاٹ، گنجان بھیجیں، اور موقوف یا آغاخان کی تقریر کے سامنے پریش کشی کی طرح ہوتی ہے۔ آخر ایسا کوئی سارا زہر جس کے افشاء سے ایک مسلمان جماعت خوف زدہ ہے۔

کی ترویج و تبلیغ کیجئے

[illegible][illegible]

ایک دوسرے سے کہتا ہے کہ میں نے اپنے کمال کے لئے اپنی جان قربان کر دی ہے۔
 اس سے پہلے کہ میں نے اپنے کمال کے لئے اپنی جان قربان کر دی ہے۔
 اگر تو خود کو دیکھ سکتا ہے تو تو خود کو دیکھ سکتا ہے۔
 اگر تو خود کو دیکھ سکتا ہے تو تو خود کو دیکھ سکتا ہے۔

[illegible][illegible][illegible]

۲۲۶. ایٹے ۴۴م دہائی، دیکھو، دی می کنسٹرکشن ۷۵۵ ۴۷۷

PLEASE PHOTOSTAT COPIES AND GIVE OTHERS

ادھر بائیں جانب ۱۵ تا ۲۱ جنوری کے اور دوسرے ٹائمز میں انجمن دعوتِ اسلامی کینیڈا کی طرف سے شائع ہونے والے اس اشتہار کا عکس ہے، جس میں پریس کرپٹا غاخان سے لگنے ان افعال کی وقفات طلب کی گئی ہے، جو اسلام کی رو سے قطعی مشرک نہ ہیں۔ وائیں جانب اسی انجمن کی طرف سے شائع کردہ اس اشتہار کے اردو ترجمہ کا عکس ہے۔ واضح رہے کہ آغا خان کی جانب سے اس تحریر میں انصاف سے جاننے والے سوالات کا اب تک کوئی جواب نہیں دیا گیا ہے۔

کیا حکومت واقعی حصولِ زکوٰۃ کی مستحق ہے؟

رمضان کی آمد کے ساتھ ہی جہاں فطری طور پر اس بارگاہِ مہینے کے مہینوں و نہایت یعنی رحمتِ مغفرت اور غلبہٴ دوزخ سے نہات کے خوش آمد مشرورے دھنوں میں گونجنے لگتے ہیں وہیں عملی طور پر ہماری سماجی اور معاشرتی زندگی کے تقاضات بھی اٹھ کر سامنے آ جاتے ہیں۔ سبز لوہوں، پھلوں، گوشت اور دیگر اشیائے مرق و ضرورت کی قیمتیں آسمان سے اتر کر گرنے لگتی ہیں تاجروں اور متعلقہ حضرات کے مزاج بالعموم بدل جاتے ہیں پورے ملک میں بالعموم اور کلاچی میں بالخصوص بھکاریوں اور مانگنے والوں کی ریل پیل ہو جاتی ہے دروازے کھٹکھٹا کر کھانے پینے، دوپے پیسے اور کپڑے وغیرہ نیز زکوٰۃ کے مانگنے والوں کا آنا بند ہو جاتا ہے شرکوں، لکھنوں اور فاسطوں پر چوراہوں پر جیسے ہی گاڑی دیکھتے ہیں۔ بھیسوں مانگنے والے ایک کساتے ہیں اور مختلف انداز سے پوز دیتا بنا کر مانگتے ہیں آخراں بھکاریوں، فقراء اور غریب لوگوں کی کفالت کی ذمہ داری کسی پر عائد ہوتی ہے اور رمضان المبارک کے مہینے میں ان لوگوں کی اتنی کثرت کیوں ہو جاتی ہے؟ مزید یہ کہ کیا حکومت اس سلسلے میں کوئی ذمہ داری قبول کرتی ہے؟ ہم سمجھتے ہیں منطقی طور پر یہ حکومت کی بھرپور ذمہ داری ہے کہ وہ ان مفلسوں، اعمال لوگوں پر پوری پوری نظر بھی رکھے اور ان کی کفالت، رہائش اور ضرورت کا ذمہ بھی لے لے کیونکہ حکومت نے دھویاں زکوٰۃ اور عشر وغیرہ کا باقاعدہ نظام قائم کیا جو اسے ایک اخباری خبر کے مطابق بینکوں کے اکاؤنٹس پر زکوٰۃ کی کٹوتی اس سال گزشتہ سال کے مقابلے میں بہت زیادہ ہوئی ہے اور حکومت بھی اس سال اس سلسلے میں بہت زیادہ فعال ہے اس نے زکوٰۃ حکومتی اکاؤنٹس میں جلد از جلد یعنی ایک ہفتے کے بجائے صرف پانچ دن میں منتقل کرنے کی پابندی عائد کر دی ہے۔ زکوٰۃ کے سلسلے میں ابتداءً خبر آتی کہ زکوٰۃ دہی کی دھویاں کی کمی جس کی بعد میں تقسیم کے بتایا گیا کہ زکوٰۃ کی دھویاں ۲ ارب روپیہ سے متجاوز ہے اور حکومت اسے بہترین طریقے سے تقسیم کرنے کا تہیہ کر چکی ہے حکومت کے زکوٰۃ مقررہ طریقے سے تقسیم کرنے کے اس دعوے کے بعد جب ہم لکھنوں، شرکوں، چورلوں اور گھروں تک میں بھکاریوں اور مفلسوں کے احوال مانگنے والوں کے ہم بغیر دیکھتے ہیں:

تو حکومت کی تقاضا مانی پر قائم کرنے کو دل چاہتا ہے مزید ایک اور خبر ناظمہٴ قانون لین کو ساٹھ لاکھ روپے زکوٰۃ خندا میں سے دے جانے کی منظوری سے متعلق ہے جس میں زکوٰۃ کونسل کے چیرمین اور سرپرست کورٹ کے جج جابر جسٹس شعیب الرحمان کی صدارت میں ہونے والی ایک میٹنگ میں یہ فیصلہ کیا گیا کہ ناظمہٴ قانون لین کو ساٹھ لاکھ روپے زکوٰۃ خندا سے فوراً ادا کئے جائیں ہم ادب یہ گزارش کریں گے کہ زکوٰۃ خندا کسی کی ذاتی جائیداد یا ملکیت نہیں ہے جب اور مہیا یا صرف کیا یہ صرف اور صرف اہل سنت والجماعت حضرات کے حق میں ہے۔ یہ کمائی ہوئی دولت میں سے بالجمہ ان کی مرضی کے بغیر مہیا کی جاتی ہے اس سلسلے میں اہل تشیع اور آغا خان حضرات کا واضح موقف ہے کہ ان کی زکوٰۃ نہ بنیک کاٹ گئے ہیں نہ کسی غیر اہل تشیع کو دی جاسکتی ہے چنانچہ یہ حضرات بیکوں کو کھنگھ دے دیتے ہیں کہ ہمارا مسلک یہ ہے اس لیے زکوٰۃ نہ کٹاؤں گے ہمارے ہاں بھی اس پر کڑی اعتراض نہیں وہ اپنی زکوٰۃ جیسے چاہیں دہیں یہ ان کا حق ہے ہمیں اعتراض اس بات پر ہے کہ جب ان کی زکوٰۃ ان کے فرقے کے علاوہ کسی کو نہیں دی جاسکتی اور آغا خان حضرات کی رقوم سوائے آغا خان حضرات یا پرنس آغا خان کے کسی کو نہیں دی جاسکتی تو اہل سنت

مستحق تقسیم عاری

کی زکوٰۃ بھی صرف اور صرف اسی فرقے کے لوگوں کا حق ہے اور حکومت کو یہ حق ہرگز نہیں پہنچتا کہ وہ جبراً ان کی زکوٰۃ میں سے بندر بانٹ کی حرکت کرے۔ دوسری بات جس کا ہمارے محرم مذہب اسلام ایک سے زیادہ بار اظہار فرما چکے ہیں یہ ہے کہ اگر کوئی شریعت نافذ کرے گا اور کہہ سکتا ہے تو وہ ہم ہیں وہ بار بار فرماتے ہیں اور لیا کہ ان کے اختیار میں ہے بھی مگر بہر حال انہیں یہ سادت تمام مال حاصل نہیں ہو سکی ہے اس سلسلے میں وہ اپنا موقف یہ بیان فرماتے ہیں کہ بس ذرا ملک کے سب فرقے اس سلسلے میں ہم خیال اور ایک مائے ہو جائیں تو ہم شریعت نافذ کر دیں۔ اگر وہ شریعت نافذ نہیں کر سکتے یا کہ اذکر ابھی تک نافذ نہیں کر سکے ہیں تو پھر انہیں زکوٰۃ کاٹنے کا حق کہاں سے مل گیا جو غلامانہ شری چیز ہے اور جب زکوٰۃ کاٹی جا رہی ہے منارہت کے

اصل کو اپنا یا کیا ہے تو پھر بھیکوں کو سوری کھروبار کی کھلی چوٹی کیسی کیا انہیں قرآن کا یہ واضح حکم یاد نہیں کہ یا ایہا الذین آمنوا اؤملو فی اسلام کافراً (اے ایمان والو! اسلام میں پوری طرح داخل ہو جاؤ) آخر کیا جواب ہے ان کا اس حکم الہی کے سلسلے میں؟ تیسری اور آخری بات ہم اس سلسلے میں ان بھکاریوں اور فقراء کی فروغ غلامی مرض کی موجودگی کے بارے میں عرض کریں گے کہ جناب والا یہ کروڑوں بھکاریوں روپے کی زکوٰۃ جو لوگوں سے جبراً وصول کر لی گئی ہے۔ اس کی صحیح تقسیم کا انتظام بھی فرمایا ہے جس کا اب تک خبریں آتی رہی ہیں کہ حکومت کے پروموتہ اور مسلم مال ادا کرا رہا ہے حضرات زکوٰۃ تک کو نہیں جھڑکتے۔ خود بھی استفادہ کرتے ہیں اور اپنے فلاح اور کوہن اس سے نوازتے ہیں۔ یہ ناکثہٴ بصورت حال اصلاح طلب ہے۔ ایسا نہ ہو کہ اپنی حکومت کو طلب دینے کے شوق اور انہماک میں وہ مہلت مل ختم ہو جائے یا سلب کر لی جائے جو حال مل ہوئی ہے۔ شریعت بل منظور نہ کیے اور لغات شریعت کے بعد اپنے آپ کو زکوٰۃ کی دھویاں کی مستحق بنائے نیز زکوٰۃ کو صحیح طریقے سے مستحق لوگوں تک پہنچائے۔ اسلام معاشرے اور ریاست دونوں پر یہ ذمہ داری عائد کرتا ہے کہ اس کے مدد و عمل کے اندر رہنے والا کوئی بھی شخص کم سے کم فروغیات زندگی سے محروم نہ رہنے پائے معاشرے کا اندر جو لوگ پروگرام ہو جائیں یا کسی عارضی سبب سے ناتاہل کار ہوں یا کسی مستقل وجہ سے ناکارہ ہو جائیں یا کسی حادثے یا آنت کا شکار ہوں، ان سب کو سہارا دینا حکومت کی ذمہ داری ہے۔ وہ بچے بھی جن کا کوئی سرپرست نہیں، ان کی سرپرستی بھی حکومت کا فرض ہے۔ اس اللہ تبارک و تعالیٰ کے اور کھلنے پھٹنے کے دور میں جہاں ہر سال ستر آبی ارب روپے حکومت کے خزانوں سے ختم ہو کر لے جاتے ہیں صدر مملکت اور وزیر اعظم اپنی خصوصی توجہ سے اس ملک اور ملک کے رہنے والوں کو بہترین خوشحال زندگی کی ضمانت دلا سکتے ہیں بصورت دیگر اگر ستم کی یہ رات طاری رہی تو بس اتنا ہی کہا جاسکتا ہے کہ

قریب ہے بارود زخمی بھیے گشتوں کا خنجر کیونکہ جو چپ رہے گی زبان خنجر لہو پکے گا آستین کا

وفات سے اس

ملک کے شمالی علاقوں میں اسماعیلی پارسیت کے قیام کے منصوبے پر عمل جاری ہے

روس کی مدد سے زیر تکمیل سازش پاکستان کی سالمیت کے لیے سنگین خطرہ ہے

دیتا ہوں ان میں سے سب سے بڑے کو لے لو وہ تھے حضرت علیؓ، حضرت علیؓ صحابہ میں سے تھے مگر صحابہ تو سولہ ہزار تھے، حضرت علیؓ ان میں سے آخر وہ کونسی خصوصیت تھی جو دوسرے صحابہ میں نہیں پائی جاسکتی تھی۔ آپ کہیں گے وہ مجاہد تھے، ٹھیک ہے اور بھی بہت سے مجاہد تھے ان کو اللہ تعالیٰ نے فرمایا تھا کہ بخش دیا گیا ہے تو صلح حدیبیہ میں

تجزیہ کیا جاہل قسم کے قیام کو بربروں کو اس کے بعد انہوں نے تلاش کی کہ آخر اپنے امام میں کونسی خوبی اور



س۔ مولانا یحییٰ آغا خان اور اسماعیلی حضرات کے متعلق پھر ایسے مضامین شائع ہوئے ہیں جن سے ان کے مسلمان ہونے کے دوسرے کی تردید ہوتی ہے اسماعیلی مذہب کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے؟

ج۔ آغا خانیت دراصل رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت سے بغاوت کر کے اپنے لئے اختیار حاصل کر کے ایک بیل ہے۔ اس کا بانی دراصل ابو عبد اللہ شعیبی ہے جو ایرانی تھا۔ عبید اللہ محمدی کو اس نے جاکر یاد کرایا کہ تم امام ہر انسان کا نسب نامہ بتایا جس میں پانچ دستوں ہیں اور آخر میں چل کر اس کو ملایا، حضرت اسماعیل سے اور کہا حضرت اسماعیل بیٹے تھے حضرت جعفر صادق کے اور حضرت جعفر صادق نے ان کو نامزد کیا تھا۔ سب سے بڑا مسئلہ یہ ہے کہ کسی کو امام یا نبی نامزد کرنے کا اختیار حاصل ہی کہاں ہے؟ آخر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے پیغمبر کو نامزد کیا نہیں کیا۔ باقی یہ قصہ کہ رسول اللہ کے بعد حضرت علیؓ وارث ہوئے یہ یہودیوں نے انہیں بتایا تھا کہ حضرت داؤد علیہ السلام اپنے خسر طالت کے وارث ہوئے تھے انہوں نے سمجھا کہ وارث ایسے ہی ہر کرتے ہیں اصل یہ رسول اللہ کے وارث (ان کے خیال میں) حضرت علیؓ تھے جب ان سے کہا گیا کہ داماد تو حضرت عثمانؓ بھی تھے مگر اس کا ان لوگوں کے پاس کوئی جواب نہیں تھا کیونکہ حضرت عثمانؓ داماد بھی تھے اور دو دو مرتبہ تھے اس لئے ذوالفنون کہے جاتے ہیں اور اس کے ساتھ ساتھ ان کی اپنی پھوپھی کے پرستہ بھی تھے، زیادہ مستحق کہنے ہوا۔

دوسری بات یہ کہ وراثت آخر کس چیز میں چلتی ہے۔ وراثت چلتی ہے اس چیز میں جو کسی کی ملکیت ہو۔ کوئی گورنر کا بیٹا گورنر کیلئے نہیں ہو جاتا عہدے میں وراثت کبھی نہیں چلا کرتی اب آپ غور کر لیں رسالت، رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا عہدہ تقایا ان کی ذاتی ملکیت تھی پھر پھر سے میں وراثت کا کیا سوال ہے۔ لیکن انہوں نے اس کے لئے

حالتِ اسلام کے بعد از مدنی

اور ان کے بعد سے لے کر آج تک

عزتِ انبوت و شہادت

سے محبت و احترام

کی کہ تگ و

اسلامی مکہ مکرمہ کے تالیسی دکن ہیں۔ اب تک مولانا کی بائیس کتب نذرِ طبع سے آراستہ ہو کر منظرِ عام پر آچکی ہیں۔ مولانا کی جائے ولادت قدوم پور ضلع گیا، بہار ہے اور سن ولادت جون ۱۹۱۱ء ہے۔

میکیر میں اسماعیل آغا خانی حضرات کے بارے میں کئی تحریریں شائع ہو چکی ہیں۔ مولانا عبدالقدوس ہاشمی صاحب اپنے وسیع علم کی بنا پر اس موضوع پر بھی اکتالی کی حیثیت رکھتے ہیں۔ اس لئے ہم نے انہیں اس بارے گفتگو کی زحمت دی۔ ہمارے سوالوں کے جواب میں انہوں نے جو کچھ فرمایا وہ قدرِ ثانی ہے۔

مولانا سید عبدالقدوس ہاشمی ہمارے عہد کی ات نایفہ روزگار شخصیات میں شامل ہیں جن کی تحقیقِ علمی مطالعہ تقابلی ادیان، دینی معجزات اور نقد و نظر کا زمانہ قابل ہے۔ فقہ اور حدیث میں مولانا استاد کا درجہ رکھتے ہیں۔ جمع فقہی مکہ مکرمہ کے دکن ہیں، فرانس کی سٹراٹس برگ کے مبرا ہیں۔ مقررِ عالمِ اسلامی کے طور پر ہیں، مسلم لیگ ق کے عام مولیٰ انسانوں سے ذرا بھی برتر ثابت کر سکتے ہیں مثال

ہو وہ سوائس آدمیوں کے بارے میں بھی اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ہم نے بخش دیا ہے وہ رسول اللہ کے قریبی رشتہ دار تھے تو قریبی رشتہ دار رسول اللہ کے اور بھی تھے۔ عبید اللہ ابن ابی مریم عبد المطلب بھی ویسے ہی چچا کے بیٹے تھے۔ حضرت عثمانؓ پھوپھی کے پرستہ تھے آخر ان میں کی خصوصیت تھی۔

اچھا بتائیں جس کی بنا پر انہیں فضیلت دی جائے کیونکہ حقیقتاً یہ سب کے سب کسی مافوق الفطرت صلاحیت کے مالک نہ تھے۔ چنانچہ انہوں نے ایک انسان بنایا کہ اللہ تعالیٰ کا خاص نردبان اماموں میں جلوہ گر ہوتا ہے حالانکہ ان میں ایسی کوئی بھی خصوصیت قطعاً نہ تھی جس کی بنا پر انہیں عام معمولی انسانوں سے ذرا بھی برتر ثابت کر سکتے ہیں مثال



س۔ یہ یکن حضرت علیؑ تو مولود کعبہ تھے؟
ج۔ مولود کعبہ تھے؟ میں آپ کو ایک درجن آدمی گنوائے دیتا ہوں جو مولود کعبہ تھے۔ تمام بت پرستوں میں رواج تھا اور ہے کہ جب تمنا میں کو در در زہ شہر دہا کرتا ہے تو انہیں دیوی کے استھان پر لے جایا جاتا ہے۔ ہندوستان میں آپ آج بھی دیکھ سکتے ہیں، بہار، مدراس، بریلی اور دیگر بہت سی جگہوں پر آج بھی یہی رواج ہے۔ سیکڑوں آپکو دیوی کے استھان پر پیدا ہوتے والے مل جائیں گے۔
س۔ مگر اس سلسلے میں دیگر بہت سی روایت بھی ہیں؟
ج۔ جی نہیں ہیں۔ انہیں ماننا میں کسی ایسی بات کا قائل نہیں جس کی وجہ سے وہ اساس امت تسلیم کئے جائیں گے۔ کہا جاتا ہے وہ پیدا ہونے کے تو آنکھ نہیں کھولی، جب رسول اللہؐ نے قرآن کھکھولی اس کے لیے وہ اسٹے اور اٹھ کر انہوں نے اللہ تعالیٰ کو پہلا سجدہ کیا یہ اور اس کے علاوہ اور بہت کچھ، یہ وہ دلیہ مالا ہے جو کسی بیخ الدماغ اور سلیم الفطرت شخص کے دماغ میں نہیں آسکتی۔ آپ مجھے کوئی ایسی خیر بتائیے جو انسان کی عقل میں آسکے۔ پیدا ہونا کسی کی اختیار کی بات نہیں ہے۔ حضرت علیؑ پیدا ہونے کے کعبہ میں اور مولانا سیف اللہ ناری پیدا ہونے کے بت خانے میں۔ مولانا سیف اللہ ناری پڑھ کر کہہ کر مسلمانوں کے استے بڑے عالم ہونے کو ان کے مہر علی کی وجہ سے بڑے بڑے بڑت اور اکابر علماء ان کے پیچھے چھڑنے کو تیار رہتے تھے۔ حق و صداقت کی ایک اور مثال دوں جو ایک بیخلف سے کم نہیں۔ ایک مرتبہ مولانا عبد اللہ غازی پوری کو ایک مقدمے میں شہادت کے لئے لوگوں نے زبردستی پکڑ کر انگریز جج کے سامنے کر دیا۔ ان سے انگریز جج نے پوچھا آپ کا نام کیا ہے کہنے لگے عبداللہ اس نے پوچھا آپ کے والد کا کیا نام ہے کہنے لگے بھائی میں والد کا نام نہیں بتا سکتا کیونکہ میں ایک پیشہ درباری عورت کا بیٹا ہوں۔ انگریز جج حیرت زدہ رہ گیا کہنے لگا مولانا آپ اپنی ماں کی عورت رکھنے کے لئے کوئی نام عبد الرحمن، عبد الرحیم وغیرہ بتا دیتے تاکہ ماں کی بیعتی نہ ہو، یہ آپ نے کیا کیا کہ اپنی ماں کی بھری عدالت میں آکر دربار دزدی انہوں نے کہا کسی بھی مصلحت کے لئے میں جھوٹ نہیں بول سکتا میں ایک مسلمان ہوں۔ اس نے فرما لیا "اب یہ جو کچھ کہیں اسے حرف بہ حرف سچ اور صحیح سمجھا جائے، جو آدمی اپنی ماں کی عزت بچانے کے لئے جھوٹ نہیں بول سکتا وہ جھلا اور کس بات میں جھوٹ کیا بولے گا؟"

دنیا کا قاعدہ یہ ہے کہ آدمی کا ذاتی کریم بکتر دیکھا جاتا ہے۔ جہاں تک اہل تشیع کے امانوں کا تعلق ہے تو یہ اچھے لوگ تھے دیندار لوگ تھے اسی لئے لوگوں نے ان سے رشتہ جوڑنے کی کوشش کی۔ ان سے فقہ جعفریہ کو بھی ملا دیا گیا حالانکہ یہ قطعی یہ بنیاد ہے۔ امام جعفر ۳۸ھ میں انتقال کر گئے تھے اور فقہ جعفریہ کی پہلی کتاب مسند سانسو کچھ میں لکھی گئی تھی کوئی نسبت ہی نہیں کوئی تعلق ہی نہیں بنتا۔ آپ نے کہیں امان اللہ ملک کی تحقیقی کتاب کا مطالعہ کیا ہے کیا خوب لکھی ہے، اس نے ان سب کی دھجیاں بکھر کر رکھ دی ہیں اور صاحب اس کا سب سے بڑا کمال یہ ہے کہ اس نے اپنی طرف سے

حضرت جعفر صادقؑ سے فقہ
جعفریہ کی نسبت درست نہیں
اسے ان کی وفات کے سات سو سال
بعد وضع کر کے ان سے
منسوب کر دیا گیا ہے۔

ایک لفظ نہیں لکھا سارا کچھ ان کی کتابوں ہی سے نقل کیا ہے اور بعد میں تجزیہ کر کے بتایا ہے کہ یہ سب کچھ جھوٹا افتراء اور طومار کے سوا کچھ نہیں ہے۔ اس نے صاف لکھا ہے کہ فقہ جعفریہ کی کوئی روایت حضرت امام تک نہیں پہنچتی۔ جن لوگوں نے فقہ جعفریہ امام سے روایت کیا ہے ان کی خود کوئی مسند یا عمری نہیں ملتی سب کچھ جعلی ہے خود امام کا قول ہے کہ اس شخص نے میرے باپ کو کبھی دیکھا ہی نہیں۔ مگر کئی دلیل کا دعویٰ ہے کہ میں امام سے ایک نشست میں ستر ہزار حدیثیں سنیں اب یہ بات کس کی کہ میں آسکتی ہے اگر ایک منٹ میں ایک حدیث بھی نہائی جائے گی تو دو ماہ اور کچھ دن صرف روایت حدیث میں صرف ہر جائیں گے کیا یہ ممکن ہے اور یہ وہ شخص ہے جس کے بارے میں امام کہتے ہیں یہ شخص بالکل جھوٹا ہے کہیں والد صاحب سے اسکی ملاقات ہوئی ہی نہیں۔ اب اس کے بعد ہم سے آپ ان کی تاریخ اور حقیقت پوچھتے ہیں ان کی حقیقت اور تاریخ تو یہ ہے کہ جب ان کے ہاتھ میں اختیار کیا اور یہ لوگ ۷۷۸ھ برصغیر حکومت کرتے رہے کہیں انہوں نے اپنا دین نہیں پھیلایا۔ نتیجہ

یہ ہوا کہ یہ لوگ کبھی بھی یمن فہر سے کلمہ نہ پڑھے اور دین اپنا انہوں نے یوں نہیں پھیلایا کہ دین پھیلاتے تو مارے جاتے۔ آرام سے گدیوں پر بیٹھے رہے اور اولاد رسول ہونے کا تاثر دے کر عیش کرتے رہے، کسی سے ملتے ہی نہیں تھے چنانچہ کافی عرصے تک بھر تمام رہائے کا طریقہ یہ تھا کہ دوپیر دو قسطے تھے درود نہیں اور دوسری بات یہ کہ اس عرصے میں جتنی غیر مسلم طاقتوں نے مسلمانوں اور اسلام کو تباہ کرنے کی کوششیں کیں مثلاً صلیبی جنگیں ہوئیں ان میں ہمیشہ انہوں نے غیر مسلموں کا ساتھ دیا اور مسلمانوں کو نقصان پہنچایا یہ جو مشہور ہے کہ ۹۰ھ میں مکہ کے لئے بیت المقدس پر فتح کر لیا گیا تھا آخر کن لوگوں کی وجہ سے یہ ہوا تھا، انہیں کی وجہ سے انکا مزاج دراصل منفی ہے اور ایک اصول اور کلیہ یہ سمجھ لیجئے کہ جب عدوی طاقت سے انسان مقابلہ نہیں کر سکتا تو سازشی ہو جاتا ہے جھوٹ بولتا ہے، منافقت کرتا ہے، ان کی بھی عدوی طاقت کو کبھی ہونے کی تو آخر مسلمانوں کو دیکھتے کس طرح چٹا پچا انہوں نے راز شوں سے کام لیا۔

جیسا کہ میں نے پہلے عرض کیا اصل آغا خانیت کی ایرانی ہے اور مقامی لوگوں کو ہمیشہ قاتلوں سے نفرت ہوتی ہے کیونکہ وہ باہر سے آئے ہوتے لوگ ہوتے ہیں یہی قاعدہ کلیہ یہاں بھی روبرو مل آیا۔ ہر فلاح کے خلاف مفتوح کو نفرت ہوا ہی کرتی ہے چنانچہ اس میں کوئی نئی بات نہیں تھی۔ اس وقت ہی سے یہ لوگ کیٹیاں بنا رہے تھے چنانچہ انہوں نے قریم شعلی قائم کی لاکھوں روپے کے اوقاف بنائے اب خود غور کر لیجئے وہ بر کچھ بیان کریں گے وہ رسول اللہ کی عزت کے خلاف دشمنی ہی میں ہو گا، مگر رہائی وہ اس بات کا انکار کرتے ہیں اگر نہ کریں تو زندہ کیسے دیں مار کر نہ پیٹ دیتے جائیں چنانچہ وہ جہاں جاتے ہیں وہاں ہی عیسائی اختیار کرتے ہیں۔ ہندوستان میں ہندی نام رکھنے کے لئے کہتے ہیں۔ کیا ہمیں جی آغا خانی نہیں تھا یہاں جو صاحب بہت سرگرم آغا خانی ہیں ان کا باپ مجیم جی آغا خانی ہی تھا۔ کیا مجیم جی نام کا شخص مسلمان ہو سکتا ہے تو ان کا گویا قاعدہ یہ ہے کہ جس ملک میں رہیں گے اس کا نام اور طور طریقے اختیار کر لیں گے وہاں کے لوگوں کے وفادار بن جائیں گے ان میں پوری طرح گھل مل جائیں گے اور یہ بھی ان میں ہے کہ ان کا نسب نامہ پورا نہیں ملتا ہے۔ عبد اللہ الہری کا نسب نامہ حضرت اسماعیل سے نہیں ملتا اس میں بھی



امنانہ ہے، میں اپنے ڈرائنگ روم میں صوفے پر بیٹھا ہوا ہوں یہ ظاہر ہے بتائیے اس کا باطن کیا ہوگا؟ یہی ہمیشہ باطن پر غالب ہوتا ہے آپ ظاہر پر باطن کا کوئی غلاف پر طعنائیں، کوئی معنی پیدا کریں ظاہری معنی ہی غالب ہو گئے۔

س :- اس تشبیہ اور آغا خانیت میں دور بڑی اہم اصطلاحات میں "الامام" اور "النور" یہ کیا ہیں؟

ج :- ان دونوں الفاظ سے نسل پرستوں نے مسلمانوں کو گمراہ کرنے میں بڑا کام لیا ہے اور آج تک لے رہے ہیں۔ عقیدہ امامت کے لئے یہ الفاظ کیسے اختیار کئے گئے، کیوں اختیار کئے گئے اس کا سمجھنا کچھ زیادہ مشکل نہیں ہے۔

۶۱۰ء میں قرآن مجید کی پہلی آیت نازل ہوئی اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب ہی سے نبی برتری کے عقیدے کی تردید شروع کر دی۔ یہ بات عقل انسانی کے لئے قابل قبول نہیں تھی اور نہ آج ہے کہ جس بات پر انسان کو کوئی اختیار ہی نہ ہو وہ اس کے لئے برتری کی وجہ کیسے ہو سکتی ہے یا کمتری کا سبب کیوں بن سکتی ہے۔ کسی کا قریشی ہونا یا حبشی ہونا اس کے اختیار میں نہیں ہے اس کا سبب پیدا ہوتا ہے اور ظاہر ہے پیدا ہونا کسی کے اختیار میں نہیں ہے۔

حضرت بلال رضی اللہ عنہ اپنے اختیار اور پسند سے پیدا ہوئے تھے نہ ابولہب جو سردار قریش عبدالمطلب کا بیٹا تھا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کا چچا تھا نہ اس نے اپنے اختیار سے اپنے ماں باپ کو چنا تھا نہ اپنے پیدا ہونے کی جگہ اور نہ

کائناتیں کیا تھیں۔ ظاہر ہے سب انسان برابر ہیں اور انسان اپنے ارادی عمل ہی سے کمزور یا غیر کمزور ہو سکتا ہے اس بات اور نظریہ کی ابولہب اور ابوہریرہ جیسے قریشیوں نے

شہر مخالفت کی ابولہب نے تو ایک باہر سے مجمع میں سنا صاف کر دیا کہ تم کہتے ہیں کہ تمہوں کی پوجا نہ کر دہم تو تم کو خالق و مالک نہیں مانتے انہیں خالق کائنات کے دربار

میں اپنا سفارش مانتے ہیں۔ تم کہتے ہیں تو ہم آج ہی سے ان کی پوجا چھوڑ دیتے ہیں۔ ہم محمد کو اپنا بادشاہ بھی تسلیم نہیں۔ بے اندازہ مال و دولت بھی انہیں دینے کو تیار

ہیں لیکن یہ نہیں ہو سکتا کہ حبشی غلام بلال کو اپنے برابر مان لیں اور اس کے ساتھ ایک دسترخوان پر کھانے بیٹھ جائیں۔ اس قسم کی نسل پرستی میں صرف قریش ہی گرفتار

نہ تھے ساری دنیا گرفتار تھی اور آج تک گرفتار ہے یہود اور ادریاقرب علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ کی ایسی پسندیدہ

اور مبارک نسل بتاتے ہیں کہ دوسرے ان کے مقابلے میں

آغا خان سوم نے یہودی لیڈر

روحانیات سے مل کر اسرائیل

کے قیام کی منصوبہ بندی کی۔

یہ حسب موقع چھلتے رہتے ہیں اور اگر وہ ایسا نہ کریں تو پھر آخر زندہ کیسے وہیں عہدوی قوت ان کی بہت ہی چھوٹی ہے یہاں میں حدیبیہ کا ذکر کروں کہ بظاہر رسول اکرم نے وہاں دب کو صبح کر لی تھی یہاں تک کہ حضرت یزید بھی ہیں یہ جہیں تھے اور خوش نہ تھے۔ حضرت یزید کا دماغ بہت بڑا تھی مگر نبوت کا دماغ تھوڑا ہی تھا۔ آپ جانتے ہیں بات کیا تھی مسلمانوں کے خلاف سازش کا دار و مدار اس پر تھا کہ خیر کے یہودیوں کی مالی قوت اور قریش کی عہدوی قوت یہ دونوں مل جاتی تھیں، اب قریش سے معاملہ کر کے قریش کی عہدوی قوت کو خیر کی مالی قوت سے منبہ کر دیا گیا۔ پھر واپس مدینے آئے یہ کمر بھی کھولنے کی اجازت نہیں دی گئی دو ماہ کے اندر اندر خیر پہنچ کر خیر کو "درست" کر دیا گیا ان کی مدد کو کوئی قریش نہیں آیا معاملہ کے بعد ابھی نہیں سکتا تھا، آپ نے فوراً کیا یہ نیچا کی فارجی حکمت عملی کا ایک بڑا کارنامہ اور کمال تھا جس پر عام نظر نہیں پہنچ سکتی تھی۔ اب معاملہ کی سمجھ میں آیا کہ یہ تو بات ہی کچھ اور تھی ہم ہی غلط سمجھ رہے تھے اصل میں بنیادی بات یہ ہے کہ جب کہیں کوئی تحریک پیدا ہوا تو جب تعداد ایک طرف بہت زیادہ ہوگی تو بہت کچھ کرنا پڑتا ہے اور لوگ کرتے ہیں۔

س :- مولانا کہا جاتا ہے کہ ظاہر کا ایک باطن ہوتا ہے اور اس کا علم صرف ائمہ ہی کو ہوتا ہے اس کے نیلے میں آپ کا کیا خیال ہے؟

ج :- مجاہد کی یکسر ہی غلط ہے، ظاہر کا باطن نہیں ہوتا۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ باطن کا تصور ہی قرآن کے خلاف بغاوت ہے اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ہم نے ظاہر حکم دیا، واضح حکم دیا تم باطن کہاں سے لارہ ہو۔ اس پر انہی کی تو ایک مستقل کتاب

ہے اس کا نام ہی ہے "کتاب الباطنیہ" یہ سب باطنیت

آدھی زنج سے غائب ہیں یعنی مستور ہیں پھر اس کے بعد جہاں ظاہر ہیں وہاں بھی یہی حال ہے۔ ایک صاحب طیب کو قبلی میں باندھ کر کرپٹ سے گرایا گیا۔ جن کے مانتے والے طیبی کہلاتے ہیں۔ بعد اس افسانے کو کون تسلیم کرے گا دوسرا قصہ سلیمان کا ہے جن کے لئے دار سلیمانی کہلاتے ہیں اور ایک داؤد بن حضرت شاہ کا قصہ ہے جن کا داؤدی فرقہ ہے، دراصل قصہ سارا یہ ہے کہ ان سب کی کوشش یہ رہی ہے کہ لوگ ہم کو کما کر دیکریں ہیں مگر نہ ملنا پڑے۔ کچھ نہ کرنا پڑے اور بے محنت کھایا کریں اس کے لئے یہ طرح طرح کی ترکیبیں نکالتے رہتے ہیں کہیں کہتے ہیں آج دسویں ہے جنہیں اپنی آمدنی کا دسواں حصہ دیجئے آخر یہ دسویں کیا چیز ہوتی ہے کچھ نہیں تو اس کی اساس نہیں ہے خرافات ہے یہ سب کھانے کمانے کے چکر ہیں۔

س :- مولانا جسکل آغا خان حضرت رفاہی اور فلاحی کام بہت کر رہے ہیں یہ سب کیوں ہے؟

ج :- بھائی اگر یہ سب ایسا، نہ کریں خاص طور پر پاکستان میں تو ان کا زندہ رہنا مشکل ہو جائے یہ تو ان کا پسہ اور چھلاری اور دھوکہ ہے جو ان کے سیاہ

کارناموں پر کسی حد تک پردہ ڈالے ہوئے ہے یہ سب تو فریب کے لئے کی جاتا ہے اس کا دینداری سے کوئی تعلق سرے سے ہے ہی نہیں جب کوئی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دین ہی کو سرے سے نہیں مانتا تو اس کا رسول اللہ کے دین کی تعلیم کے لئے مدرسہ قائم کرنا آخر خدا کے لئے کیسے ہو گیا

اس کا ہسپتال بنانا، طب کی تعلیم دینا یہ سب کچھ فریب کے سوا آخر کیا ہو سکتا ہے، آغا خانوں کے عقائد اعمال، سب فریب، دھوکہ اور چھلاری کے سوا کچھ نہیں ہیں۔

ان کے اعمال بھی دیکھ لیجئے یہ جماعت خانوں کو مسجد نہیں کہتے کہہ کیسے کہتے ہیں ۱۸۸۲ء کا پریوی کونسل کا اس پر فیصلہ موجود ہے آپ تاریخ میں دیکھ گئے ہیں یہ فعلیہ ہو کر کیوں کیوں نہیں دیکھا جاسکتا ہے، جماعت خانہ کہتے ہیں ان کی ملکیت ہے آخر یہ کیا ہے انہوں نے کہیں تو بولیں مارکیٹ

کی مسجد میں مسلمانوں کے ساتھ جاکر نماز پڑھ لی اور کہیں جماعت خانوں میں باقاعدہ مسجد کی طرح جماعت کر ڈالی

پھر کہتے ہیں جماعت خانہ ذاتی ملکیت بھی ہے اور یہ بھی کہا جاتا ہے کہ جماعت خانہ وقف ہمارے ہیں کیا وقف ذاتی ملکیت بھی ہوتا ہے، تو دراصل اس قسم کی باتیں

کئی سیاسی و مذہبی اقلیتیں ساؤتھل کے ذریعے ملک کے وسائل وقت لار پر قابض ہونے کے لیے کوشاں ہیں



صرف حیوانات اور جانوروں کا درجہ رکھتے ہیں دیکھ لیجئے
آجکل اسرائیل میں کیا ہو رہا ہے۔ اسی قسم کا عقیدہ پارسیوں
کا ہے۔ ساسانیوں کے سوا کوئی اس قابل ہی نہیں کہ حکمراں ہو
سکے بلکہ اسے انسان کا درجہ ہی حاصل نہیں ہے۔ یہ کہیں
کی نسل پرستی کو دیکھئے یا جینیوں کی نسل پرستی پر نظر ڈالئے۔
یونانیوں کا حال بھی اس سے بہتر نہیں۔ نارمنڈی کی نائین نسل
کا بھی یہی حال ہے۔ ہٹلر کا نعرہ آخر کیا تھا؟ دوسروں کو
کیا کہیں خود مسلمانوں میں بھی آج پیرزادوں، خاندانوں
اور نژادوں کی کمی نہیں ہے اور سب زادوں نے توڑے
مالی فائدے اس عقیدے سے حاصل کئے ہیں اور آج تک
حاصل کر رہے ہیں۔ گویا یہ دونوں اصطلاحیں فریب اور
دھوکے کے سوا کچھ نہیں ہیں۔

س :- مولانا امستہ مسلم میں رہنے کے لئے کم سے کم
ضروری امور کیا ہیں؟
ج :- امستہ مسلم میں رہنے کے لئے دس امور ضروری
ہیں۔ پانچ یقین و ایمان سے متعلق ہیں اور پانچ کا تعلق
عمل سے ہے۔

(۱) اللہ ایک ہے ان تمام صفات کے ساتھ جو اس نے
قرآن مجید میں بیان فرمائی ہیں (۲) محمد رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم اور وہ تمام انبیاء جو ان سے پہلے تھے پسے تھے۔
نہی کریم آخری نبی ہیں ان کے بعد کوئی نبی نہیں ہے ان پر
نبوت ختم ہو گئی اب کوئی اور نہیں ہو سکتا جو اللہ کی دعا بتا
سکتا ہو چاہے اس کا نام کچھ بھی رکھ لیا جائے مثلاً ظلی بنی
یا امام یا اور کچھ۔ اسی طرح اللہ کے فرشتے ہیں اللہ ان سے
کام لیتا ہے (۳) ہر انسان کو قیامت میں اپنے عقائد اور
اعمال کے لئے اللہ تعالیٰ کے سامنے جواب دہ ہونا پڑے گا اگر
وہ بڑا اور سزا پانے کا (۴) قرآن مجید سچ اور حق ہے۔
اس میں کوئی کمی اور بیشی نہیں ہو سکتی۔ (۵) سارے
انسان برابر ہیں نسل، رنگ یا وطن کی وجہ سے کوئی ایک
دوسرے سے زیادہ مکرم نہیں ہو سکتا اس لئے کہ پیدا ہوتا
اور مرنا کسی کا اختیار ہی امر نہیں ہے اور نسل رنگ یا وطن
کا دار و مدار پیداؤش پر ہے۔
دوسرے پانچ امور یہ ہیں۔

(۱) اپنے ایمان کا دل سے یقین اور زبان سے
واضح اقرار، نماز فرض ہے اس کی فرضیت سے انکار نہ ہو
انسان دائرۃ اسلام سے خارج ہو جائے گا۔ نیکوۃ فرض
ہے، روزہ فرض ہے، حج فرض ہے انہیں نہ ماننے والا
یا ان کی فرضیت سے منکر شخص بھی دائرۃ اسلام سے خارج
ہو جائے گا البتہ اگر کوتاہی کے سبب عمل نہ کرے تو نیت

گنہگار ہوگا دائرۃ اسلام سے خارج نہیں ہوگا۔ (۲)
ختم نبوت کے بعد کسی امام کی کوئی ضرورت نہیں ہے اور نہ
الشرب العورت نے قرآن مجید میں اس کی کوئی ضرورت
بتائی ہے۔ (۳) فقہ جعفریہ کوئی چیز نہیں ہے حضرت جعفر
صادق سے اس کی نسبت بھی نہیں ہے۔ حضرت جعفر صادق
کی وفات ۱۴۸ھ میں ہوئی اور فقہ جعفریہ کے نام سے تو بنی
سات سو سال کے بعد بعض عالموں نے اپنے قیاس سے کچھ
تھوڑے سے مسائل بیان کر کے اس کا نام فقہ جعفریہ رکھ
دیا۔ یہ قیاسات بذریعہ روایت بھی حضرت جعفر صادق سے
منقول نہیں ہیں۔ (۴) کسی شخص کو یہ اختیار حاصل نہیں
ہے کہ فرائض جو اللہ جبارک تعالیٰ نے عائد کئے ہیں ان
کو ہمیشہ کے لئے یا وقتی طور پر ساقط کر دے حتیٰ کہ محمد
صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی یہ اختیار حاصل نہیں ہے۔ (۵)
شریعت ان قوانین اور ضوابط کا نام ہے جن کی رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے صحابہ پابندی کرتے تھے

تحریک خلافت کے دوران آغاخان نے انگریزوں کا بھریور سنا دیا

اور ہمیشہ پابند رہے۔ طریقت، حقیقت اور معرفت کے
انفاذ چالاک لوگوں نے اپنے معتقدوں سے دولت چورنے
کے لئے بنائے ہیں ان کا کوئی ذکر قرآن مجید میں یا رسول
کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے قول میں نہیں ہے اور نہ اس
قسم کی جعلی باتوں سے کوئی ترقی ہو سکتی ہے۔
س :- مولانا آج کل یہ خبریں بھی گرم ہیں کہ آغاخان
پاکستان کے کچھ شمالی حصوں پر مشتمل ایک حکومت تشکیل دینے
کی کوشش دہشتی میں مشغول ہیں؟

ج :- جی ہاں ایسی کوشش کی جا رہی ہے۔ یوں تو
پاکستان میں کئی سیاسی اور مذہبی اقلیتیں ہیں جن کی
دفاع داریاں ملک سے باہر کے اتحادوں سے وابستہ ہیں اور
جو اندرونی خلفشار اور بیرونی مداخلت سے سیاسی قوت حاصل
کرنے کی کوشش کر رہی ہیں۔ ایسی اقلیتوں کے لئے نظام
یعنی عام معروف طریقوں سے اور انتخابات کے ذریعہ اپنے
مقام کا حصول ناممکن ہے لہذا ان کے لئے اپنے مذہب
میں مدد حاصل کرنے کی خاطر سازشوں کا جال بچھانے کا

ضروری ہے ان میں آغاخان اسماعیلیوں کی اقلیت واضح
اور منفرد ہے یوں تو تاریخ میں بہت سی خفیہ اور نیم پابند
تحریکوں کا تذکرہ ہے مگر کوئی اسماعیلی بالخصوص تحریک کا مقابلہ
نہیں کر سکتی جس کے مالیک سربراہ شہزادہ کریم آغاخان ہیں۔
آغاخان سوم نے برطانوی ایجنٹ کی حیثیت سے ایک
بہت ہی بڑا کردار ادا کیا برطانیہ سے وفاداری میں ان
کے یوں قربت تھے کہ ان کے "جی جن" میں سے صرف
تین یہ ہیں (الف) یہودیوں کے رہنما رومپاٹو سے ملکر
آغاخان سوم نے اسرائیلی مملکت کی منصوبہ بندی کی اور
اس سلسلے میں خلیفہ سلطان عبدالحمید خان کو تین بار
یادداشتیں پیش کیں مگر وہ ان کی سازش کا شکار نہیں
ہو سکا (ب) آغاخان سوم نے یہ تجویز بھی پیش کی تھی
کہ خلیفہ کو درپیش مسائل کا حل یہ ہے کہ وہ ریاستہائے
بلقان سے ان خود مستعمرات ہو جائیں (ج) برصغیر کے
مسلمانوں کی تحریک خلافت میں آغاخان نے پوری طرح
برطانوی آقاؤں کا ساتھ دیا (د) نتیجہ یہ ہوا کہ خود
آغاخان اور ان کے مریدوں کو دونوں عالمی جنگوں میں
اور پورے دورِ برطانیہ میں خالص وفاداری چھیلنے
میں آغاخان سوم اور ان کے صاحبزادے علی خان کو
بہت سے اعزازات اور خطابات سے نوازا گیا۔

"الموت" کی حکومت کے تقریباً آٹھ سال قبل خاتمے
کے بعد سے آغاخان ایک اسماعیلی حکومت کے قیام کی
جدوجہد کر رہے ہیں انہوں نے برطانوی حکومت کی کلیدی
حاشیہ برداری کے بعد اباب اقتدار پر اپنی ایک حکومت
اور ملک کے قیام کے لئے دباؤ ڈالنا شروع کیا اور واضح
کیا کہ ان کے تصرف میں افرادی قوت بھی ہے، ان کی اپنی
زبان ہے اپنا جھنڈا ہے۔ اپنی تہذیب ہے اپنا ملک
ہے اور مالی اعتبار سے بھی وہ ٹھیک بہت مضبوط ہیں
لہذا انہیں ایک خطہ باقاعدہ ریاست کی تشکیل کے لئے
دیا جائے انگریزوں نے جنگ عظیم دوم کے بعد انہیں
ملک شام دے دینے کا وعدہ کر لیا تھا لیکن آغاخانوں کا
کا مطالبہ مکر کے لئے ہوا یہ برطانوی حکومت کے لئے ممکن
نہ تھا پھر انہوں نے منہ کا مطالبہ کیا برطانوی حکومت نے
اسے بھی خوبصورتی سے ٹال دیا اور آغاخان سوم کو فرق
اعزازات اور خطابات کی حد تک محدود رکھا۔ اب یہ لوگ
اپنے پیشوا کریم آغاخان چہارم کی رہنمائی میں ایک اسماعیلی
ریاست کا پھر خواب دیکھ رہے ہیں جو پاکستان کے شمالی
حصے میں چند علاقوں پر مشتمل اور رقبہ کے اعتبار سے



افغانستان کے برابر ہوگی جس میں ہنزہ، تاجک، یاسین، پشیال، گلگت، مستوج، بریلی، کہت، یارخون، ٹوکمو اور اسی طرح دور دراز کے غیر ملکی علاقے مثلاً و افغان بدخشاں، اشکاشم، زریباک، رباط، شنگان یا میر وغیرہ ہوں گے۔ یہ ایک بہت نازک خطہ ہے جہاں افغانستان، روس، چین اور پاکستان کی بین الاقوامی سرحدیں ملتی ہیں۔ یہ سازش بے حد خوف ناک اور پاکستان کی سالمیت کیلئے زبردست خطرہ ہے، اس کی وجہ سے اسلام اور پاکستان کی ساری نظریاتی اور جغرافیائی سرحدیں سمندر پرستی ہیں یہ سازش و افغان سے ہنزہ تک سکم سے لے کر کراچی تک اور گواد اور مکران کے پانیوں تک اپنے قدم جملنے کی کوششوں میں مصروف ہے۔ اس میں آزاد کشمیر کا سیاسی کا حشر بھی شامل ہے رقیہ اس کا افغانستان کے گنگ بیگ ہے ان مقامات میں سے بیشتر میں اسماعیلیوں کی اکثریت

ہے بلکہ بعض علاقوں میں یہ حضرات صد فیصد ہیں افغانستان نے اپنا علیحدہ قومی نشان بنایا ہے ایک علیحدہ جھنڈا ہے جس کا رنگ بنز اور سرخ ہے۔ اپنا ترانہ ہے جسے اسماعیلی ترانہ کہا جاتا ہے۔ کریم آغا خان کو اس منصوبے میں روس کی امداد اور تعاون حاصل ہے روس ہمیشہ ان کی مدد کرتا رہا ہے اور یہ لوگ روس کی ہر سرحد پر ہم خواتی اور مدد کرتے رہے ہیں۔ مشرقی پاکستان پر بھارتی مسئلے کے دوران سقوطِ طرہاک کے موقع پر جملہ اسماعیلیوں نے روسی سفارت خانے ہی میں پناہ لی تھی۔ یہ بات بھی ذہن نشین رکھئے کہ آغا خان نے آج تک افغانستان یا چین کی کوئی مدد نہیں کی کوئی عطیہ نہیں دیا حتیٰ کہ زبانی طور پر بھی ان کے ساتھ اظہارِ ہمدردی نہیں کیا روس کے خلاف کچھ نہیں کہا گیا۔ پچھلے دنوں آغا خان نے گلگت اور ہنزہ وغیرہ کا بھی مرتبہ تفصیلی دورہ کیا ساری امدادی مرکز میوں کو

دیکھا۔ دیہاتی تعاون کے پروگرام، سڑکوں کی تعمیر اور ان کا حال اچلی بڑھ، پل، پانی کی فراہمی کا نظام، اسپتال مدارس غرض کہ ایک ہر بلور سرور سے کیا گیا پھر آغا خان نے صدر مملکت سے ملاقات کے بعد اپنا اظہارِ مدد عاجی کیا جب اس علاقے کے عوامی رہنماؤں کو معلوم ہوا تو سب لوگ پریشان ہو گئے۔ سچاچن بچھ میں ہونے والے آزاد کشمیر کا علاقہ بھی شامل ہونے کی وجہ سے صدر آزاد کشمیر عبدالقیوم خان سے یہ لوگ طے جھگڑنے صدر پاکستان کو صورت حال اچھی طرح سمجھائی اور یہ منصوبہ کٹائی میں پڑ گیا معتبر ذرائع سے معلوم ہوا ہے کہ سچاچن گلشہر ہندوستان کو جملے کی دعوت بھی ان ہی حضرات نے دی تھی اور بھایا تھا کہ اس علاقے پر قبضہ کر کے آپ شاہراہ ریشم کو کاٹ لیتے ہیں اور پورے علاقے پر ہر بلور نظر کو رکھتے ہیں۔

ساختہ گلگت کے محرکات

اہل وطن ابھی تک گلگت میں پیش آنے والے منسوناک اور فحاش سے غافل ہیں، بعض اخبارات میں اس میں جو رپورٹیں شائع ہوئی ہیں وہ اتنی اسلحہ اور سبھی ہیں کہ جن سے اہل وطن کی پریشانی بھانے کہ جوئے کے زیادہ ہوتی ہے۔ تنظیم اپنی وابہا مت شمالی علاقہ جات، گلگت، کے سیکرٹری اطلاع جناب شرافت خان نے اپنے ایک مکتوب میں ان انسوناک واقعات کے محرکات سے پردہ اٹھایا ہے۔

جناب شرافت خان کا کہنا ہے کہ گلگت میں گزشتہ دو دنوں میں سے شدید فرتہ کے لوگ صحابہ کرام اور اہل ایمین کی نشان میں مسلسل مت خیال کر کے دیں کے ماحول کو شدید کئے ہوئے ہیں۔ اہل سنت نے ہمیشہ قانون کو ماتہ میں لیے بغیر انتفا میر سے درخواست کی کہ وہ یہ سلسلہ بند کرے، مگر اس کے باوجود کہ ملک میں تحفظ ناموس مجاہد ڈوینس ناند ہے و انتفا میر نے اس سلسلہ میں کوئی تادیبی کارروائی نہیں کی۔ اسی طرح رمضان المبارک میں اسی فرقے نے یوم قدس کے موقع پر ایک جلسہ منعقد کیا اور مجلس لکالہ جس میں راستے بند کر کے نماز جمانے کے علاوہ امریکہ اور اسرائیل کے خلاف نفو بازی کرنے کے علاوہ پاکستان مردہ باد کے نعرے بھی لگائے۔ یہ امر قابل ذکر ہے کہ ان جلسوں اور جلسوں میں حکومت پاکستان کے متعدد دھماکوں کی گریڈ انسر بھی شامل تھے۔

اس واقعہ کے دوسرے روز گلگت کے بازاروں اور گلیوں کی دیواروں پر شیعوں نے صحابہ کرام اور مسقرت اقتصر حدیث کی شان میں سخت نازیبا الفاظ تحریر کئے۔ اسی زجرانوں کو گلیوں پر نرسے لکھتے ہوئے دیکھ کر نکلے

میں رپورٹ کی گئی کہ ان کو گرفتار کیا جائے، مگر کوئی کارروائی نہ کی گئی۔ ان حالات میں اہل سنت والجمہت گلگت نے ایک قرارداد منظور کر کے مشربہ مناصر کی فوری گرفتاری اور سزا کی اپیل کر کے دس دنوں کی ہفت دی کہ انتفا میر اگر قانونی کارروائی کر سکی تو اہل سنت خود جواب دینے پر مجبور ہوں گے۔ انتفا میر نے حسب معمول اس اپیل پر بھی کوئی توجہ نہیں دی اور مجبور ہو کر گرفتار کرنے کے لیے کوئی کارروائی نہ کی۔ سنا گیا کہ ڈی آئی جی پولیس محمد علی نے جو خورشید ہیں، مجبور ہو کر گرفتار نہ کرنے کی ہدایت کی تھی، اس کے علاوہ پولیس کے آئی جی، گلگت کے اسسٹنٹ کمشنر اور پرنسپل انفارمیشن آفیسر بھی مشربہ ہیں اور اس ناطے شربتوں کو مکمل تحفظ اور پشت پناہی دیتا کر رہے ہیں۔

پولیس کی کارروائی

تیسروں نے عید بھی ایک روز قبل منائی اور اپنی جہ کے بہ دو پہر کے وقت چند شیعہ لڑکے اہل سنت کے ایک محلے میں شریٹ پیچے ہوئے آکر دیواروں سے ہوائی فائرنگ کرتے ہوئے سامنے اپنے محلے کی طرف بھاگ گئے۔ اہل سنت کے افراد غار کے لیے ایسی گولیوں سے نکل رہے تھے کہ چند سستی فوجیوں ان لوگوں کو دیکھنے کے لیے محلے سے باہر کھیتوں میں اترے تو اچانک مخالفت سے کشمکش ہوئی۔ اہل ایم جی اور دوسرے جدید خردکار اسلحہ سے ان پر فائرنگ شروع کی گئی۔ جس سے ایک سستی فوجی میر شمان شہید ہوئے۔ اور کئی فوجی زخمی ہوئے۔ پھر ٹری ریم کے بعد پولیس اور ایب سی فورس نے ایراکا تاکہ بندی کی شیعہ

فائرنگ کرتے ہوئے پیچھے ہٹا پر مورچہ بند ہوئے۔ ان اشتعال انگیز کارروائیوں کے باوجود گلگت کی اہل سنت آبادی نے قانون کو ماتہ میں نہیں لیا بلکہ مجبوروں کی گرفتاری کی درخواست کی۔

گلگت کے مقامی سنی شیعوں کے متقابلے میں غیر منظم اور پختہ تھے، جبکہ شیعوں کو ایران اور بھارت سے وافر امداد و اسلحہ مل رہا تھا۔ جس کی توفیق سب سے ۲۶ مئی کے آئی سی کے بتورے سے بھی ہوتی ہے، گلگت میں اہل سنت پر حملے جانے والے مظالم کی اطلاع کسی طرح صلیع دیام اور صلیع کرستانی کے میٹور مسلمانوں کو ہوئی۔ انہوں نے گلگت کی طرف پیش قدمی شروع کی اور گلگت سے، ہم کلومیٹر کے فاصلے پر موضع جھنگوئی میں اپنا مرکز بنایا اور وہاں سے گلگت کی انتظامیہ کو پھر دھتوا کی گئی کہ مجبوروں کو گرفتار کر کے قراردادتی سزا دی جائے۔ لیکن حکام نے سنی آن سنی کر دی۔ اس کے بعد مدد کے دوسری جانب جلال آباد رجو ایک شہید آبادی ہے، سے پراسن اجتماع پر جدید اسلحہ لیس دیا اور فوجیوں کے ایک گروپ نے فائرنگ شروع کی جس سے کئی افراد زخمی ہوئے اور یہاں سے ان فسادات کی ابتداء ہوئی۔

پولیس اور ایب سی فورس جب حالات کو سنبھالنے میں ناکام ہو گئے تو فوج نے چارج سنبھال لیا۔ لیکن اگر مقامی سنی علماء اور قائدین تقابل مسلمانوں کی سنت سماج کر کے واپس نہ بھیج دیتے تو یقیناً یہ لوگ گلگت شہر میں داخل ہوتے اور گلگت کی اینٹ سے اینٹ بجا دیتے۔ اللہ تعالیٰ کا شکر ہے کہ امنوں نے مقامی علماء اور قائدین کا کہا مان لیا اور واپس چلے گئے۔ اس طرح گلگت کے حالات اب تابو میں ہیں تاہم اگر شیعہ آبادی کی اشتعال انگیزوں کو ختم نہ کیا گیا تو حالات کے بارے میں کوئی پیشین گوئی نہیں جاسکتی۔

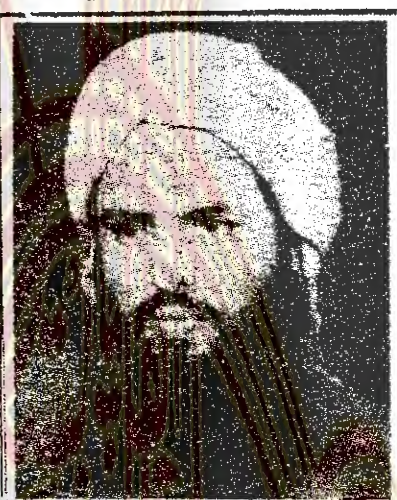
فساداتِ چترال گلگت کے بارے میں آغاخان فاؤنڈیشن کی تردید جھوٹ کا پلندہ ہے

آغاخانیوں کی اشتعال انگیز ہی کی تفصیلات چترال کی عدالتوں کے ریکارڈ میں محفوظ ہیں۔

اسی میلوں کے مقابلہ اور مزاحمت کے بارے میں تجزیہ پیش کرنے والے پہلی رپورٹ میں مولانا عبدالحق چترال کے حوالے سے کئی اطلاعات شامل تھیں۔ بعد میں آغاخان فاؤنڈیشن نے ان میں سے کئی باتوں کی تردید کر دی مگر شدہ دہشت گردی اور آغاخان فاؤنڈیشن کی خود کرائی تشریف لے گئے تجزیہ نگار کا موقف جاننے کے لیے ان سے رابطہ قائم کیا۔ انہوں نے جو کچھ بتایا، مندرجہ ذیل ہے۔

واقعہ کا ذکر کرتے ہوئے جناب مرچنٹ صاحب فرماتے ہیں، ”جی نہیں، یہ سب جھوٹ ہے، چترال میں ایسا کوئی واقعہ نہیں ہوا۔“ رمضان صاحب کے اس جھوٹے مجھے کوئی تعجب نہیں ہوا، اگر علاقے کے ان لوگوں کو جو مسلمان تھے ان سے ملاقات میں، اس کی حقیقت پر ضرور تعجب ہوگا۔ میں حیران ہوں کہ آغاخان حوام کیوں اپنے آپ کو اتنا بے وقوف بن گئے ہوں کہ ان کے سامنے ہونے والے واقعے کی تکذیب پر بھی یہ اپنے آقاؤں سے پوچھنے کی جرأت نہیں کر سکتے اسماعیلی مشنریوں کی خود ان کا ازمیں ریکارڈ دیکھ کر کہیں اب بھی ہمارے پاس موجود ہیں، جو ہم ہر وقت ہر جگہ سن سکتے ہیں، جی نہیں، دیگر خلافات کے علاوہ پنجگانہ نمازوں کی فرضیت کو چیلنج کیا گیا ہے۔ جب علماء اس چیلنج کا جواب دینے کے لئے میدان میں آئے تو متعلقہ مشنری جہاں نکلا کر دیو اسماعیل لینڈوں نے مشنری کی مذمت کرنے کی بجائے علماء اور مسلمانوں پر صرف سچا چالے بلکہ مناظرہ کے لئے تحریریں چیلنج دیا جو ہمارے پاس ریکارڈ میں محفوظ ہے یہ خط ۱۳ جولائی ۱۹۸۱ء کو بھیجا گیا اور ۱۶ جولائی منظرہ کا تاریخ مقرر ہوئی۔ آغاخان فاؤنڈیشن کے مارے راہنما ر دھونڈنے کے چنانچہ ۱۴ جولائی کو ہی چترال کے اسماعیلی لیڈرز تقریباً ۳۰۰ لوگوں کے جلوس کو ساتھ لے کر ہمارے گاؤں آئے تاکہ اس غیر متوقع کارروائی سے ہمیں مزاحمت کر کے مناظرہ سے باز رکھ سکیں۔ رمضان کا مہینہ تھا مسلمان روزے سے تھے اور کام کاج سے فارغ ہو کر دوپہر کو آرام کر رہے تھے کہ آغاخانیوں کی اس اچانک آمد سے مطلع ہو کر مسجد میں جمع ہو گئے جبکہ آغاخان پہلے سے جماعت خانہ میں جمع تھے۔ مسلمانوں کو مناظرہ کے لئے تیار پا کر آغاخان واپس ہوئے اور الٹے پاؤں گاؤں سے نکل گئے۔ مگر اپنے جرم کو چھپانے اور اپنی جکی کا بدلہ لینے کے لئے پولیس کے ذریعہ ہمیں اسے کی سب ڈیڑھ گھنٹہ کی گرفتار لایا گیا جہاں ہماری اور ان کی آنے والے سامنے گھنٹہ گھنٹہ

دیکھنا یہ ہے کہ یہ پہلی کس کی طرف سے ہوئی، مولویوں یا مسلمانوں کی طرف سے یا آغاخان مشنریوں کی طرف سے۔ آغاخان مشنری کھلے عام قرآن کو جھٹلانے اور پنج وقتہ نمازوں کا مستحق انکار کرنے لگے۔ مسلمان انکو جواب دینے کے لئے مجبور تھے مگر قرآن و ارکان اسلام کے دنائے کراشتعال دہانے کا نام دیا جاسکتا ہے تو ہم اس جرم کو نہ صرف اپنے سر پر لیتے ہیں بلکہ اس پر مفتخر اور نازاں بھی ہیں۔



حق گوئی کی یادگار میں سات برس سے چترال سے صلے کر اسماعیلی خاندان سے تعلق رکھنے والے مولانا عبدالحق چترال کے آغاخان چترال

”تجزیہ کے ایک شمارہ میں رمضان مرچنٹ اور عاشق علی کی طرف سے تجزیہ پیش کیا گیا تھا کہ ایک مبنی برحیثیت رپورٹ تردیدی جواب دینے کی ناکام کوشش کی گئی ہے۔ چونکہ میرا تعلق چترال سے ہے اور میں سارے واقعات کا معینی شاہد ہوں، اس لئے صورت حال کی وضاحت کرنا ضروری سمجھتا ہوں تاکہ قوم صحیح صورتحال کے بارے میں تذبذب کا شکار نہ ہو جائے۔ ۶۸۲ میں دہشت گردی ہونے والے چترال کے واقعات کے بارے میں رمضان مرچنٹ صاحب کا کہنا ہے کہ ”صرف چترال میں ہوئے تھے، گلگت میں کبھی نہیں ہوئے۔“ جناب رمضان صاحب کا یہ بیان ہزاروں لوگوں کے سامنے رد ہونے والے واضح حقائق کو جھٹلانے اور اپنی غلطیوں اور زیادتیوں پر پردہ ڈالنے کی ناکام کوشش ہے۔ اس لئے چترال کے علاوہ شمالی علاقہ جات میں ایسے واقعات سرزد ہوئے ہیں۔ چلاس میں ایک مسلمان شہید اور کئی زخمی کر دیئے گئے جس کے نتیجے میں آغاخان فاؤنڈیشن کی دو گھنٹوں جلائی گئیں اور ایک جملہ نماز جلا گیا۔ اس سے پہلے تقریباً ۵۲ وہیں پشمال گلگت کے اسماعیلیوں نے مسلمانوں پر حملے کئے اور عام مسلمانوں کے علاوہ کئی مسلمان سپاہی بھی مارے گئے۔ اس قسم کے جھوٹے برطے واقعات ان ملاٹوں میں رد ہونا ہونے رہتے ہیں جو تفریق کے بغیر چھپائے نہیں جاسکتے۔

جناب رمضان صاحب چترال کے واقعے کی وجہ بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ”مولوی لوگ تقریباً کرتے ہیں ادبیہ اشتعال پھیلانے والی تقریریں ہوتی ہیں“ اگر مولوی کی تقریر کے رد عمل میں مخالفت مزید (جسے خاموش رہنے کی ہر وقت ہدایت کی جاتی ہے) اپنے مذہب کو چھپانا اور عیروں کے سامنے اپنے مذہب کے بارے میں غلط بیانی کرنا ان کے ان سب سے بڑا کاروبار سمجھا جاتا ہے (اشتعال میں آسکتا ہے تو کیا قرآن اور ارکان اسلام کو چیلنج کرنے پر مسلمان اشتعال میں نہیں آسکتا؟ اب

تعارف

میں ۱۹۵۱ء میں پیدا ہوا۔ میرے والد صاحب پیلہ خور اسماعیلی تھے، لیکن جوان ہو کر یہ مذہب چھوڑ دیا اور مسلمان ہو گئے۔ پھر کئی اللہ دیں کی کتابیں بھی پڑھیں۔ میرے تمام رشتے دار اسماعیلی تھے اور اکثر اسی مذہب میں مرتے اور میرے دار پر داد اسب آغا خانی تھے اور میرے ماحول میں اب بھی آغا خانیوں کا اثر ہے، میرے رشتے دار سب آغا خانی ہیں۔ میں نے ابتدائی تعلیم کے بعد پشاور آکر شب قدر، پشاور سٹی، سوات اور بعد ازاں اکوڑہ تنگ کے دارالعلوم تقانیہ میں داخلہ لیا۔ ۷۲ء میں میری فراغت ہوئی، پھر دارالعلوم سرحد میں تدریس کرنا رہا۔ چھٹیوں میں گھر جا کر اپنے رشتے داروں میں اسلام کی تبلیغ کرتا رہا، جن کا خاطر خواہ نتیجہ برآمد ہوا۔ کئی لوگ مسلمان ہو گئے اور مسلمانوں کو بھی آغا خانی عقائد کے بارے میں ملہوانے ان سے مشتعل ہو کر آغا خانیوں نے کئی بار میرے خلاف سازش کی اور کئی بار جیل کے، مگر خدا نے میری حفاظت فرمائی۔

ماور رمضان ۸۱ء میں میں نے اپنی پہلی کتاب "مذہب اسماعیلیہ قرآن وحدیث کے آئینہ میں" لکھی۔ اس کی اشاعت سے پہلے ہی ۱۴ جولائی ۸۱ء کا مندرجہ ذیل واقعہ رونما ہوا جس کے نتیجے میں میری ضلع بدوی کے احکام صادر ہوئے۔ یکم جنوری ۸۲ء کو ضلع بدوی کے حکم کی تجدید کی گئی اور مزید چھ ماہ کی پابندی لگائی گئی۔ یہ مدت پوری ہونے کے بعد میں چترال گیا، پھر چترال کا مذکورہ واقعہ وقوع پذیر ہوا۔ ایک سال جیل میں رہنے کے بعد یکم شوال کو عدلیہ الفطر کے دن عید کی نماز سے پہلے، اپنی رہائش گاہ واقع سول کوٹریز پشاور پہنچا۔ بعد ازاں ۸۶ء کو دارالعلوم تعلیم القرآن کی بنیاد رکھی۔ جگہ کی تسلی کی وجہ سے ۸۷ء کو کچن باڈی گیت منتقل ہوا اور دارالعلوم فی الحال وہاں پر قائم ہے۔ مبین ہفت روزہ کوئٹہ کا شکر گزار ہوں کہ گزشتہ دورے دور میں بھی آزاد مضافات اور قلعی جہاد کا فریضہ ادا کر رہا ہے۔ اس کی روز افزوں ترقی کے لیے دعا گو ہوں۔

شروع کر دی جس سے چار نوجوان شہید اور بیسیوں زخمی ہو گئے۔ ادھر فائرنگ کرنے والوں کا سرخ لگا کر لایچوں اور ڈیڑوں سے مار مار کر ڈبیر کر دیا گیا۔ بہترین افراد تھے جن میں ایک ڈاکٹر سیکرڈ زراعت سیف الملوک اور سرانشری اور تیسرا پولیس کا آغا خانی سپاہی تھا جو کئی کئی گھنٹے میں چھپ کر کراچی رائل سے فائرنگ کر رہا تھا۔ پولیس نے سیکڑوں مسلمانوں اور آغا خانیوں کے خلاف مقدمہ درج کر لیا۔ یاد رہے کہ میں اس جیلوں کے دوران چترال بازار میں موجود نہیں تھا، پھر بھی حکومت نے مجھے اور مولانا عبدالرحیم صاحب کو گزندہ کر کے ایک سال تک جیل میں رکھا۔ اس کے بعد تاحال مجھ پر چترال میں داخلے کی پابندی ہے۔ اس تعمیل کے بعد غور فرمائیے امرچیت صاحب کا

واخان پر روس کا قبضہ آغا خانیوں کے مکمل تعاون کی وجہ سے کسی صورت کے بغیر ہو گیا کیوں اس علاقے کی سوشل صوبہ آبادی اسماعیلیوں پر مشتمل ہے۔

جس میں ان کو نہ محبت و فیضیت اٹھائی پڑی اور مسلمان باغزت طور پر رخصت ہو گئے۔ پھر ایک طے شدہ منصوبے کے تحت باہر ہاری گاڑی روک کر پولیس کی موجودگی میں ہم پر حملہ کیا گیا مگر بفضل اللہ ہم بچ گئے۔ کئی گھنٹوں تک دی ایس بی شریف احمد کے دفتر میں آغا خانیوں نے ہمیں محصور رکھا۔ آخر کار جیلرٹ کی کمرانی میں پولیس نے ہمیں اپنے گاؤں تک پہنچا دیا۔ دہشت گردوں کے مسلمان ہونے کے واقعے کے خلاف احتجاج کرتے ہوئے ہمیں کوئٹہ سے کاملاً ہٹا کر نکلنے کی ہدایت کی گئی۔ مگر واقعے کی حقیقتات سننے کی بجائے مجھے دس ماہ کے لئے اپنے علاقے چترال سے نکال دیا گیا۔ ۷۹ اگست ۸۶ء کو میں بولی کی مسجد میں تقریر کر رہا تھا کہ آغا خانیوں نے اپنی سابقہ شکست کا انتقام لینے کے لئے مسجد کا گھیراؤ کیا۔ سیکڑوں مرد و عورتیں جو توں ہیئت مسجد میں گھس آئے اور مسلمانوں پر حملے کیے۔ مسجد کے لاؤڈ اسپیکر توڑ دئے۔ ہم بھٹکل جام اٹھیں اس مسجد سے باہر نکالے گئے۔ کامیاب ہوئے اور دروازے بند کر دئے۔ ان لوگوں نے مسجد کے خیشے توڑ دئے مگر دروازے توڑنے میں کامیاب نہ ہو سکے۔ گھنٹہ بھر نہیں اور چترال اسکاؤٹ کے جوانوں نے اگر خاموش ہو کر دیا، اپنی حفاظت میں مسلمانوں کو ان کے گھر پہنچا دیا اور کئی مسلمانوں کو ہسپتال لے جا کر مریم پٹی کی گئی۔ یہ خبر سنے چترال میں جیل کی آگ کی طرح پھیل گئی۔ نتیجتاً سارا چترال سراپا احتجاج بن گیا۔ ۹ اگست ۸۶ء کو احتجاجی جلس چترال بازار سے گزر رہا تھا کہ تاک میں بیٹھے ہوئے آغا خانیوں نے پولیس پر فائرنگ

یکہنا کہ مناظرے کا چیلنج نہیں دیا گیا، دروغ گوئی اور واضح حقیقت کو جھٹلانے کے سوا کچھ؟ آپ چاہیں تو چترال کے عدالتوں سے ان تمام کارروائیوں کا ریکارڈ طلب کر سکتے ہیں آغا خان فاؤنڈیشن کے بارے میں وضاحت کرتے ہوئے دشمنان امرچیت فرماتے ہیں کہ "فاؤنڈیشن کی مہر سازی کے لئے کسی سے کوئی فیس وصول نہیں کی جاتی۔ مجھے افسوس ہے کہ رمضان صاحب نے اسماعیلی دنیا میں اپنی پوزیشن کی پرواہ کے بغیر بہت بڑی غلط بیانی فرمائی ہے اس لئے کہ دیہی کمیٹی تشکیل دیتے وقت ہر ممبر سے تین سو روپیہ فیس لازماً وصول کرنے کے علاوہ دس روپیہ ممبرانہ دینا لازمی ہوتا ہے اور رمضان صاحب کے اپنے کہنے کے مطابق اس قسم کی کمیٹی کے ارکان کی پخت کی رقم جو چوبیس ملین تک جا پہنچی ہے اگر فیس وصول نہیں کی جاتی تو یہ رقم کہاں سے آئی؟ اگر یہ رقم کمیٹی کے ارکان کے ہے تو ذرا یہ بتایا جائے کہ کسی بھی ممبر منسوبیہ کی جیل کے بعد ممبروں کی یہ رقم واپس کی گئی ہے؟ بہت سے دیہات میں کام مکمل ہونے کے بعد آغا خان فاؤنڈیشن کی طرف سے دوسرا خصوصی ایسے سے انکار کیا گیا مگر جمع شدہ رقم واپس نہیں کی گئی اصل صورت حال یہ ہے کہ ارکان کمیٹی کی پخت رقم کا نام لے کر علاقے کے لوگوں کو مستقل طور پر آغا خان فاؤنڈیشن کے زیر اثر رکھنے کی یہ ایک سازش ہے کہ انہی پیسوں کو بنیاد بنا کر آئندہ انہیں ٹریکٹر وغیرہ فراہم کئے جائیں جو سکوں سے سود پر فائدہ کی بنیاد پر ملتے ہیں۔ یہ اس طرح سادہ لوح لوگوں سے پیسے ہڑاتے ہیں۔ رمضان امرچیت کے مطابق "جانوروں کو میٹھے لگانے کے دو روپیہ فیس وصول کی جاتی ہے کیونکہ مفت میٹھے لگانے سے اس کی افادیت ختم ہوتی ہے۔ یہ عجیب منطق ہے کہ کوڑوں روپے کے منصوبہ جات بقول ان کے مفت میٹھے لگانے پر اس کی افادیت ختم ہو جاتی ہے۔ شاید میٹھے لگانے والے احادیث سے میٹھے سے سرگوشی کی ہر کوئی روپے کے بغیر اشرار کرنا۔ اس قسم کی بھگاد باتوں سے دشمنان صاف اور عاشق حل صاحب کی جھجھلاہٹ کھل کر سامنے آتی ہے اور اس بات کی بھی تائید ہوتی ہے کہ فاؤنڈیشن کے بارے میں ہمارے خدشات سو فیصد درست ہیں۔ فاؤنڈیشن کے ذریعہ نران کی تردید کر کے اور نہ ہی اپنی مقامی پیش کر کے "تکبیر کے اس سوال کے جواب میں کہ "شمال علاقہ جات کو اپنی امدادی کارروائیوں کے لئے مقصود کرنے کی وجہ کیا؟ عاشق علی صاحب فرماتے ہیں کہ وہاں پر ہمارے ہم خیال لوگوں کی اکثریت ہے۔" یہی اس سے اس حقیقت کا اظہار نہیں ہوتا ہے کہ یہ سارے کام انسانی چاروئی کی بنیاد پر نہیں بلکہ کسی دوسری پوشیدہ غرض سے کئے جاتے ہیں ورنہ تقریر کے منظر المل

اور جاکت کے قریب قہقہہ دکان کو کیوں نظر انداز کیا جاتا؟ نیز اگر شمالی علاقہ جات کو غنموں کرنے کی وجہ صرف ان لوگوں کی اپنی اکثریت ہے تو وہاں کی مسلم اکثریت آبادی پر فائدہ بخش کو مسئلہ کرنے کی کوشش کیوں کی جا رہی ہے؟ یہاں تک کہ سڑک کے مہران ڈسٹرکٹ کو کس نے کھڑے کر دیا ہے لوگوں کو یہ دیکھ کر ہی جا رہی ہیں کہ "فاؤنڈیشن" سے قرضہ لئے بغیر کڑی فنڈ سے نہیں حقہ نہیں دیا جاتا تھا۔ رمضان مہینہ کے کہنے کے مطابق یہ علاقہ دنیا کا پسندیدہ ترین علاقہ ہے۔ اگر ان بھی لیا جائے تو سراسر یہ پیدا ہوتا ہے کہ ۸۲ میں چترال میں رونما ہونے والے واقعات کے بعد جناب آغا خان صاحب کو ان علاقوں کی پابندی کا خیال کس طرح آیا جب کہ ان کے سامنے دلتے غلطی سے سے یہاں رہتے ہیں اور انگریز گورنمنٹ نے آغا خان کی امامت میں ان کو جمع کرنے کے لئے ان کا باقی اندہ سرحد سے اور مردم شماری بھی کی تھی اور یہ کہ امام زان کو (اسماعیلی عقیدہ کے مطابق) اپنے مریدوں کے لئے لکھے کی خبر ہوتی ہے تو ۸۲ کے واقعے کے بعد امام صاحب کی شان کی عزت کیوں اچانک جرش میں آئی اور اس سے پہلے اپنے ان مفکوک الحال پسندہ ترین مسلمانوں والوں کا خیال کیوں نہیں کیا؟ اس کی ایک کرم فرمائی کا مقصد قرآن کی ہر ایک مسلمانوں کی خوش ریزی اور شہادۂ اسلام کی بر ملا تہنیر پر اندام دینا تو نہیں؟ یا فاؤنڈیشن کی آڑ میں آغا خانوں کو سب کر کے گنبد مسلمانوں پر منظم حملے کے لئے تیار کر رہے؟ کیا یہ حقیقت نہیں کہ ۸۲ کے بعد لاکھوں کی تعداد میں کلاہکوف و دیگر اسلئے گلگت اور چترال کے آغا خانوں میں تقسیم کے گئے؟ کیا آپ اس سے انکار کر سکتے ہیں کہ ہنزہ میں زیر زمین اسلحہ خانے میں ذخیرہ شدہ غیر ملکی جدید قسم کے اسلحوں کو چورنگ کے پیر صاحب سے ذلیلہ شلف علاقہ جات کے آغا خانوں میں تقسیم کیا جا رہا ہے اور انتہال کے طریقے لکھنے کے لئے جماعت خانوں میں والیٹرڈ کو باقاعدہ تربیت دی جاتی ہے؟ اور کیا آغا خان کی نوازشات کا مقصد لے کر ہفت کو حاصل کرنے کی خاطر مسلمانوں کو پیسوں کی ٹکڑی لالچ میں پھنسا کر اپنی طرف سے ان کی توجہ ہٹانے ہے یا پھر مسلمانوں کو اس چال کے ذریعے آپس میں الجھنا ہے تاکہ وہ جاکر و ناجائز کا بحث میں پڑ کر اصل مسئلہ سے ہٹے جائیں۔

در جواب

مزید وضاحت کرتے ہوئے ناشق علی صاحب فرماتے ہیں کہ ہماری جماعت میں رہنا کارائہ کاموں کی بڑی اہمیت

ہے۔ "ماشق صاحب بتائیں کہ فاؤنڈیشن کے جنرل مینجری خزانہ کتنی ہے؟ کیا ۸۰ ہزار روپے ماہوار خزانہ (جو سلطان شعیب کو دی جاتی ہے) لینے کو رہنا کارائہ کام کہا جاسکتا ہے اور ذرا یہ بتانے کی بھی زحمت فرمائیں کہ یہ کیا فاؤنڈیشن کے مسلمانوں کو کم، بڑا ہے کہ تنخواہ مل رہی ہے؟ اگر رہنا کارائہ کام ہو رہا ہے تو مسلمان سرکاری ملازمین کو زیادہ تنخواہ کا لالچ دیکھ دوسری ملازمتوں سے نکال کر فاؤنڈیشن میں کیوں لگایا جاتا ہے؟ ایسے سرکاری ملازم بھی مسلم ہیں جن کو کسی قسم کا لالچ قبول کرنے سے انکار پر مشتمل محکمہ کی طرف سے آرڈر جاری کیا گیا کہ فاؤنڈیشن کے ساتھ تعاون کیا کریں۔ کیا رہنا کارائہ کام ایسے ہوتا ہے؟

در جواب

ماشق علی صاحب شمالی علاقہ جات میں اپنی کاروائیوں کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ بکیر نے اس مسئلہ میں جو کچھ لکھا ہے وہ سب درست ہے لیکن اس میں سے جو نتیجہ اخذ کیا گیا ہے وہ غلط ہے، بکیر نے آغا خانوں کو بکیر کے نتیجہ کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے وہ یہ ہے کہ آغا خانوں یہاں کسی غیر معمولی فہم کے لیے کام کر رہے ہیں جو سکتا ہے کہ ان کا مقصد اپنی علیحدہ سیٹھ کا قیام ہو۔ اس مسئلہ میں عرض ہے کہ آغا خانوں اپنے اکثر حقانہ نظریات کی بنیاد منطق و فلسفہ پر رکھتے ہیں حالانکہ وہ خود منطق کی اہمیت سے بھی واقفیت نہیں رکھتے اگر ایسا نہ ہوتا تو ماشق علی صاحب اپنی کاروائیوں کے منطقی نتائج سے انکار نہ کرتے کیونکہ منطقی نتائج واضح اور قابل انکار ہوتے ہیں خدا غور فرمائیے کہ افغانستان کا صوبہ و افغان، "بیکر" بھی مزاحمت کے رویے کنٹرول میں گیا جبکہ افغانستان کی باقی سرزمین پر مجاہدین سپر ایڈر کا نام دینا کہہ کر ہے۔ پھر و افغان، "کو باقاعدہ طور پر روس میں منتقل کیا گیا اور چترال کی سرحد کے متصل و افغان میں بہت بڑا زمین دفن میز اسٹیشن کا اٹھ دیا گیا ہے۔ پھر سڑکیں چترال کی سرحد تک پہنچ گئیں ہیں اور یہاں آٹھ و افغان میں تعمیر کیا گیا ہے کیا کوئی آغا خان یا غیر آغا خان یہ بتا سکتا ہے کہ و افغان میں ان ساری کاروائیوں کے دوران روسیوں کو کسی مزاحمت کا بھی سامنا کرنا پڑا ہو اور کم از کم و افغان کے باشندوں نے اس سلسلے میں احتجاج کیا ہو یا کوئی و افغانی ہجرت کر کے پاکستان آیا ہو جبکہ لاکھوں کی تعداد میں افغانی مجاہدین پاکستان کی طرف ہجرت کر کے گئے ہیں آخر و افغان کو یہ منفرد حیثیت کیوں حاصل ہے؟ آپ کو معلوم ہو مانا چاہیے کہ و افغان کی سونفید آبادی آغا خانوں کی ہے شاید حاضر امام نے ان کے پاس فرمان میں یہاں کہہ دیا کہ میں نے ان کو اپنی دیا کے قیام کی غرض سے یہاں منتقل کرتے ہیں کیا کامیابی ایڑ

اک بات سے انکار کر سکتے ہیں کہ آغا خانوں کو منسورہ دیا گیا ہے کہ مسلمانوں سے لقمہ لگانی کا مطالبہ کر رہی ہیں یہ کڑی رہنمائی میں آغا خانوں کی اقلیت بالائی چترال کی طرف منتقل کی جائے اور بالائی چترال کی مسلم اقلیت مرکز چترال کی طرف منتقل کیا جائے اور اس مرحلے کی تکمیل کے بعد پھر چترال کے بالائی حصہ کو ملک کے ساتھ ملنے کا مطالبہ کیا جائے یہ بات درست نہیں کہ دو سال قبل آغا خان نے ملک کو آزاد تجارتی علاقہ قرار دینے کا مطالبہ کیا تھا؟ کیا یہ حقیقت نہیں کہ آغا خان نے اپنے پچھلے دورہ پاکستان کے دوران چترال اور گلگت میں کئی دن گزارے اور طویل خیریتیں کرتے رہے پھر اسلام آباد آکر صدر میاں الحق سے شمالی علاقہ جات اور چترال کے عہدہ صوبہ بنانے کا مطالبہ کیا اور اس کے تمام اعتراضات خود برداشت کر کے کی دہر داری کی لیکن آزاد کشمیر کی ایک اہم سیاسی شخصیت کی مداخلت پر فی الحال اس صوبہ کا اعلان روک دیا گیا ہے چونکہ شمالی علاقہ جات اور چترال براہ راست روس اور بھارت کے ساتھ ملے ہوئے ہیں اور روس اور بھارت کے یہ آزاد کشمیر سے ملنے نہیں کر سکتا براہ راست پر قبضہ کر کے پکتان کو اپنے عظیم طبعیت میں کے ساتھ رابطہ سے محروم کیا جائے گا کہ ان کے لیے پاکستان کی رو کر نا آسان ہو جائے اسی غرض سے سیا چین گیشیر کے بر فانی علاقے میں لڑائی کا طویل سلسلہ جاری ہے۔ خدا نخواستہ اگر چترال ملک کو آغا خانوں اکثریتی صوبہ کی حیثیت دی گئی تو آگے چل کر روس کے اشارے سے "و افغان" اور برٹش کے بالائی علاقوں (جہاں آغا خان رہتے ہیں) گلگت اور چترال کو ملا کر دے گا بنیاد پر ایک آزاد ریاست قرار دینے کا مطالبہ کیا جائے گا اور سموری ٹرولر ہاؤس بنا کر روس مداخلت کر کے اس اہم ترین علاقے کو پاکستان سے کاٹ کر اسرائیل کی طرز پر اسرائیلی سیٹھ بنا دے گا۔ اس سلسلے میں اپنے طبعیت ملکوں کے ذریعے اس کو تسلیم بھی کرانے کا۔ سیا سلی سیاست پاکستان اور دنیا کے سب سے ساروں کے لیے چیلنج اور ناسور کی شکل اختیار کر جائے گی یہ تمام تر نتائج شمالی علاقہ جات میں آغا خانوں کی برصغیر ہوتی دیکھیں اور ان کی پر اسرار سرگرمیوں سے اخذ کرے گئے ہیں اور یہ محض مولویانہ منورہ نہیں بلکہ منطقی نتائج ہیں جو کہ ناقابل تردید و انکار ہیں اگر یہ نتیجے میں منطقی ہیں تو دنیا میں کوئی ایسی مثال نہیں جو منطقی نتیجہ کہلاتی ہو۔ ہذا مطالبہ کیا جاتا ہے کہ شمالی علاقہ جات میں آغا خانوں کی کاروائیوں پر پابندی لگائی جائے تمام آغا خانی اثاثے منجمد کر کے ان کے ذرائع آمدنی کی تحقیق کی جائے۔ آغا خانی مشنری سکول کو سرکاری تحویل میں لیا جائے، آغا خانوں کی فاؤنڈیشن اور آغا خان رول سپورٹ پروگرام کو قری طور پر سرکاری تحویل لیا جائے۔ آغا خانوں اکثریتی صوبہ بنانے کی سازش کے بدلے میں واضح اعلان کے ذریعے قوم کو مطمئن کیا جائے۔

کیا آغاخان

آل رسول ہیں

ایک علمی اور
تحقیقی مطالعہ

تألیف

و ترجمہ

محمد نعیم عارفی

مقامی سے ہندوستان کے کریم آغاخان یا ان کے دادا تک کے تاریخی واقعات مندرجہ ہوں۔ اس سلسلے کی پہلی کتاب ۱۹۳۵ء میں گجراتی زبان میں بمبئی میں چھپی، جس کا عنوان ”نورالمبین“ تھا اور مصنف تھے علی محمد جان محمد چنار۔ اس کتاب میں مختلف دستاویزات سے تاریخی معلومات فراہم کرنے کی کوشش کی گئی تھی جو آغاخان کے اہل خانہ کی سکپا کر، بے جہل و نا اور بڑی میں مقیم تھے، فراہم ہوئی تھیں۔ ۱۹۳۶ء میں جب آغاخان کی گولڈن جوبلی منائی گئی اور انہیں سورہ ذیل تو لیا گیا، تو اس مبارک موقع پر ”نورالمبین“ کا ایک خوبصورت و بڑا ایڈیشن بھی طبع کیا گیا، جو ۸۲ صفحات پر مشتمل تھا اور آغاخان نے ایک فرمان بھی جاری فرمایا کہ ہر اسماعیلی کے پاس اس کا ہونا باعثِ خیر و برکت ہے۔ اپنا نچر یہ ایڈیشن انہوں ہاتھ لیا گیا، مگر بد قسمتی سے اس کتاب کی اشاعت کے فوراً بعد ہی، اس کتاب اور اس کے مندرجات پر شدید تنقید شروع ہو گئی۔ کتاب میں پیش کردہ معلومات کو غلط ٹھہرایا گیا، غیر تحقیقی اور غیر واضح کہا گیا، پتا نہ کیا کہ آغاخان کے مستندین اور نائل آغاخانوں نے دوبارہ اور بارہ چیک کیا اور تیسرا ایڈیشن ایک آغاخان عالم جعفر علی محمد صوفی کی زیرِ اہدایت بمبئی کی اسمبلی ایگریٹ ایٹن آف انڈیا نے چھاپا، جو ۵۵ صفحات پر مشتمل تھا۔ یہ اسمبلی ایگریٹیشن، اسمبلی انتخابات اور دین کی ترویج و اشاعت کی بین الاقوامی ایسوسی ایشن ہے جس کے اخبارات آغاخان کی

ہم خلیل میں سب سادہ قرونِ حال کی علمی کیفیتیں کتابت ہیں۔ آغاخان آل رسول ہیں۔ ”کی“ انجینس دے رہے ہیں۔ کتاب میں اس سلسلے پر بحث کی گئی ہے کہ موجودہ آغاخان حضرت علیؑ کی اولاد ہیں حقیقتاً ”آل رسول“ ہیں یا ایک دہائی کی گادشوں سے حلقہٴ امامت میں داخل کردہ کچھ شخص کی تعلیم اولاد؟ یہ خاتمہ ایک تحقیقی اور ”لو“ مسئلہ ہے۔ ذمہ دار کتاب میں ایران کی اسماعیلی سوسائٹی جبر و نشان اور پاکستان کی اسماعیلی سوسائٹی اور امریکی رومن اور جبرین مستشرقین کی علمی تحقیقات سے استفادہ کیا گیا ہے۔ اس سلسلے میں اگر آغاخان علما رہائے کر مکین اور حقائق پر مبنی علمی و تحقیقی مراد یہاں فرمائیں تو کبھی کے صفحات ماضی ہیں۔

آغاخان کا یہ دعویٰ کہ وہ حضرت علیؑ اور حضرت فاطمہؑ کا پسر ہیں اولاد ہیں، ایک ایسی تاریخی حقیقت سے تعلق رکھتا ہے، جسے آغاخان حشراتِ ذہانی ثابت کرنے کی کوشش تو کرتے ہیں، مگر تاریخی طور پر اس سلسلے میں منطقی دلائل نہیں ملتے۔ ۱۹۳۵ء تک ایسی کوئی کتاب موجود نہیں تھی، جو آغاخانیت کی مکمل تاریخی دستاویز کی حیثیت سے پیش کی جاسکتی ہو، جس میں عرب کے امام آل

بالعموم مسلمان آغاخان کی بہت عزت کرتے ہیں۔ ان کا دعویٰ ہے کہ وہ آل رسول ہیں۔ ان کے اس دعوے کی وجہ سے امریکی برادری میں ان کی پرستش کی جاتی ہے، کیونکہ عام خیال یہ ہے کہ وہ حضرت علیؑ کی نسل سے ہیں، جو خاتم النبیین رسول اکرمؐ کے ہم نوا اور داماد تھے۔ اسمبلی مشنرز کا پروپیگنڈہ یہ ہے کہ اپنے آخری ایام میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے خصوصی وحی کے تحت حضرت علیؑ کو رسول اکرمؐ نے امام آل مقرر کیا تھا اور یہ اعلان فرمایا تھا کہ ان کی اولاد میں سے نسل بعد نسل امام مقرر ہوتے رہیں گے اور یہ امام تا ابد قیامت مسلمانوں کے روحانی لیڈر رہیں گے۔ موجودہ کریم آغاخان چوتھے آغاخان حضرت علیؑ کی نسل کے پچاسویں فرد اور پچاسویں امام ہیں۔ کریم آغاخان کے والد پرنس علی خان، آغاخان سوم کے صاحبزادے تھے، جن کی وراثت اور ولی العہد کی کا اعلان ۱۹۳۰ء میں باقاعدہ کر دیا گیا تھا، مگر انہیں بعض ماسٹرم دوجو کی وجہ سے امامت کا سزاوار نہیں سمجھا گیا اور خود انہی کے بیٹے پرنس کریم خان کو ۱۹۵۷ء میں چوتھا آغاخان مقرر کر دیا گیا۔ شاہی آغاخانوں نے اس پر زبردست احتجاج کیا، کیونکہ چون کہ سال سے اب تک ہر امام کا بیٹا ہی امام بنتا آیا تھا۔ اس مشکل کو خود پرنس علی خان نے شام ماکرمل کیا اور وہاں کے آغاخانوں کو سمجھایا کہ خود مجھے اس پر کوئی اعتراض نہیں اور آپ لوگ کریم آغاخان کو امام تسلیم کر لیں۔

۱۹ مئی ۱۹۴۷ء

ایک
برقی
تیلی
ہی
انٹھ
س
ایڈس
ایک
نارنگ
اور
میں
پانی



درج ذیل حقائق سے صحیح تصویر سامنے آتی ہے۔

نور حقیقت۔ ”مکمل ہے کہ“

نور المبین نے صوفیہ نمبر ۲۶ پر الموت کا لائبریری پر نکال دیا
ایک کتاب ”تاریخ جہاں گشت“ جسے دوسرے درجہ کے مشہور مؤرخ
امام نزار کی صلیبی اور حقیقی اولاد ہیں؟

۲۔ کیا درحقیقت آغا خان کا یہ دعویٰ کہ وہ اہلبیت

میں سے ہیں، صرف روحانی اولاد ہونے کا دعویٰ ہے یا درحقیقت
حضرت علی کی صلیبی اور حقیقی اولاد ہیں؟

یہ کوئی معمولی سوالات نہیں ہیں، ان سوالات کے جوابات
میں محققین، مؤرخین اور خود اسماعیلی علماء نے متعدد کتب تصنیف
کی ہیں، مگر ان میں سے اکثر غیر مؤرخ و انجمن تہذیب کا شکار اور
تصادفات سے پر نظر آتی ہیں۔ یہاں تک کہ ہندوستان اور
پاکستان کی اسماعیلی سوسائٹی کی تصنیف اور مرتب کردہ کتب
میں بھی یکسانیت نہیں ہے۔ ذیل میں ہم چار مستند ترین کتب
کا حوالہ دے رہے ہیں، ہر اسماعیلی مذہب پر اتحادی کی کیفیت
رکھتی ہیں، مگر ان کے مندرجات میں زبردست اختلاف پایا
جاتا ہے۔

۱۔ نور المبین ۱۹۵۸ء کا نظر ثانی شدہ ایڈیشن مطبوعہ
دی اسماعیلی ایسوسی ایشن نارڈیا۔

۲۔ تنکات انتہاس ۱۹۸۰ء کا نظر ثانی شدہ ایڈیشن مطبوعہ
دی اسماعیلی ایسوسی ایشن فار پاکستان۔

۳۔ ”الاسوت ولا سائر“ ۱۹۶۰ء کا ایڈیشن مطبوعہ
اسماعیلی سوسائٹی، نبرن۔ ایران۔

۴۔ ”شام کے اسماعیلی“ مطبوعہ ۱۹۶۰ء یہ کتاب ایک
اسماعیلی مؤرخ طاہر معطی غائب پل ایچ ڈی کی تحقیق ہے۔
ایک تحریر رایت کو جو صدیوں سے چلی آرہی ہو ترک کر
دینا آسان نہیں ہوتا۔ بالعموم کوشش یہی کی جاتی ہے کہ اسے
برقرار رکھا جائے، مگر جب ناقابل ترمیم حقائق سامنے آجائیں
تو روایتی، قصورانی یا تلمیذاتی باتیں برقرار نہیں رہ سکتیں، مدثر
دشمن میں آنکھیں موند لینا اور یہ سوچ لینا کہ سرحد و حدود
نہیں ہے، اپنے آپ کو دھوکا دینا ہر تہ سے بہ دور اصل نمبر
کو قتل کر دینے اور پھر عمر بھر اس کی لاش اٹھائے پھرنے
کے مترادف ہے، لہذا ہر ایسا کرنے سے سکون سامعین
ہوتا ہے، مگر درحقیقت اس عمل سے جو یہ جہنی تہذیب
اضطراب اور نا اُسودگی کی کیفیت پیدا ہوتی ہے، وہ لذت
وفتہ ناقابل برداشت ہو جاتی ہے۔ جتنے زیادہ عرصے آپ نے
کودائے رکھیں گے، اتنا ہی شدید اس کا اثر ملے گا۔ آئیے
اسماعیلی کتب کی روشنی میں کچھ حقائق کا مطالعہ کریں:

پہلی حقیقت۔ دوسرے

نور المبین کے صفحات نمبر ۲۵۸ اور ۲۶۲ پر درج

ہے کہ حسن دور تھے۔ ایک سن تاہر کے بیٹے تھے، ہر نزار کی

اولاد میں تھے۔ دوسرے حسن داعی محمد کے بیٹے تھے، جو

داعی کیا بزرگ امیر کے بیٹے تھے۔ کیا بزرگ حسن بن صباح

کے منتخب کردہ جانشین تھے، جنہوں نے دوبار ایران میں

الموت کے مقام پر اسماعیلی قوت کو مستحکم کیا تھا۔ حسن بن صباح

اور کیا بزرگ الموت کے حاکم اور داعی تھے، جنہوں نے

محاشا شین کے نظام کو مضبوط کیا تھا، داعی حضرت

اولاد علی تھے، نہ ان کے تھے۔ واضح رہے کہ یہ دونوں حسن

ہم عصر تھے، بہر حال کے لیے حسن بن قاسم کو حسن اول اور حسن بن

داعی محمد کو حسن دوم لکھا گیا ہے۔ اب درج ذیل نکات

ملاحظہ فرمائیے۔

۱۔ اسماعیلی مؤرخین تسلیم کرتے ہیں کہ داعی محمد کا ایک

بیٹا تھا، جس کا نام حسن تھا۔

۲۔ اسماعیلی مؤرخین یہ بھی دعویٰ کرتے ہیں کہ حسن

دوسرے۔

۳۔ دیگر مؤرخین جیسے پروفیسر ہنری ڈیویس اور

جے وان ہیر و غیرہ نے صرف ایک جن کا ذکر کیا ہے، جو

داعی محمد کا بیٹا تھا۔

دوسری حقیقت۔ داعی محمد کے بیٹے حسن کا دعویٰ

برائے امامت۔

نور المبین کے صفحہ نمبر ۲۵۸ پر تحریر ہے کہ حسن بن

نور المبین نے امامت کا دعویٰ کیا اور اپنے والد داعی محمد کی زندگی میں

اس نے فرود کو امام کہلاانا شروع کر دیا۔ وہ ایک جھوٹا مدعی

امامت تھا۔ نور المبین میں ایک ایرانی مؤرخ کی کتاب ”روایت النفا“

کے حوالے سے یہ بھی درج ہے کہ داعی محمد اپنے بیٹے کے اس

جھوٹے دعوے امامت سے سخت ناراض تھا اور اس

نے اپنے بیٹے کے سامنے والے لوگوں میں سے ۲۵۰ کو قتل کرا

دیا تھا اور بقیہ الموت سے نکال دیا تھا۔ کچھ مؤرخین کے

مطابق قتل کے جانے والوں کی تعداد ۵۰۰ تھی۔ اب یہ

نکات بھی ملاحظہ کیجئے (۱) اسماعیلی مؤرخین تسلیم کرتے

ہیں کہ داعی محمد کے بیٹے نے امامت کا دعویٰ کیا۔ ۲۔ دعوائے

امامت الموت کی حدود میں کیا گیا۔ ۳۔ یہ دعویٰ چھوٹا ایک

طویل مدت تک جاری رہا، مگر کہ اس کے بغیر اتنی بڑی تعداد میں

اس کے سامنے والے نہیں ہو سکتے تھے۔

تیسری حقیقت۔ ۱۷ رمضان ۵۵۹ھ کی تاریخی قرارداد۔

نور المبین کے صفحہ نمبر ۲۶۵ پر تحریر ہے کہ حسن نے ایک

تاریخی دعویٰ کیا تھا۔ ایسا ہی ہنری ڈیویس نے بھی تحریر

کیا ہے، تاریخ اور منہم وغیرہ نور المبین میں بھی وہی ہے،

جیسا پروفیسر ہنری ڈیویس نے لکھا ہے مگر نور المبین کے مطابق

تقدیر ۳۰ جولائی ۱۹۸۸ء

یہ دعویٰ حسن بن ہر نے کیا تھا، حسن بن ہر نے نہیں جیسا کہ

پروفیسر ہنری ڈیویس نے لکھا ہے۔ یہاں درج ذیل نکتے قابل غور ہیں

۱۔ اسماعیلی مؤرخین کے ریکارڈ کے مطابق امام تاہر کی

وفات ۵۵۷ھ میں ہوئی اور اس کی وفات کے دو سال

بعد ان کے بیٹے حسن بن ہر نے امامت کا دعویٰ کیا اور تاشکی بیان

جاری کیا۔

۲۔ ہنری ڈیویس اور دوسرے مؤرخین کے مطابق داعی

امام جرجینی نے تحریر کیا ہے، ”مے اخذ شدہ معلومات کی روشنی

میں تحریر ہے کہ امام حسن ۵۰۶ھ مطابق ۱۱۱۲ء میں الموت

میں پیدا ہوا تھا اور عین ممکن ہے کہ وہ امام نزار کی آل میں

سے ہو۔ ”عین ممکن ہے کہ“ الفاظ سے غیر یقینی کا تاثر پیدا ہوتا

ہے، جس سے اختلاف اور سمٹ و تھپس کے دروازے کھلتے

ہیں۔

دوسری حقیقت۔ اس کا دعویٰ جعلی ہے۔

نور المبین کے صفحہ نمبر ۲۶۵ نے اہل محمدی کے حوالے سے

لکھا ہے کہ عباسی خلیفہ نے کہا تھا کہ حسن بن ہر یرکوشش کر رہا

ہے کہ اپنا خونی رشتہ امام مستقر باللہ سے جوڑ دے (جو امام نزار

کے والد تھے) مگر اس کا دعویٰ جھوٹا اور جعلی ہے۔ پھر عباسی خلیفہ

نے حسن بن ہر کا ایک نب نامہ جاری کیا جسے نور المبین نے جعلی

قرارداد دیتے ہوئے لکھا ہے کہ یہ امام کے سامنے والوں کو گمراہ کرنے

کے لیے کھڑا کیا تھا۔

گیارہویں حقیقت۔ امام ایک داعی کا گھریلو امرا تھا۔

نور المبین کے صفحہ نمبر ۲۵۵ پر امام ہمدانی کی ایک بشارت

درج ہے، جس کی دوسرے میں ملے کے دارا نے اپنے ایک داعی

محمد کو بلا کر کہا کہ میری بیوی کے ہاں ایک لڑکا پیدا ہوئے والا ہے، جو

مستقبل کا امام ہوگا۔ وہ تمہارے گھریلو امرا ہوگا۔ تم میری بیوی کو

جو معاملہ ہے، اپنے گھر لے جاؤ اور خوشی تک اس کی حفاظت

کرو، پتا چنچہ داعی نے ایسا کیا۔ جب لڑکا پیدا ہوا، تو اس کا

نام تاہر رکھا گیا، جو حسن بن ہر کے والد تھا۔ ولادت کے بعد امام

ہمدانی نے اپنے لڑکے کو جاکر دیکھا، دعوادی اور بیاد کرنے

کے بعد اپنی بیوی کو سند دی، جس کی دوسرے امام ہمدانی کے

بعد تاہر کو امام بنانے کا حکم دیا گیا تھا، اس کے بعد امام ہمدانی

دو پریش ہو گئے۔ یہاں درج ذیل نکات قابل ملاحظہ ہیں۔

۱۔ نور المبین نے کوئی وجہ بیان نہیں کی کہ کیوں امام

ہمدانی کی بیوی گھریلو وضع عمل سے قاصر تھی۔

۲۔ نور المبین نے بشارت کا اقتدار تو بیان کیا اور امام

کے اپنے داعی کے گھریلو اور نہ امامت تفویض کرنے کا ذکر

میں کیا، مگر بچے کا من پیدا الحش وغیرہ کا کوئی تذکرہ نہیں کیا گیا۔

(جاری ہے)



۱۔ تاجریہ کی سوزنی شخصیت کا نام کیا؟ امام حسن نے لفظ "قاسم" کو اپنے لقب کے طور پر اختیار کیا تھا؟
۲۔ داعی محمد کے گھر پیدا ہونے والی شخصیت کون تھی؟
۳۔ امام قاسم رب احسن قبل (ع) یا پھر حسن قبل؟
۴۔ کیا امام مہدی کبھی کہیں پیدا ہوئے تھے؟ اسماعیلی تاریخ میں ایک ملازمی شخصیت کا روپ رکھتے ہیں، اسی لئے ان کا ذکر ہمیشہ غالب امام کے طور پر کیا جاتا ہے جو نادرا ہی طلسماتی طور پر کہیں ظاہر ہوئے ہیں۔
۵۔ امام مہدی کے والد امام ہادی کبھی اسکندریہ کے جیل خانے سے باہر آ سکے؟ کیا وہ ایران میں "الوتہ" تشریف لائے تھے؟

۵۔ امام ہادی، امام مہدی اور امام تہاہر نے الموت کی سیاست میں کبھی مل کر کبھی جدا کیا تھا؟ کبھی ہشتاد وین کی فوجی مہمات میں شریک ہوئے تھے جہاں متعدد سوشلسٹ تھے اپنی کتب میں تحریر کیا ہے۔

۶۔ امام ہادی، امام مہدی اور امام تہاہر کی ولادت کی تاریخیں کیوں آج تک اسماعیلی مورخین نے اپنی کتب میں درج نہیں کی ہیں؟

۷۔ کیا اس بات کا امکان ہے کہ اسماعیلی مورخین ان تین عظیم شخصیتوں کو اپنی آئینہ کی ولادت کی تاریخیں بالکل کر سکیں گے۔

۸۔ جب ایک اسماعیلی مورخ نے ان تینوں آئینہ کی ولادت کی تاریخیں تخمینہ اور قیاسی طور پر متعین کرنے کی کوشش کی تو اسے کیا واقعات پیش آئے اور کن کن مشکلات اور مصائب کا سامنا کرنا پڑا۔

مندرجہ بالا سوالوں کا شفی بخش جواب تلاش کرنا اسماعیلی مورخین کے لئے بوجہ مشکل اور کٹھن مسئلہ ہے۔ اگر ایک کرے کی کوشش کی گئی اور واقعی انصاف سے کام لیا گیا تو تاری کے سامنے یقیناً شہد کر دینے والے ہوں گے با حقائق سامنے آئیں گے۔

دوسرے مشہور مورخ اور محقق پروفیسر آئوٹون اسماعیلی لٹریچر پر چند سے منظومات اور کتب کا فارسی سے انگریزی میں ترجمہ کیا ہے۔ اسماعیلی تاریخ اور زیات کے میدان میں پروفیسر آئوٹون کی تصانیف، التزام اور تحقیقات کو خود آغاخان نے بھی بے حد سراہا ہے۔ ۵۸-۱۹۵۷ء میں پروفیسر آئوٹون نے بغیر نفیس الموت اور اس سے متعلق تاریخی مقامات کا خود جاکر سرور کیا تھا۔ اس کے علاوہ بھی ایسے تمام مقامات جو ایران اسماعیلیات سے متعلق تھے اور اسماعیل مذہب کی قدیم تاریخ سے متعلق تھے، آئوٹون نے

جا کر دیکھے۔ ان سے متعلق کتب کھنگالیں اور پھر اپنی ان تمام تحقیقات کی روشنی میں پروفیسر آئوٹون نے ایک کافی تفصیل سرورے رپورٹ شائع کی۔ اس پرورے منظر کی رپورٹ پیش کرتے ہوئے اس نے لکھا ہے کہ شاید مستقبل کے محقق اور اسماعیلیات کے شائق کے لئے جو حقائق کے انکشافات میں دلچسپی رکھتا ہو، میری ان تحقیقات سے کافی مدد ملے۔ ایسے لوگ جو الموت کے سیاسی، ثقافتی، دینی اور تاریخی حالات سے تحقیقی دلچسپی رکھتے ہوں گے، ان کے لئے میری ان تحقیقات میں بہت کچھ مواد موجود ہے۔ پروفیسر آئوٹون کی یہ قیسی اور بعد معلوماتی سرورے رپورٹ تہران کی اسماعیلی سوسائٹی نے تہران سے ۱۹۶۰ء میں شائع کی تھی۔ اس سرورے رپورٹ کا جو ایک تیسری کتاب کی شکل میں ہے، نام "الموت اور لامار" رکھا گیا ہے۔ طالب کا بہتہ ہے: کیا ان پرین ذود سکا ایوٹون، تہران (ایران)۔

تیسری تحقیق۔ القاسم برار اللہ، امام کا نام نہیں لیتا تھا اپنی تصنیف "الموت و لامار" کے صفحہ ۲۸ پر پروفیسر

آئوٹون رقمطراز ہیں:
خداوند جلال الدین حسن ان کے السلام ۱۱۲۶ھ (مطابق ۵۲۰ھ) میں پیدا ہوئے اور ۱۲۰۰ھ (۵۵۷ھ) ۲۰ رذری ۱۱۶۲ھ) میں کیا ہو کر وفات پر الموت اور متعلقہ علاقے کے حاکم بن گئے۔ اور انھیں سرکاری طور پر کیا محمد کا بیٹا تسلیم کر لیا گیا ان کے تحت حکومت پر شکنجہ رہنے کے درمیان ہی ایک بڑی مشکل اور خلفاء پیدا ہو گیا اور یہ سوال اٹھایا جانے لگا کہ وہ (امام حسن) امام مہدی کے فرزند ہیں (یعنی شہزادے) نثار کے پوتے) یا امام تہاہر برار اللہ کے بیٹے ہیں اور اس طرح سے امام مہدی کے پوتے ہیں۔ بہت سے لوگوں کا خیال ہے کہ اوپر تحریر شدہ لقب القاسم برار اللہ امام حسن نے خود اختیار کیا تھا۔

اگر القاسم برار اللہ لقب تھا تو یہ پیشین گوئی والا بچہ بھی جو داعی محمد کے گھر پیدا ہوا تھا، قاسم تھا، امام تہاہر نہیں تھا۔

چوتھی تحقیق۔ نور الدین کی تہاہر شاہ، لقب تھا

کیا آغاخان آل رسول ہیں؟

مصدقون خان کی تہلکہ خیز تالیف

A NEW BOOK.

"Aga Khan As Descendant Of The Prophet"

By: Saadiqun Khan

اس کتاب میں ان لوگوں کے حسب نسب و نسب منطقی انداز میں سرالائے اٹھائے گئے ہیں، جو آل رسول ہونے کے دعویدار ہیں اور مدعی ہیں کہ وہ اولادِ نبی علیہ السلام ہیں، یعنی پورا سلسلہ اہلبیت اور آئمہ کرام کی تاریخ، اس میں میں موضوع بحث ہے کیا آغاخان آل رسول علیہ السلام ہیں؟ اسماعیلی مذہب میں یہ دعویٰ ہے کہ آغاخان آل رسول ہیں، اس کتاب میں آغاخان کے دو فاندال سلسلوں سے بحث کی گئی ہے۔ ایک سلسلہ فاندالیہ بہت مشکل پہنچتا ہے، جبکہ دوسرے سلسلے الموت کے ایک داعی محمد کا بیٹا ہو گیا ہے، جس کی وجہ سے آغاخان کا فاندالیہ جرت سے کوئی تعلق باقی نہیں رہتا۔ کتاب میں بتایا گیا ہے کہ ابتدا میں آل نبوت ہونے کا دعویٰ صرف دوعانی تھا، جہاں ان میں داعی محمد کے بیٹے من دوم نے بارہوی مدعی میں کیا۔ بعد میں یہ دعویٰ نسلی اور نسلی آل رسول ہونے کے دعوے میں بدل دیا گیا۔ اس کتاب سے اسماعیلی اعتقادات کی دنیا میں تہلکہ مچا دیا ہے۔ تاریخ اسلام کے لقب اسکا لڑا اور دین سے دلچسپی رکھنے والے سب حضرات کے لیے یہ کتاب ایک نادر تحفہ ہے۔

منے ماہریت

Distributed By: Bay Books
P.O. Box 58828, Seattle, WA, 98188
U.S. \$2.15; CDN \$2.95 Plus 70¢ Postage
Intern'l Seamail \$1.00, Airmail \$2.00.



نورالمبین کے سفر ۲۶ پر مذکور ہے کہ امام رکن الدین نور شاہ کو غارتہ الناس از راہ حقیرت قاهر شاہ کے لقب سے پکارا جاتا تھا۔ اس سلسلے میں ۱۸۲۹ء میں فوت ہوئے۔ شائع شدہ سر جان میکیم کی کتاب "نابینہ ایران" کا حوالہ بھی موجود ہے۔ رکن الدین الموت کے دور کے اماموں میں سے آخری امام تھا۔ یہاں درج ذیل نکات قابل غور ہیں:

- ۱۔ نورالمبین اور سر جان میکیم کی تاریخی کتاب تاریخ ایران میں درج شدہ حقیقت یہ ظاہر کرتی ہے کہ درسی محقق برودیسر آریو نو کا نظریہ درست ہے کہ القابہر الملی اماموں کے مرغوب القاب میں سے ایک لقب تھا جو انہوں نے اپنے الموت کے دور حکومت میں اختیار کیا تھا۔
- ۲۔ اگر القابہر حسن نمبر کا لقب تھا نام نہیں تھا تو پھر ایک مزید امام یا گروہ امامہ نہیں ایک اور اضافی کیفیت کو داخل کر دیا گیا۔ گویا آغاخان کے خاندان کے اسرار الرجال میں ایک طلسماتی شخصیت کا اضافہ۔

۳۔ امام قاهر اس کے بیٹے یا پوتے کی پیدائش کے تاریخی نورالمبین میں درج ہیں انہیں "سنگ اتہاس" میں تحریر کی گئی ہے۔ اس طرح بھی یہ حقیقت ابھر کر سامنے آتی ہے کہ اسماعیلی اماموں کی نسل میں اس طرح اضافہ کر دیا گیا ہے اور اسے چھپانے کے لئے تاریخ سے ان اماموں کی پیدائش کے سال ہی غائب کر دیئے گئے ہیں۔

بندہ صریح حقیقت۔ مذکور ہیں، بیٹا اور پوتا ۱۸ سال کے عمر میں پیدائش نورالمبین سے ہیں بہتر چلتا ہے کہ امام شمس باللہ کا ۱۰۹۸ء میں مصر میں انتقال ہوا تھا اور نتیجے میں اس کا بیٹا نزار امام بنا تھا۔ امام نزار اس کا بیٹا ہادی اور دوسرے ازراہ خاندان کو امام نزار کے بھائی "مستعل" نے قید کر رکھا تھا۔ مستعلی خود امامت کا دعوہ کیا تھا۔ نورالمبین کے صفحہ ۲۲ پر تحریر ہے کہ ہادی اسکندریہ میں قید خانہ سے کسی طرح رہا ہو گیا اور مصر سے جاگ کر ایران میں قلعہ لاماسار میں جاگزیں ہوا۔ نورالمبین میں ہادی کے حیل سے نکلنے کا سن تحریر نہیں کیا گیا ہے مگر بہر حال امکانی طور پر اندازہ لگایا

تصحیح

غرضتہ شمارہ میں مشاعلی زیر نظر تحریر کے پہلی قسط میں عبارت کی ترتیب غلط ہونے کے سبب ۲۶ ویں صفحہ کے دوسرے کالم میں "بجرتی حقیقت" کی ذیلی طرفی سے لے کر ۲۷ ویں صفحہ کے پہلے کالم میں "پہلی حقیقت" تک ذیلی طرفی سے تبدیلی کی عبارت پہلے شائع ہو گئی ہے۔ براہ کرم قارئین ترتیب کو درست کر کے ملاحظہ فرمائیں۔ (دعا دار)

جاسکتا ہے کہ یہ ۱۰۹۸ء یا اس کے گنگ جنگ ہو گا۔ نورالمبین کے صفحہ ۲۵۰ پر درج ہے کہ امام ہادی نے ایک پاکیزہ اطوار ابرائی خاتون (جن کا نام درج نہیں ہے) سے جو مد ہار کی رہنے والی تھی، شادی کر لی تھی جس سے اس کا بیٹا مہدی پیدا ہوا۔ (جن کا سن ولادت معلوم ہے) یہ ولادت ایران میں لاماسار کے قلعہ میں ہوئی تھی۔ اب اندازہ ہی لگایا جاسکتا ہے کہ یہ ولادت یقیناً ۱۰۹۸ء کے بعد ہی ہو سکتی ہے۔ اب اگر ہم اماموں کے خاندانی چارٹ پر نظر ڈالیں تو حسن نمبر (جو مہدی کا پوتا سمجھا جاتا ہے) ۱۱۱۲ء میں پیدا ہوا ہو گا۔ اب اس افکارہ سال کے فرق کا

اسماعیلی پیشوا کے نسب نامے

پراعتراضات دور کرنے کے

یہ ترمیم و تبدیلی

کا عمل مسلسل جاری ہے۔

خود اندازہ لگائیے (یعنی ۱۱۱۲ء میں سے ۱۰۹۳ء مرہا کر لیجئے)

مولہر حقیقت۔ بیٹا باب سے پہلے پیدا ہوا جیسا کہ ہم پہلے نورالمبین کے حوالے سے لکھ چکے ہیں، گیارہویں حقیقت ملاحظہ ہو کہ امام مہدی نے اپنے بیٹے قاهر کو پیار کیا اور سند (ثبوت امامت) دائمی محمد کے کھمبے میں تاسیر کی ولادت پر اپنی بیوی کو دی کہ بوقت ضرورت ثبوت امامت کے طور پر پیش کر دی جائے۔ اس سے یہ حقیقت واضح اور ثابت ہوتی ہے کہ جب قاهر کی ولادت ہوئی تو امام مہدی حیات تھا اور تخت امامت پر ممکن تھا جب ہم قاسم نے سند دی تھی اور اپنے بیٹے کو پیار کیا تھا۔ پس اس سے ثابت ہوتا ہے کہ قاهر کی ولادت ۱۱۳۶ء اور ۱۱۵۷ء کے درمیان کسی وقت ہوئی جو امام مہدی کا دور امامت تھا۔ نورالمبین میں تحریر ہے کہ قاهر کا بیٹا حسن ۱۱۱۲ء میں پیدا ہوا یعنی اپنے والد قاهر سے ۲۴ سال پہلے کے عرصے میں جو یقیناً حیاتیاتی طور پر ناقابل یقینی ہے۔ چلیے اگر نورالمبین کی بات کو صحیح نہ مانا جائے تو بھی حسن کا مدبر ترین اور تبدیل شدہ سن پیدائش ۱۱۲۶ء ہے جو اسماعیلی مورخین نے ۱۹۸۰ء کے عشرے میں اپنی مستند

تاریخی کتاب "سنگ اتہاس" میں تحریر کیا ہے جسے اسماعیلی ایسی ایٹش آف پاکستان نے کراچی سے شائع کیا ہے اور اس طرح تاریخ کی انتہائی غیر منطقی حقیقت کہ امام حسن کی ولادت پہلے والد امام قاهر کی ولادت سے کم از کم دس سال پہلے ہوئی تھی، ناقابل تردید ہے۔ آپ یقین کریں یا نہ کریں مگر ایک مسلمہ اور ثابت شدہ حقیقت ہے جو خود اسماعیلی تاریخ کی کتب سے ثابت ہے۔

تحریر حقیقت حسن نمبر کی پیدائش ایک معسومی کہانی ہے۔ نورالمبین اور سنگ اتہاس دونوں مستند اسماعیلی کتب میں علی محمد کی تاریخ پیدائش ۱۱۵۷ء درج ہے۔ ساتھ ہی امام مہدی کی تاریخ وفات بھی ۱۱۵۷ء درج ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ جب امام مہدی کا انتقال ہوا تو اس کا بیٹا قاهر، پوتہ حسن اور پوتا علی محمد جو اس وقت دس سال کا تھا (۱۱۵۷ء میں سے ۱۱۳۷ء مرہا کر لیجئے) موجود تھے۔

مہدی ۱۱۳۶ء میں امام بنا اور اس کے گیارہ سال بعد یعنی ۱۱۴۷ء میں اس کا پوتا بھی موجود تھا یعنی علی محمد جسے خود اسماعیلی مورخین تسلیم کرتے ہیں۔ اگر حقیقتاً ایسا تھا تو دائمی محمد کا امام مہدی کے لئے ممکن ہونا اس کا کوئی بیٹا نہیں ہے اور امام مہدی کی پیشین گوئی کہ ایک بیٹا پیدا ہونے والا ہے، قطعاً غیر حقیقی، غیر منطقی اور ایک جھوٹی کہانی معلوم ہوتی ہے۔ اگر ہم کھمبے خان کے کوئی منطقی حوالہ پیدا کرنے کی کوشش کریں تو اتنا سمجھا جاسکتا ہے کہ اسماعیلی مؤرخین نے یہ قصور صرف اس لئے تصنیف کیا ہے کہ وہ اپنی پہلے سے بیان کردہ "دوسرے قلعے" کو کس طرح ثابت کریں جو دونوں دائمی محمد کے گھونپا ہونے لگے۔ ایک امام حسن کی صورت میں اور دوسرا دائمی حسن کی شکل میں حقیقتاً حسن نقطہ ایک تھا جو دائمی محمد کا بیٹا تھا اور اگر ہم اس کا نسب نامہ ہی شری کریں تو کچھ اس طرح بنتا ہے۔

۱۔ علی محمد (حسن بن صباح کا جانشین)

۲۔ دائمی محمد ۱

۳۔ حسن ۲

۴۔ محمد ۲

۵۔ جلال الدین حسن

۶۔ علاؤ الدین محمد

۷۔ رکن الدین خود شاہ

اب مشہور مورخ (۱۲۸۳-۱۲۲۶ء) کی کتاب THE ASSASINS کے صفحہ نمبر ۹۵ پر تحریر

آغا خاں کے ماننے والوں کے جس دن اُن سے اُن کی روحانی قوتوں کا ثبوت طلب کر لیا، اُسی دن اُن کی اصلیت ہر ایک کھل جائے گی

طاہرہ بیگم "کن الدین نور شاہ اور اس کے ماننے والوں کو پہلے تو ہنگو خاں نے نکال باہر کیا پھر ہنگو خاں کی فرج نے ان سب کو تہہ تیغ کر دیا تھا۔ پھر نہ اس کا اور نہ اس کے خاندان کا کوئی سراغ باقی رہا تھا۔ بعد میں اس کی کئی لڑائی کے بارے میں صرف لوگوں کے لبوں پر کہانیاں رہ گئی تھیں جو دنیا کی عام روایت ہے۔"

ایران سے اسماعیلیوں کا اس طرح خروج اسماعیلی تاریخ کا ایک اور المناک باب ہے جسے برہمنی نے بیان کیا ہے۔ ۱۰ اماموں (۱۱) اُنش کی تاریخیں (یعنی انہوں) کا تاریخی تسلسلہ زلزلہ روج ہیں، نہ کہ ان سے اس کا کوئی تعلق ہے۔ کاش!۔

اٹھارویں حقیقت۔ حسن بن صباح بن محمد فی کرم صلی اللہ علیہ وسلم ایک شامی اسماعیلی ہیں جنہوں نے ادب اور تاریخ میں کینیڈا کی ٹیٹل ریورٹی سے ۱۹۷۰ء میں ۱۰ ویں ڈی کی ڈگری کی ڈاکٹر غالب اپنی کتاب شام کے اسماعیلی کے صفحہ ۲ پر رقم لکھی ہے۔

وہ دست و پیر جو ہمارے نقطہ نظر کو ثابت کر کے خط ہے جو تمام اسماعیلی نزاریں میں تقسیم کیا گیا تھا جسے امام حسن بن حسن بن محمد بن علی بن زرارے ۵۵۸ء میں تحریر کیا تھا۔ اس خط میں انہوں نے کہا تھا "ہمارے نائب الحسن بن محمد بن کی زندگی ہمارے داعی اور جاری جوت ہیں۔ وہ تمام لوگ جو ہمارے دین، اصولوں اور طریقہ کار کو مانتے ہیں انہیں تمام دینی اور سیاسی و معاشرتی امور میں ان کے احکامات ماننے ہوں گے ان کے قوانین چلانا ہوں گے اور ان کی تقابیر اور دیانت و رہنمائی کو ہر ایک طرف سے سمجھنا ہوگا۔ ہمیں امید ہے کہ ہمارے ماننے والے ان کے احکامات کی خلاف ورزی نہیں کریں گے ان کے احکامات کو حرف بہ حرف تسلیم کریں گے بالکل اس طرح جیسے وہ ہادی طرف سے جادی کھاتے ہیں۔ یہاں قابل ملاحظہ باتیں یہ ہیں۔

- ۱۔ لفظ "ہیں" کے معنی بیٹے کے ہوتے ہیں۔
 - ۲۔ الامام حسن کو حسن کے بیٹے کے طور پر کھا گیا ہے
- انبار کے بیٹے کے طور پر نہیں۔
- ۳۔ حسن بن حسن کو محمد کا پوتا کھا گیا ہے جہدی کا نہیں کھا گیا۔
- ۴۔ امام حسن بن حسن کے نائب الحسن بن محمد تحریر

کے لئے ہیں۔

۵۔ اس بیان سے تین من اور دو محمد بن ہندو ہیں

انیسویں حقیقت۔ اسماعیلی دعائیں

اسماعیلی تاریخ کی کتابوں کے علاوہ ایک اور ذریعہ

بھی ہے جس سے اسماعیلی اماموں کے نسب نامے کے بارے

میں کسی قدر معلومات مہیا ہو سکتی ہیں اور وہ ذریعہ ہے

دعاؤں کی کتاب۔ تمام دنیا کے جماعت خاقوں میں دعا مانگتے

وقت و زمانہ تمام کے تمام ۳۹ اماموں کے نام لے جاتے ہیں

۲۳ دین متنازع امام حسن کا نام بھی کتاب دعا میں

درج ہے اور پکارا بھی جاتا ہے گمان میں مولانا علی دگر السلام

کے نام سے پکارا جاتا ہے لہذا حسن علی دگر السلام کے نام سے

نہیں پکارا جاتا اس سے نہ ان کا لقب ظاہر ہوتا ہے نہ

ان کے مرتبہ کا پتہ چلتا ہے اسماعیلی دعاؤں کی کتاب

سے جو نسب نامہ سامنے آتا ہے وہ یہ ہے

مولانا مستضر اللہ، مولانا زرار، مولانا ہادی، مولانا

جہدی، مولانا قاسم، مولانا علی دگر السلام، مولانا علی محمد

مولانا جلال الدین حسن۔ مولانا علاؤ الدین محمد، مولانا

دکن الدین خیری شاہ۔

پروفیسر آئیڈو نو اپنی کتاب "المرت و الامام" کے

صفحہ ۲۸ پر لکھتے ہیں "اسماعیلی الفاظ میں اس طرح دعائیں

ایک مقیم اور مخصوص مفہوم رکھتی ہیں جو گویا یہ دعا ہے

علی دگر السلام سے متعلق ان کے قائم "ہوتے" کے لئے ہے

اور اسماعیلی الفاظ میں قائم "مہدی" کے لئے مخصوص لفظ

ہے جو قیامت کے قریب ظاہر ہوں گے ان کا حقیقی نام بھی

ابھی پردہ اختفا میں ہے گویا اس طرح دعا کے الفاظ میں

مفہوم گھاس طرح بنتا ہے کہ "سلام اور ہم کتیں ان پر

نازل ہوں جن کا کوئی بھی نام ہو یا جو نام بھی وہ اپنے لئے

پسند فرمائیں۔" موزخ ایڈفرانز لیس نے اپنی تاریخی کتاب

"تاریخ نظام عشقائین" میں صفحہ ۸ پر تحریر کیا ہے

اور حسن خیر نے اپنے آپ کو مہدی یا قائم ظاہر کیا ہے

جس کے معنی ہیں قیامت لانے والا (ایڈفرانز لیس کی

مندرجہ بالا کتاب FUNK AND WAGNALLS نے نریارک سے ۱۹۲۹ء میں شائع کی ہے)

پروفیسر آئیڈو نے ایک بے حد اہم اور توجہ طلب

سوال اٹھایا ہے وہ کھتا ہے:

(الف) شیعہ اثنا عشری حضرات اس دن سے

امام مہدی کے انتظار میں ہیں جس دن سے ان کے امام

غائب ہو گئے ہیں۔

(ب) شیعہ مستقلین اس دن سے اپنے امام مہدی

کے منتظر ہیں جب سے وہ پردہ میں چلے گئے ہیں۔

(ج) شیعہ اسماعیلی نزاری حضرات بھی اپنے امام مہدی

کے انتظار میں ہیں اس دن سے جس دن امام زرار اور ان

کی آل اولاد کو قید خانے میں تہہ تیغ کر دیا گیا تھا یا پھر

وہ اس قدر مہر کے قید خانے میں خودکوفات پا گئے تھے۔

(د) داعی حسن (جو داعی محمد کے بیٹے تھے) نے

مرحہ سلسلہ امامت کو یہ کہہ کر زور کیا تھا کہ وہ خود مہدی

موجود ہے۔ کیا اسی کو تو مولانا علی دگر السلام کے طور پر

المرت کے اسماعیلی تسلیم نہیں کرتے تھے؟

حقیقی امر

اسماعیلی عقیدے کے مطابق ایک حقیقی اور معجذب

امام اس وقت تک انتقام نہیں کرتا جب تک اس کے ایک

لڑکے اولاد پیدا نہ ہو جائے جس کے وصال کے بعد اس کی

جگہ لے کے چنانچہ آٹھ والے امام کو اس کے والد یا دادا

امام کے طور پر متعین کر دیتے ہیں اس کے بعد ہی ان کو داعی

نکھن ہے گویا اس طرح ایک حقیقی اور معجذب امام ہمیشہ آل علی

میں سے ہوتا ہے جو پہلے امام تھے یا الفالو دگر کے ایک حقیقی

امام نبی طہر پر اولاد علی آل رسول ہو گا اپنے نسب سے

کبھی برگشتہ نہیں ہو سکتا اور نہ کبھی مفقود الخیر غائب

غیر موجود ہو سکتا ہے۔ گویا اسماعیلی نظریہ امامت کی

بنیاد یہی ہے کہ امام ڈاکٹر کیٹ آل علی ہو گا، خاندانہ رسول

کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ہو گا۔ اس کا حکم قرآن ہر گز

قرآنی کو تبدیل کر سکتا ہے قرآن کی سورتوں اور آیتوں

A black and white photograph of a man and a woman standing together. The man is on the left, wearing a dark suit and tie. The woman is on the right, wearing a light-colored, patterned dress. They are both smiling and looking towards the camera.

سربارس نیپہ کو مدد دی تھی تاکہ کسی طرح الحکر پرستانت
 قائم ہو جائے تو اپنے پرچہ کو دیکھ کر اور یہ بدلہ سون کر لیا
 پاکر کسی قدر حیرت زدہ ہوئے۔ پرس کریم تین چوتھائی یورپ
 میں اور ایک چوتھائی اٹلانٹک کو کہہ ان کی مادی تخریب
 سیٹھانہ (علی خان کی والدہ) ایک خانوی خاتون تھیں ان کا ادھار
 غنوں والدہ کی طرف سے انگریزی ہے کیونکہ میں خاں کی پہلی بیوی
 اور پرس کریم کی والدہ جن یار ڈسے بلکہ ایک انگریز خاتون ہیں۔
 پرس کریم کی خالائیں ڈچینہ راکٹ بیڈ فورڈ اور لیڈی ایبوری
 ہیں۔ اسماعیلیوں میں وہ پہلی شخصیت ہیں جو اس طرح اعلیٰ انگریز
 شاہی خاندان میں منم ہوئی ہمنے۔ ان کے والد کی اعلیٰ معزز میں
 کبھی زیادہ پذیرائی نہیں ہو سکی۔ ان کے دادا اپنے موالی اور
 سحرانچہ شخصیت کے وجہ سے راجوں، مہاراجوں اور نوابوں کی
 مسنون میں ترشہار ہوتے رہے مگر یورپ کے صحیحہ النسب خاندانوں
 سے زیادہ قریب نہیں ہو پائے۔ ایک مرتبہ تو ایک اعلیٰ خاندانی
 بیڑی نے ان کے قریب کر سی پر بیٹھنے سے انکار کر کے ان کی
 بڑی قرین کی تھی اس کا کہنا تھا کہ یہ کالائٹنس کچھ بھی ہو
 اس مرتبہ کو نہیں پہنچا کہ میرے پاس بیٹھ سکے۔ انہی اگرچہ
 لاؤڈ سپور روکر، غن کو کچھ زور پر اس آٹ دروازہ پر
 جس میں والدہ و کلب کا ممبر بنا دیا تھا بھیجی لڑک کی سرگوں پر
 دروازے پر جی لہوں میں جو اشتہار چسپاں ہوتے تھے ان پر
 گدا ہوتا تھا، چاکلٹ کھانے کے لئے تھی اور تھی۔ آغا خان کی طرح

ان کے اعلیٰ نسل کے گھوڑوں کی تعداد ۴۰۰ سے زیادہ ہے جن میں سے صرف ایک گھوڑے کی قیمت جو پچھلے گھڑ دور میں اول آیا تھا، ۱۴ ملین ڈالر تھی۔

یہ ۱۹۵۰ء کا دہائی ہے، انٹرنیشنل کے شعبہ خاتون اسکول کی طرف سے
جوائنٹ اطراف، جو اس کے لیے بصورت مقرر کیا گیا ہے ماحول
وجہ سے نواب، راجاؤں، ٹیڈی کس، سزول شاہریں، فرزندیں
بلیز، انڈونیشی، ملکنٹو کے ولی عہدوں میں بیکہ مقبول ہے،
جوان بصورت پیچہ زیر تعلیم ہیں جن کی خصوصی حفاظت کی
ہے۔ ہر شے ایک بات قابل دلیل دلس راس جس کے دبیز
شیشوں کے پیچھے ہے کہ نہ نر نہیں آتا اس اسکول کے

آنا خان سوم مہاتانگا ندی کی طرح اپنے دھوکے مشہور ترین شخصیت
 رہے کرمان و دونوں کے شہزادی کی نوعیت میں زمین آسمان کا فرق
 تھا۔ ۳۴۰ء پورندہ نرالی آنا خان کو میروں میں تولد کیا اور تقریباً
 ۲۰ سال تک گھوڑ و درکے میدانوں کے وہ بے تاج بادشاہ بھی
 رہے۔ ”ایچی“ جو آنا خان سوم کا لقب تھا تمام آغا خانوں کو کمزوری
 طور پر تقریب اور طرز پر بود و ماند کا عادی بنا دیا جیسے تھے مگر وہ
 اس سلسلے میں اپنی خانہ دانی میں باہت عمدہ دینی سرگرمیوں میں زغور
 میں جڑے قضا رہے۔

پرنس علی خان نے اپنے لڑکے پرنس کریم کو ۱۲ سال کی عمر میں انگلستان کے پیرنل پیج واقع ایک اسکول میں داخل کرایا جہاں وہ چاہتے تھے کہ ان کا بیٹا برطانوی نسل کی بنیاد پر خصوصیات سے ابھری لڑکھ دانت ہو جائے اور برٹش نسلی تعصب کی زد سے محفوظ رہے۔ اس کا انہیں بار بار تجربہ ہوا تھا۔

وہ آدھیوں کے لئے بریدیت اور اعلانِ ہم کے دھمکے سے کم نہیں تھا، علی خان کے لئے اور صدر الدین خان کے لئے۔

۴۶ سالہ علی خان اگرچہ جانتے تھے کہ ان کے والد ان کی بہت سی بے سخی حرکتوں کی وجہ سے انہیں پسند نہیں کرتے مگر وہ خیال کرتے تھے کہ ان کی بے راہ روی بلکہ کج روی کا بڑا حصہ آغا خان کی عدم علم نہیں۔ پس صدر الدین نے کچھ ہی دنوں قبل ایک انٹرویو میں کہا تھا کہ وہ علی خان سے برابری کے معاملے کے ساتھ امانت کے منتقل ہیں مگر میر خاں والد صاحب کے ہر فیصلے پر تسلیمِ خم کروں گے کیونکہ یہی خاندان اور اسامی کی فرتے کے مفاد میں ہوگا۔ اپنے والد کے اس فیصلے سے انہیں اس قدر بے خبری ہوئی کہ وہ فوراً دلاجیو کو کہہ دیا ہوگا۔ علی خان اعلیٰ طرفی ثبوت دیتے ہوئے اپنے بیٹے سے تلخ گہرے ارادوں میں اس تعلیمِ فیصلے پر ہمارا کبادی گمان کی محراب پر ٹھیلنے نے بغیر بیباک کرد و حقیقت وہ ایک کھستے کے عالم میں تھے، ماہین شہدِ دہشتی

صرف پاکستان کے جماعت خانوں سے
آغا خان کی آمدنی ٹیکس و ٹریڈ روپ یہ ماننا ہے

بے ریاست تاجدار آغا خاں نے اپنی ریاست کے قیام کے لیے پاکستان کے شمالی علاقوں کا انتخاب کر لیا ہے

دھچکا پہنچا تھا جسے انہوں نے بڑی دانشمندی سے چھپایا تھا۔ پرنس کریم جو اس وقت صرف ۲۰ سال کے ایک نوجوان سے طالب علم تھے اور اردو دینی زیر تعلیم تھے اس اپانک دانق سے بہت زیادہ متاثر معلوم نہیں ہوتے تھے۔ شاید انہیں ایک دم اس بات کا احساس ہو کہ وہ اب پندرہ لاکھ اسماعیلیوں کے سیاہ و سپید کے ملک اور دنیا کے دو تہذیبی انسان ہیں۔ انہیں ان کا والدہ جون ملی خان کے ساتھ کونٹھ کے لان میں لایا گیا جہاں ان سے پاکستان، ہندوستان، انگلینڈ اور ٹیٹا مسکر اور دیگر متعدد ملکوں سے آئے ہوئے اسماعیلیائیوں نے ملاقات کی اور مبارکباد پیش کی۔ بعد میں ان کی والدہ نے بتایا کہ پرنس کریم کو اپنی کینیڈی اور عالم اسلام کی فلاح و بہبود کا بوجھ خیال ہے اس لئے انہوں نے اتنی بڑی ذمہ داری کو نبھانے کا ہتھیار لیا ہے۔ پرنس کریم نے پوری زرکاری اور تندرستی سے اپنی تعلیم مکمل کی اور دیگر مہارت کے ساتھ پرنس کے امور غلطی سے شروع کر دیے۔ اکتوبر میں پرنس کریم کی ماؤں گرل سیل سے باقاعدہ ملگنی ہو گئی جس میں پرنس نے انہیں پراگمندی پیش کی اس میں پانچ پانچ لاکھ گیند کے برابر ایک انتہائی قیمتی میرا جڑا ہوا تھا۔ ۱۱ اکتوبر کو یہ خبر جوڑا باقاعدہ رشتہ ازدواج میں منسلک ہو گیا۔ یہ شادی عیسائی طریقے کے مطابق ہوئی مگر ایک ہی ہفتے بعد پرنس کی اسماعیلی مسجد کے امام صاحب نے اسلامی طریقے سے بھان کا نکاح چڑھا دیا۔ شادی کے بعد وہیں کے ساتھ ہی ساتھ ان کے نام کو بھی مشرف بر اسلام کر لیا گیا اور وہ پرنس سید کہا لے جانے لگے۔

شادی کے وقت پرنس کریم کی عمر ۲۲ سال تھی جو کہ بہت مازن گرل سیل ۲۱ سال کی تھیں۔ وہ طلاق یافتہ تھیں اور اس بلند مرتبہ کا شاید اپنے خواب دیکھالیں ہی تصور نہیں کر سکتی تھیں جو انہیں خوش قسمت سے اپانک حاصل ہو گیا تھا۔ اہ کے والد پرنس آرمی میں ایفینٹنٹ کر رہے تھے۔ ان کی ولادت کینیڈا میں ہوئی۔

پرنس کریم کی زندگی گئے بندے امور اور پیلے سیٹھ شدہ معمولات کے مطابق گزرتی رہی۔ انہیں مختلف اوقات میں مختلف شہروں میں موجود رہنا ہوتا ہے۔ کبھی وہ سارڈیا کے پولو گراؤنڈ میں جوتے ہیں تو کبھی جنیوا میں جہاں پرنس امین کیونٹی امور کی دیکھ بھال کے لئے مستعد ہوتے ہیں۔ انہیں بین الاقوامی سوسائٹی میں بھی بھرپور طور پر شریک رہنا ہوتا ہے۔ ملکوں کے صدور و وزرائے اعظم، بادشاہوں، ولی عہدوں، امرا

سفار و بے تاجروں غرض دنیا بھر کے اچھے لوگوں سے ان کے تجارتی، سیاسی اور معاشرتی تعلقات ہیں۔ ہر تین سال کے بعد پرنس کریم کو انگریز اور ایشیا کے مذہبی امور کے تصفیوں اور دیگر بھال کے لئے دورے کئے جاتے ہیں۔ شہزادی سلیم کے دوستوں میں سے دے کے الی ڈو کے مرحوم ایکٹر یل برنٹر (YUL BRYNER) کی بیوہ ڈورس برنٹر ہیں، جن سے ان کا وہ دل بہلا آ رہا ہے، جن باہر کے گھنٹھیں کھینچتی رہتی ہیں۔

پرنس کریم کا ایگل مائٹ کا مکمل ایک عجیب و دو رنگا بے حد وسیع و عریض کوہ پیما ہے جو پرنس سے ایک گھنٹے کی مسافت پر جنگلات اور باغات سے گھرا ہوا ہے۔ تیرہ سو سالہ صدی کے زنجیر سے آراستہ اس محل میں پرنس کریم کے نوادرات، فاندانی قیمتی اشیاء اور شوق کی تمام چیزیں جمع ہیں۔ یہ دراصل ایک محل ہی نہیں، بہت سے محلوں، اصطبلوں اور دیدہ زیب مقامات کا مجموعہ ہے جہاں عید و میلہ، میچوں، عمارات ہیں۔ ایک مقام سے دوسرے مقام تک جانے کے لئے کاریں، استعمال کی جاتی ہیں۔ پرنس کا مذہبی سیکرٹری بھی یہیں ہے۔ محلاتوں، اصطبلوں، سیکرٹری کے بلڈنگوں اور خود پرنس کی قیام گاہوں پر مشتمل یہ جگہ خود نادر مقامات میں شامل ہے۔ اس جگہ کی کاشت کی کا اندازہ اس بات سے لگا جا سکتا ہے کہ اصطبلوں کے بعد ریس کورس آئی اور پھر کئی ریس کورس کے میدان جیسے اس میں شامل ہیں۔ جھیلوں میں پرنس کے بچے بھی ماں باپ کے ساتھ ہوتے ہیں۔ شہزادی زہرا تو مان کے ساتھ ساتھ ہی رہتی ہیں مگر بیٹوں کا درجہ اپنی ماں کے ساتھ کچھ زیادہ اچھا نہیں رہتا۔ سیل مگر ایک بہت

اچھی اور صابروں کا کر دار اور کرتی ہیں۔ باں ان کی ساس پرنس کی والدہ اپنی بہو سے بہت خوش اور مطمئن رہتی ہیں مگر چونکہ انہوں نے بھی ۱۹۸۶ء میں ہی مگر موز سے شادی کر لی ہے، لہذا کم ہی باتاتی ہیں۔ پرنس سلیم بہو اب کیونٹی میں بیکر صاحبہ کی ہیں، سرشل محلوں میں بھی بہت حد تک ہیں۔ کینیڈا کی طرف سے متعدد محلوں میں وہ اکثر بہانہ خصوصی بنتی ہیں، ان کی زندگی کی ایک عجیب بات یہ ہے کہ ذاتی سیل کا پٹر اور ہوائی جہاز ہوتے ہوئے بھی وہ ہوائی سفر سے بہت ڈرتی ہیں اور حتی الامکان کہے کہ ہوائی سفر کرتی ہیں۔

اتمیٹی فرقہ، اسمیلیت اور آغا خان کے کرائف کی

اشاعت پر بڑی گہری نظر رکھتا ہے۔ ایسی تحریریں جن سے "اسمیلیت" پر کسی بھی طرح منفی انداز میں مدد دینی ہو سکتی ہے عمر ماہاتوں میں چلیج کر دی جاتی ہیں۔ ان کی ایک نمایاں مثال بہرہ لوک کی ۱۹۸۲ء میں سالہ ۷۷ ورژن کے بعد گزری کر ۲۸۳ صفحات پر مشتمل میسر کتاب THE AGHA KHANS سے لگتی ہے جس کے خلاف آغا خان نے دعویٰ دائر کر دیا تھا اور بالآخر قلعہ انجی کی برقی ارکٹ باہر واولس نے لے لی گئی۔

آغا خان نے خود اخبار کار میٹین سے متعلق ایک قانون صحتی HELLA PICK کا انتخاب کیا تھا کہ ان کی حیثیت، شخصیت اور اسمیلیت مذہب میں ان کے مرتبے کو ملحوظ رکھتے ہوئے، ایک کتاب لکھے۔ کتاب کی آرٹ لائن اور مندرجات بھی طے ہو گئے تھے۔ دو سال کی سخت محنت اور دنیا کے متعدد دیگر لگا نے کے بعد آخری مسودہ، جب جب مرتبہ تحریر کیے جانے کے بعد تیار ہوا تو پرنس امین کی طرف سے نامنظر کر دیا گیا اور اسمیلیٹ طے کر گئی۔ ان سے مطمئن نہ تھے، پھرنا چند ہیلپ کے یہ کہہ کر کھینے کا تیل لے بی ترک کر دیا کہ میں عامتہ الناس کے مددگار ہوں۔

اب صورتحال یہ ہے کہ آغا خانیت "ایک فرد واحد کی ملکیت ہے، جس کی طاقت ناقابل یقین ہے، جس کی دولت کا حامل نہیں کیا جاسکتا، جس کے سیاسی، تجارتی، معاشرتی اور مذہبی اثرات کی ٹیسٹ میں آج پوری دنیا ہے۔ وہ ایک ایسے ماڈرن مسلم لیڈر ہیں، جن کے خلاف بے کفالی کی شکل ہی جرات کی جاسکتی ہے۔"

دنیائی ٹیٹھ کے اس مضمون میں آغا خان سرگرم پرنس محل، پرنس امین، صدر الدین اور کریم آغا خان کی زندگی سے متعلق بہت سی تفصیلات دی گئی ہیں۔ میری ساری دلچسپی یہ ہے کہ انہیں، اس سینہ آسنہ ان کے تذکرہ سے متاثر کیا ہے۔ انہیں بکیر کے لیے مضمون کے صرف ان حصوں کا انتخاب کیا گیا ہے، جو آغا خان کی دولت، کاروبار اور ان کے عام بلک متعلق سے متعلق ہیں۔ ان سے بہر حال یہ اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اس فن کے عالمگیر حیثیت کیا ہے اور بے ناچ بادشاہ، "ک بجائے" بے ریاست باستان بادشاہ، کا اطلاق کس طرح ہوتا ہے۔ اب اس "ساتھ" کے لیے ایک ریاست کی ضرورت ہے، جس کے قیام کے لیے پاکستان کے شمالی علاقوں کا انتخاب کیا گیا ہے۔

سراغ خان

کے ساتھ

ایک شام



پہلے سرگرمی راجہ عارف علی خان سے جو پاکستان بننے سے پہلے
میں ہندوستان کی جدی حکومت میں شریک رہ چکے تھے بعد
میں ہونے سیاست دان تھے اور آغا خان کو اپنے ذاتی دوستوں
میں شمار کرتے تھے۔

عام طور پر سرفراز سفارت خانوں میں آنے والے مسز

تشریف: ذاکر افضل اقبال

ترجمہ: محمد نعیم عارف

حضرات کو جہاں اپنے کاموں پر سال کرتے ہیں اور سبب ہوتے
اور سبب مراتب معززین وطن کو چلنے، کھانے اور دیگر تقریبات
میں مدد کرتے ہیں۔ پھر آغا خان کو کئی عمومی شخصیت نہ
تھے وہ پاکستانی ہونے کے ساتھ ساتھ ایرانی شہری بھی تھے

یہ ۱۹۵۱ء کے موسم بہار کی ایک انتہائی سردیوں ہے تو کہ
رہے ہیں اور میں خیالاً ان سخت ہمیشہ تہران میں پاکستان کے سفارتخانے
کے استقبالیہ روم میں بیٹھا ہوں۔ ایک خوبصورت روسی رائس چائو
میں داخل ہوتی ہے جس پر کئی نیر نہیں صرف ایک تاج کندہ ہے
ایک باندی ڈرائیو لیونز سے نکل کر استقبالیہ کمرے میں آتا
ہے۔ پاکستانی سفیر جن کی رائس نگاہ زندہ ناسے سے ہے غالباً
ناشتے میں مصروف ہیں۔ استقبالیہ کمرے ڈرائیو کو میری طرف توجہ
کرتا ہے۔ ڈرائیو کہہ رہا ہے کہ میرا صاحب سراغ خان سے
نہیں دیکھتے ہیں؟ میں سورت مالی کو سمجھتے ہوئے ہجرت کر چکی ہوں
جاتا ہوں جہاں کار میں کمزور خفیف اور بیمار آغا خان اپنے پیروں
پر گرم پیر سے رنگ کی کپڑی شان دانے نیم دراز ہیں۔ میں
انہیں کھڑکڑ چوٹی سے خوش آمدید کہتے ہوئے بتاتا ہوں کہ وہ
تھکے ہیں ناسے پر اپنی قیام گاہ میں ناشتہ کر رہے ہیں آپ
تشریف لائیں میرا ابھی انہیں ہولے لیتا ہوں۔ وہ بڑی نرمی سے
میری پیشکش کو مسترد کرتے ہوئے فرماتے ہیں ہم تو صرف ملاقات
کی کتاب پر دستخط کر کے چلے جائیں گے۔ بے مددغلوں ہیں اور
خانے میں بھی ہمارا مقصد صرف ایک دوستانہ ملاقات تھی ہم
سفر صاحب کو اس غیر مناسب وقت میں زحمت نہیں دینا چاہتے
میری کچھ سمجھ میں نہیں آ رہا کہ اتنے معزز جہان کی میزبان کس طرح
کھلی گھر اسٹیم میں در در ملاقاتوں کی کتاب لے کر آئیں مگر
میرا آغا خان اس پر رواں دواں نہ تھے کہ ان کا کہنا دیتے ہیں
اندوختے ہیں لے رہی ہیں کہ استقبالیہ میں لے چلو ہم اس پر
وہیں دستخط کر دیں گے ساتھ ہی فرماتے ہیں "ہم پاکستانی
شہری ہیں کم از کم تعلیم حرم اپنے ملک کو دیں وہ یہ تو ہر ملٹی
کہ ملک سے باہر ہونے کی ضرورت میں وقتاً فوقتاً ملک کے
سفارتخانے جاتے رہیں۔ آغا خان کی دھیل پیر کار سے نکالی
جاتی ہے اس اشارہ میں کئی میزبان اس در دیگر لوگ جمع ہو چکے
ہیں جو ان کی استقبالیہ کمرے پہنچنے میں مدد کرتے ہیں وہ
واحد رعایت جو آغا خان نے مجھ سے چاہی یہ تھی کہ میں کتاب
ان کی گرد میں رکھ دوں جہاں وہ آسانی سے اس پر دستخط کر
سکیں کیونکہ وہ اس ڈیسک تک نہیں پہنچ پاتے تھے جس پر
عام طور پر یہ کتاب رکھی رہتی ہے۔ سراغ خان تو اپنا کام
منٹوں میں بٹھا کر واپس کار میں بیٹھے جو چند انٹیں میں لٹکوں سے
اوجھل ہو گئی۔ مگر بقول شخصیت دیکھنے والوں پر نہائی دیکھ کر
رہا، اتفاق دیکھتے چند ہی منٹ بعد سفیر کبیر پاکستان تشریف
لے آئے۔ جیسے ہی ان کے علم میں آیا کہ سراغ خان تشریف لائے
تھے اور ملاقاتوں کی کتاب میں دستخط کر کے روانہ ہو گئے ہیں تو وہ
بے مددغلوں پر اوجھل پھرتے ہوئے یہ سفر ایران میں پاکستان کے

اور ان دنوں شاہ ایران کے خصوصی ماربل پلےس، میں قیام فرما
تھے۔ میرا صاحب نے فوراً کڑی ٹکرائی اور جہاں ملاقات کے لیے
ماربل پلےس پہنچ گئے۔ چند ہی منٹوں بعد وہ آغا خان سے خوشگفتاری
میں مشغول تھے۔ آغا خان سے راجہ عارف علی خان کی گفتگو جاری
ہی تھی کہ شاہ ایران تشریف لے آئے۔ آغا خان تو دھیل پیر
سے اٹھ نہیں سکتے تھے ان کے علاوہ سبب یہ کہ لڑکے ہونے کے
شاہ ایران کو تنظیم دی اور ان سے ٹکڑب انداز میں کچھ گفتگو
تشریف کر دی اسی اشارہ میں جہان میں چائے پینے کی جالے
لگی۔ راجہ صاحب نے ایک ہاتھ میں چائے کی پالی لے لی اور
دوسرے میں شکوہ ان سے کرب نکالنے والا چٹا چکر شکر
کرب نکال کر چائے میں ڈالنا چاہے تیر شاہ کی طرف ہونے کی
وجہ سے تو ان کی کڑی اور گھبراہٹ میں چائے ان کی پلٹن پراٹ
گئی۔ میرے نے فوراً کڑی لاکر تلوں صاف کرنے کی کوشش
کی شاہ مسکراتے ہوئے آگے بڑھ گئے مگر راجہ صاحب نے
اپنے آپ کو بڑی نازک پوزیشن میں محسوس کیا آٹھ پیر زندگی
میرا ہوں نے چٹے کے کھائے ہاتھ سے کرب نکال کر چائے
کی پالی میں ڈالے ساتھ ہی آغا خان سے سفارت خانے
میں ملاقات ہونے پر بھی وہ بعد میں زندگی بھر ملول رہے۔
اگرچہ آغا خان کالی میل تھے میرا راجہ صاحب نے
ان کے اعزاز میں ایک زبردست رنگارنگ عشاء اپنے کامیاب
امداد سے مہمان خصوصی بننے کی جلدی خاص درخواست کی جسے
آغا خان نے اپنے دوست کی دھجی کی خاطر خوشی مان لیا۔
یہ عشاء صرف عشاء نہیں تھا ڈیڑ گھنٹہ کے علاوہ کئی تقریبات
پر مشتمل تھا۔ سرائے شاہ ایران کے اس محفل میں سارا شادی
خانان موجود تھا۔ شاہ کی جلدان بہنوئی شہزادی اشرف پوری
بے حد قیمتی حواہرات سے مزین نذوق برق لبان پہننے آغا
خان سے بڑے دلچسپ مذاق کر رہی تھیں شہزادی کے شوہر
جس اس وقت ڈائریکٹر جنرل سول ایئر لائن تھے ایک دوسرے
کرنے میں لہو جہان بھر بردوشیزاؤں سے ہنسی مذاق میں مشغول
تھے۔ شاہ کی دوسری بہنیں شہزادی شمس، شہزادی فاطمہ وغیرہ
بھی موجود تھیں مگر محفل کی جان آغا خان کی طویل نشست
انتہائی خوبصورت اور پرکشش فزانیسی میگ تھیں ان کی معنائیں
مذاہب نظر شخصیت کی وجہ سے لوگ پر داندہ داران کے
اطراف جمع تھے۔

اس وقت میری ڈیوٹی آغا خان کی دھیل چیر رہی تھی میں
ان کی خدمت کر رہا تھا۔ اس خدمت نے اگرچہ مجھے اس
شوخ و شنگ محفل کی متعدد دلچسپیوں سے محروم رکھا مگر
میں آغا خان کے جود قریب ہونے اور انہیں بہتر طور پر ملنے
کی سعادت سے بہر حال مستفید ہوتا رہا۔ ان کا مذاہب انداز

ج

میں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

اور دلچسپ کیلئے مجھے ہمیشہ یاد رہی گے وہ کس قدر غنہ دل و من و جمال کے دلدلہ اور فراق دل ہی اس کا مجھے پہلی مرتبہ امانہ ہوا تھا۔ مغل کا مدانیہ کافی طویل تھا سیر صاحب مختلف میزوں پر جا کر ہمارے کو ذاتی طور پر چنگی لائی کہہ رہے تھے اسی اثناء میں آغا خان کو احساس ہوا کہ سیر صاحب نے ابھی تک دانش میں حصہ نہیں لیا ہے۔ انہوں نے مجھ سے کہا کہ میں ان کی بیگم صاحب کی میز پر جاؤں اور انہیں بلا کر لاؤں۔ بیگم صاحب جو ایک جاذب نظر طویل القامت بے حد خوبصورت خاتون تھیں سیر پاکستان ان سے بھی کچھ زیادہ طویل القامت تھے ساتھ ہی ان کے ایک فٹ اونچے مصلف نے انہیں طویل تر بنا دیا تھا۔ انہیں خیال آیا کہ سیر اور ان کی بیگم کا جڑا بہت اچھا رہے گا۔ انہوں نے کہا اگر مجھے بیگم سے قدامی سے شادی سے پہلے یہ قانون سیر سے مل چکی ہوتی تو سرت مال مختلف ہوتی۔ پھر بیگم سے مخاطب ہوئے اور کہا تم سیر کے ساتھ دانش کرو، شرمین کس طرح ان کے ساتھ ناچیں، انہوں نے تو مجھ سے کہا ہی نہیں، بیگم صاحب نے احتیاج کیا۔ "یہ تو فی مدت کرو سیر جان" انہوں نے کہا "یہ قوانین مشرق میں نہیں چلتے سیر شرمین آ رہی ہے جاؤ اسے فرش پر کھینچ لاؤ۔"

بیگم صاحب نے ایسا ہی کیا انہوں نے ایک دلاویز مسکراہٹ کے ساتھ سیر صاحب کو فرش پر کھینچ لیا اور ان کے ساتھ رقص کرنے لگیں۔ سیر صاحب خبط العوامی کے عالم میں بیگم آغا خان کے ساتھ کھنچے کھنچے پھر رہے تھے بیگم صاحب مسکرا کر بظاہر رقص سے بھرپور آغاز میں لطف اندوز ہو رہی تھیں سیر صاحب نے بیگم صاحب سے سوئمنٹ کئی چاہی اور کہا مجھے رقص کی الف بے بھی ہیں معلوم ہو کہ بیگم صاحب نے جو اپنے شیر آغا خان کے ایاد کو اچھی طرح سمجھتی تھیں ان کی ایک نہیں سخی ادھکا اور یہ کیا مشکل کام ہے سیرنگ کی دھن پر بس قدم بڑھاتے رہیں یہ بیگم صاحب بفر کچھ سوچے سمجھے ان کا ساتھ دیتے رہے۔ سیر اور بیگم آغا خان محیر رقص تھے اور ب لوگوں کی نظری اس خوش کامت اور خوش قسمت جوڑے پر جمی ہوئی تھیں، آغا خان بھی اس منظر سے لطف اندوز ہو رہے تھے مگر سیر پاکستان کی حالت بہت دگرگوں تھی ان کے پاؤں بلے تھے پڑ رہے تھے سانس پھولی ہوئی تھی، پسینے پسینے تھے اچھے ہندوہ نظر آ رہے تھے جب یہ ہڈیاں بلے تھے انداز میں ناچتے ہوئے آغا خان کی دھیل چیر کے قریب آیا تو آغا خان نے اپنی بیگم کے انتخاب پر انہیں داندی اور سیر صاحب سے گفتگو کرنے لگے انہوں نے دونوں کی شخصیات کی مناسبت اور ہم آہنگی کا ذکر کیا ادھکا آپ دونوں کا جڑا

مگر رقص افراد میں سب سے زیادہ موزوں اور ہم آہنگ ہے۔ آپ ایک دوسرے کے لیے بے حد مناسب ہیں کیا صرف رقص کے فرش پر بیگم نے تہہ نہ لگاتے ہوئے استہزائیہ انداز میں کہا اور اس جہتے میں قرب و ہوا میں کھڑے سب لوگ شامل ہو گئے۔

رات کافی ہیگ مچی تھی۔ پارٹی کا جوش و خروش اپنے شباب پر تھا۔ اپنی اپنی جگہ ہر شخص بیدی طرح لطف اندوز ہوتا تھا۔ آغا خان میری طرف دیکھ کر کچھ متاسف ہوئے اور فرمایا "تم کیوں رقص میں حصہ نہیں لیتے جاؤ تم بھی دانش کرو" انہیں بے مدداری ہوئی جب میں نے جواباً عرض کیا "سرمجھے دانش کرنا نہیں آتا" انہوں

آغا خان نے اپنی بیگم سے کہا! سیر شرمین آدمی ہے جاؤ اسے رقص کیلئے فرش پر کھینچ لاؤ

نے مجھ سے کچھ مینے کہا کہ میں نے پھر عرض کیا "میں نہیں جانتا" انہیں یقین نہیں آتا تھا کہ میں جانتا ہوں دانش کرنا کہتا ہوں یہاں تک کہ سیر بیگم بھی نہیں جانتا۔ انہوں نے کہا کہ لڑکوں آدمی پھر تم کرتے کیا ہو۔ زندگی مانی کرنے والی چیز نہیں۔ مجھے دیکھو اگرچہ بیدی نے مجھے کبھی سے چپکا رکھا ہے مگر میں لم ہو زندگی کے لطف اندوز ہوتا ہوں جو ان کے منہ سے لوندنگ سے استفادہ کرو۔ دیکھو میں اگرچہ دانش نہیں کروں مگر موسیقی کی ایک ایک تان اور نواز پر ہونے والی ایک ایک جھلن سے لطف اندوز ہوتا ہوں، رقص نہ کہتے ہوئے بھی رقصاں ہوں۔ انہوں نے پھر ایک مرتبہ زور دیا کہ میں جا کر اپنی ہم رقص تلاش کر لوں مگر میں نے پھر مڑنا عرض کیا "سرمیں کسی شرم و حجاب یا جھوٹے مذہبی لباس میں ملوث نہیں ہوتی" میں رقص سے بالکل نا بلد ہوں" انہوں نے پھر کہا کوئی بات نہیں ہر چیز کی ابتدا کرتی پڑتی ہے تم جا کر شروع ہو جاؤ دانش کوئی ایسی مشکل چیز نہیں ہے کہ کئے کے لئے کسی اہتمام کی ضرورت ہو میری نظروں میں اپنے سیر کا لاچار بے بس اور شرمندہ چہرہ گھوم گیا میں نے ایک مرتبہ پھر معذرت کر لی۔ وہ کچھ "مذہب ہو کر خاموش ہو گئے مگر پھر کچھ سوچ کر لوئے" کئی بات نہیں رقص نہیں کر سکتے تو کچھ ہر فرد میں بار بار کے انکار سے شرمندہ ہو چکا تھا ان کے اصرار پر شرمین کے مددگار نے آیا ایک ان کے لئے

دوسرا اپنے لئے ہم دونوں چکیاں لے لے کر شراب پینے لگے۔ اب آپ سے کیا عرض کروں واقعی شراب پینے میں لطف آیا مجھے ذائقہ دار محسوس ہونے لگی حالانکہ میں پہلی مرتبہ پی رہا تھا۔

شراب جیسے عام حالات میں میں چھوڑنے کی عادت نہ کر پاتا آغا خان کی ترغیب پر اور ان کے ساتھ پینے میں مجھے مزید ارگن اور کوئی شرم حجاب یا شرمین کا احساس بھی نہیں ہوا۔ بیگم مکمل ہوتے ہی مجھے اس شام کی خوبصورتی، جمال اور دلاویزی کا احساس ہونے لگا۔ میرے سامنے اپنے وقت کی خوبصورت ترین خواتین کو رقص تھیں مردوں میں طاقت و در ترین شخصیات نہ صرف سامنے محو رقص تھیں اپنی مد مقابل خواتین کے سامنے بھی جاری تھیں مجبور و نیاز کا پیکر، بی ہوئی تھیں مجھے بھی اپنی شخصیت اہم اور دلاویز محسوس ہونے لگی۔ مجھ میں اعتماد کی لہریں لہک رہے تھیں پیش نظر خواتین میں سے ہر ایک مجھے قابل حصول محسوس ہو رہی تھی لاک پر لاک اڑ رہے تھے بہترین کھانے سرو ہو رہے تھے بہترین شرابوں کی فراوانی تھی ساتھ ہی آغا خان بھی کھلے جارہے تھے۔

ان کے دلچسپ تبصرے، رقص و سرود پر مابہرہ نقیذ زبان حال سے شاہد تھی کہ اس میدان میں شاید ہی کوئی ان کا مد مقابل ہو۔ فوجیان مردوں اور خواتین پر ان کے خوبصورت تبصرے ممکن ہے میں یہاں تحریر نہ سکوں مگر مردوں سے چپکی ہوئی خاتون کو دیکھ کر مجھے ایک بھائی تازہ کی سیر کا دھڑکتے رقص و سرود کی اس مغل میں کئی وقفے میں سہے مگر گھنٹیں سے پینے والے مجھ مدتش محسوس نہیں ہو رہے تھے۔

تھک جانے والوں کی جگہ نئے جوڑے لے رہے تھے ہمارے سیر صاحب نے صرف ایک دودھ کا پیالہ پیا تھا مگر مغل کی بھرپور کایاں انہیں بھی محو ریشلے ہوئے تھے۔ آغلان اگرچہ جسمانی طور پر مغل رقص میں حصہ لینے سے معذور تھے، مگر بلاشبہ پینے والوں کا ساتھ دے رہے تھے۔ وہ دو مال طور پر بیدار رہتے تھے۔ ان کی کرسی رتالی جوڑوں کے قدموں کی طرح فرش پر متحرک رہی تھی۔ وہ بھرپور انداز میں انہوں نے کوہے تھے، چہرہ تازہ نگاہ کا طرح کھلا ہوا تھا، مرث اور مسکراتا ہوا۔

آج میں آغا خان کی شخصیت کے بہت سے رومن سے آشنا ہو گیا تھا۔ میں اگرچہ انہیں بہت پہلے سے جانتا تھا مگر مجھے صرف اس قدر معلوم تھا کہ وہ ایک بیدار متول شخصیت ہیں۔ ان کے شوق بھی مجھے ہی کیا سب کو معلوم تھے۔ مثلاً اسی کے گھوڑوں کے اسطبل لاشانی تھے، گھڑ دوڑ میں ان کے

باقی صفحہ ۳۰ پر

ایک سرپتہ راز جس پر سے پردہ اٹھتا جا رہا ہے

دلیپ کمار کا یہ دورہ ملٹی دنیا کے علاوہ ملک کے
سنجیدہ حلقوں میں بھی زیر بحث رہا ہے اور اس سلسلہ میں
جو سوالات موضوع گفتگو بنے رہے ہیں، وہ یہ ہیں:

- ۱۔ دلیپ کمار کو اپنے آبائی وطن پشاور سے اس رتبہ
قلبی لگاؤ تھا تو کیا قیام پاکستان کے بعد غرضتہ ام سال
میں انہوں نے یہاں آنے کی کوئی کوشش کی؟
- ۲۔ کیا انہوں نے بھارت میں پاکستانی سفارت خانہ کو
سجھی ویزا کوئی درخواست دی؟
- ۳۔ کیا حکومت پاکستان نے ان کی ایسی کوئی درخواست
کبھی مسترد کی؟
- ۴۔ اپنی شدید مصروفیات کے باوجود کیا دلیپ کمار کبھی
ملک سے باہر بیرونی دورے پر نہیں گئے؟
- ۵۔ اگر وہ بیرون ملک گئے ہیں تو ان کی ترجیحات میں
اپنے محبوب وطن اور جملے ولادت کا دورہ کیوں کوڑے
گنجائش نہ پاسکا؟
- ۶۔ کیا دلیپ کمار کے راہ میں مالی مشکلات حائل رہی ہیں
۷۔ کیا دلیپ کمار نے پشاور میں اپنے احباب، اعزاء
یا بچپن کے دوستوں میں کسی کے نام خط یا پیغام بھی بھیجے
پشاور آنے کی آرزو کا اظہار کیا ہے؟
- ۸۔ کیا انہوں نے پاکستان کی نامی صنعت کی کسی تنظیم یا

[illegible]

کستی ہے تجھ کو خلق خدا غائب کیا !

دو اسماعیلی خواتین کے قبیلہ اسلام کی روح پرور روداد

یہ آج سے دس سال پہلے ۱۹۷۸ء کے اواخر کا ذکر ہے۔ ان دنوں میں غلطہ جناح میڈیکل کالج میں فائل لائبریری کی طالبہ اور اسلامی جمعیت طلبات کی رکن تھی۔ مجھے اپنی بیماری کے سلسلے میں کراچی جانا پڑا جہاں میں دو ماہ رہی۔ کراچی میں میرے اس قیام کی یادیں آج بھی دل میں رونے والی ہیں۔ پہلا مہر جگہ میں آغا خان فرشتے کے بارے میں معلومات نے مجھے میرے ان سوالوں کا جواب دے دیا جو دس سال پہلے میرے ذہن میں اٹھتے تھے اس کے ساتھ ہی میرا دل چاہتا ہے کہ میں ان واقعات کو تکبیر کے قارئین تک بھی پہنچا دوں جو میرے لئے حیران کن تھے۔ ان دنوں میری قریبی نہیں مجھے ایک خاتون کے ہاں ملے گئیں جن کا تعلق آغا خانی گروہ سے تھا۔ وہاں ایک صاحب نے پس پردہ درس قرآن دیا اور پھر مولانا مردودی کے ساتھ اپنی نشستوں کے احوال بتائے نیز بتایا کہ میں کس طرح مسلمان ہوا۔ اس سلسلے میں انہوں نے "خطبات" اور "ذیلیات" کا حوالہ دیا اور کہنے لگے کہ چونکہ "ذیلیات" نے مجھے آغا خانی جہالت کی تاریکیوں سے نکالا ہے لہذا میں اس کتاب کو اس کی ظاہری ہیئت تبدیل کر کے اور نیا اردن کی تعداد میں شائع کروا کے مفت تقسیم کر رہی ہوں تاکہ اس گروہ کے دوسرے افراد بھی اس علم سے آزاد ہو جائیں۔ جس خاتون کے ہاں یہ مغل تھی وہ ہمیں بے حد محبت سے ملیں اور وہاں آئے کو کہا۔ دوسری مرتبہ انتظار پارٹی میں ہم ان کے گھر گئے۔ انہوں نے کھانے میں اتنا اہتمام کیا اور اتنے امرا سے ہمیں کھلایا کہ ہم مزید دو دن تک کچھ اور کھانے کی گنجائش ختم کر کے ان کے ہاں سے نکلے۔ انہوں نے اپنے مسلمان ہونے کا واقعہ بہت دلچسپ انداز میں بتایا ان کا وہ والہانہ انداز اور اسلام سے محبت مجھے اب تک متاثر کرتے ہوئے ہے۔ کہنے لگیں کہ میرے شوہر مسلمان ہو چکے تھے لیکن ان کی شدید خواہش کے باوجود میں اپنا دین چھوڑنے پر تیار نہ ہوئی۔ شوہر بہت کوشش کرتے لیکن میں سنی آن

سنی کر دیتی۔ انہوں نے مجھے غالباً خطبات پڑھنے کو کہی تو میں نے بھی انہیں اپنی کوئی کتاب دیدی انہوں نے تو ساری پڑھ ڈالی اور میں نے نہیں پڑھی۔ میرے شوہر نے اس پر بھی نہایت نکل کا مظاہرہ کرتے ہوئے کہا "کوئی بات نہیں اگر تم نے یہ کتاب نہیں پڑھی ہم دونوں ملکر اس کو پڑھیں گے۔ اس کے بعد انہوں نے مجھے وہ کتاب پڑھانی شروع کی اور اس کے ساتھ ہی میرے ذہن اور دل کی دنیا بدلتی چلی گئی جیسا کہ

تحدید: آم حارث

میں دل اور جان کی ساری گہرائیوں سے اسلام کی صداقتوں پر ایمان لے آئی۔ لیکن میں نے اپنے شوہر کو نہیں بتایا اب میرا دل چاہتا ہے کہ میں خدا کے اگے سجدہ ریز ہو جاؤں اور نماز پڑھوں تو میں شوہر کے دفتر چالے کا انتظار کرتی جیسے ہی وہ روانہ ہوتا ہے۔ ہر تہ میں اللہ جی کے حضور گریہ و زاری کرتی رہتی۔ ایک دن میں اس انہماک سے نماز پڑھ رہی تھی دیر تک دعا مانگنے کے بعد میں نے جاننا شروع کیا اور جو ملے دیکھا تو شرم کے مارے میں وہیں بیٹھ رہ گئی میرے شوہر نہ جانے کب سے کمرے مجھے دیکھ رہے تھے وہ دفتر سے کسی کام کے سلسلے میں آئے اور یہ منظر دیکھ کر اس قدر



غوش ہونے کو بے اختیار روکنے لگے اور گویا ہونے کو خدا یا تیرا شکر ہے میں تو سمجھتا تھا کہ میرے گھر میں ہنوز جہالت کے اندھیرے ہیڈ ہیں نے جواب دیا "بیکریہ اندھیرے میں مادی پہلے ہمارے گھر کی دیپٹر پارک کے کچے میں ادب یہاں پر توحید کا اجالا ہے۔" وہیں ایک نوجوان لڑکی سے بھی ملاقات ہوئی جس نے ہمیں اپنے گھر کا ایڈریس دیا اور باہر آئے کو کہا۔ کچھ دنوں کے بعد میں اور میری ایک قریبی ساتھی اس کے گھر کی دل پر چل پڑے۔ میرے لئے تو کراچی کے سب سے اچھے جہاں تھے لیکن جب اس سے اتنے نوجوانوں لگا "میں کسی اجنبی دنیا میں چلی آئی ہوں۔ ایک طرف ایک بڑی سی مارت (جماعت خانہ) تھی اور دوسری طرف منزل در منزل فلیٹس کا سلسلہ اور پرزنی گیت پر پہرے۔ گیت پر کھڑے لوگوں نے ہمیں گورڈا خوشامد دیا لیکن جب ہم نے اس لڑکی کے گھر کا ایڈریس بتایا تو زلمہ فیرو لیا تو ہمیں جلنے دیا گیا۔

شاہ بانو کا گھر دوسری منزل پر تھا۔ ہم پوچھتے پوچھتے گھر کے دروازے پر پہنچ گئے۔ وہ مہنت خوں ہول گھر کے اندر داخل ہوتے ہی ایک تصویر پر ہماری نظر پڑی۔ ہم نے پوچھا کہ تمہارے ذہنی انقلاب کے بعد یہ تصویر کیوں یہاں تک رہی ہے؟ کہنے لگی، اگر یہ تصویر ہم یہاں سے ہٹا دی تو ہمیں اس کمیونٹی سے نکلنا ہو گا۔ اس کے علاوہ ایک ہماری مشکل یہ بھی ہے کہ اگر ہم پردہ کریں تو سب بھی ہمارا جینا دوسرے کی مانند ہو گا۔ ہمارے گھر میں باقاعدہ چنگل ہوتی ہے اور اس آغا خان کی یہ تصویر گھر میں نمایاں جگہ پر نہ ہو تو بہت برا سمجھا جاتا ہے۔ ہم نہیں ہیں ان گنت سوالات لئے وہاں بیٹھے اس کی باتیں سنتے رہے اور تقویری دیر بعد ہم دلی سے ارا اس کا داس واپس آ گئے۔ شاہ بانو نے مجھے کہا کہ "آپ مجھے بہت یاد آئیں گی اور آپ نے جو دینی قرآن دی ہے وہ میں نے ٹیپ کر لیا ہے اور یہ کیسٹ ہم یہاں سے بہت دور ہنر و بھجواؤں گے، جہاں ہمارے دستخط رہتے ہیں۔" شاہ بانو

مرکز
انٹرنیٹ
- دنیا بھر
جہاں
کے شائق
اسلام
موجود ہیں
-
زمین بھی
- نوجوان
کا کچھ
کی بات
ج بھی
کے ساتھ
ی کے
۱۹۷۸ء

ی

س

کے ساتھ جنت دست گڑا، یہ عجیب بات خوش میں آتی رہی کہ وہ جب بھی ہنسی یا مسکراتی تو میں جیسے زبردستی ایسا کر رہی ہوں اور اس کی آنکھوں میں نہ معلوم اداسیوں نے جیسے ڈیسے جھلکے تھے۔

اتفاقاً لی بات ہے کہ پچھلے سال میں اپنے شوہر کے ہمراہ میرے لئے ہنزہ لکھا۔ وہاں مجھے شاہ بانو بہت یاد آئی اور وہاں

میں نے اسی نوعیت کی غارات بہت تعداد میں دیکھیں اور ہنزہ سے خجرات ٹاپ تک ہر ۵-۶ میل کے بعد آغاخان دورل ٹوریلینٹ پر جیکٹ کے نام سے کہیں نو تعمیر شدہ اور کہیں زیر تعمیر کوئی منصوبہ بلند بالا پہاڑوں میں بھی پھیل چکا پیدا کرتا نظر آیا۔ ہنزہ میں علی بابا دسے ۶ میل دور اور کافی بلندی پر ایک خوبصورت ترین مقام کریم آباد، اپریش کریم کے نام سے)

سیرتقریر کے دلدارہ لوگوں کو دعوتِ نظر اور تیلے ہم ملان ایک رات رہے اور سوئی کے آغاخان منیجر نے بتایا کہ یہاں کی ۹۵ فیصد آبادی آغاخان ہے اور صرف ۵ فیصد مسلمان۔ اس کی باتیں سن کر یہ فکرمیرے ذہن کے ساتھ چپک کر رہ گئی کہ ۹۵ فیصد آبادی جسک ہزاروں پر مشتمل ہے، کے لئے دس سال پہلے کیسے ہوا اور اس قرآن کا ایک کیسٹ کیا کرے گا؟

آوازِ حلق

فاطیہ فاؤنڈیشن کے لیے

۲۰ لاکھ کی زکوٰۃ کیوں - ۹

جناب والا ۱۹ اپریل کے جنگ میں یہ خبر پڑی کہ سید محمد ہوا کر مرکزی زکوٰۃ کونسل نے اپنے ایک عالیہ اجلاس میں جس کی صدارت کونسل کے چیئرمین اور سپریم کورٹ کے جج جناب جسٹس شفیع الرحمن کر رہے تھے آغاخانوں کی طرف سے قائم کردہ فاطیہ فاؤنڈیشن کو ساٹھ لاکھ روپے دینے کا فیصلہ کیا ہے تمام اہل تشیع حضرات اور آغاخانوں کی حضرات پاکستانی بیگلوں میں اپنی زکوٰۃ بھی کٹواتے اور سب نے کھ کر دیا ہوا ہے کہ ہم اہل تشیع میں لہذا ہماری زکوٰۃ نہ کاٹی جائے چنانچہ ان کی زکوٰۃ نہیں کٹی۔ پھر اہل تشیع کے ہاں فقہ جعفریہ کے مطابق مرت شیہ کو زکوٰۃ دینا جائز ہے۔ ایسے حضرات جو زکوٰۃ کٹواتے بھی نہیں اور ان کے ہاں مستحق زکوٰۃ مروت اور مروت شیہ ہے انہیں کوڑوں پاکستانیوں کے اکاؤنٹس سے زبردستی کاٹی ہوئی زکوٰۃ میں سے رقم مختص کر دینا ہر گز غلط ہے ایک طرف تو حکومت کا رویہ یہ ہے کہ جب سب فرقہ وارانہ شریعت پر متفق ہو جائیں گے شریعت نافذ کر دی جائے گی یہی احوال مجبور میں دوسری طرف عام اہل سنت والجماعت حضرات کی زکوٰۃ زبردستی کاٹی لینا اور پھر ایسے لوگوں کو دنیا جو حکومت کو زکوٰۃ دیتے، یہی نہیں صرف سراسر غلط ہے بلکہ اس سلسلے میں صدر پاکستان اور وزیراعظم یقیناً اہل پاکستان کے سامنے جواب دہ ہیں۔ مزید یہ بھی عرض کرنا ہے کہ زکوٰۃ کونسل میں ایک شیہ عالم بھی رکھے گئے ہیں کیوں؟ جو فرقہ زکوٰۃ دیتا ہی نہیں صرف اپنے لوگوں کو دیتا ہے اسے اس زکوٰۃ کونسل میں جو سارے پاکستان کے نظام زکوٰۃ کا انتظام کرتا ہے شامل کرنا کیا صرف اس لئے نہیں کہ وہ چور و زور دنیا سے غیر مستحقین زکوٰۃ کو زکوٰۃ دلائے جیسے فاطیہ کو دلائی گئی ہے؟ (غلام رفیق خاں بیت الکریم ۱۹۲۲ء، ۵، ۱۲، ۵۰، ۵۱)

۱۲

کا ایک بنیادی اور مشہور عقیدہ یہ ہے کہ ایک حقیقی امام سب کچھ جانتا ہے اس سے نہ کوئی چیز چھپی رہ سکتی ہے نہ چھپائی جا سکتی ہے۔ وہ ہمیشہ معصوم عن الخطا ہوتا ہے جو کچھ کرتا ہے ہمیشہ صحیح ہوتا ہے اس سے غلط کام صدور ممکن ہیں نہیں اس کے علاوہ وہ ایک حقیقی مرشد اور رہنما ہوتا ہے اس کی زیر ہدایت لوگ نہ غلطی کر سکتے ہیں نہ دھوکا کھا سکتے ہیں کیونکہ ان کا کلام، انکا ہادی، انکا مرشد و رہنما ایسا ہے ہونے دے گا جیکر وہ ہر چیز، ہر حال حاضر و غائب حقیقت سے کما حقہ واقف ہوتا ہے۔ بہر حال شاید اب وہ وقت قریب ہے جب امام زمان آغاخان سے ان کے دو ملین ماننے والوں (آغاخانوں) حضرات کا یہ دعویٰ ہے کہ ان کی تعداد اس وقت دنیا میں بارہ سے بیس ملین یعنی ایک کروڑ بیس لاکھ سے دو کروڑ تک ہے ناقابل یقین ہے) میں سے کوئی شخص یا اشخاص ان کے اس دعوے کا ثبوت چاہیں گے اور اس دعوے کا پرل پلہ ہی کھل جائے گا کہ ان میں کتنی روحانی قوتیں مرکب ہیں۔ کچھ مغربین کے اقوال کے مطابق بعض آغاخانوں حضرات کی طرف سے روحانی رہنمائی، تاریخ، ایمان و اعتقاد اور روایات پر بعض سوالات کے جواب میں آغاخانوں کی کٹھنی نے انہیں کافی حد تک متزلزل کر رکھی ہے مگر ابھی شاید علم ایمانی یقینیت اور اکثریت کی حمایت نے انہیں لب کشائی سے باز رکھا ہے مگر کب تک؟ تاریخ بہت جلد ہوت سے سوالات کا خود جواب پیش کر دے گی اور جب تک ایسا نہیں ہوتا اساماعیل جماعت خانوں میں دن میں تین مرتبہ مولانا علی ذکر السلام کے نعرے گونجتے ہیں رہیں گے ساری دعوت بہر حال وہی ہے جو قرآن کی دعوت ہے اور وہ ہے "بَلِّغُوا رِسَالَتَكُمْ بِالْحَقِّ وَإِنْ هُمْ لَكَذِبُونَ (المؤمن: ۹۰) (ترجمہ :- اور جو امر حق ہے وہ ہم ان کے سامنے لے گئے ہیں اور کوئی تمک نہیں کہہ سکتا کہ یہ جھوٹ ہے)

وہاں ہفت روزہ تکبیر کی ترسیل اور فروخت جبراً بند کرنے کی کوششیں شروع کر دی ہیں۔ اس بارے میں تکبیر کے مکتب نے دفتر تکبیر کو مقامی انتظامیہ کی ان پالیسیوں سے مرگرمیوں سے مطلع کرتے ہوئے بتایا کہ مقامی پولیس نے تکبیر کو روکی ہے اور سرکاری انتظامیہ کے ایک ذمہ دار کی طرف سے روکنے کے لیے اس پر مسلسل دباؤ ڈال رہے ہیں

آغاخان صفی نمبر ۳۴ کا بقیہ

میں اپنی حبیب ہشتاد تبدیلی اور تغیر و تبدل کا مجاز ہوتا ہے ایک حقیقی امام اپنے اپنے والدین کی ہدایت اور رہنمائی کے لئے ہمیشہ موجود اور ظاہر رہتا ہوتا ہے۔ وہ کبھی بغیر یا غائب نہیں ہر گز۔ کوئی اساماعیلی داعی جائز اور حقیقی امام نہیں بن سکتا۔ داعی کو تبلیغ کے لئے امام کی طرف سے مقرر کیا جا سکتا ہے مگر امام نہیں بنایا جاسکتا۔ داعی کی شخصیت و قرآن کو تبدیل کر سکتی ہے نہ اس میں تحریف کی مجاز ہے۔ غیر شیہ حضرات کے نقطہ نظر کے مطابق قرآن کو تبدیل کر دینے اس میں تحریف یا لغو و باطل اسے ساقط کر دینے کا نتیجہ نفاذی تصور ہے۔

ایک حسن کے بجائے دو حسن

ایک حسن کے بجائے دو حسن کیوں، کس طرح اور کیسے؟ اس سوال کا جواب آسان نہیں، اساماعیلی عقیدے اور اس کی ساری بنیاد اس سوال کے حقیقی جواب پر متزلزل ہو جاتی ہے اس کا طبعی انداز میں پردہ اٹھا نہیں رہتا ہی اساماعیلی حضرات کو مناسب نظر آتا ہے۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ حسن کی شخصیت کا یہ راز جب تک راز ہے سادہ لوح اساماعیلی حضرات کو اپنے عقائد اور مذہبی طریقہ کار میں تحفظ، یقین، ایمان اور مجبوسگی کی کیفیات نظر آتی ہیں۔ امام حسن کی شخصیت ہماری آخر الزماں کی شکل میں بڑی خوش آئند قابل بھر دہ اور دستگیر نظر آتی ہے یہ کھجور کی دھڑک رہی امام آخر الزماں اور حسن امام ازل علی کی اولاد حقیقی میں کیا شہد ہے کیا راز ہے۔ اچھے اساماعیلیوں کے لئے نہ مناسب ہے نہ اس کی شاید اجازت ہی ہے اس قسم کے سوالات اور تحقیق و ترقیق حقیقتاً ایک حق کے متلاشی اساماعیلی کو جو کچھ دیکھتا ہے اور تاریخ کے ناظر ہیں دور تک دیکھ بھی سکتا ہے اپنے عقائد سے کچھ کر دینے کے لئے کاندھ۔ اساماعیلی

گلگت وچترال میں تکبیر مخالف انتظامیہ کی مہم

کراچی (اسٹاف رپورٹر) گلگت وچترال میں مملکت پاکستان کی سالمیت کے خلاف آغاخانوں کے تحفیہ نظام و منصوبوں کے انکشافات کے بعد جو دو ماہ قبل تکبیر نے اپنی ایک خصوصی رپورٹ میں شائع کیے تھے۔ ان دو علاقوں کی مقامی انتظامیہ نے اساماعیلی طبقہ آبادی کا آندہ کار بننے ہوئے

ہمیں بتایا جاتا ہے کہ اقامت، رکوع اور سجدے والی نماز غلط ہے۔ اصل نماز صبح شام حاضر امام کی تصدیق کے ساتھ سجدہ ریز ہو کر دعا مانگنا ہے۔

آخری نبی ماننے والے تعلق ہے اس بارے میں برادری کے ہر فرد کو یقین ہے کہ تعلیم دی جاتی ہے کہ حضرت علیؓ کا درجہ تمام انبیاء سے بڑھ کر ہے اور محمد مصطفیٰؐ کے برابر ہے بلکہ ہونا کوئی نئی چیز نہیں ہے۔ لیکن بلاشبہ عام مسلمانوں کے مختلف فرقوں میں پائے جانے والے اختلافات کو فردی نوعیت کے اختلافات کہا جاسکتا ہے جو کہ مسلم معاشرہ میں رونما ہوتے رہتے ہیں لیکن اسماعیلی برادری کو مذہب اسلام کی غلط تعلیم دے کر انہیں غلام بنانے والوں نے تو ان کے پیادے بنائے ہیں۔ یہی نیکو اور سچے کے اپنی بوجا کر دانا شروع کر دی اس اسماعیلی فرقہ کی سب سے بڑی بات اور بہت سے دعووں میں یہ کہ کہا جاتا ہے کہ علیؓ کے مقرر کردہ ہیں اور انہوں نے محمدؐ کو نبی مقرر کیا ہے۔

افغانان ناؤڈیش کے سربراہ ذریعہ عاشق علی نے زیر تبصرواپنے وصاحتی بیان میں بالکل بجا فرمایا ہے کہ مذہبی اختلاف ہے لہذا انہیں فردی اختلافات قرار دے کر صرف نظر نہیں کیا جاسکتا۔

نماز پر پڑنے لیتے ہیں کہ اس بارے میں جناب ذریعہ عاشق علی نے جو فرمایا ہے کہ وہ اپنے طرز پر نماز کی اپیل کر کے ہیں۔ لیکن انہوں نے وضاحت نہیں کی کہ وہ طرز کیا ہے؟ لہذا میں وہ طرز بتا دینا چاہتا ہوں کہ اسماعیلی فرقہ کے اکابرین نے قرآن میں جو غلط سلاطین آئے ہیں اس پر ترجمہ دیا ہے اور اپنے اسماعیلی پیروکاروں کو وہ تعلیم دیتے ہیں کہ اقامت رکوع اور سجدہ کے ساتھ ادا کی جائے والی عبادت جو کہ غار کے نام پر عام مسلمان کرتے ہیں غلط اور قرآن کے خلاف ہے۔

(۱۲) ستارے جی مجلس (۱۳) فردرجی مجلس (۱۴) تحت لیشی جی مجلس (۱۵) روشنی جی مجلس (۱۶) نویں جی مجلس (۱۷) چاند جی مجلس (۱۸) بارہویں جی مجلس (۱۹) چودھویں جی مجلس (۲۰) سراج جی مجلس (۲۱) ناندی جی مجلس (۲۲) دیوالی جی مجلس (۲۳) ہتھیال جی مجلس (۲۴) روٹ جی مجلس (۲۵) ایز پر جی مجلس (۲۶) بیت الخیالی جی مجلس (۲۷) بنت ستار جی مجلس (۲۸) میرو پول جی سروس (۲۹) دن فردرجی مجلس۔

مولانا پانی پتی صاحب کلام کی آمد کے موقع پر اسماعیلی برادری کے افراد نے نئے کپڑے خوشبو سے مسطر کر کے پہنتے ہیں اور لذیذ چٹ پٹے کھاتے پکاتے ہیں خوب چٹا خال کھاتے اور بینڈ مایہ، بجاتے ہیں خاص کر مارٹو اور ڈانڈیا راس رات بھر تمام سڑ، عورتیں اور نوجوان لڑکے اور لڑکیاں گول کر کھیلنے میں جس سے حاضر امام بہت ہی مسرور اور شادمان ہوتے ہیں۔ اس خوشی کے موقع پر وہ سب کے لیے رحمتیں برکتیں عنایت کرتے ہیں اور نجات سے ہمکنار کرتے ہیں۔

اسماعیلی فرقہ کے نزدیک حضرت محمد مصطفیٰؐ کو جہاں تک

ہندو قانون وراثت پر عمل کرتا چلا آیا ہے جس کے مطابق اسماعیلی دھرم میں وارثوں میں جائیداد کی تقسیم کا رواج نہیں البتہ بڑے بیٹے کو حقدار تسلیم کیا جاتا ہے باقی بچے کو بھی اپنی زندگی میں ہی دلا دیا جاتا ہے جسے مقرر کر جاتے ہیں اور اس پر پورا ہے جبکہ یہ وہ اسماعیلیوں اور مل باپ کو وراثت میں حصہ دار تسلیم نہیں کیا جاتا۔ اسماعیلی دھرم میں شہر کے وفات کے بعد عدالت کی کوئی میعاد مقرر نہیں ہے۔ جوہ اور مطلقہ عورت چاہے تو اگلے روز ہی شادی رہ جائے۔ اسماعیلی دھرم میں مردوں کو داؤسی رکھنے کا ضرورت بھی نہیں ہے کیونکہ ہمارے حاضر امام نہ تو داؤسی رکھتے ہیں اور نہ ہی اپنے پیروکاروں کو بھی داؤسی رکھنے کی تلقین کرتے ہیں۔ اسی طرح خواتین میں پردہ کا اس لیے رواج نہیں ہے کیونکہ نہ تو ہماری ماناسلامت" دیکھ کر افغانان نے کبھی پردہ کیا ہے اور نہ ہی کبھی عورتوں کو پردہ کرنے کا حکم ہی دیا گیا ہے ان کے نزدیک پردہ تو آنکھوں اور دل کا پردہ ہے۔ اسی لیے ہمارے اسماعیلی مسلمان اس لیے یہ رواج عام ہے کہ ہر شام نوجوان لڑکے اور لڑکیاں بن سندر کر ایک ساتھ سیر و تفریح لیتے ہوئے پھرے (چکر) کو جاتے ہیں اور ساتھ ساتھ عبادت بھی جماعت خانوں میں جا کر باجوہ۔ باجوہ میں کرتے ہیں۔ شادی بیاہ سنگین لڑکے اور لڑکی کو آپس میں ایک دوسرے میں زیادہ محبت پیدا کر کے اور مزاج مانگنے کیلئے باہمی ملاپ پر ہمیں کہنے کی بھی کھلی آزادی ہوتی ہے۔ اسماعیلی دھرم میں مسودی لین دین پر کوئی پابندی نہیں ہے۔ گناہ بھانا سینا بنی (ظہر) اسی سی آر، بیرونی لین دین پابندی نہیں ہے۔ گناہ بھانا شراب نوشی، سڑ، پانسہ، لاشی، ریس، بچہ اور سب کی مکمل آزادی ہے۔ ہندوستان میں آباد اسماعیلیوں کے پیدا ہونے والے لڑکے کا عقد کرنا بھی مسودی نہیں ہے۔ اسماعیلی فرقہ کے روحانی اور مذہبی پیشوا اپنے پیروکاروں کو مذہبی آسودگی پہنچانے کے لیے خاص خاص موقعوں کے لیے مبارک بھالیں منعقد کرتے ہیں جن میں (۱) فدائی جی مجلس (۲) فدائی جی مجلس (۳) تاجپات ممبر جی مجلس (۴) بارہ سالہ جی مجلس (۵) پانچ سالہ والدین جی مجلس (۶) بڑے کام جی مجلس (۷) روشنی جی مجلس (۸) حیاتی جی مجلس (۹) مردوں جی مجلس (۱۰) زبانی مجلس (۱۱) خصوصی جی مجلس (۱۲) عام مہائی۔

حجرت خانہ میں جہاں ہر رات تہنہ ہاں عبادت سجدہ کرتے ہیں۔ دوا پڑھتے ہیں۔ شہادت کرتے ہیں۔ اور دیگر کتب کے نام کرتے ہیں۔ نوٹ کر لیں کہ حضرت کو مار ڈالنے کی حکمت تھی کہ سجدہ نہیں کرتے تھے۔ مگر یہ سجدہ سجدہ کرتے ہیں کہ شہادت میں کی بیرون قائم چلن آدھ ہے اسی بیرون کا جو سجدہ امام ہے اور سجدہ سجدہ کرتے ہیں اور اس وقت کے امام کا نام لے کر سجدہ کرتے ہیں۔ گزشتہ سادہ بیرون میں سما یا ہوا ہے اور سادہ بیرون میں سما یا ہوا ہے۔

Reference 1 - FARJAN No. 174	Reference 2 - FARJAN No. 174
KALAM E IMAM E MUBIN Part I page 271	KALAM E IMAM E MUBIN Part I page 271
An OFFICIAL PUBLICATION of the Ismailia Association for India, Bombay.	An OFFICIAL PUBLICATION of the Ismailia Association for India, Bombay.
Translation of the caption only.	Translation of the caption only.

آفغانیوں کی مستند کتاب کلام امام میں کے ایک صفحے کا عکس اور اردو ترجمہ

اسماعیلیوں کو قرآن کے بجائے ہندوؤں کی مقدس کتاب رامائن کے بعض حصوں اور دیگر تحریروں پر مشتمل ”گنان شریف“ پڑھنے کی تاکید کی جاتی ہے۔

پمفلٹ کی شکل میں منظر عام پر آچکے ہیں اور اسٹیل برادری
سے وابستہ کوئی فرد بھی ان کی تردید کرنے کی آج بکلی جرات
نہیں کر سکا۔

اسی طرح اسلام کے دوسرے اہم بنیادی رکنِ روزہ کے بارے میں رمضان مرحومؒ کا یہ کہنا بھی غلط اور فرائد ہے کہ اسمعیلی روزہ رکھتے ہیں، اس لیے کہ ہمارے حاضر امام کا یہی نہ روزہ رکھتے ہیں اور نہ ہی انہوں نے ہمیں روزہ رکھنے کا کبھی حکم دیا ہے۔ اسمعیلی فرقہ کے افراد کو کبھی پی سے یہ تعلیم دی جاتی ہے کہ قرآن میں روزہ کے بارے میں، جہر احکامات دیے گئے ہیں، انہیں اب حاضر امام نے منسوخ کر دیا ہے، لہذا اب کسی اسمعیلی کو روزہ رکھنے کی ضرورت نہیں ہے، پھر بھی اگر کوئی اسمعیلی اپنی مرضی اور شوق سے روزہ رکھنا چاہے، تو اسے اتنا کھانا کھا کر سو جائے اور سوا بہرے کے بعد ایسی ہی صبح دی نیوے روزہ افطار کرے قرآن پاک میں حج کرنے کا جو حکم دیا گیا ہے، اس کے بارے میں اسمعیلی برادری کے ہر مذکور کو یہ تعلیم دی جاتی ہے کہ حج کے لیے مکہ معظمہ جا کر اپنا پیسہ اور وقت ضائع کر کے ایک برائی عادت (غدا کعبہ) کے گرد پھرنے لگا، اس کی کار ٹواب نہیں ہے، جبکہ اللہ تعالیٰ خود رجا حاضر امام کی شکل میں موجود ہے، لہذا اس کا دیدار کر لینا ہی صحیح ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ ہمارے حاضر امام نے خود بھی آج تک کسی حج نہیں کیا اور نہ ہی ہمیں کسی حج کرنے کا حکم ہی دیا ہے۔ قرآن پاک میں،

جماعت خانے میں نماز پڑھنے کی
کوشش کرنے والوں پر
نوجواری مقدمہ دار کر دیا گیا۔

افغانی اسطلاح میں نماز سے مراد عین وقت ایک مجلس اور
دوشام دعا کا ملگنا ہے، جو کہ ہر مسیحی پرفرض ہے، جو کہ
جماعت خالص پر مانگی جائے اگر گھروں میں، لیکن دعا کے وقت
حاضر امام زادہ اور بزرگ اعلیٰ پرنس کریم آفغان خان کا تصویر
سامنے رکھنا اور اس کے آگے سجدہ دینا فرض ہوئی ہے بالکل
اسی طرح جیسے کہ ہندو ام، میتا اور بھگوان کی مورتیوں کو
سامنے رکھ کر کہ پوجا پاٹ اور سجدہ کرتے ہیں۔ اپنے خدائی
بیان میں جناب رمضان مرحوم نے یہ بھی کہا ہے کہ اس
کے علاوہ ہمہ چیز ہمارے لٹریٹ کے حوالے سے شائع ہوئی
ہے، وہ قطعی ہمارا لٹریٹ نہیں ہے۔ ”صاحب موصوف کی
اس فصاحت کو درست مان لیا جائے کہ لٹریٹ ان
کا نہیں ہے، لیکن اسماعیل فرقہ کے عقائد جو اس لٹریٹ
پر درج ہیں، کیا وہ ان سے انکار اور تردید کر لے کر
جرات دے سکتے ہیں، اس لیے کہ حقہ نزع لٹریٹ نہیں
البتہ وہ عقائد اس جو کہ متعدد بار اخبارات، رسائل اور

مسلمانوں میں عام طور سے تصاویر کی خرید و فروخت اور خاص طور سے نماز پڑھتے وقت اس کی موجودگی کو معیوبہ کردہ تصور کیا جاتا ہے کہ جہاں تصویر ہوگی رحمت کے فرشتے نہیں آئیں گے جیسے اس کے برعکس انجیلی برادر ہی کے ارشاد کہ تعلیم دی جاتی ہے کہ وہ مجھوں، لکھانوں، دفاتر اور جماعت خانوں میں خاص طور سے عبادت (دعا) کے وقت حاضر امام کی تصاویر سامنے رکھیں اور سجدہ ریز ہوں تاکہ رحمت اور برکتوں کا نزول ہو۔

وزیر عاشق علی جو کہ پاکستان میں آغا خان ناز و دلش کے چڑھیں
ہیں، "اے کھنکراؤ نماز پڑھنے سے کوئی مسلمان نہیں ہوتا"
بھی کوئی خاص شجب کی بات نہیں ہے، اس لیے کہ ہمارے حاضر
اقام خود بھی نماز نہیں پڑھتے اور نہ ہی انہوں نے کبھی اپنے
یرو کا دلوں کو نماز پڑھنے کا حکم دیا ہے، بلکہ رمضان مہینہ
یہ تو فرماتے ہیں کہ نماز جائز ہے، لیکن اب کسی کو اتنا پکڑ پکڑ
کر تو نماز پڑھانے کے لیے نہیں لے جایا جائے گا، مگر
انہوں نے یہ نہیں بتایا کہ اگر نماز جائز ہے تو ہجو و اتمہ
پکڑ پکڑ کر نمازیوں کو نماز پڑھنے سے کیوں روکتے ہیں؟
اپنے جماعت خاںوں میں اذان دینے پر کیوں پابندی لگا رکھی
ہے؟ اگر کوئی اسماعیلی حاضر امام کو مسجد و رکے یا ان کے
تعمیر کے سامنے کھڑے ہو کر دعا مانگنے کے بجائے عمل خاںوں
کی طرح قیام قصویٰ رکھتا اور مسجد کے ساتھ نماز پڑھنا
چاہے، تو اسے مکار و مکال دیا جاتا ہے اور جماعت خاںوں
سے بے عزت کر کے کیوں نکال دیا جاتا ہے، جس کی دند واد
سرکاری دیکار ڈپر موجود حال یہ ہے کہ جماعت وزیر عاشق
علی نے اسماعیلی برادری کے متنازعہ اور سرکہہ کنہ اکبر علی اور چند
دوسرے اسماعیلیوں کو سولہ روزہ کراچی کے نزدیک واقع فوج
جماعت خانہ میں نہ صرف یہ کہ نماز پڑھنے سے روکا، بلکہ انہیں
نزدک کو بکرے کے انٹان کے خلاف سولہ روزہ کراچی کے
تھانہ میں فوجداری قانون کی دفعہ ۱۱۷ کے تحت روک پڑھ
کرائی کہ یہ لوگ جماعت خانہ میں اذان دینا اور نماز پڑھنا
پرستے ہیں، جس سے نفی اسم کا اندیشہ لاحق ہو گیا ہے۔
لاچار ہو کر اکبر علی دغوی نے سندھ کی عدالت عالیہ میں
مقدمہ نمبر ۲۸/۲۰۱۸ دائر کیا ہے کہ جو اسماعیلی جماعت خاںوں
میں نماز پڑھنا چاہتے ہیں، انہیں نماز پڑھنے سے نہ روکا
جائے اور مقدمہ بائی کورٹ میں زیر سماعت ہے۔

ہندو قانون وراثت پر اصرار — چند حوالے

حق وراثت کے سلسلہ میں آغا خانی شہید اسماعیلی فرقہ
میں ہوا دیکھے مغربہ نمبر ۲۹۵ بمبئی ہائی کورٹ رپورٹ۔
۲- مسماہ مولیٰ بائی کا کیس مغربہ نمبر ۲۶۶ بمبئی ہائی کورٹ
رپورٹ جج سر رچرڈ کلاوچ کی عدالت۔
۳- پیر بجائی مانجی کے مقدمہ مورخہ ۱۸۵۵ء-۱۱-۲۶
کو بمبئی ہائی کورٹ کے جج یارڈلی سی جی کا فیصلہ۔
۴- مورخہ ۱۸۵۶ء-۲-۱۱ کو بمبئی ہائی کورٹ کے
جج یارڈلی سی جی کے کا دو مورسائی کے مقدمہ کا فیصلہ۔
۵- مورخہ ۱۸۶۶ء-۱۱-۱۲ کو جج آرٹور لڈ کی عدالت
میں آغا خان کا مقدمہ میں فیصلہ۔

حق و دراشت کے سلسلہ میں آغا خانی شیعہ اسماعیلی فرقہ
 کے سرکردہ افراد کی جانب سے خود کو ہندو روایات اور رسوم و
 رسومات کا پابند ہونے کی شہادتیں پیش کر کے بمبئی ہائی کورٹ
 سے اسلامی قانون وراثت کے بجائے ہندو وراثت کے تحت
 حق و دراشت طلب کئے جانے کے بارے میں ہندو خوراجہ جات
 میں پیش خدمت ہیں جس سے یہ اندازہ لگایا جا سکتا ہے کہ حاکم
 اہم جبکہ لہنے میں اللہ کا منظر کہتے ہیں حال کے ان ہندو خوراجہ
 کی پیروی کر کے اسلام کا کس طرح مذاق اڑایا جاتا ہے۔
 ۱۔ بمبئی ہائی کورٹ ۱۷ اپریل ۲۰۰۵ء میں مفتی رحیم علی
 لوجانی کے وراثت کی جانب سے حج سرچالس مرجٹ کی

عدالت میں پیش کردہ مقدمہ جس کا فیصلہ ۲ جولائی ۱۸۷۵ء میں ہوا دیکھئے مغربی نمبر ۲۹۵ بمبئی ہائی کورٹ رپورٹ۔
۲۔ مسماہ مولیٰ بائی کا کیس مغربی نمبر ۲۶ بمبئی ہائی کورٹ رپورٹ ۴۷ سرپرست کلوچ کی عدالت۔
۳۔ پیر بجائی مانجی کے مقدمہ مورخہ ۱۸۵۵ء ۱۱-۲۲ کو بمبئی ہائی کورٹ کے بیج یارڈ لی سی جے کا دو مورسائی کے مقدمہ کا فیصلہ۔
۴۔ مورخہ ۱۸۵۶ء ۲-۱۱ کو بمبئی ہائی کورٹ کے بیج یارڈ لی سی جے کا دو مورسائی کے مقدمہ کا فیصلہ۔
۵۔ مورخہ ۱۸۶۶ء ۱۱-۱۲ کو بیج آرٹوڈ کی عدالت میں آغا خان کا مقدمہ میں فیصلہ۔

عدالت میں پیش کردہ مقدمہ جس کا فیصلہ ۲ جولائی ۱۸۷۵ء میں ہوا دیکھئے مغربی نمبر ۲۹۵ بمبئی ہائی کورٹ رپورٹ۔
۲۔ مسماہ مولیٰ بائی کا کیس مغربی نمبر ۲۶ بمبئی ہائی کورٹ رپورٹ ۴۷ سرپرست کلوچ کی عدالت۔
۳۔ پیر بجائی مانجی کے مقدمہ مورخہ ۱۸۵۵ء ۱۱-۲۲ کو بمبئی ہائی کورٹ کے بیج یارڈ لی سی جے کا دو مورسائی کے مقدمہ کا فیصلہ۔
۴۔ مورخہ ۱۸۵۶ء ۲-۱۱ کو بمبئی ہائی کورٹ کے بیج یارڈ لی سی جے کا دو مورسائی کے مقدمہ کا فیصلہ۔
۵۔ مورخہ ۱۸۶۶ء ۱۱-۱۲ کو بیج آرٹوڈ کی عدالت میں آغا خان کا مقدمہ میں فیصلہ۔

عدالت میں پیش کردہ مقدمہ جس کا فیصلہ ۲ جولائی ۱۸۷۵ء میں ہوا دیکھئے مغربی نمبر ۲۹۵ بمبئی ہائی کورٹ رپورٹ۔
۲۔ مسماہ مولیٰ بائی کا کیس مغربی نمبر ۲۶ بمبئی ہائی کورٹ رپورٹ ۴۷ سرپرست کلوچ کی عدالت۔
۳۔ پیر بجائی مانجی کے مقدمہ مورخہ ۱۸۵۵ء ۱۱-۲۲ کو بمبئی ہائی کورٹ کے بیج یارڈ لی سی جے کا دو مورسائی کے مقدمہ کا فیصلہ۔
۴۔ مورخہ ۱۸۵۶ء ۲-۱۱ کو بمبئی ہائی کورٹ کے بیج یارڈ لی سی جے کا دو مورسائی کے مقدمہ کا فیصلہ۔
۵۔ مورخہ ۱۸۶۶ء ۱۱-۱۲ کو بیج آرٹوڈ کی عدالت میں آغا خان کا مقدمہ میں فیصلہ۔

آغا خانی مذہب میں مالی عبادات کا نظام

مختلف ناموں سے وصول کیے جانے والے درجنوں مذہبی ٹینکس حاضر ایام کی دولت میں ہر روز کروڑوں کا اضافہ کرتے ہیں۔

(AMEN) اسلامی جہوریہ میں رہنمائی قطعات الارمنی -
 (17 PLOTS) پر آغا خان فی حضرات کی نظر پڑتی ہے۔ اور
 کراچی میں تو جا بجا انہوں نے ایسے پلاٹ اپنی جماعت کے نام
 الاٹ کر دیے ہیں۔ کیونکہ KDA میں ایک آغا خان کی زمین
 بمبیز مسٹر عبدالحکیم میرا والا اس خدمت فاس کے لیے موجود
 ہیں اور بعض مواقع پر ترقیاتی اداروں کے ترقی پسند افسران کی
 خدمت میں بھاری رقم کے نذرانے بھی پیش کئے جاتے ہیں
 مثلاً۔۔۔ کوئی بی کار آدمی سے متعلق نفیس آباد میں نہرویل
 مسلمان ۱۹۵۲ء سے آباد ہیں۔ لیکن آغا خانیوں نے ۱۹۶۰ء میں
 اس پلاٹ کو رہنما ہی پلاٹ کے طور پر حاصل کر لیا اور کسی طرح
 ۱۹۶۳ء میں اپنے نام لینز بھی کر دیا۔ اور اس پر اپنا جماعت فلا
 بھی بنوایا۔ اب لیجن "بنڈن" کے تعاون سے غیر مسلم جماعت خانے
 کی بجائے خاطر نفیس آباد کے مسلمانوں کو بے دخل کرنے اور
 ان کی مبادعوں کو دھوا دینے کی ہم چل رہی ہے۔ یہ سب کچھ آغا
 خان فی حضرات اپنے عظیم مقتدا و افضل العبادات "تعلیم جماعت علیہ السلام"
 کے لیے کر رہے ہیں کیونکہ اس کام کے لیے سر آغا خان سوئم
 نے جی پی شار تین ساٹی ہیں مثلاً "کلام امام حسینؑ" اور آغا
 خان سوئم کے فرامین کا جو حصہ "مکتوبہ ۱۳۴۷" پر درج ہے۔
 وہ آپ لوگوں نے جماعت خانہ بنوایا۔ اس سے ہم بہت خوش
 ہوتے ہیں۔ آپ نے جماعت خانہ بنوایا۔ یہ پہلا گھر ہے۔ آپ
 نے زمین پر ہمارا گھر بنوایا ہے۔ تو ہم نے بہشت میں آپ کا گھر بنالیا
 اس بات کی آپ کو مبارک باد ہو۔

جناب عالی مالی خدمات پر گفتگو کرنے کے لیے میں نے
 تعمیر جماعت خانہ سے کیوں ابتدا کی۔ اس کی حقیقت اب کوئلے
 جاری ہوں۔ یہ جماعت خانہ دواصل سونے کے کان میں ہیں کیا الیں
 ہیں۔ بلکہ میں اس کام میں ان کی چاہکتی لازمی ہے آگ
 اگر ہی میں نگرجو ان کے جماعت خانے ہیں یہ سب کوٹلوں کے
 لوا خرید سے ہوتے پلاٹ پر قمر ہیں۔ اور بیسیوں پلاٹ پر

مسلمانوں کے ساتھ کتنا نزاع ہے۔ ان مندوبوں میں جو غیر شرعی عبادات ہوتی ہیں۔ ان میں سے ہر ایک (بدنی عبادات) کا ذکر تو میں بلینی پچھلی تحریر میں کر چکا ہوں۔ آج ان کی چند اور ہند ہی رسوم کے بارے میں علامہ حضرت کو باخبر کرنا چاہتا ہوں اس جماعت پر آغا خان کی طرف سے بہت سے ٹیکس لگائے گئے ہیں۔ جنہیں وہاں واجبات کہتے ہیں۔ کلام امام مبین صفر ۶۲۴ فرماں ۲۴۱ مقام مغربی تاریخ ۱۸۹۳ء ۲۰۱۰ء

وہ جس نے مال واجبات ادا نہیں کیا لیکن کچھ تو بہ کر کے مال واجبات ادا کر دیا تو اسے بھی پچھکانا دینجاتا (مل جائے گا)۔

مال واجبات میں زکوٰۃ، خیر، خمس و دس ہند ادا کر کے شمار

قسم کے ٹیکس شامل ہیں۔ آغا خان سوئم ہمارا گشت ۱۸۸۵ء کو

حزیر: عبد الکریم رنگون والا

مسند امامت پر علوہ انفراد ہوتا ہے۔ اس کے دو پہلے تہذیب و تمدن جاری کیا وہ حسب ذیل ہے۔

فرانز برابراہی ۱۸۸۵ء بروز جمعہ۔

آپ اپنی خوشی سے حمدیں گے وہ ہم نے بیٹے گے لیکن آپ کو ناراض کئے کہ لینے والے ہم نہیں۔ آپ اپنی لیاقت سے جو کچھ ہمیں راضی خوشی سے دیں گے وہ ہمیں میٹھا لگتا ہے اگر آپ سچائی اور یقین سے ہمیں دیں گے تو آخرت میں ایک کسکے سوا لاگ نہیں گے۔ اور دنیا میں بھی اس کا فائدہ ہوگا۔ پسے

ایماندار مومن کا پیسہ بیت المال میں داخل ہوتا ہے۔ اس میں سے غریبوں کے لیے علم کی سرپرستی، ہمارے باورچی خانے کا خرچہ اور اپنے لباس ہم بندتے ہیں۔ ایسے ایمانداران کا پیسہ اچھے کاموں میں استعمال کیا جاتا ہے۔ اور اس سے بہت باطنی فوائد حاصل ہوتے ہیں، جس کے بارے میں ہم ابھی کچھ کہنا نہیں چاہتے، لیکن آپ ایسا آدمی ہیں کہ دیتے بغیر حیرت کا ہو گا دنیا کے ہر منصب میں دینا ہے، لیکن اسلام میں اس طرح سے

دینا ہے۔
۱۔ حضرت ائمه: جو قرآن میں ہے وہ دوسرے دوسروں کے لیے
فرمایا گیا ہے۔ اور ایران میں تمام حاکم ہر ایک سے لیتے ہیں
۲۔ فیس: پانچواں حصہ جہاں حاکم کا ہے۔ ۲۔ زکوٰۃ: کافروں
اور مسکینوں کے لیے ہے۔ اور پر بیان کئے گئے تمام حقوق یہاں
ہیں۔ لے لے اہل جماعت اور کچھ یہ باتیں نظائر و لاکی اور کتاب
اور قرآن سے ہمارا حق تم پر ثابت ہے۔ اگر ہمارا حق دے گے
تو ٹھیک دے دینا قیامت کے دن تمہیں دینا پڑے گا۔ سو اس
بات کا خوب دھیان رکھو اور ہمارا حق دے دینا بہت کچھ آگے
ماشاء اللہ اسی آٹھ سالہ بچے کی کیا خوب تربیت کی
گئی ہوگی اور انہوں نے آئندہ امام کی بھی کسی عمدہ تربیت
کی ہوگی۔

مال واجبات ادا کرنے والوں کو مشرودہ ہو۔ کلام امام
میرین صفحہ ۲۸۵ فرماں ۱۲۵۷ خلاصہ فرماتین۔
آپ کی دشمن ہم قبول فرمائیں گے اور آپ سے سرزد
ہونے والے گناہوں کو ہم معاف کر دیں گے،
ظاہر ہے کہ جن کے نزدیک بہشت میں گھر و مغفرت
نجات سب کچھ افغانستان کے ہاتھ میں ہے اور یہیں ادا کرنے
سے حاصل ہو سکتا ہے تو وہ اس معاملے میں تداخل کیسے برت
سکتے ہیں۔ ان تمام ٹیکسوں کی ادائیگی جماعت خائفین ہوتی
ہے۔ اس کے علاوہ رعایات کے اعلیٰ مراتب پر ناز ہونے
کے لیے مختلف قسم کی مجالس باقاعدگی سے منعقد ہوتی ہیں
جس کی مہربشپ ہوتا ہے۔

نامہ دی :-
 تمام آغا خان فی روزانہ بہترین کاموں کا شہرت معاہدے خانے
 لے جاتے ہیں جہاں اس کی نیلای ہوتی ہے۔ اور رقم آغا خان
 کی تجربی میں جمع کر دی جاتی ہے۔ اسے عام بھائی کو کہتے ہیں
 خاص بھائی :-

آغا خان کی تشریف آوری کے موقع پر ہر گھر سے کم از کم ایک مہمانی وصول کی جاتی ہے جس کی کم از کم فیس ۵۱ روپے ہے۔ اور زیادہ کی کوئی انتہا نہیں۔ سو لاکھ روپے اس سہ ماہیہ دینے والے اس شہر میں کی ہیں۔ اور خزانہ ڈاکٹر سیٹھ نے ۲۵ لاکھ اور شوبان جی کے سیٹھ نے ۵۰ لاکھ روپے اس سلسلے میں دیئے۔

آغا خان کی بار بار تاکید کے سبب لوگ اس بار سے بھی بڑھ کر رقم جمع کر رہے ہیں۔ کتاب کلام امام حسین۔ فرمان نمبر ۸، ۱۸۸۵ء بروز بدھ۔

”جمن کو باطنی حج کرنا ہر توان پر لازم ہے کہ حرم پر قائم رہیں۔ امام زمان کا دامن مغیور لپیٹیں، اپنی رازداری کے بجائیں سے محبت کریں ان کے ساتھ مٹھاس سے برتاؤ کریں۔ دسوز مال و اجبات ادا کریں۔“

اسی طرح اس کتاب کے فرمان نمبر ۶ بمقام راجکوٹ بتاریخ ۲۴ اکتوبر ۱۹۰۳ء دیکھیں ”جو ہماری خدمت کرتے ہیں ان سب مردوں، عورتوں کے ایمان، مالی اور اولاد میں ہم پرکت دین گے۔ یا شہا فرمان ۳ بمقام مغربی بتاریخ ۵ نومبر ۱۹۰۳ء کو حکم ہوا۔“ جماعت اور سرکار (اپنے آپ کو سرکار دو جہاں کہتے تھے) کی خدمت کرو۔ اور اس خدمت کے کیا کیا طریقے رائج کئے۔ جیسے حیاتی کی مجلس (یا بیروتا بگتیر) مزید اپنے مرنے سے پہلے ہی اپنی رشتہ کے ایصالِ ثواب کے لئے مجلس منعقد کر کے جماعت خانے میں بڑی رقم اور قیمتی سامان ادا کھانے اور چیل پیش کر دے تو اسے مغفرت کی بشارت مل جاتی ہے۔ ان اشیاء کے نیلام کی جملہ رقم آغا خان کے خزانے میں جمع ہو جاتی ہے۔ جمع شدہ رقم پر خصوصی نظر رکھی جاتی ہے۔

آئیے اس کتاب کا زمان ۸۵ بمقام کچھ ناگپور بتاریخ ۲۹ نومبر ۱۹۰۳ء سماعت کوہن۔ کار سازی (مقامی لفظ) کو جان کی طرح سنبھالنا بلکہ جان سے بھی زیادہ سنبھالنا۔ ہمارا پیسہ آتش کی طرح ہے۔“

فرمان نمبر ۱۰ بمقام بنگلہ۔ بتاریخ ۲۵ اگست ۱۹۰۵ء فرمایا ”تم مجلس بیداری میں جاؤ تو خصال، سفر، مہمانی وغیرہ رسومات کے ختم ہونے سے پہلے نہ اٹھ جانا۔ ان طرح کرو گے تو خصال سفر وغیرہ کی آمدنی کم ہوگی جس کا گناہ محال سر ہوگا۔“ کس میں تاب ہے میری گناہ اپنے سر لے۔ بندہ تو مغفرت کا طلب گار ہر لمحہ ہے۔ جیسا کہ ارشاد ہوا۔ فرمان نمبر ۱۲۵ نمبر ۶۔ ۶ اکتوبر ۱۹۰۵ء کو ”تمہاری دسوز ہم قبول کریں گے اور تم سے سرزد ہونے والے گناہوں کو ہم معاف کریں گے۔ اس دسوز سے تو کس معمولی گناہ کو بھی

چھوٹ نہیں۔ فرمان نمبر ۸۵ بمقام کچھ ناگپور بتاریخ ۲۹ نومبر ۱۹۰۳ء۔ دسوز آٹھواں حصہ برابر دیتے دینا۔ تمہارے کھیت میں جو آگے اس میں سے راجہ اپنا حصہ لے جائے اس کے بعد جو باقی رہے اس میں سے آٹھواں حصہ دینا۔“

اب آئیے انکی مجالس کی طرف۔
روشنی کی مجلس :
اس کی فیس ادا کر کے مہر شپ حاصل کرنے والوں کو مجلس میں خصوصی فیوض و برکات حاصل ہوتے ہیں۔ بیت انیال یا بلے کام کی مجلس :

اس کی فیس ۵ روپے فی کس ہے۔ اس کے عوض ایک اسم اعظم عطا ہوتا ہے۔ جو جماعت خانے میں آدھی رات کو مرد و عورت اندھیرے میں آغا خان کا تصور کر کے درد کرتے ہیں۔

پانچ سال کی مجلس :
اس کی فیس پانچ سو روپے ہے اس کے ممبر کے دسال



کے گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔
بارہ سال کی مجلس :
اس کی فیس بارہ سو روپے ہے اس کے ممبر کے بارہ سال کے گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔

لاٹھ کی مجلس :
اس کی فیس پانچ ہزار روپے ہے اس کے ممبر کے زندگی بھر کے گناہ پچھلے تمام گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔
نورانی کی مجلس :
اس کی مہر شپ فیس ہے سات ہزار پانچ سو روپے یہ ذریعہ حصولِ نور امامت ہے۔

خدا کی مجلس :
روحانیت کا انتہائی اعلیٰ مرتبہ ”اصل میں واصل“ ہو جاتا ہے۔ یعنی آخرت میں آغا خان کے نور میں مل جاتا۔

اس خدائی کیفیت کے حصول کے لئے نڈال کی مجلس کا ممبر ہونا ضروری ہے اور اس کی فیس پچیس ہزار روپے ہے۔

میٹروپول کی مجلس :
انڈیا میں آغا خان سوئم کا بنگلہ فالکیشور میں تھا اور اس نسبت سے ایک مجلس والکیشور کی مجلس ہندوستان میں اب بھی منعقد ہوتی ہے۔ تقسیم کے بعد پاکستان کا غانا نزل کو اس سے مستفید کرنے کے لئے اس کا نیم البدل تلاش کیا گیا گیا۔ ان دنوں کراچی میں کوئی فائبر اسٹار ہوٹل نہیں تھا لہذا آغا خان ہوٹل میٹروپول میں تعمیر کر رہے تھے۔ چونکہ ان کے بابرکت قیام سے ہوٹل کے در و دیوار منور ہو جاتے تھے (ان کے اپنے تئیں) لہذا ان انوار کے انعکاس کی غرض سے ایک مقررہ فیس کے عوض اس کی بھی مہر شپ عطا کی جاتی تھی۔ آج کل یہ منسوخ ہو گئی ہے اور اس کی بجائے ایگل منٹ (فرانس میں آغا خان کا محل) اور سارٹینیا (آغا خان کا ذاتی جزیرہ۔ ایسی جنت) کی مجالس کے اجراء پر غور ہوتا ہے۔

مجلس نوروز :

اس کی داغ و نمبیں کچھ نہیں۔ ۲۱ مارچ کو منہ اندھیرے اندھن پر زرق و شبنم کی طرح رنگ کر کے جماعت خانے لے جاتے ہیں۔ برٹش کی طرف سے کم از کم ایک انڈیا۔ یہ گویا فطرہ کا نیم البدل ہے اور یہی عید سب سے بڑی عید ہے۔ ان انڈوں کا نیلام ہوتا ہے۔ آغا خان کی طرف سے ہر ذی روح کو ”دوڑی“ یعنی رزق دیا جاتا ہے۔ جو ایک پکیٹ میں کچھ گندم اور کچھ شکر کی صورت میں ہوتا ہے۔ ایک خصال میں کچھ دوڑی کے پکیٹ کچھ چیل اور دو دھکا جگہ رکھ کر اس کا نیلام ہوتا ہے اور اس پہلے نیلام کو اول سفر کو کہتے ہیں فارسی میں سفرہ دسترخوان کو کہتے ہیں اور اس دسترخوان اول کو حاصل کرنا بڑی سعادت کی بات ہے۔ عام طور پر بڑے جماعت خانوں میں پچاس ہزار روپے تک اس کی بولی جاتی ہے یہ رقم بھی آغا خان کی تجوری میں منتقل ہو جاتی ہے۔

سالگرہ کی مجلس :
ہر سال ۱۳ دسمبر کو آغا خان چہارم کی سالگرہ کی خوشی میں یہ مجلس منعقد ہوتی ہے اور حسبِ توفیق لوگ اس میں مالی قربانیاں پیش کرتے ہیں۔

مجلس خجست نشینی :
یومِ امامت ہر سال ۱۱ جولائی کو منایا جاتا ہے۔ اس روز آغا خان چہارم امامت کی سند پر جلوہ مکن ہر گز ہتے چونکہ یہ ایمان و میثاق کو تازہ کرنے کا دن ہے لہذا اس

اسمعیلی جماعت خانے آغا خان اور ان کے خاندان کے لیے سونے کی کاہنی جیسی۔

ایصال ثواب کے لیے جماعت خانے میں مجالس ہوتی رہتی ہیں اور ان کی فیس ادا ہوتی رہتی ہے۔

ان میں سب سے اہم بھائیوں کی مجلس یعنی کھانے کپڑے کی نیلامی۔ یہ عام طور پر اشغال کے دس روز کے اندر ہوتی ہے اور ایک طرح کا جمعہ بناتا ہوتا ہے۔ میت کے ورثہ بیت کے استعمال میں آنے والی ہرجیز اور بیگنوں کی چیزیں مثلاً راڈو، روٹیس گھڑیاں، گلاس، چین، چٹھے، ریڈیو، وی سی آر، پلنگ بستر، سونے اور ہیرے کے زیورات، سٹ، ساڑھیاں، برتن، کم و بیش سب کچھ اس کامیہ پر جماعت خانے میں نیلامی کے لیے دیتے ہیں کہ یہ کچھ اسے جنت میں مل جائے اور کسی قسم کا پرانہ نہ ہو۔ چند سال پہلے کارٹون جماعت خانے میں ایک متولی شخص کے انتقال کی اس مجلس میں اس کے صاحبزادے نے دو چار بہترین اشیاء کے علاوہ برائے نئی چیزیں بیڑا کار بھی نیلامی کے لیے دی کسی نے ان کو فروخت کر دیا کہ دیا کہ بڑے میان تو ڈرائیونگ نہیں جانتے تھے اب جنت میں ان کی کار چلنے کے لیے کسی ڈرائیوگر کو بھی ماہر سمجھو۔ اس پر وہ بیت جوڑیں ٹھنڈے اور جھینپ بٹانے کے لیے کہنے لگے۔ "سول اس کام کے لیے کسی فرشتے کو مقرر کریں گے"۔

ایسی بابرکت مجلس کی نظر کشی کے لیے ایک نظم پیش خدمت ہے۔

مکی جو صاحب چل بسے "سول" اُسے جنت ملے
آج اس کے مال کی اللہ کے قیمت ملے
سٹ بے چارے نے سلایا مگر بہت انہیں
ہولی اس کی آٹھ سو ہے اس سے کم کہنا نہیں
اور دیکھیں کس قدر خوب صورت شال ہے
میک بے کشمیر کا بے شک یہ مہنگا مال ہے
اے اللہ کس قدر پیارا ہے سونی (SONY) ریڈیو
مرو تو جو سب ہیں بولی بڑھاؤ لیڈیو !
اور اسٹیکنگ کاٹھن دین ہے لا جواب
جس قدر دھنگا خریدی اس قدر زیادہ ثواب
اتنی سستی سیل تو ہوتی نہیں ہے بار بار
روز تو مڑنا نہیں ہے کوئی اتنا مالدار
داہ وا مرحوم کے بچوں نے کچھ چھوڑا نہیں
سب ہی کچھ قومے دیا "سول" کا دلی تڑپا نہیں
اس کے علاوہ ہزاروں اذیاد پر قائم ہیں یعنی اپنی کل
مال کا ۲۵ فیصد جماعت خانے میں دینا اور اس میں اس قدر ٹھو
کرتے ہیں کہ شفا و کسی کے یہاں گئے اور بیویں اپنی بڑی

لی۔ کرواپس کر اس بڑی کی قیمت کا ہم فوراً جماعت خانے میں ڈال دیں گے۔

آغا خانوں کا دعویٰ ہے کہ وہ دنیا بھر میں ۲۲ کروڑ کی تعداد میں ہیں مگر حیران جیسے پس ماندہ علاقے اور کراچی جیسے متون علاقے اور پاکستانی روپے اور امریکی ڈالر کا اوسط مقرر کیا جائے اور فی کس ایک روپیہ روزانہ مولی کی عبادت اور مجلس کا مد نظر رکھا جائے تو آغا خان کی روزانہ آمدنی کم از کم ۲۲ کروڑ ہوئی۔ اور دیگر بیسیوں قسم کی مجالس کا اوسط بھی روزانہ ۱۰ کروڑ روپے سے کم نہیں ہو سکتا۔ یہ تمام انگریز اور پراپرٹی ٹیکس سے مستثنیٰ ہے۔

جو نا تو یہ چاہیے کہ وزارت خزانہ اور بی آر۔ تمام جماعت خانوں کی ایک سنگ مقرر کر دے۔ مثلاً کارٹون جماعت خانہ کراچی سے روزانہ صرف ۱۰ ہزار روپے ٹیکس وصول کرے اور اس طرح دیگر جماعت خانوں سے۔ تاکہ پاکستان کی دولت کا کم سے کم حصہ پاکستان اور اسلام کے خلاف استعمال ہو اور بعض بڑی صاحبزادوں مزارات کی طرح یہ جماعت خانے وزارت مذہبی

آغا خان کے پیش قیمت جو امرات کا نیلام

کراچی بکچر ریڈیٹ (الذہ سے آمد ایک خبر کے مطابق کرسٹی نامی ایک مقامی ادارہ موجود آغا خان کے دادا آغا خان سوم کے جماعت کی نیلامی کا اہتمام کر رہا ہے۔ مورخہ ۱۲ مئی کو مینو میں فروخت کے ملنے والے جماعت کے اس ذخیرے کے خالص اشیاء میں آغا خان کی ناشائی کی سائت کا ایک ہیرا ہے جس کی مالیت ۵۰ ہزار پونڈ اسٹرنک ہے۔ ہیروں، مہرتوں اور زمر سے مزین کلاہ، جو پہلے سرخاس پیچ کے پاس تھا اور پھر بیگم آغا خان کے پاس پہنچا، اس کی قیمت اندازاً ۲ لاکھ پونڈ ہے۔ ایک عدد یاقوت، زمر اور رنگ سیلیانی کنگن اور ۲۲ انچ لمبے لٹریٹ کا بروج بھی شامل ہیں۔ یہ دونوں اشیاء منقش اور ۵۰ ہزار پونڈ مالیت کی ہیں۔ بیگم آغا خان مرحوم کی ہیرے کی چوڑیوں سے ۲۲ ہزار پونڈ اسٹرنک ملنے کی توقع ہے۔ لندن کے متون کے مطابق آغا خان کی یہ بے بہاد دولت حیرت انگیز طور پر انسانی نوعیت کی ملتی ہے۔ آغا خان سوم کا عرصہ حیات ۱۸۷۸ء تا ۱۹۵۷ء تھا۔ انہوں نے ایٹن اور کیمبرج میں تعلیم پائی اور اسماعیلی قوم کے روحانی رہنما کے طور پر معروف ہوئے۔ وہ ریس کے

امور اور اوقات کے تحت آڈٹ اور سپروائزر ہیں۔ پاکستان سے اردوں روپیہ حوالے کی منڈی کے ذریعے باہر چلا جاتا ہے۔ آغا خان کے دورہ پاکستان کے موقع پر آتے جاتے ان کی ان کے پورے دستے کی کوئی کسٹم چیننگ نہیں ہوتی اور پول بھی ہماری دولت آگلی ہو جاتی ہے۔ نہ کسی ملک کے سربراہ ہیں نہ کہیں کے سفیر پھر یہ پروٹوکول کیوں ۹۹ نہ بھیا کے ایک کسم آفیسر نے آغا خان کے سامان کی جانچ پڑتال کی کوشش کی تو آغا خان تیار نہیں ہوئے۔ انہوں نے وہیں سے دہلی میں ایرانی سفیر کو صورت حال سے باخبر کیا۔ ایرانی سفیر نے کہہ کر مداخلت کی کہ آغا خان کو ایران سے "آغا خان" کا ٹائٹل ملے ہے لہذا انہیں شاہی خاندان کا فرو تصور کیا جائے اور جانچ پڑتال نہ کی جائے۔ اس طرح ان کی مگو ختم ہوئی۔ اب تو ایران میں بھی کوئی شہنشاہیت باقی نہیں۔ اب یہ رعایات کیامنی رکھتی ہیں ۹۹

اے کریم رنگن وال

صدر بقی مسجد، بھنگلی ہوٹلی، بمبئی بازار۔ اولڈ ٹاؤن کراچی

بادشاہ تخت اور پانچ مرتبہ ڈوبی جیتے تھے۔ ان کی ساگرہ کے منعقد جشن تہیم ہندوستانی رسم و رواج کے مطابق ان کی قوم کی جانب سے سونے اور ہیروں میں تول کر سنے لگے۔ یہاں تک کہ ۱۹۵۴ء میں جب ان کا وزن ۲۵۰ پونڈ تھا، انہیں کراچی میں پلاٹیم میں تولایا تھا۔

کرسٹی والوں نے اس سوال کا جواب دینے سے انکار کیا کہ ۵۰ میں آغا خان کے انتقال کے بعد سے اب تک یہ تمام جماعت کہاں رکھے گئے تھے البتہ انہوں نے بتایا کہ ان کی نیلامی سے حاصل ہونے والی تمام بھاری رقم بیلائیو ناؤنڈیشن کے پاس جائے گی جو دس سال قبل ترقی پذیر ملک میں ماحولیاتی تحفظ کی ترقی کے لئے بنائی گئی تھی۔ اس تمام پس منظر میں ایک اہم سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ دنیا کی کئی ریاستوں سے زیادہ دولت مذہبی کے حامل ہونے کے باوجود آغا خان اور پاکستان میں مقرر کردہ ان کی آغا خان ناؤنڈیشن برطانیہ، ایچ، کینیڈا اور آئرلینڈ جیسے ممالک سے امداد کے نام پر کروڑوں ڈالر کی بھاری رقمیں ہر سال کیوں وصول کر رہی ہے؟ آخر وہ خود کو اس امداد کا مستحق کیوں بناتے ہوئے ہے؟

۶۶ مارچ ۱۹۸۸ء

”جو علی کو خدا نہ مانے وہ کافر ہے“ آنکھانہ

اسماعیلیہ بڑی تکبر میں شائع ہونے والے مواد کے بارے میں ایک پر جوشی اسماعیلی مہرینہ کی بڑی کامیابی

کروں کیونکہ ہم تو آپ کی درسی کتب میں سے سب کچھ شائع کر رہے ہیں۔“

”ہم آپ کے سرگرمیوں کے بارے میں آپ کچھ شائع نہ کریں تاخیر آپ اس کی اشاعت کیوں ضروری سمجھتے ہیں؟“

”اس کی ضرورت اس لئے ہے کہ ایک طرف آپ کے ملک کے عام مسلمان، جن کے دماغ میں آپ زندگی بسر کرتے ہیں، آپ کے عقائد سے واقف ہو جائیں اور دوسری طرف ان پر زبردستی اسماعیلیہ بھائیوں کی طرح، جو کافر اور شرکاء عقائد ترک کر کے آپ

قرآن و سنت کے مطابق زندگی بسر کر رہے ہیں، آپ کے فرقے میں مزید کچھ لوگوں کو اسلام کی توفیق میسر آ جائے، ہم آپ کے خیر خواہ ہیں آپ کو گھر سے نکال کر حقیقی اسلام کی روشنی میں لانا چاہتے ہیں تاکہ آپ آخرت میں خدا کے غضب سے محفوظ ہو جائیں اور دنیا میں انسان کے آگے سجدہ کرنے کی لذت سے بچ جائیں۔“

”آپ ہمیں ہمارے مال پر چھوڑ دیں، ہم اسلام کو آپ لوگوں سے بہتر جانتے ہیں۔“

کے دعوے کے ساتھ ان عقائد کا کھلا انکار ایک مسلم بائبل میں زیر بحث آئے بغیر نہیں رہ سکتا۔

عام لوگوں میں اور صوبائی حکومت سے لے کر سرکاری اعلیٰ سطح تک، ہم سے پوچھا جا رہا ہے کہ آخر تکبر میں اس سلسلہ کی اشاعت کیوں جاری ہے اور کب تک جاری رہے گی؟ یہی

سوال لیکر گزشتہ ماہ ایک اسماعیلی بھائی شریک علی میر سے دفتر تشریف لائے اصفہان میں دربار سے گفتگو ہوتی رہی، ان سے جو مکالمہ ہوا اسے قارئین تکبر کی خدمت میں پیش کیا جا رہا ہے تاکہ وہ بھی ہماری نیت اور اصل محرکات سے باخبر ہو جائیں۔

”آپ ہمارے عقائد کو کیوں شائع کر رہے ہیں؟“

آپ کو شکایت کرنے کی بجائے ہمارا شکریہ ادا کرنا چاہیے کہ ہم آپ سے کچھ لئے بغیر مفت میں آپ کے عقائد کی تشہیر کر رہے ہیں، ہر فرقہ اس بات کا خواہشمند ہوتا ہے کہ اس کے عقائد زیادہ سے زیادہ لوگوں تک پہنچیں اور ان کی تبلیغ ہو۔ کوئی بات غلط بھی ہو تو آپ اس کی نفی ہی

تکبر میں کچھ عرصہ سے اسماعیلی حضرات کے بنیادی عقائد اور ملک کے شمالی علاقوں میں ان کے سیاسی عزائم سے متعلق کچھ مفہومین کی اشاعت کا سلسلہ جاری ہے اس کا آغاز ایک کورٹ میں زیر سماعت اس مقدمہ کی صدا سے ہوا تھا جس میں بعض آغا خانی مسلمانوں نے جماعت خاندان میں ادائیگی نماز کی اجازت کے لیے درخواست دی تھی اور آغا خانی ناؤنڈیشن نے فریق منافع کی حیثیت سے اس کی مخالفت کی تھی۔ یہ مقدمہ ہندو زیر سماعت ہے اور عقرب اس کا فیصلہ ہونے والا ہے۔ اس کی سماعت کے دوران اس فرقے کی درسی کتب اور آغا خانی کے فرامین و خطبات کے حوالے اس میں عقائد بھی تفصیل سے سامنے آئے اور پہلی بار منظر عام پر آئے، ہمیں یہ دیکھ کر دکھ ہوا کہ یہ عقائد سریر کفر اور کھلے شرک پر مبنی ہیں۔

ہم بالعموم اقلیتوں مثلاً ہندوؤں اور عیسائیوں وغیرہ کے عقائد کو کبھی زیر بحث نہیں لاتے، یہ بحث نیا نہ تر علماء کرام اور ان کے زیر امارت شائع ہونے والے دینی پرچروں تک محدود رہتی ہے۔ لیکن جب ایک فرقہ خود کو مسلمان کہتا ہو تو قرآن و سنت کی روشنی میں اس کے عقائد کا جائزہ ضروری ہو جاتا ہے اور جب وہ سیاسی عزائم بھی رکھتا ہو تو اس سے صرف نظر کرنا مشکل ہو جاتا ہے۔ آخر قادیانیوں سے ہمارا جھگڑا کیا تھا؟ اسلام کے دعوے کے ساتھ ختم نبوت سے انکار، مگر یہاں تو معاملہ اس سے آگے بڑھ کر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تحقیر اور خدا کے وجود سے، جیسا کہ وہ ہے، انکار کی حد تک جا پہنچا ہے آغا خانیوں کے علم عقائد کی رد سے لغو ذرا اللہ حضرت علیؑ خدا ہیں، حاضر امام خدا کا بیٹا ہونے کی حیثیت سے خود خدا ہے، محمد صلی اللہ علیہ وسلم علیؑ کے مقدر کردہ پہلے پرچروں اور علیؑ ان کے خدا ہیں جن کی اطاعت ان پر واجب ہے، معراج میں بھی ان کی ملاقات جس خدا سے ہوئی تھی وہ حضرت علیؑ تھے۔ اب ہمیں کوئی بتائے کہ یہ عقائد کھلے کفر اور شرک کے سوا اور کیا ہیں؟ اس فرقہ کا دھڑا اگر مسلمان ہونے کا نہ ہو تو ہم اسے نظر انداز کر سکتے ہیں لیکن اسلام

(Cont'd/....2)

Such people quote numerous "firmans" and "hadiths" to back their contentions such as the firman of Imam Agha Ali Shah of 1878:

"...I must make it clear that Ali is truly God. The doubtfulls are truly Kefirs."

To them, as to those who have ascribed divinity to Issa ibn Mariam (PBUT), our answer is the Sura Al-Kafirun, verses 1-6 (109:1-6):

1. Say: "O you who deny the truth!
2. I do not worship that which you worship,
3. and neither do you worship that which I worship.
4. And I will not worship that which you have worshipped,
5. and neither will you worship that which I worship
6. Unto you, your moral law, and unto me, mine".

[translation as rendered by Muhammad Asad]

In conclusion, I pray to Allah (SWT) that He grant you strength as well as perseverance to spread His Word. I shall be indeed looking forward to hearing from you again.

Jazak allahu khairun.

C.C.: 1. Senior Al-Waiz Abu al-A. Aziz
2. Br. Mehboob Kamadia

Nizam Peervani, M.D.

NP/

۲۳ جون ۱۹۸۸ء

۱۲

اسلام کے دعوے کے ساتھ کفریہ عقائد کا کھلم کھلا اظہار مسلم معاشرے میں زیر بحث آئے بغیر نہیں سکتا

لینے سابق فرقہ میں اور غیر مسلموں میں تبلیغ اسلام کیلئے سرگرم عمل ہیں، انہیں ٹیکسا سے ارسال کردہ ایک خط میں بعد ہوا دلچسپی کیلئے ہے۔ آغا خان کے اس فرمان اور مناجات شریعت علی سے براہ راست گفتگو کے بعد اس امر میں کوئی شبہ نہیں رہتا کہ اسماعیلی حضرات حضرت علی رضی اللہ عنہ ذی الشہادتین سے ہیں جو سرگرم کفر ہے اور گمراہی کو دہلی کا سامنا کر رہے ہیں۔ پھر قرآن دیتے ہیں ابدان کا تہمت سمجھتے ہیں جو نبوت کا انکار ہی نہیں اس کی اہانت بھی ہے۔ موجودہ اور سابق آغا خان جو عمر علی کے اور آغا خان دیگر خدا کے بیٹے ہیں اس لئے وہ نبی سے برتر ہیں قرآن چونکہ علی نے محمد کو دیا تھا اس لئے وہ آغا خان کے گھر کی کتاب ہے وہ چاہیں اسے منسوخ کر دیں، چاہیں مصلح یا منحقر کر دیں، وہ اس سے بالاتر ہیں، ان کا فرمان ہی "کلام اللہ ہے۔" قرآن ان کا تابع ہے، وہ اس کے تابع نہیں۔

ان عقائد کی روشنی میں دیکھا جائے تو اسماعیلی حضرات عیسائیوں سے آگے بڑھ گئے ہیں وہ تو حضرت عیسیٰ کو خدا کا بیٹا کہتے ہیں مگر یہ حضرت علیؑ کو براہ راست ملامت ہے، وہاں بیٹے کا درجہ بہر حال باپ سے کم ہے مگر یہاں ہر ماضی نام یعنی آغا خان اپنے باپ علیؑ کی طرح خود بھی خدا ہے اور معبود و معبود ہے۔

ہم اپنے آغا خان برائیں کے لیے اس وصال کے خزاں ہیں، اس لئے ان سے درخواست کرتے ہیں کہ وہ حقیق اسلام کی روشنی میں اپنے عقائد کا جائزہ لیں، اپنی اسلام کی فکر کریں یا پھر ترک اسلام کا واضح اعلان کرنا چاہیں۔ کچھ اور رکھ لیں تاکہ ان کے بنیادی عقائد مسلموں میں متاثر نہ رہیں۔

» علامہ سے کہئے کہ ہمارے مسلمات ان کی دلیلوں کیلئے حاضر ہیں، متاخرہ تکبیر میں کریں تاکہ ہزاروں لاکھوں افراد ان کی اور ہماری دلیلیں دیکھ کر کوئی فیصلہ کر سکیں، آپ کے علماء سے بند کر کے میں جو گفتگو ہوگی، اس سے فائدہ کمزور رہ جائیگا، اپنے علماء تک میرا پیغام پہنچا دیجئے کہ تکبیر میں بحث و مناظرہ کر کے اپنے کفر و شرک کو اسلام ثابت کریں یا ہماری گزارشات پر مکرر توبہ اور اصلاح کا راستہ اختیار کر کے توحید و سنت کے مطابق حقیق اسلام قبول کریں اور اپنی دنیا و آخرت سلاویں۔ ہم آپ کے دشمن نہیں پوری دلسوزی و مروتی اور خیر خواہی کے ساتھ آپ کی اصلاح چاہتے ہیں۔

یہ گفتگو میرے دفتر کے متعدد ارکان کی موجودگی میں ہوئی جن میں سے کچھ جناب شریعت علی کا جاعلہ انداز اور حضور کے لیے ان کے گستاخانہ اور دیکھ کر سخت مشتعل بھی ہوئے لیکن میری ہدایت پر کوئی ان سے براہ راست نہیں الجھا اور انہیں ماییت و ملامت کے ساتھ دفتر سے رخصت کر دیا گیا۔ اس براہ راست مذاکرہ سے یہ حقیقت واضح ہو گئی کہ اسماعیلی حضرات کے عقائد سے متعلق عقائد کی ادسی اور مستند کتابوں سے، جو کچھ تکبیر میں شائع کیا گیا ہے وہ مکرر منسوخ کر دیا بعض الزامات پر مبنی مواد ہیں جو بالکل اصل اور حقیقی صورت حال کا آئینہ دار ہے، اس کی مزید تصدیق و توثیق کے لیے ہم آغا خان، امام آغا علی شاہ کے فرمان جو یہ مسئلہ کا عکس شائع کر رہے ہیں جو ہمیں اسی فرقہ کے ایک سابق سکریٹری اسلام یافتہ مسلمان جناب اکبر علی مہر علی نے کینیڈا سے ارسال کیا ہے اور ان کا نظام پرروانی لے جو خود بھی صرف اسلام یافتہ مسلمان ہیں بلکہ اب دن رات

آپ جب تک اسلام پر اصرار کرتے رہیں گے، ہم آپ کے افراد اور شرکاء عقائد کو نظر انداز نہیں کر سکتے۔ اگر آپ اسلام کو مجھ سے بہتر جانتے ہیں تو مجھ اس ملک سے بھی بھلیے جس میں حضرت علیؑ کا کوئی ذکر نہیں۔

» اگر میں محمد رسول اللہ سے پہلے جس اللہ کا ذکر ہے وہ علیؑ ہی تھے۔

» تو کیا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا درجہ علیؑ سے کم ہے۔

» ان، ہم سب ہی عقیدہ رکھتے ہیں، کیا آپ معراج کے واقعہ پر ایمان نہیں رکھتے؟ وہاں رسول اللہ کے استقبال کیلئے پرنس کے بیٹے سے جو اتحاد برآمد ہوا تھا وہ کس کا تھا تھا۔ اس کی انگلی میں کس کی انگوٹھی تھی؟ یہ حضرت علیؑ کا ہی تھا تھا ادا نہیں کی انگوٹھی اس کی ایک انگلی میں موجود تھی۔ یہ من گھڑت افسانہ قرآن کے بیان کردہ واقعہ معراج سے نہ حضرت کی اپنی بیان کردہ روایات میں۔ آپ چونکہ علیؑ کو براہ راست کہتے ہیں، مگر کون سے کس درجہ دیتے ہیں جبکہ حضرت علیؑ کو دوسرے لکھا ہے کہ ان کی طرح حضورؐ کی خاک پا کے برابر بھی نہیں سمجھتے اور اپنی تحریروں اور تقریروں میں یہ اعتراف کرتے ہیں کہ حضرت تشریف نہ لاتے تو یہ سب کفر و شرک کی دالیوں میں پھٹکتے رہتے۔ ان سب کا ایمان اور مرتبہ حضرت کی نبوت کا مسقط ہے آپ خدا اور رسول دونوں کی اہانت کر رہے ہیں اس لئے براہ کرم میرے دفتر سے تشریف لیجائیے آپ سے اب کوئی گفتگو نہیں ہو سکتی، آپ یہاں ہیں، میں آپ کو احترام سے رخصت کرنا چاہتا ہوں۔

» دیکھو مشتعل ہو کر آپ اپنے پرچہ میں یہ سلسلہ بند کریں اور ہمارے علماء سے آکر مناظرہ کریں۔

زمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم۔
حلال روزی حاصل کرو اور
حرام روزی کے قریب جاؤ۔

و ان ہفت روزہ تکبیر کی نسل اور فرشتہ ہزاروں کرنے کی سرشتیں شروع کر دی ہیں۔ اس بار سے میں تکبیر کے منشا نے دفتر تکبیر کو تباہی انتظامیہ کی ان ایجنسیوں کے زیر نگرانی سے معلق کرتے ہوئے بتایا کہ مقامی پولیس اسے تنگ کر رہی ہے اور سرکاری انتظامیہ کے اہل ذمہ کی فرشتہ سے روکنے کے لیے اس پر مسلسل دباؤ ڈال رہے ہیں۔

حکومت و پتہ ال میں تکبیر کی حکومت انتظامیہ کی ہم کراچی دارالحکومت رہو رہو حکومت جمہوریت میں ملکیت پاکستان کی سالمیت کے خلاف آفاتا کیلئے لازم و منظور کے امکانات کے بعد ہر دو ماہ قبل تکبیر نے اپنی ایک دفعہ می رپورٹ میں شائع کیے تھے۔ ان دو ممالکوں کی انتظامیہ نے اسماعیلی بلتہ آبادی کا آکر کا رہنے پر

اسلام علیکم کہتے! دوستی کا راستہ ہوا رہنے پر دلوں کو جیت لیجئے۔



نیکو علیہ بریساؤں کی مشق ستم

کراچی کے اسپتالوں میں بین الاقوامی شہرت یافتہ معالجوں کے ہاتھوں ذہنی طور پر معذور اور سماعت و بصارت سے محروم ہو جانے والے معصوم بچے کی المیہ و ستان

نصیحتی ایسی ماہ کا ہوا تھا کہ اسے ایک شدید بیماری نے گھیر لیا۔ دو راتوں کو مسلسل دو تاربتا، لیکن والدین کی سمجھ میں اس کا مرض نہ آیا۔ ایک دن ماں نے غور کیا، تو پتہ چلا کہ بچہ ایک ہی کوٹ سوتا ہے اور دن بھر وہ تاربتا ہے۔ ایک ایڈمیٹھ ڈاکٹر کے مشورے پر اسے سبزی بائی اسپتال میں داخل کر دیا گیا۔ بچہ کو لیس کے چٹکے گلتے تھے۔ دو مہینوں کے مسلسل علاج کے باوجود مرض میں کوئی افادہ نہ ہوا۔ ایک دن ڈاکٹروں نے بچہ کو خزن کی برٹل چڑھالے کا مشورہ دیا۔ بچہ نے لڑا حقین یہ سن کر پریشان ہو گئے اور اسے دوسرے اسپتال لے جانے کے لیے قید کر کے گئے۔ ڈیوٹی پر موجود ایک خاتون ڈاکٹر نے کہا کہ دوسرے اسپتالوں میں بھی اس کا ایسا ہی علاج ہوگا۔ بعد میں ایک ایڈمیٹھ میں بچہ کو آغا خان اسپتال لے گئے جس میں ایڈمیٹھ میں بچے کو لے جایا گیا، اس میں آسپین کی سہولت تھی، نہ لائٹ کا معقول انتظام۔

بچے کے والد محمد اسلم کے مطابق، آغا خان اسپتال میں بچے کا سترے سے معائنہ کیا گیا اور اسے ایڈمیٹھ وارڈ میں ایک طرف رکھ دیا گیا۔ میں بھی ڈرتے ڈرتے اندر گیا، تو ڈاکٹر نے میری طرف دیکھ کر کہی دیتے ہوئے کہا: ابھی آیا ہے جب میرے بچے کی برٹل ہٹری لگئی، تو اس کے قیسی ایکسے، جس میں سی آئی اسکیننگ بھی شامل ہے، لے گئے اس قسم کے ایک ایکسے کا ڈھائی ہزار روپے چارج کیا جاتا ہے۔ اس کے بعد بچے کو پیرلایس کے چٹکے لگے۔ یہاں تک کہ بچہ پر سکتہ لاری ہو گیا۔ ایک مہر پر تو بچے کے بچنے کی کوئی امید نہ رہی۔ اس اسپتال کے ایک ڈاکٹر سلیم نے کہا کہ بچہ گردن کوڑھ مارا شکار ہوا ہے اور مرضی بائی دلی بھی علاج کرتے رہے، لیکن یہ بات وثوق سے نہیں کہی جاسکتی کہ اس مرض کا علاج کیا ہوا، کیونکہ اس مرض کے وائرس بہت تیزی سے دماغ میں سرایت کرتے ہیں۔ سی آئی اسکیننگ کی رپورٹ سے پتہ چلتا ہے کہ دماغ کی جھلی درمیان ہے۔ ڈاکٹر سلیم نے تسلی دیتے ہوئے کہا کہ ہم نے نا۔ شہرت یافتہ ڈاکٹر کے معجزہ کے، ڈاکٹر رشید محمد

کو طلب کر لیا ہے۔ ڈاکٹر رشید محمد نے غرضی ہر کیا کہ بچہ کی حالتیں آنکھ ضائع ہو گئی ہے اور جب تک بخار کم نہیں ہو جاتا، اس وقت تک دماغ کا علاج ممکن نہیں ہے۔ بچہ وہاں پر اس کے کہ سندھانہ ڈاکٹر شہلا نقوی، ڈاکٹر عارف اور ڈاکٹر ممتاز لاکھانی کے زیر علاج بھی رہا۔ ایک دن ڈاکٹر ممتاز لاکھانی نے کہا کہ بچہ دماغی طور پر مغلوب ہو گیا ہے، جبکہ ڈاکٹر محمد کے مطابق اس کی ایک آنکھ ضائع ہو چکی ہے۔ قید کے جھنگوں نے اس بچے کے دماغ پر بہت بڑے اثرات مرتب کیے ہیں۔ اس کو میس ہونے میں ایک عرصہ درکار ہوگا۔ ایک رات بچہ کو پھر قید کے جھنگے لگے۔ اس وقت اس کی خال اس کے

رپورٹ: شاہد حسین

پاس موجود تھی، جسے اندازہ نہ ہو سکا کہ یہ جھنگے کس قسم کے ہیں۔ ڈیوٹی پر موجود ایک ایڈس جاب پر ماہر ڈاکٹر بھی، ان جھنگوں کو نہ سمجھ سکا اور نہ ہی اس نے کسی سیزر ڈاکٹر سے سرین کی اس ناؤک حالت کے سلسلے میں رابطہ قائم کیا۔ دوسری صبح جب ڈاکٹر ممتاز لاکھانی سے ملاقات ہوئی، تو انہوں نے بتایا کہ میں خود بھی کٹر شہس ہے کہ جب بچے کا سبھی رنارمل ہو گیا تھا، تو وہ بارہ اس پر حملہ کیوں ہوا؟ ۲۵ دنوں تک بچہ اس اسپتال میں زیر علاج رہا، جس کا بل ۱۰ ہزار روپے ادا کیا گیا، لیکن اس کے باوجود مرض میں کوئی افادہ نہ مل سکا، صرف ہنگامہ کشی ہوئی۔

بچے کے دماغ پر جو اثرات مرتب ہوئے تھے، اس کے پیش نظر میں نے آغا خان اسپتال کے ڈاکٹروں سے کہا کہ کیوں نہ عالمی شہرت یافتہ ڈاکٹر جیٹھی سے اس سلسلے میں مشورہ کر لیا

جائے، تو انہوں نے کہا کہ ڈاکٹر جیٹھی جہاں سے ہنڈل میں نہیں ہیں، لیکن ہم فڈاٹ آپ کے حوالے نہیں کر سکتے۔ ان کے اس جواب سے مجھے بڑی المیہ ہوئی۔ آغا خان اسپتال میں بچے کا ایک باڈو ضائع ہو گیا تھا اور مزید یہ کہ زلیخا عیسیٰ کے لیے مدد فراہم کیا گیا تھا۔ ڈاکٹر جیٹھی سے رجوع کیا گیا، تو انہوں نے تمام رپورٹیں منگوائیں، جن میں اس اسپتال میں کیے گئے علاج کی تفصیل، سی آئی اسکیننگ اور ڈاکٹر سراج سے وقت کی رپورٹ بھی شامل تھی۔ یعنی صاحب نے ان رپورٹوں کا بغور مطالعہ کرنے کے بعد کہا کہ بچے کے دماغ میں کیرینٹی (CAVATY) بڑھ گئی ہے۔ جب آپ نے بچے کو اسپتال میں داخل کیا تھا، اس وقت آٹا گپ نہیں تھا۔ یہ گپ اسپتال میں دورانہ علاج بڑھا ہے۔ اسپتال والوں نے سولے ہزار نارمل کرنے کے، دماغی علاج پر کوئی توجہ نہیں دی۔ جیٹھی صاحب نے آپریشن کا مشورہ دیا، چنانچہ لیاقت میڈیکل اسپتال میں آپریشن طے پایا۔ انہوں نے آپریشن کا کامیاب کرنے کے بارے میں کوئی حتمی بات بتانے سے گریز کیا۔

ڈاکٹر صاحب سے متنی بات کی جائے اتنا ہی جواب ملا۔ لگتا تھا، ایک ایک لمحہ کی قیمت ادا کر لی ہوگی۔ جب آپریشن کا دن آیا، تو اسے ملتوی کر دیا گیا۔ وجہ یہ بتائی گئی کہ بچے کے دماغ سے معدہ میں ایک ٹیوب اتارنی چاہیے اور آپریشن اس لیے ملتوی کرنا پڑا کہ دریافت یہ کرنا ہے کہ ٹیوب پاکستانی لگوال ہے یا جمالی؟ انہوں نے جمالی ٹیوب کا مشورہ دیا، جس کی قیمت تقریباً دس ہزار روپے ہے۔

بہر حال دوسرے دن آپریشن ہوا۔ آپریشن کے بعد ڈاکٹر صاحب نے بچے کا سر سری سامانہ کیا اور سسٹر کو جلدی جلدی ہدایت دے کر چلتے بنے۔ ڈاکٹر صاحب کے اس دینے



سے ہمیں بڑی مایوسی ہوئی اور ہم بچے کو گولے آئے۔ بعد میں آغا خان اسپتال کے ڈاکٹر سلیم کو ان باتوں سے آگاہ کیا۔ انہوں نے ساری باتوں کا اعتراض کیا اور کہا کہ اصل ہم لوگ ڈاکٹر رشید محمد کی بیانات پر عمل کر رہے تھے۔ اس لیے مجبور تھے، تاہم ڈاکٹر بھی کو یہ نہیں کرنا چاہیے تھا، کیونکہ ان کے بچے دے ہوئے کس بھی بیمار سے پاس آتے رہتے ہیں۔ بچے کے مرنے کے بارے میں انہوں نے بتایا کہ ننگی ٹکاٹے سے بچہ مرنے نہیں پڑتا، مرنے کے بعد ماما میں پانی کا مزید پریشر نہیں بڑھتا۔

۲۳ دسمبر ۱۹۸۸ء کو دوبارہ لیڈتیشنل اسپتال میں داخل کیا گیا۔ ہم دن پتلے ڈاکٹر سمی نے اس کے دماغ سے مدد سے یہ ہونٹکی اٹھائی تھی جسے طبی اسلٹار میں شٹ (SHUNT) لگانا کہتے ہیں، اس کی وجہ سے دماغ میں پانی کا دباؤ بڑھ جاتا تھا۔ آپریشن کے بعد اس کی طبیعت اور مزاج خوب ہو گیا، ہلکا ہلکا بیمار رہنے لگا، نظام ہاضمہ خراب ہو گیا اور جسم اتر گیا، جس کی وجہ سے ڈرپ لگاتے ہوئے دشواری پیش آ رہی تھی۔ بار بار ڈرپ بند ہو جاتی۔ ڈاکٹر اور نرس بچے پر لپٹ کر آسانی کرتے رہے۔ بچے کا جسم بار بار سونیاں چھونے سے چھلٹی ہو چکا تھا۔ ڈاکٹر سمی نے اس مسئلے میں بتایا کہ انہوں نے حیرت کا اظہار کیا کہ بچہ کیسے ہو گیا، میں نے تو بچے کو بھی مایان کی وارنچ اور ڈاکٹر صاحب نے وارنچ سے لٹا کر کھینچا۔ بچے کو کہلا اس اسپتال کے ڈسٹار ڈاکٹر احمد اور ام آر اور ڈاکٹر رشید امین نے مجھ سے پوچھا کہ کیا ڈاکٹر سمی نے آپریشن کے بعد درمیان میں بچے کو کچھ مراد نکال کر دیکھا تھا۔ میں نے نفی میں جواب دیا، انہوں نے کہا کہ مرنے کے دماغ سے مدد میں جو ننگی بڈر لیڈ آپریشن اتاری گئی تھی۔ یہیں انٹیشن ہو گیا ہے۔

اگلے دن پھر بچے کو سی ٹی اسکیننگ کیا گیا، جس کی رپورٹ میں ڈاکٹر سمی صاحب کے پاس لے گیا۔ میں نے ڈاکٹر صاحب سے کہا کہ بچے کو دلپور ملے، تو انہوں نے پوچھا کہ کون سا پیمبر اور جب یاد آیا تو کہنے لگے کہ ننگی قوا لکن کام نہیں کر رہی، اس کو نکالنا پڑے گا، بلکہ تبدیل کرنا پڑے گا۔ میں نے پوچھا کہ کیا وہی پروسیجر ہو گا، تو انہوں نے بتایا کہ صرف وہی، بلکہ اس سے کچھ پیچیدہ۔ یہ سن کر میں اندہ ہی اندہ جل اٹھا اور دل میں آیا کہ ان سے پوچھیں کہ اگر مرنے میں کوئی انا تو نہیں ہوتا تھا تو پھر آپریشن کا سوانگ کیوں دیا گیا؟ بچہ کو اتنی اذیت کیوں دی گئی اور اسے تڑپ مرنے کیوں بنایا گیا؟ یہاں پر یہ بتانا چلوں کہ سمی صاحب نے جو

آپریشن کیا۔ اس پر ۱۴ ہزار روپے خرچ ہوئے تھے جبکہ آغا خان اسپتال میں تقریباً ۵۰ ہزار روپے کے اخراجات اٹھائے گئے تھے۔

یکم مارچ ۱۹۸۸ء کو بچے کی والدہ سے اس کی خیریت دریافت کی گئی، تو اس نے دبے دبے لفظوں میں کہا کہ ٹھیک ہے، لیکن مرنے کی ٹکاٹے سے مرے پانی میں رہا ہے بچے کا سر پیروں میں لپٹا ہوا تھا اور پچیاں گیلی ہو رہی تھیں۔ بچے کی والدہ نے شاکی انداز میں کہا کہ آٹھ ڈاکٹر نے دو بارہ آپریشن کرنے کے لیے کہا تھا، لیکن شام ہونے کو ان کی بھی نہیں آیا۔ یہ کام وارنڈ پر لے کے بس کا نہیں ہے، مرنے والے سے

بچی کراہتی، علی کی والدہ کی گفتگو اس کی لاطینی نامہ لپٹا ثبوت ہے، کیونکہ انفیکشن ہونے کے بعد سے وہ بچہ کو ٹھیک نہیں لے جاتے اور مرنے کے دے جاتے اور مرنے کے بارے میں کچھ نہیں بتاتے تھے۔

علی کے والدین ڈاکٹروں سے اب بھی بہت سی امیدیں وابستہ کیے بیٹھے تھے۔ وہ اس حقیقت سے لاعلم ہیں کہ ان کا معمر بچہ اب کبھی بھی دائمی طور پر صحت مند نہ ہو سکے گا اور ذہنی و دماغی معذوری کے ساتھ ساتھ وہ قوت سماعت و بصارت بھی کھو چکا ہے۔

صفحہ ۵۶ کا باقی حصہ

بنات النبی کی مسلمہ تعداد کو

مختار عہ بنا کر کوئی فتنہ کھڑا نہ کیا جائے

سے پانچ برس پہلے ہوئی اور کچھ پندرہ برس پانچ مہینے کی عمر میں حضرت علیؑ سے طرہٴ احد کے بعد ہوا۔ غلط فہمیوں اس لیے کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن ان کو اور ان کی اولاد کو آتش دوزخ سے محفوظ رکھے گا۔ بدارج النبرۃ میں مذکور ہے کہ آنحضرتؐ کا مدقر تھا کہ جب فاطمہؑ تشریف لائیں تو آپؐ کو ملے ہو جاتے اور ہاتھ پکڑ کر آپؐ کی بیوی کو لے جاتے اور اپنی جگہ بٹھاتے اور اسی طرح حضرت فاطمہؑ کے پاس آنحضرتؐ تشریف لے جاتے، تو وہ تعظیم کے لیے کھڑی ہو جاتیں اور استقبال کے لیے آنحضرتؐ کو اپنی جگہ بٹھاتیں۔ ذاکیر، رانیہ اور عثمانؓ حضرت سیدہ کے نقاب ہیں۔ آپؐ اپنی بہت اور زراعت وغیرہ کا دوسرے زہر کھاتی تھیں۔ آپؐ کے خیر اس لیے بھی کہا جاتا ہے کہ آپؐ دنیا سے لے کر منقطع تھیں۔ نکاح کے لیے جب حضرت علیؑ نے درخواست کی تو آپؐ نے خوش آمدید کہا اور حضرت فاطمہؑ سے ذکر کیا تو آپؐ غامض رہیں۔ پھر آنحضرتؐ نے حضرت علیؑ سے فرمایا تمہارے پاس کچھ ہے، انہوں نے عرض کیا کہ ہاں، دراصل زہر ہے، فرمایا کہ دیکھاؤ کہ بے ضروری ہے نہ کہ بھراہوں نے ہم دہم کے عرصہ زہر فرخت کر دی۔ حضرت عثمانؓ نے فریک زہر پھر حضرت علیؑ کو داپس کر دی۔ آنحضرتؐ نے درہم اپنے پاس رکھے اور کچھ درہم حضرت بلالؓ کو دے دیے۔ کہا اس کی خبر شوخید لاؤ اور اہل بیت سے ارشاد فرمایا ناظر کا سامان تیار کرو چنانچہ ایک ماہرانی بنائی گئی، ایک تہی۔

باقی صفحہ نمبر ۵۷ پر

عثمانؓ کو حضرت زینہؑ کی تیمارداری کے لیے مجبور کئے اور فرمایا کہ تمہیں ہر غازی کے برابر ثواب اور صلہ ملے گا، ہر درہم شریک ہو گا، ہر شریف ۱۰۰ درہم ان مبارک خرچہ بدر راہ اور جس روز حضرت زینہؑ کی حاضری کے لیے کوئی ضرورت ہو، پہنچے اسی روز حضرت زینہؑ کا انتقال ہوا۔

حضرت ام کلثوم بنت محمدؓ رضی اللہ عنہا

آپؓ کی ولادت مسکن قبل نبوت میں ہوئی حضرت فاطمہؑ سے بڑی اور حضرت زینہؑ سے چھوٹی تھیں۔ مکہ مکرمہ میں پیدا ہوئیں۔ آپؓ کا پہلا نکاح ابراہیم اور ام جیل کے بیٹے قتیبہ سے ہوا تھا، لیکن زینہؑ نہیں ہوئی تھی، سو وہ "اہلبائت" نازل ہونے پر ابراہیم کے کہنے پر قتیبہ نے آپؓ کو طلاق دے دی۔ آپؓ نے حضرت سودہؑ اور حضرت فاطمہؑ کے ساتھ مکہ سے مدینہ ہجرت کی۔ اپنی بڑی بیٹی حضرت زینہؑ کے انتقال کے بعد مسکن میں آپؓ کا نکاح حضرت عثمانؓ سے ہوا، اسی لیے آپؓ کو الزہراءؑ کہلاتے ہیں۔ نکاح کے وقت آپؓ کی عمر انیس سال تھی۔ شادی کے ساڑھے تین سال بعد وفات پائی۔ آنحضرتؐ کو آپؓ کی وفات پر بے حد صدمہ ہوا۔ نماز جنازہ حضرت زینہؑ نے پڑھائی۔ آپؓ کو ان اولاد نہیں تھی۔

حضرت فاطمہ بنت محمدؓ رضی اللہ عنہا

آنحضرتؐ کی سب سے چھوٹی صاحبزادی تھیں۔ آپؓ کو ان سے بے حد محبت تھی۔ ان کی پیدائش بقول ابن جریر نبوت

۲۸ اپریل ۱۹۸۸ء

ایک یا مصور کی صاحبزادیاں

قوانین میں بسنے والے مسائل کا حکم جواب دہ

مشہور ماہر علم الانساب شہام بن محمد بن السائب کلبی نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ "مکہ میں قبل از نبوت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ان سب سے پہلے قاسم پیدا ہوئے، پھر زبیرؓ، پھر زینبؓ، پھر فاطمہؓ، پھر ابراہیمؓ، پھر اسماءؓ اور نبوت کے بعد عبداللہ پیدا ہوئے۔ ان ہی کو طیب اور طاهر بھی کہا گیا۔ ان سب کا والد حضرت خدیجہ بنت خویلد (طہات ابن سعد جلد اول ص ۳۳) ابن حزم نے جامع السیۃ میں لکھا ہے کہ حضرت خدیجہ کے بطن سے حضرت علیؓ کا چار صاحبزادیاں تھیں۔ سب سے بڑی حضرت زینبؓ، ان سے چھوٹی زینبؓ، ان سے چھوٹی فاطمہؓ اور ان سے چھوٹی ام کلثومؓ (ص ۳۵ تا ص ۳۶) طبری، ابراہیم سعدی اور جعفر حمیری صاحب ادراک عبدالبرذیہ اور ان کے علاوہ متعدد محدثین کتب السیرت و تاریخ نے مستند حوالوں سے رسول اکرمؐ کے صاحبزادوں کی تعداد چار لکھی ہے۔ بعض کتب میں ان کی تعداد تین (تاخیر ہے جو آئی قابل ذکر نہیں مگر حضورؐ کے صاحبزادیاں چار تھیں۔ پھر سنی حضرات کے علاوہ اہل تشیع بھی حضورؐ کی چار ہی صاحبزادیاں مانتے ہیں۔

اہل تشیع کی حدیث اور تاریخی کتب کے چند مستند امہات الکتاب کے حوالے بھی ہم دے رہے ہیں جن سے حضورؐ کی چار صاحبزادیاں ثابت ہیں جو یہ ہیں۔ ۱۔ کافی ۲۔ تہذیب الاحکام ۳۔ سنن ابی یوسف ۴۔ الفقیہ جامع مستبحار ۵۔ فروع کافی جلد اول ص ۲۲۲ مطبوعہ عماران احیاء العرب جلد ۲ باب ۵ ص ۵۵۹۔ ۷۔ منہج الایم از شیخ عباس قمی شیعہ مجتہد طبع جدید مطبع تبریز جلد اول ص ۱۰۸ ۱۰۹۔ ۸۔ فروع ابی اللہ مطبوعہ لاہور جلد دوم ص ۱۰۸ ۱۰۹۔ ۹۔ رجال کشی مطبوعہ مطبعہ ترجمہ جعفر حسین ص ۱۰۸۔ ۱۰۔ تفسیر خلاصۃ المفہم جلد اول ص ۱۰۸۔

ذہبی کے مالک اور اسلامی تاریخ و ادب کے مکمل استاد بھی جاتے ہیں، ان کی اس نئی اور لایحی وضاحت پر سخت تعجب ہوا اور دل کو سیر تکلیف پہنچی۔ کیا علامہ رضی نے سورہ احزاب کی آیت ۵۹ کا مطالعہ نہیں کیا۔ اللہ رب العزت کا فرمان ہے یا ایہا الذین امنوا لا ذواجک فیکم۔ انے نبی اپنی بیویوں اور بیٹیوں سے کہہ دیا کہ یہ الفاظ صاف ظاہر نہیں کر رہے کہ حضورؐ کی ایک نہیں کی بیٹیاں تھیں۔ یہ وضاحت تدریجاً دیرت کی تقریباً تمام کتب میں بڑی حرجت کے ساتھ موجود ہے۔ حضرت مارہ بن قبطیہؓ کے علاوہ ارباب

محدثہ عارفی

مطابرت میں سے کہہ رہے ہیں آپؐ کی کوئی صلی اولاد نہ تھی۔ ظاہر ہے یہ بیٹیاں جن کی شہادت خود قرآن ہے رہا ہے حضرت خدیجہؓ کے علاوہ دیگر کسی کے بطن سے نہیں ہو سکتیں۔ کتنے انوس کا مقام ہے کہ لوگ رسول اکرمؐ کے نسب تک سے انکار کر دیتے ہیں

تمام مستند سیرت نگار اور مورخین اس بات پر متفق ہیں کہ حضرت خدیجہؓ کے بطن سے حضورؐ کی چار صاحبزادیاں تھیں حضورؐ کے قدیم ترین سیرت نگار محمد بن اسحاق نے لکھا ہے کہ "ابراہیم کے سوا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام اولاد حضرت خدیجہؓ کے بطن سے تھی اور رسولؐ کی تشریف آہنوں نے یہ گزند الیہ ہے۔ ۱۔ تاسم ۲۔ طاهر رطب (ابن القیم نے زاد المعاد میں اسہلی نے روض الافان میں اور ابی قتیبہ نے المعارف میں لکھا ہے کہ طاهر رطب دو الگ بچے نہ تھے بلکہ حضرت عبداللہ بن محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے لقب تھے مافوق از سیرت سرور عالم ص ۱۱۵۔ ۲۔ زینب ۳۔ زینب ۴۔ ام کلثوم ۵۔ فاطمہ (سیرت ابن ہشام، جلد اول ص ۲۰۲)

لفظہ جنگ میں یوم شہادت میں بنا علی کرم اللہ وجہہ پر ۸ مئی ۱۹۸۸ء کو پروفیسر علی رضا شاہ نقوی کا ایک مضمون "مدل مرقنہ نقوی کی مثال تاریخ عالم میں مل مشکل ہے" کے عنوان سے شائع ہوا جس میں موصوف نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اکلوتی صاحبزادی حضرت فاطمہؓ کو بتایا ہے۔ پروفیسر منکر کی اسلامی تاریخ اور کتب سیرت سے اس قدر لاعلمی کی کیفیت پر شدید حیرت ہوئی۔ چند ہی روز بعد ۱۲ مئی ۱۹۸۸ء کے جوبائیڈ میں جناب مفتی محمد حامد اللہ شریعی شیردانی شریعہ عدالت حکومت پاکستان کا ایک منقہ وضاحتی مراسلہ "ایک بیٹی یا چار بیٹیاں" نظر سے گزرا۔ ہم اس انتظار میں تھے کہ ملائے کرام میں سے اس صاحب توفیق اس انتہائی اہم مسئلے پر اظہار خیال کے غار ان رسالت کے بارے میں پھیلائے جانے والی اس بے بنیاد غلط فہمی کی تصحیح فرمایاں گے۔ مگر تاہم کاذون لا اور رسول کریمؐ کے سلسلے میں صاف ہے۔ چند ہی دن بعد ۸ مئی ۸۸ء کے روزنامہ جنگ میں علامہ رضی بجنہ کا ایک اور مراسلہ نظر سے گزرا جس میں موصوف نے پروفیسر علی رضا شاہ نقوی کی تائید فرماتے ہوئے بات کو سیرت نگاروں کا اختلافی مسئلہ یاد کر لیا۔ ہونے دیا کہ حضورؐ کی ایک ہی صاحبزادی حضرت فاطمہؓ ابراہیم اور دوسری صاحبزادوں کی آپؐ نے تربیت فرمائی تھی اور وہ حضرت خدیجہؓ کی بہن یا نازان کے کسی اور فرد کی اولاد تھیں لیکن حضورؐ ان کو اپنی بیٹیوں کی طرح ہی سمجھتے تھے۔ مزید چند نام لے کر فرمایا کہ چونکہ انتہی سیرت نگار حضرات میں اختلاف تھا، اس لئے اس مسئلے پر بحث کی چند ضرورت نہیں ہے۔ یہ دیگر صاحبزادیاں بھی تمام کلاؤں کے لئے انتہائی محترم ہیں۔ پروفیسر علی رضا نقوی کی تکرر کو تو ہم عدم واقفیت کے کہتے ہیں ورنہ کہہ بھی کر لیتے مگر علامہ رضی مجتہد صاحب جو ہمارے نزدیک ایک نہایت متوازن

نہ ہوتا
تقریباً
بارے

نہ میری
ران کا
کے مائور
ماعتد

کو

ے

بہت کی
اہم اس
نہ کی اولاد
نہ ہوتا
نہ تو آپ
رہو تھے
پاک آفرین
بائیں اور

یہ راضیہ
بہت اور
نہ کہ ہوتا
تھے تھے۔
خواست کی

نہ سے ذکر کیا تو
نہ سے فرمایا
نہ ہوتا اور
نہ ہوتا اور

نہ ہوتا اور
نہ ہوتا اور
نہ ہوتا اور
نہ ہوتا اور

کستی ہے تجھ کو خلق خدا غائب کیا !

دو اسماعیلی خواتین کے قبلہ اسلام کی روح پرور روداد

یہ آج سے دس سال پہلے ۱۹۷۸ء کے اواخر کا ذکر ہے۔ ان دنوں میں غلطہ جناح میڈیکل کالج میں فاکلٹی کی طالبہ اور اسلامی جمعیت طالبات کی رکن تھی۔ مجھے اپنی بیماری کے سلسلے میں کراچی جانا پڑا جہاں میں دو ماہ رہی۔ کراچی میں میرے اس قیام کی یادیں آج بھی دل میں دوڑنے والی کی طرح تازہ ہیں۔ ماہنامہ بکیر میں آغاخان فرشتہ کے بارے میں معلومات نے مجھے میرے ان سوالوں کا جواب دے دیا جو دس سال پہلے میرے ذہن میں اٹھتے تھے اس کے ساتھ ہی میرا دل چاہتا ہے کہ میں ان واقعات کو بکیر کے قارئین تک بھی پہنچا دوں جو میرے لئے حیران کن تھے۔ ان دنوں میری قریبی نہیں مجھے ایک خاتون کے ہاں لے گئیں جن کا تعلق آغاخان گروہ سے تھا۔ وہاں ایک صاحب نے پس پردہ درس قرآن دیا اور پھر مولانا مردودی کے ساتھ اپنی نشستوں کے احوال بتائے نیز بتایا کہ میں کس طرح مسلمان ہوا۔ اس سلسلے میں انہوں نے ”خطبات“ اور ”وینیات“ کا حوالہ دیا اور کہنے لگے کہ چونکہ ”وینیات“ نے مجھے آغاخان جہالت کی تاریکیوں سے نکالا ہے لہذا میں اس کتاب کو اس کی خاموشی سے تسلیم کرتی ہوں اور ہزاروں کی تعداد میں شائع کروا کے مفت تقسیم کرتا ہوں تاکہ اس گروہ کے دوسرے افراد بھی اس فلسفے سے آگاہ ہوں جائیں۔ جس خاتون کے ہاں یہ محفل تھی وہ ہمیں بے حد محبت سے ملیں اور دوبارہ آنے کو کہا۔ دوسری مرتبہ افطار پارٹی میں ہم ان کے گھر گئے۔ انہوں نے کھانے میں اتنا اہتمام کیا اور اتنے امرا سے ہمیں کھلایا کہ ہم مزید دو دن تک کچھ اور کھانے کی گنجائش ختم کر کے ان کے ہاں سے نکلے۔ انہوں نے اپنے مسلمان ہونے کا واقعہ بہت دلچسپ انداز میں بتایا ان کا وہ والہانہ انداز اور اسلام سے محبت مجھے اب تک متاثر کر کے ہوئے ہے۔ کچھ گھنٹوں کے بعد میرے شوہر مسلمان ہو چکے تھے لیکن ان کی شدید خواہش کے باوجود میں اپنا دین چھوڑنے پر تیار نہیں ہوئی۔ شوہر بہت کوشش کرتے لیکن میں سنی آن

سی کر دی۔ انہوں نے مجھے غالباً خطبات پڑھنے کو دی تو میں نے بھی انہیں اپنی کوئی کتاب دیدی انہوں نے تو ساری پڑھ ڈالی اور میں نے نہیں پڑھی۔ میرے شوہر نے اس پر بھی نہایت تحمل کا مظاہرہ کرتے ہوئے کہا ”کوئی بات نہیں اگر تم نے یہ کتاب نہیں پڑھی ہم دونوں ملکر اس کو پڑھیں گے۔ اس کے بعد انہوں نے مجھے وہ کتاب پڑھانی شروع کی اور اس کے ساتھ ہی میرے ذہن اور دل کی دنیا بدلتی چلی گئی تھی کہ

تحریر: ام حسانت

میں دل اور جان کی ساری گرائیوں سے اسلام کی صداقتوں پر ایمان لے آئی۔ لیکہ میں نے اپنے شوہر کو نہیں بتایا اب میرا دل چاہتا ہے کہ میں خدا کے آگے سجدہ ریز ہر جاؤں اور نماز پڑھوں تو میں شوہر کے دفتر جانے کا منتظر کرتی جیسے ہی وہ روانہ ہوتا ہے۔ ہر روز میں اللہ کی حمد و ثناء کرتی رہتی۔ ایک دن میں اس انہماک سے نماز پڑھ رہی تھی کہ میری دعا مانگنے کے بعد میں نے جاننا ترک کر دیا جو مرا کے دیجا تو شرم کے مارے میں وہیں بیٹھی رہ گئی میرے شوہر نہ جانے کب سے کھڑے مجھے دیکھ رہے تھے وہ دفتر سے کسی کام کے سلسلے میں آئے اور یہ منظر دیکھ کر اس قدر

میرے شوہر نے جو مسلمان ہو گئے تھے

مجھے خطبات نامی کتاب پڑھ کر سنائی

شوہر کی اولاد کی تمام باتیں سنائی

ساتویں دن کی دنیا باہمی بیٹا گئی۔

خوش ہونے کے بعد اختیار روئے لگے اور گویا ہونے کے بعد خدایا تیرا شکر ہے میں تو سمجھتا تھا کہ میرے گھر میں ہنوز جہالت کے اندھیرے میں ہیں نے جواب دیا ”جیکہ یہ اندھیرے کئی ماہ پہلے ہمارے گھر کی دیپنر پارک چکے ہیں اور اب یہاں پر توجہ کا اجالا ہے۔“

دیں ایک نوجوان لڑکی سے بھی ملاقات ہوئی جس نے ہمیں اپنے گھر کا ایڈریس دیا اور باہر آئے کہ کہا۔ کچھ دنوں کے بعد میں اور میری ایک قریبی ساتھی اس کے گھر کی لڑکی پر چل پڑے۔ میرے لئے تو کراچی کے سب سے اچھے اور سب سے اچھے لیکن جب اس سے اتنے تو مجھ لوں لگا میں کسی اجنبی دنیا میں چلی آئی ہوں۔ ایک طرف ایک بڑی سی عمارت (جماعت خانہ) تھی اور دوسری طرف منزل در منزل فلیٹس کا سلسلہ اور بڑی گلی پر پہرے گیٹ پر کھڑے لوگوں نے ہمیں گودا تر فرما دیا لیکن جب ہم نے اس لڑکی کے گھر کا ایڈریس بتایا اور نام فرما دیا تو ہمیں جلنے دیا گیا۔

شاہ بالو کا گھر دوسری منزل پر تھا۔ ہم پوچھتے پوچھتے گھر کے دروازے پر پہنچ گئے وہ بہت خوش ہوئے۔ گھر کے اندر داخل ہوتے ہی ایک تصویر پر ہماری نظر پڑی۔ ہم نے پوچھا کہ تمہارے ذہنی انقلاب کے بعد یہ تصویر کیوں یہاں لٹک رہی ہے؟ کہنے لگی، اگر یہ تصویر ہم یہاں سے ہٹا دیں تو ہمیں اس کیسے نمٹنے سے نکلنا ہوگا۔ اس کے علاوہ ایک ہماری شکل یہ بھی ہے کہ اگر ہم پردہ کریں تو جب بھی ہمارا جینا دہر کرے یا جلے گا۔ ہمارے گھروں میں باقاعدہ چیکنگ ہوتی ہے اور اگر آغاخان کی یہ تصویر گھر میں نمایاں جگہ پر نہ ہو تو بہت برا سمجھا جاتا ہے۔ ہم ذہن میں ان گنت سوالات نے دہان پیٹے اس کی باتیں سننے سے ہم اور تقویٰ کی دیر بعد ہم دہان سے اور اس کا اس داپن آگئے۔ شاہ بالو نے مجھے کہا کہ ”آپ مجھے بہت یاد آئیں گی اور آپ نے جو دوسری قرآنی دیکھے وہ میں نے ٹیپ کر لیا ہے اور یہ ٹیپٹم یہاں سے بہت دور ہنوز بچاؤ میں گئے جہاں ہمارے رشتہ دار رہتے ہیں۔ شاہ بالو

حیراں ہوں دل کو روؤں کہ پیٹوں جگر کو میں

ایک اسماعیلی کے سفرِ آخرت کی روداد

تکبیر میں کچھ عرصہ سے آغا خانیت پر نہایت معلوماتی مضامین شائع ہو رہے ہیں۔ ایک سے بڑھ کر ایک، جنہیں پڑھ کر اہل وطن اور مسلمانوں کی آنکھیں کھل گئیں کہ کتنے بڑے فتنے کو ہم نے سرانگھوں پر بٹھا رکھا ہے۔ یہ سب مضامین نہایت سیاری، موقعانہ، مدلل اور حوالہ جات سے لیس ہیں۔ میں تو کوئی مذہبی اسکالر نہیں ہوں، لیکن میرا اٹھنا بیٹھنا اس قوم کے لوگوں کے ساتھ کافی رہا ہے۔ اس نسبت سے چند باتیں قارئین تک پہنچانا مقصود ہیں۔

کچھ عرصہ قبل ہمارے دفتر کے ایک اسماعیلی ساتھی کے والد کا انتقال ہو گیا۔ ہم لوگ تعزیت اور جنازے میں شرکت کے لیے اس کے گھر واقع پلانٹیم سوسائٹی گارڈن گئے۔ میں نے اور میرے ایک ساتھی نے میت کو غسل دینے کی پیش کش کی، لیکن بتایا کہ ان کی جماعت کی میت کیٹھی کے علاوہ کوئی دوسرا غسل نہیں دے سکتا۔ شیرواں باہر دروازے پر بیٹھ گئے اور کچھ انتظار کے بعد ہم نے وہاں موجود لوگوں سے پوچھا کہ پھسکا ہوا ہیں؟ تو وہ کچھ بکھے نہیں۔ ہم نے وضاحت کیا کہ قرآن مجید کے سپارے لکھوہ آئیں بائیں کر کے نہ جانے کہاں پلے گئے۔ اتنی دیر میں مترونی کا بیڑا بیٹا باہر آیا۔ ہم نے اس سے کہا کہ سپارے لاؤ اور سب بیٹھ کر پڑھیں، تو وہ بھی پریشان ہو گیا، کہنے لگا کہ کسی کو سپرد بھیج کر منگوا لیتے ہیں۔ بہت دیر اسی میں ہو گئی اس دوران حاضرین مرحوم سے متعلق باتیں کرنے لگے کہ کچھلے بیٹے ہی ایسا بڑا سزاوارتہ لگا تھا۔ پھر گھنگو پراسٹر بڑے چل پڑی۔ آج کل بڑے بونڈ کے پراسٹر پر استاء آن (رائڈ) ملتا ہے وغیرہ۔ پھر کرکٹ، سیاست، امتیاز، بچن وغیرہ پر سیر حاصل تبصرے ہوتے رہے۔ ہر ایک نے بقدر ریاضت اس میں حصہ لیا۔ ہم نے تنگ آ کر مرحوم کے بڑے بیٹے کو یاد دہان کیا کہ ابھی سپارے نہیں آئے، تو وہ کہنے لگے کہ سبھی مسجد والوں سے کوئی واقفیت ہے نہیں اور اگر کچھ گاندھی دے کر لے بھی آئیں تو یہاں لوگ پڑھنا نہیں جانتے۔ ہم نے کہا، اچھا گھر میں قرآن مجید کے جتنے نسخے ہوں وہی لے آئیں۔ کہا کلام مجید۔ گھر تو ہے نہیں۔

ہمارے ایک ساتھی شیرواں سے زیادہ سیانے تھے، ہمیں اشارے سے دوسری طرف لے گئے اور کہنے لگے بھلا میں یہ لوگ نماز ہی نہیں پڑھتے تو مسجد کیسے جائیں اور کیسے اہل نماز سے

ان کی واقفیت ہو۔ ہم نے کہا، مجھ تو پڑھتے ہوں گے۔ فرمایا نہیں، یہ لوگ صرف عیدین پڑھتے ہیں۔ وہ بھی اپنے جماعت خانے کے پاس ان کے اپنے امام کے پیچھے۔

خیر ہم دوبارہ دروازے پر آگئے اور گھر اور دروازے پر شیرواں پڑھ کر مرحوم کے لیے ایصالِ ثواب کیا۔ تھوڑی دیر میں اطلاع آئی کہ غسل میت دیا جا چکا ہے، جو آخری دیدار کرنا چاہے آجائے۔ یہ اعلان گزرتی میں تھلا سب لوگ اٹھ کر اندر جانے لگے۔ ہم بھی پہنچ گئے دیکھا تو مرحوم کے پاس ایک صاحب بیٹھ کر پانی کے چھینٹے اُن کے منہ پر مار رہے ہیں، جیسے کسی سوتے کو جگا رہے ہوں اور بہت سی عورتیں سفید ساڑھی پہنے کچھ کاری تھیں۔ یہ سب کچھ ہماری نگاہ میں نہیں آیا، لیکن اتنا سمجھ گئے کہ کافر بقبر کے زونو اور بربر قبائلی کی رحمتوں کی طرح سے کچھ ہے۔ ہم نے ٹی وی پر بہت عرصہ پہلے ایسی ایک دستاویزی فلم دیکھی تھی، جس میں قبیلے لاؤچر ڈاکٹر، پانی کے چھینٹے میت کے

عبدالسلام

منہ پر ڈالتا ہے اور سب لوگ موت کا گیت گاتے ہیں، جس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اس خاندان کی رو میں اس موقع پر اٹھیں اور اسے لے جائیں اور کسی اچھے جائزہ یا درخت میں اُسے طویل کر مادیں۔

تھوڑی دیر میں جنازہ روانہ ہوا اور کسی مسجد کے بجائے سیدھا قبرستان لے گئے، جس کی دیوار پر لوہڑ لگا تھا۔ صوفی شیعہ امامی اسماعیلیوں کے لیے ایک اٹھارہ بیس سال کے بظلمین نے وہیں دیوار کے ساتھ اخراج کیا اور وہاں سر پر باندھتے ہوئے عین جنازے کے سامنے جا کھڑے ہوئے۔ یہاں بیٹھے لیکن اور اللہ اکبر، ہم حیرت کے عالم میں شریک نماز بھی نہ ہو سکے کہ الہی اس گروہ نے تو ضرور ہی نہیں کیا، داڑھی بھی نڈارد ہے اور امامت بھی کر لی۔

دفن کے بعد اسی امام نے غلط خارج اور جموں قرأت کے ساتھ ایک مختصر فاتحہ پڑھا اور پھر آغا خان سے مغفرت کی دعا کی۔ بار بار یہ الفاظ آتے تھے: یا نور مولانا شاہ کریم حاضر امام مغفرت فرما۔

بس میں بیٹھ کر واپسی کا لونی آئے۔ دیکھا تو گیٹ کے

پاس نوٹس بورڈ پر مرحوم کی فونکجی کا اطلاع نامہ چسپاں تھا اور لکھا تھا کہ موسون اللہ کی رحمت میں پہنچ گئے ہیں، جنازے کا فلاں وقت ہے۔ یہ اطلاع انگریزی اور گیسراتی میں تھی۔ ہمیں یہ نظام بہت پسند آیا اور اس چیز کو اپنے علاقے میں بھی رائج کرنے کو دل چاہا۔ اندر جو کیدار سکسین کے پاس بھی ایک نوٹس بورڈ لگا ہوا تھا۔ اس کا جائزہ لیا تو اس پر بھی وہی اطلاع تھی۔ چار سے بیس ساتھی نے گجراتی کی عبارت پڑھ کر بتایا کہ اس پر لکھا ہے: موسون حاضر امام کی رحمت میں پہنچ گئے ہیں۔ اتنی دیر میں سوتی کے بیٹے نے ہر کہا کہ ”ہوائی“ کھا کر مایہ پیے گا۔ ہم نے مغفرت کر لی کہ پتہ نہیں کیا کھلا دیں۔ ہم نے اُن سے پوچھا کہ اب کیا رسم وغیرہ کرنی ہے تاکہ اگر ہماری حضروت نہ ہو تو ہمیں اجازت دی جائے۔ کہنے لگے بس اب ہم والدہ کو جماعت خانے لے جائیں گے۔ وہاں تو آپ کو اندر جانے کی اجازت نہیں۔ پھر درخواست۔ یوں ہم ان سے طغیہ ہوئے۔ مزب کی اذان ہونے والی تھی ہم یہی مسجد پہنچے۔ بعد ازاں میں نے امام مسجد سے سلام دعا کی اور آج کے شہادت انہیں بتائے۔ امام صاحب بہت مشہور عالم اور صاحب تعین بزرگ ہیں۔ انہوں نے آغا خانیت کے بارے میں حیرت انگیز باتیں بتائیں۔ اور کہا کہ یہ لوگ تو سخت کافر اور ملحد ہیں۔ آپ کو ان کے جنازے میں بھی شریک نہیں ہونا چاہیئے تھا۔ ایصالِ ثواب اور دعا سے مغفرت کافروں کے لیے کہ قرآن کی رو سے سخت منع ہے۔ اور شیرواں وغیرہ آغا خانوں کے نزدیک فعلِ عبث ہے۔ عدت کے بھی قائل نہیں۔ ہم لے پوچھا کہ اللہ کے سوا بھی کوئی مغفرت کر سکتا ہے تو لازم ہو کر کہنے لگے کہ جب آپ پیدائشی مسلمانوں کو بھی نہیں معلوم تو ان آغا خانوں کو کیسے معلوم ہو سکتا ہے کہ اللہ کے سوا کوئی مغفرت نہیں کر سکتا۔ انہیں تو ان کے مشنری جو کچھ بتا دیتے ہیں یا آغا خان جو کچھ کہہ دیتا ہے اسی کو مان لیتے ہیں۔ مولانا صاحب نے ہمیں شورہ دیا کہ آپ اس بارے میں ایک کتاب پڑھیں جس کا نام ہے۔ ”آغا خانیت علمائے امت کی نظر میں“۔ ہم نے اگلے ہی روز سے اس کتاب کی تلاش میں بندر روڈ، آرڈو بازار پر عجب چکر لگایا۔ لیکن ابھی تک کتاب ہاتھ نہیں آئی۔ اگر کسی قاری کو کچھ علم ہو کہ یہ کہاں سے مل سکتی ہے تو براہ کرم اسی رسالے میں، شرا، دکان اور قیمت کے بارے میں اطلاع دیں۔ اگرچہ تکبیر کے اس سلسلے سے فامی واقفیت اس باطل مذہب سے ہو چکی ہے۔ تاہم اہل فتویٰ کی تسبی رائے سے واقف ہونا ضروری ہے۔

دوسرا ایک واقعہ جو اس قدر حیرت انگیز تو نہیں لیکن

بے گناہوں پر

اجی نے
کچھ دنوں
کی لڑ پر
راجی تھے
بہی دنیا میں
عت خان
اور پرونی
درا تروغ
اور نام فیرو

پوچھتے
گھر کے
ہم نے
یہاں تک
چا دیں تو
ہماری
بیٹا دوبر
دقا ہے
تو بہت
لے دیاں
دلی سے
پانچے
یہ وہ ہیں
دور
شاہانو

○ سیٹ کے چکر میں لوگوں نے مذہب تبدیل کر لیے۔

صفحہ نمبر ۶۱ کا باقی

بقیہ: حریفانِ حرم

عام بھی نہیں، وہ ہمارے ایک واقف کار یعقوب علی خاں صاحب نے ہمیں بتایا تھا۔ وہ لینا بیڈنگ میں کام کرتے تھے۔ ایک بار ان کے آغا خانی میسر نے کچھ سامان ان کے حوالے کیا کہ یہ میرے گھر دیتے ہوئے چلے جائے گا۔ یہ میری نماز پر چڑھ کر چلے اور میں مغرب کے وقت صاحب کے گھر پہنچے، جو کچھ امانت بھی گھوڑالوں کے حوالے کی اور صاحب کے بھائی جن کی عمر کوئی بیس سال کی تھی ان سے پوچھا کہ یہاں نزدیک میں مسجد کہاں ہے۔ انہوں نے کہا کہ مسلم نہیں۔ کہا اچھا جلدی سے غسل لے آئیے۔ سیزان کی آنکھوں میں حیرت کا تاثر دیکھ کر انہوں نے وضاحت کی کہ نماز پڑھنے کے لیے کوئی چار دوسے دو۔ وہ لے آیا پوچھا کہ کس رخ ہے؟ جواب ملا مسلم نہیں۔ کہا گھر میں جا کر کسی سے پوچھو۔ جواب آیا کسی کو معلوم نہیں۔ بہر حال انہوں نے توحی کر کے ندادا کی۔

یہ واقعہ بتاتے ہوئے یہ حضرت حیرت اور صدے کی کیفیت میں ڈوبے رہے اور بار بار کہتے بارہ تھے کیا یہ ممکن ہے؟ کیا ایسا بھی کوئی فرقہ اسلام کا دعوے ہو سکتا ہے۔ پتہ نہیں ہماری حکومت کیا کر رہی ہے؟

۲۵ اگست ۱۹۸۸ء

اللہ تعالیٰ مشکل کشا مخلوق؟

اللہ خالق باقی سب مخلوق

اللہ رازق باقی سب مرزوق

اللہ حاکم باقی سب محکوم

اللہ زندہ و جاوید باقی سب

انتقال کرنے والے

عقل رکھنے والو!

سوچ لو سب کا مشکل کشا صرف اللہ ہے

صفحہ نمبر ۶۳ کا باقی

بقیہ: در جواب آل غزل

(۱۱) ہماری برادری کے لوگ سندھ ٹیکسٹ بک بورڈ اور سندھی ادب سنگت وغیرہ میں بنایت اہم اور کلیدی نشستوں پر فائز ہیں۔ جی ۱۱۲ جیسے منکر اور شاعر، جی ۱۱۳ آن ٹیکسٹ بک بورڈ جیسے ماہر تعلیم، پیار مل لاند جیسے ستارہ ستاروں روزنامہ پیدا نہیں ہوتے اور یہ حضرات سندھ سے وابستہ ہیں اور انہیں ہاجر تحریک سے وابستہ کر کے ان کی سادگی کو نقصان نہ پہنچائیں۔

(۱۲) ہماری برادری نے ماضی میں فیڈرل بلاریا، حیدری، گلارٹن، لکھنؤ اور کھارادر میں پیپلز پارٹی کی حمایت کی ہے اور امید ہے کہ آئندہ ایکشن میں بھی ایسا ہو گا۔ اگرچہ اس بار سے میں ہیں مرکز سے کوئی ہدایت نہیں ملی، لیکن اپنی ذاتی سمجھ بوجھ کی بنیاد پر اس بار بھی ہم کھارادر سے پیپلز پارٹی کی حمایت کریں گے اور اگر مزید ممکن صاحب اس علاقے سے ایکشن لڑیں گے تو ہمارا تعاون انہیں مائل ہو گا۔

(۱۳) لہذا آپ سے اپیل ہے کہ ہمیں ہمارے حال پر چھوڑ دیں۔ اپنے سیاسی مفادات کی خاطر ہمیں مومنوں نہ بنائیں۔

پورا ملک جانتا ہے کہ شہر کراچی میں ہر جگہ کرنیو اور ہنگامے ہو سکتے ہیں لیکن پراس کھارادر میں زندگی معمول کے مطابق رستی ہے۔ یہاں بھی دھڑلے سیاست کو فروغ نہیں مل سکتا۔ کیونکہ یہاں ۱۶ میلی برادری آباد ہے۔

(۱۴) جس طرح ایم کیو ایم اور جے سندھ کے سبب جھگڑا ہوا ہے کے بیچ بیٹھتی ہے اسی طرح ہمارا آپ کا اتحاد غیر منطقی اور ناگہن ہے۔

(۱۵) ہم سے ہماری شناخت نہ بھیجیں۔ ہماری وضع نہ ہیں۔ ہمارے ننھے ننھے ہال و پیر سیاست کی گرم آندھی میں جھلس کر رہ جائیں گے۔

(۱۶) یہی مضمون آپ کے رسالے جمہور کو بہت عرصہ ہوا روانہ کیا تھا لیکن یاروس ہو کر اب تک میرے رجوع نہ کر رہے ہیں۔ اگرچہ یہاں بھی چھپنا جانا سمجھتے سے کم نہیں۔

آخر میں عرض ہے کہ صورت حال کا بجز یہ کرنے میں اگر کوئی بدلہ ادنیٰ گستاخی سرزد ہو گئی ہو تو صاف فرمائیں، ایسا نقد نہیں کیا گیا۔ یہیں باجروں سے ہمدردی ہے۔ آپ کی عزت کرتے ہیں۔ آپ کے لیے دعا کرتے ہیں۔

والسلام

ایر علی اور صدر الدین کھارادر

۲۳ اگست ۱۹۸۸ء

رپورٹ: ناصر محمود

○ سندھ ہائی کورٹ کے جج جسٹس سعید الزماں صدیقی نے حلقہ ۹۱ سے محمد اسلم ناٹھا، شیراز ناٹھا اور غلام علی لاند کے کاغذات نامزدگی منظور کر کے جانے کے خلاف دائر قاری محمد سبحان کی تین اپیلیں مسترد کر دیں۔ اپیل میں کہا گیا تھا کہ تینوں امیدوار اسماعیلی فرقے سے تعلق رکھتے ہیں جو غیر مسلموں کے زمرے میں آتے ہیں لہذا ان کے کاغذات نامزدگی مسترد کر دیئے جائیں۔ تین شہر ہفتہ کے روزنامہ عدالت میں تینوں نے کہا کہ وہ اللہ تعالیٰ کی وحدانیت، یمنیہ کو نبی آخر الزماں، قرآن اور ارکان اسلام پر کامل یقین رکھتے ہیں۔ علاوہ ازیں مسلم رائے دہندگان کی فہرست میں ان کے ناموں کا اندراج موجود ہے جس پر فاضل عدالت نے قاری سبحان کی تینوں اپیلیں مسترد کر دیں۔ باقیہ ذرائع نے اس فیصلے پر تبصرہ کرتے ہوئے کہا جو کچھ اسماعیلی مذہب کے بارے میں حکومت پاکستان کا کوئی قانون موجود نہیں ہے لہذا فاضل عدالت نے یہ فیصلہ دیا ہے۔

۲ نومبر ۱۹۸۸ء تک (۲۰)

(اس روداد کی مزید تفصیل صفحہ نمبر ۳۵ پر ملاحظہ ہو)

اسماعیلی ہندومت کو ڈھال کے طور پر استعمال نہ کریں

اسماعیلی برادری کے متعلق تبصرہ میں جو مواد شائع ہوا ہے اس میں یہ تاثر ملتا ہے کہ وہ ہندو دھرم کے پرکار ہیں جبکہ انہیں ہندومت کا پرکار نہیں سمجھتے کیونکہ وہ خود کو شیخ امامی کہتے ہیں۔ ہم کسی کو یہ اجازت نہیں دے سکتے کہ وہ ہندو دھرم کو ڈھال کے طور پر استعمال کرے۔ اگر اسماعیلی خالص ہندو دھرم اپناتے ہیں اور آئندہ زندگی اس مذہب کے مطابق گزاریں گے تو پھر ہم ان کو مکمل مذہبی نقطہ نظر فراہم کریں گے۔ ہم امید ہے کہ آپ ہمارا نقطہ نظر اپنے پیچے میں شائع کر کے اس غلط فہمی کو دور کریں گے۔ (ہمارے دھرم داس) مارواڑی ہندو بنیاد پرست ٹرسٹ، کراچی۔

۳ نومبر ۱۹۸۸ء تک (۲۱)

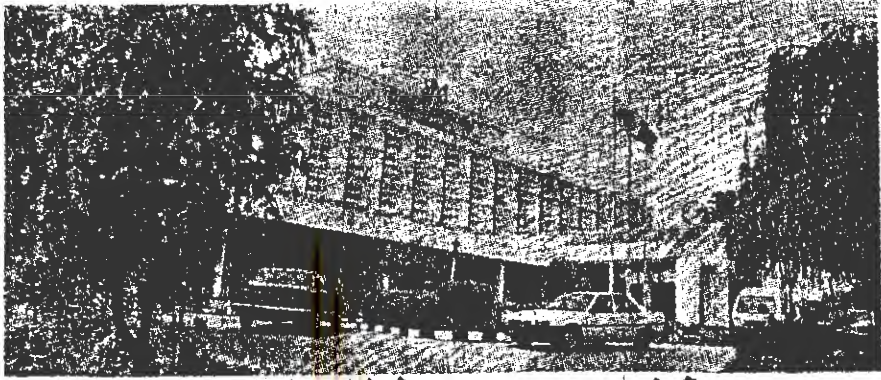
ہمیں ایسی "اصطلاحات" سے مسرف نہ فرمائے

ب
الہ ہے

کونو لفظ ہمارے مشرف نہیں کرنا چاہتے۔ کیونکہ ہمارا اپنا ایک تہذیبی ورثہ ہے زبان ہے۔

(۸) درحقیقت ہماری برادری ایک مرکز اور محور سے وابستہ ہے اور اسی سے ہم رہنمائی حاصل کرتے ہیں اور انہیں ہدایت کی روشنی میں ہم چمچہال گھٹکتا منہ نہ پھنچا بلکہ پستانانہ زوئی سندھ اور کراچی کے اسماعیلی مسند ہیں اور ہمارے درمیان زبان اور کچھ لائق کبھی وجہ نزاع نہیں بن سکتا۔ ہم اپنے پنجابی اسماعیلیوں یا صوبہ سرحد کے اسماعیلی جماعتوں کو غیر مہاجر کہہ کر سنی تنظیموں کا تحقیر کرتے نہیں بنا سکتے اور اسی طرح پورے ملک کے دیگر فرقوں کے مسلمان بھائیوں کے درمیان بھی فرق نہیں کرتے۔ تفرقہ افروختن سنی اور صوبائی انفرے لگانا یا ایسے انفرے رکھنے والوں سے اتفاق کرنا ہم مذہباً نگاہ سمجھتے ہیں۔ اس سے جہاں امت مسلمہ و پاکستان کی سماجی کونفصان پہنچے گا خود ہماری برادری میں بھی چھوٹا پڑ جائے گی۔

(۹) شاید آپ کو آپ کے کارکنوں نے اس حقیقت سے بے خبر کیا ہو کہ پچھلے بلدیاتی انتخابات کی ہیم کے دوران فیڈرل لی ایڑا



انسٹرکائیٹنیشنل پریل کائیٹنیشنل کیسے بنے؟

اربوں روپے کے چار ہونٹل سارے تیرہ کروڑ روپے میں ایک اسمبلی کے ہاتھ فروخت کر دیے گئے۔

اس ہونٹل کی عمارت کے ساتھ خالی زمین تین گنا سہہ شاہراہ قائد اعظم جہاں پر زمین کا ایک ایک ایک قیمتی ہے کروڑوں روپے کی بات ہے۔ یہ سودا ہونے کے بعد ہر خریدنے والے کو ”پریل“ لگ سکتے ہیں اور صدر الدین ہاشمی کو جو ہائی ڈے ان کراچی اور ہائی ڈے ان اسلام آباد کے مالک بھی ہیں پہلے ہی سے ”پریل“ لگے ہوئے تھے، چنانچہ انہوں نے انسٹرکائیٹنیشنل کے بجائے نام ”پریل کائیٹنیشنل“ لکھا اور اس تعلقی سے بھی کئی فوائد سے مستفیع ہوئے۔ وہ لیل بھی آغا خان کونسل کے اہم ترین خدو ہیں اور اس طبقے کی انسٹرکائیٹنیشنل CHAIN میں شامل ہیں۔ مگر ”ڈان“ کے خواجہ رحمان نے سودے پر خاموشی اختیار نہ کی۔ انہوں نے اس کے بروہی مرحوم کے ذریعہ پاکستان بینکنگ کونسل کو نوٹس دیا کہ یہ سودا قانونی تقاضے پورے کئے بغیر ہوا ہے انہوں نے اپنا نوٹس روزنامہ ”ڈان“ کے مسند اقل پر بھی شائع کرایا۔ مگر اس ریگٹ میں پرنسپل بہت بڑے لوگ ملوث تھے لہذا خواجہ رحمان کو پیسے ہٹنے پر مجبور کر دیا گیا۔ پس پردہ ان کی خاموشی کا راز کیا تھا یہ معلوم نہ ہو سکا۔ ملک کے تین دوسرے شہروں میں بھی انسٹرکائیٹنیشنل کی عمارت انتہائی عمدہ اور قیمتی جگہوں پر تعمیر ہوئی تھیں، جبکہ انسٹرکائیٹنیشنل کراچی کی جگہ کی قیمت کا تو کوئی اندازہ ہی نہیں لگایا جاسکتا کیونکہ یہ جن اہم شاہراہوں کے سنگم پر واقع ہے وہاں زمین کی قیمت روز بروز اور لمحہ بہ لمحہ بڑھتی ہے ایک عطا انداز سے کے مطابق جس وقت ہاشمی نے گروپ نے سودا کیا اس وقت صرف انسٹرکائیٹنیشنل کراچی کی زمین ۲۵ کروڑ روپے مالیت کی تھی جبکہ اس زمین

تھے۔ بینکنگ کونسل کی کمیٹی نے یہ شرط لگائی کہ شیراز صرف اس پارٹی کو فروخت ہوں جو پہلے سے ہونٹل پرنس اور پینشنٹ کا تجربہ رکھتی ہو۔ یہ شرط بظاہر بہت معصومانہ تھی، لیکن اس کا مقصد کیا تھا یہ آگے چل کر واضح ہو گیا۔ اس شرط کے باوجود یہ احتیاط کی گئی کہ نہ اخبارات میں اس فیصلے کی خبر آنے دی گئی، نہ ٹینڈر ہٹے گئے۔ پھر ایک دن خبر ملی کہ سارے تیرہ کروڑ روپے میں ممتاز اسمبلی خوجہ صدر الدین ہاشمی کو چاروں ہونٹلوں کے کنٹرولنگ شیئر فروخت کر دیے گئے ہیں، حالانکہ بولی دینے کے لئے سرحد

ظہیر احمد

کے میر افضل خان اور ”ڈان“ کے خواجہ رحمان بھی آئے تھے۔ جس کسی نے یہ سنا کہ چاروں ہونٹل ۱۳ کروڑ روپے میں فروخت ہو گئے ہیں تو اس نے دانتوں میں انگلی دبالی۔ کیونکہ جس زمانے میں یہ سودا ہوا اسی زمانے میں انسٹرکائیٹنیشنل کے سلسلے شیراز ہونٹل کی عمارت تیار ہوئی تھی اور اس پر ایک سو کروڑ روپے کی ایک ارب روپے کی لاگت آئی تھی۔ اگر شیشا باغی اور ریکی کے جھاؤ کے حساب یا پرانی کتابوں کی خرید و فروخت کے معیار کو سامنے رکھ کر بھی انسٹرکائیٹنیشنل کی ایک عمارت نصف قیمت یعنی پچاس کروڑ میں لگائی جائے تو چاروں ہونٹل دو ارب روپے کے تھے، یہ تو عمارتوں کی انتہائی کم سے کم قیمت کا تخمینہ ہوا مگر ان زمینوں کی قیمت کا تخمینہ کون لگائے گا جو لاہور ہونڈی اور پشاور کے ہونٹلوں کے ساتھ ایسی خالی پڑی ہے۔ لاہور کا انسٹرکائیٹنیشنل شاہراہ قائد اعظم پر واقع ہے اور

انسٹرکائیٹنیشنل ہونٹلوں کو کون سے پرنس لگے کہ وہ ”پریل کائیٹنیشنل“ ہو گئے اور بظاہر کچھ نہ بدلا سکیں دو حقیقت سب کچھ بدل گئی۔ سب حقیقتوں سے پردہ اٹھتا ہے تو ”پریل“ لوگ کے ان ہونٹلوں کی داستان میں بڑے بڑے لوگ بالکل اسی طرح عریاں نظر آتے ہیں جس طرح ان ہونٹلوں کے سرٹنگ پرنس، لاڈ بھیل اور رستورافوں میں گوری اور کالی چٹری والے اور دایاں عریاں ونیم عریاں لباس میں انٹھکیلیاں کرتے پھرتے ہیں۔ اب سے کچھ عرصہ پہلے کراچی، لاہور، راولپنڈی اور پشاور کے چار انسٹرکائیٹنیشنل ہونٹلوں پاکستان سرورسز لمیٹڈ (پی ایس ایل) کی زیر نگرانی تھے یا یوں کہیے کہ ان ہونٹلوں کے کنٹرولنگ شیئر حکومت کے تھے اور حکومت کی طرف سے ان کنٹرولنگ شیئرز کی نمائندگی پی ایس ایل ہی تھی۔ جس زمانے میں پی ایس اے کے چیئرمین ایم ایم سلیم تھے تو پی ایس ایل کی ذمہ داری بھی انہیں سونپ دی گئی۔ ایم ایم سلیم کے ساتھ پی ایس ایل کے دوسرے کتا دھرتا اعجاز احمد تھے۔ دونوں حضرات نے نامعلوم وجہ ”کی بنا پر اس کے باوجود کہ چاروں ہونٹل منافع بخش تھے اور ان کی بیلنس شیٹ ہر سال منافع ظاہر کرتی تھی۔ حکومت کو انہیں فروخت کرنے کا مشورہ دیا۔ معاشیات کی دنیا میں کبھی شاید ہی کوئی منافع بخش ادارہ ”ڈس افلیٹ“ کیا گیا ہو گا۔

پاکستان بینکنگ کونسل نے ایم ایم سلیم اور اعجاز احمد کو کوشش کے نتیجے میں ایک کمیٹی تشکیل دی اور پھر اس کمیٹی نے حکومت کے کنٹرولنگ شیئر فروخت کرنے کے حق میں فیصلہ دے دیا۔ بینکنگ کونسل کے چیئرمین اس وقت ایم آر خان



حکومت نے بڑے ہوٹل ایک اسماعیلی کے ہاتھ فروخت کر کے خود کو تمام سفارتی اور سیاسی ریشہ دوانیوں سے وابستہ بے خبر کر لیا ہے۔

ان ہوٹلوں میں ہونے والی سفارتی، سیاسی اور سرکاری حرکات و سکنات کی جو تصویر چاہے حکومت کو دکھائے اور جو چاہے نہ دکھائے۔ ساری دنیا میں سفارتی اور سیاسی سازشیں عموماً بڑے ہوٹلوں میں جنم لیتی ہیں اور پھر وہاں چڑھتی ہیں مگر حکومت نے ملک کے چار بڑے ہوٹلوں سے اپنا مل دخل ختم کر کے ان ہوٹلوں میں ہونے والی سرگرمیوں سے خود کو وابستہ بے خبر کر لیا ہے۔ ہاشوائی گروپ پر پیلار پارٹی کو فنانس کرنے کے علاوہ اسی نوعیت کے کچھ دوسرے الزامات بھی تھے لہذا محمد خاں جو نیوٹن نے صدر الدین ہاشوائی کے خلاف آئے ہی تحقیقات کرائی اور پھر ۱۹۸۶ء میں انہیں ٹیکس چوری کرنے کے الزام میں گرفتار کر لیا گیا۔ لوگس چالان کیس اور جعلی اندراجات کا ریکارڈ قبضے میں کر کے ایف آئی آر نے انہیں دو لوننگ زیر حراست رکھا۔ یہ مقدمہ ابھی تک چل رہا ہے۔

سابقہ اسمبلی میں متعدد بار اسمبلی میران نے انٹر کانٹیننٹل ہوٹلوں کی فروخت پر سوالات اٹھائے مگر اسمبلی میران سے معروف راستوں کے ذریعہ اپنا بیج کر کے ان کو خاموش کر دیا گیا۔

محمد خاں جو نیوٹن کی حکومت ختم ہونے سے پہلے ہی ہاشوائی نے صدر منیاہ المی تک رسائی حاصل کر لی تھی، جس کا ثبوت یہ ہے کہ مری کے نزدیک بھی گروپ سمجھوتہ میں "پریل کانٹیننٹل ریسورٹ ہوٹل" تعمیر کر رہا ہے، جس کا سنگ بنیاد مدبر مملکت دکنے والے ہیں



صدر الدین ہاشوائی

پارلیمنٹ میں ہاشوائی گروپ کے

متعلق متعدد بار سوالات اٹھائے گئے

مگر ان کا پارلیمنٹ کو خاموش کر دیا گیا۔

کو تین سو کروڑ پر مشتمل ہوٹل کی تعمیر شدہ شاندار عمارت کے ساتھ فروخت کیا گیا تھا۔ اس حساب سے لاہور، پٹوکی اور پشاور کے ہوٹلوں کی عمارات کی مالیت اندازاً ان کے ساتھ ملحقہ خالی قطععات کی مالیت کا اندازہ لگا کر سوچئے کہ گنبد کردڑوں کا نہیں اربوں کا ہے۔

ہاشوائی گروپ نے کٹر ونگ ٹیڈر خریدنے کے بعد تمام ہوٹلوں کا "ریزولیشن پلان" بنایا جس میں مندرجہ کے تحت نہ صرف نام تبدیل کیا گیا بلکہ اس بہانے انٹرنیشنل بیجمنٹ کنسٹرکٹ ختم کر دیا گیا اور تمام اہم عہدوں سے اچھے لوگوں کو ہٹا کر اپنے لوگ جن میں زیادہ تر آغا خانی ہیں بھرتی کئے گئے۔ لوکل بیجمنٹ سسٹم سے ماکان بہت سی پابندیوں سے سبزا ہو گئے۔ ہاشوائی گروپ نے دہرا منگورہ سرک کی این ڈی ایف سی کے چیز میں نظرائیال کی ہربانی سے جو صدر الدین ہاشوائی کے دوست تھے۔

"ریزولیشن پلان" کے لئے بڑا اچھلکی قرضہ حاصل کیا۔ کہا جاتا ہے کہ یہ قرضہ لگ بھگ اتنی ہی رقم کا ہے جتنے میں چاروں ہوٹلوں کا سودا کیا گیا۔ گویا جو تابی حکومت کا اور سر بھی حکومت کا۔ ملدی لگی اور نہ پھٹکری بلکہ رنگ دیکھنے لگیا چو کھا آیا ہے۔

ہاشوائی گروپ کو قرضہ کیوں نہ ملتا۔ آخر ان کے اعلیٰ حکومتی سرکل میں وہ تعلقات کب کام آئے جو انہوں نے ہائی ٹی کے "سویٹ میگزین" کی دعوتوں کے ذریعہ اور اپنی محل نما ریلش گاہ پر ہونے والی "ویکل پارٹیز" کے ذریعہ بنائے ہیں۔ ہر سنیے ان کے گھر پر ہاتھ آئی لینڈ میں جو دعوتیں شیعہ برحقہ دہاں اعلیٰ اور چندہ سرکاری حکام کے لئے گالے بجاتے، کھانے پینے کا شاندار انتظام ہوتا ہے۔ موسیقی کی دھنوں پر بلند یہ مشروبات کے ساتھ اعلیٰ حکام اور ان کی گیارہ جب داد دیتے ہیں تو صدر الدین ہاشوائی کی مشکلات آسان ہو جاتی ہیں۔ نمونے کے لئے اعلیٰ سرکاری حکام میں سے اسٹیل ملز کے سابق چیئرمین اور موجودہ سیکرٹری مواصلات ایچ این اختر کا نام کافی سچہ جو پیش پیش ہوئے ہیں، وگرنہ نام اور بہت سے اور سو نکا دیئے والے ہیں۔

سرکاری خزانے میں اربوں روپے کے ہونے والے نقصان کے علاوہ جو انٹر کانٹیننٹل ہوٹلوں کی فروخت سے ہوا، تشریش کی بات یہ ہے کہ ملک کے بڑے ہوٹلوں پر ہاشوائی گروپ کا تسلط ہو چکا ہے اور یہ گروپ

ماہیہ ہاشوائی
ہے کردڑوں
نے والے
نی کو جو
دکے ملک
غیر انہوں
لی نکھا اور
- وہ لیں
اس طبقے
زبان کے
- انہوں
کو نسل کو
بر ہوا ہے
راقل ہر
بڑے لوگ
دیکر دیا
ظہر نہ ہوگا
ماٹنی ٹیل
ملی تعمیر
لوٹی اندازہ
کے سنگم
رنگہ بلوچ
شوائی
ہٹل کراچی
زین

ملائیہ میں اسماعیلی جماعت خاں

سعودی عرب، کویت، بحرین اور امارات میں غیر مسلم ہزاروں دے دیا گیا

تاریخ اسلام کے مطالعے سے یہ افسوس ناک اور تکلیف دہ حقیقت سامنے آتی ہے کہ اسلام کو جن قوتوں سے سب سے زیادہ نقصان پہنچا ہے وہ خارجی نہیں داخلی تھے ان داخلی قوتوں میں تحریف و تاویل، بدعتیں، شعوبیت و عجیبت اور منافقانہ تحریکیں سرفہرست رہی ہیں جنہوں نے اسلام کے سدا بہار شجر کو گھن گھا کر کھوکھلا کیا ہے۔ ان تحریکوں میں اسماعیلیت سرفہرست ہے جس نے سیدھے سادے اسلام کے بالمقابل اور متوازی ایک متقل دین و مذہب کی شکل اختیار کر لی ہے۔ جو کتاب و سنت پر بھی اسلام پر جبر پور کر رہا ہے۔ اسماعیلی آغا خانی حضرات جو حاضر امام کے معتقد ہیں شریعت کے تمام احکامات کو معطل سمجھتے ہیں، اسی لئے ان کے ہاں کوئی مسجد نہیں ہوتی اپنی قربانیاں کے لئے جماعت خاںوں میں جمع ہو جاتے ہیں۔ اسماعیلی حضرات بالعموم مالدار ہیں چنانچہ ان کی دولت کے زور پر کئی بڑے دفاتر اور ادارے قائم ہیں جن میں آغا خان ہاسٹل فاطمہ اور مدارس، کالج وغیرہ شامل ہیں ملک کے اکثر کثیر الاشاعت روزنامے اسماعیلی حضرات اور پرنس آغا خان کے رٹاری و فلائی کا زماں کو بڑی آب و تاب سے شائع کرتے ہیں۔ اسماعیلیت پر معلومات اور کتب کی ہمیشہ کمی رہی ہے اسماعیلی حضرات خود بھی یہ پسند نہیں کرتے کہ ان کے عقائد کی باقاعدہ نشر و اشاعت ہر سال کی بڑی وجہ یہ ہے کہ اسماعیلی دعوت میں جو باتیں بنیادی اصول کے طور پر پیش کی جاتی ہیں وہ ایک عام مسلمان کے لئے اتنی متوجش ہیں کہ ایک مسلمان انہیں ہضم کر ہی نہیں سکتا مثال کے طور پر یہ باتی اصول کہ اللہ تعالیٰ کا نور علی ضیائیں حلول کر گیا ہے اس لئے حضرت علیؑ خود اللہ ہیں اور پھر ہی منصب الوہیت دیگر بعد میں آنے والے انہیں منتقل ہوتا رہا ہے یہ اور دیگر اسی قسم کے عقائد مثلاً نماز کے بجائے داخلی کی دعوت میں داخل ہونا کیونکہ صلوات اور محمدؐ میں چار حروف ہیں۔

بجائے قبلے کی طرف متوجہ ہونے کے امام کی طرف متوجہ ہونا نماز کی نماز کے بجائے رسول خدا صلعم کی دعوت میں داخل ہونا کیونکہ آپ کے نام محمدؐ میں چار حروف ہیں اور نماز کے چار رکعتیں ہیں۔ نماز کے بجائے حضرت علیؑ صاحب القیامہ کی دعوت میں داخل ہونا۔ مغرب کی نماز کے بجائے آدم کی دعوت میں داخل ہونا کیونکہ لفظ آدم میں تین حروف ہیں اور مغرب کی بھی تین رکعتیں ہیں، عشاء کی نماز کے بجائے چار فقیرانہ دعوت میں داخل ہونا جو بارہ فقیرانہ میں بڑی فضیلت والے ہیں۔ فجر کی نماز کے بجائے مہدی اور آن کی محبت میں داخل ہونا کیونکہ وجود ضروری نہیں اس کے بجائے محبت اور امام کی موقت اور اطاعت کافی ہیں۔

ہر حاضر امام کے بارے میں اسماعیلی حضرات کا بنیادی عقیدہ ہے کہ اسے شریعت میں ترمیم و تنسیخ کا پورا پورا

محمدؐ عارفی

اعتبار ہے، باری تعالیٰ کی جو صفات قرآن حکیم میں بیان ہوئی ہیں ان سے امام بھی مستفہ ہوتا ہے، امام کی معرفت کے بغیر نجات پانا ممکن ہے، ہر مومن پر امام کی موقت اور بھر پور اطاعت واجب ہے، امام معصوم ہوتا ہے اس سے خطا ہو ہی نہیں سکتی، امام ہی کو دنیا پر حکومت کا حق حاصل ہے، ہر زمانے میں ایک امام کا وجود ضروری ہے اس میں اور دوسرے بندگان خدا میں وہی فرق ہے جو حیوان و ناطق و غیر حیوان و ناطق میں ہے اس کے نفس پر افلاک کا کوئی اثر نہیں ہوتا کیونکہ اس کا تعلق اس عالم سے ہے جو فروع از افلاک ہے۔ اس کا جوہر سماوی اور اس کا علم علوی ہوتا ہے۔ امام علم خلا کا خازن اور علم نبوت کا وارث ہے اسماعیلی عقائد کی تعداد سو بتائی جاتی ہے جن میں سے بہت سی باتوں کا علم خصوصی مطالعے اور داہیانہ تعلیم و تدبیر کے بعد ہی ہو سکتا ہے۔ اسماعیلی حضرات جماعت خاںوں میں جمع ہو کر اپنے

مذہب کی تعلیم حاصل کرتے ہیں اور تمام معاشرتی اور مذہبی تقریبات مناسبت ہیں۔ چاند رات کے دن ایک خاص محفل منعقد کی جاتی ہے جس میں آغا خان کے دست مبارک سے مس شدہ پانی عامۃ الناس پر پھونکا کر ان کے گناہ معاف کئے جاتے ہیں۔ ایسی ہی ایک تقریب میں ۱۹۸۶ء میں بحرین میں سعودی حکومت نے ایک جماعت خاںہ میں لوگوں کو گناہ معاف کراتے ہوئے کچڑا جماعت خاںہ میں سل کر دیا گیا۔ لوگوں کو پکڑ کر جیل پہنچا دیا گیا مگر بعد میں صدر پاکستان جنرل ضیاء کی مداخلت پر چھوڑ دیا گیا مگر سعودی حکومت نے اسماعیلی حضرات کو اسلام سے خارج قرار دیدیا ہے انہیں حج یا عمرہ کا پروا دینا منع ہے۔ ساتھ ہی کویت اور بحرین سمیت خلیج کے تمام ریاستوں میں جماعت خاںوں کا قیام قانوناً جرم قرار دیدیا گیا ہے۔ اب اطلاع آ رہی ہے کہ ملائیشیا میں بھی حکومت نے جماعت خاںوں کے قیام پر قانوناً پابندی لگا دی ہے۔ اس سلسلے میں بحیرہ کیلانگر ملائیشیا سے جناب حامد خاں صاحب نے ایک خط تحریر کیا ہے۔ جیسے عامۃ الناس کی معلومات کے لئے شائع کیا جا رہا ہے۔

مختصری۔ پچھلے چند ماہ سے ملائیشیا میں تمام جماعت خاںوں کو حکماً بند کر دیا گیا ہے کیونکہ یہاں جماعت خاںوں کو رجسٹر اور آف سوسائٹیز کے دفتر میں رجسٹر نہیں کرایا گیا تھا اور ایسا اس لئے نہیں ہو سکا کہ جماعت خاںوں میں جانے والے حضرات اور اس کے اراکین کے عقائد اسلام کے بنیادی عقائد سے بالکل مختلف اور متضاد ہیں۔ ملائیشیا میں کسی سوسائٹی یا انجمن کا اپنے آپ کو رجسٹر کرائے بغیر کسی قسم کے اجتماع کرنا ممنوع ہے۔ اس قانون کی وجہ سے جماعت خاںوں میں اسماعیلیوں کی نماز اور دیگر تمام رسومات مطلقاً بند ہیں۔ یہاں کے عام اسماعیلی حضرات میں جماعت خاںوں کی بندش کی وجہ سے بڑی بے چینی پھیل گئی ہے اور وہ بنیادی

باقی صفحہ نمبر ۶۷ پر

ضروری وضاحت

پندرہ حضرات یا اداروں نے تجکیر میں شائع شدہ اہم نکات
شعبہ انسانی اسمبلیکے حضرات کے مذہبی مقام اور نظریات پر مبنی
بعض رد و پرواؤں اور مضامین کو نہ بجا کر کے، تجکیر میں ہی کی طرح
انکار کرنا شروع کر دیا ہے اور اپنی طرف سے بھی بعض مضامین کا
انکار کر دیا ہے۔ اس بات کے سلسلے میں نہ تجکیر سے اجازت
طلب کی گئی ہے نہ عوام سے علم میں پہلے سے یہ بات لائی گئی
ہے۔ تجکیر کا اس شائع شدہ مواد سے کوئی تعلق نہیں ہے۔
عقرب ادارہ تجکیر خود ان مضامین کو کتابی صورت میں
شائع کر رہا ہے۔ (ادارہ)

بقیہ :

یا حقیقتاً جدانہ رہے گی۔“
(تقویرات، ترجمہ دبلو انٹرنیشنل، ۱۹۵۰ء، صفحہ نمبر ۱۳)
خواجه فیصل الدین طوسی (۱۲۷۴-۱۳۰۱) جو عطار الملک
جوینی (۱۲۸۳-۱۳۲۶) سے مر کے لحاظ سے ۲۵ سال فیئر
تھے، اپنی مذکورہ کتاب تقویرات، (صفحہ نمبر ۱۳) جوینی فرید
عزیز ملتے ہیں کہ:

”اہل ظاہر کے لئے ایک ظاہر امام ضروری ہے جیسے
امام کا فرزند ہونا چاہیے ورنہ گمراہ امام کا فرزند
ظاہری و جسمانی طور پر نہ ہوگا تو یہ دنیا اپنے
ظاہری وجود کی شکل سے محروم ہو جائے گا لہذا
یہ ضروری ہے کہ لیا جائے وجودِ باطل اور ظالم و ستمی
کے لئے امام کو امامی کا فرزند ہونا چاہیے۔“

(۱) ”دعوتِ النبیؐ پر اجداد آقا خان، قاسمہ
(۱۹۵۰ء)، صفحہ نمبر ۲۲۷۔

جب اسلام ہو گا تو امن ہو گا
جب امن ہو گا تو خوشحالی ہو گی
جب خوشحالی ہو گی تو حقوق ملیں گے

مسفر نمبر ۶۰ کا جاتی حصہ

آدمی دنیا

میں نے اسی نوعیت کی کمالات بہت تعداد میں دیکھیں اور ہنسنے سے خراجِ چاپ تک ہر ۵-۶ میل کے بعد "مناظروں درویشوں پر لیمنٹ پڑھ دیکھنے" کے نام سے کہیں تو قہر شہرہ اور کہیں زیرِ قہر کوئی منصوبہ بلند یا پلاٹوں میں عجیب شان پیدا کرتا نظر آیا۔ ہنسنے میں علیٰ آد سے ۶ میل دور اور کافی لمبی پر ایک تو رسمِ تربیت تمام کریم آباد" (ابن کریم کے نام سے)

اتفاق کی بات ہے کہ پچھلے سال میں اپنے شوہر کے ہمراہ
یہ سکے کے منبرہ نئی۔ وہاں محمد شاہ مائتھت یا مال اور دان

سیرتِ نضرِ نبوی کے دلدانوں کو گوشتِ نثار دیتے ہیں۔ یہ ہر سال
ایک رات رہے اور یہ سول کے آغا خان شہزادے نے بتایا کہ یہاں کی
۹۵ فیصد آبادی آغا خان ہے اور صرف ۵ فیصد مسلمان۔ اس کی
جائیں ہی کہہ لو کہ میرے ذہن کے ساتھ چپک کر رہی کہ ۵۰ فیصد
آبادی جو کہ ہزاروں پر مشتمل ہے اس کے لئے دس سال پہلے کا
ہزار دس ہزار کا ایک کیسے کیا ہے؟

۲۹

فی اور مذہبی
خاص محفل
تہ مبارک سے
بناہ سعاد
ار میں جلد سے
لوگوں کو گناہ
یا گناہوں کو گناہ
ان جہل خیار
اسی اسماعیلی
غیر حج یا عمر
عبرین سمیت
قانوناً جرم
ابھی بھی حکومت
دی ہے۔ اس
امداد و صاحب
اک کی معذرت
تمام جماعت
اعت خاںوں
یہ سزا یا گیا تھا
ن جانے کون
کے بنیادی
شیائیں کسی
کسی بھی قسم کے
جہ سے جماعت
م رسومات ملت
جماعت خاںوں
جو اور وہ نیا

آغا خان آل رسول ہیں

ترجمہ: مستاذ علی تاج الدین صادق علی

اسٹیمپ ایبل جماعت
اپنا موقف
پیش کرتی ہے

”نجی“ ہیں ۱۸ اور ۲۵ مئی ۱۹۸۸ء کے: وشادوں میں جناب صادقون خاں کا ایک مضمون شائع کیا گیا تھا جس کا عنوان تھا ”کیا آغا خان آل رسول ہیں“ اس کے جواب میں اسٹیمپ فرم نے کے ایک ترجمان جناب ممتاز علی تاج الدین صادق علی نے ہمیں ایک مضمون چند ماہ قبل ارسال کیا اور تجزیہ کی اس دعوت کا حوالہ دیتے ہوئے کہ وہ دوسرا نقطہ نظر بھی شائع کر کے کے لیے تیار ہے، اس کی اشاعت پر امرار کیا لیکن ملک کے حالات نے کچھ ایسی صورت اختیار کی کہ یہ مضمون نازہ واقعات اور فردی نوعیت کے موضوعات کی ترجمانی نہرست میں جگہ نہ پاسکا۔ صورتحال اگرچہ اب بھی یہی ہے اور نازہ موضوعات کا رباؤ اس کی اشاعت میں منع ہے تاہم تکمیل وعدہ کی خاطر ہم اسے قسط وار شائع کر رہے ہیں امید ہے یہ دو یا زیادہ سے زیادہ تین قسطوں میں مکمل ہو جائے گا۔ اسے بلا تبصرہ شائع کیا جا رہا ہے، جناب صادقون خاں یا کسی اور نے اس پر کوئی تبصرہ کرنا چاہا تو انہیں بھی اس کا موقع دیا جائے گا۔

ہمارے نزدیک یہ پوری بحث کہ آغا خان آل رسول ہیں یا نہیں، سرے سے بے معنی ہے اور قرآن و سنت کی رو سے اس کی کوئی اہمیت نہیں، نسلی امامت کا پورا تصور شاہ پرست مسافروں سے اجڑا ہے اور اس نے مختلف فرقوں پر اپنے اپنے بت تراش کر ان کی پوجا پاٹ شروع کر دی ہے۔ کسی نبی سے نسلی نسبت اسلام میں کسی خاص شرف و فضیلت کی حامل نہیں ہے اس کی اولاد کا مقام بھی اس کے اپنے اعمال کی بنیاد پر ہے۔ یہاں سارا زور اعمال پر ہے اور ہمیشہ

کے لیے طے کر دیا گیا ہے کہ ”ان اکرمکم عند اللہ اتقکم“ (تم میں سے سب سے زیادہ معزز اللہ کے نزدیک وہ ہیں جو زیادہ پرہیزگار ہیں۔) خلافت کا اصل یہ طے کر دیا گیا کہ ”خیر امت“ تلاش کرو۔ اسی اصل کے تحت حضرت عمرؓ نے ارشاد فرمایا تھا کہ اگر ابو حنیفہؓ کے ظلم سالمؓ آزاد ہوئے تو میں انہیں خلافت کے لیے نامزد کرتا۔ اگر پروردگار مجھ سے سوال کرنا میں کہہ دیتا کہ میں نے آپ کے رسولؐ سے منافقہ سالمؓ اللہ سے بہت ڈرنے والے اور اس سے بہت زیادہ محبت رکھنے والے ہیں۔“

قرآن مجیم میں بیان کردہ مختلف انبیاء کے حالات سے واضح ہو جاتا ہے کہ نبی کی اولاد کو اس کے امتیاز میں کوئی خصوصی مقام یا استحقاق حاصل نہیں ہے۔ جیسا کہ ابوالابیار حضرت ابراہیمؑ کو اللہ نے خوشخبری سنائی کہ میں تجھے سب لوگوں کا پیشوا بنانے والا ہوں۔ تو ابراہیمؑ نے عرض کیا ”اور کی میری اولاد سے بھی وعدہ ہے تو اللہ نے جواب دیا ”یراد وعدہ ظالموں سے متعلق نہیں ہے۔“



کفار کی کتاب ”تاریخ جہان گشا“ کا مطالعہ نہیں کیا۔ وہ ہمارے موجودہ ۲۱ ویں حاضر امام ”پرنس کریم آغا خاں“ کے شجرہ مبارک

(مقرہ ۱۲۳۰ء)

گویا نبی کی اولاد میں ظالم بھی ہو سکتے ہیں جن کے لیے پیشوائی کا کوئی وعدہ نہیں۔ حضرت یعقوب علیہ السلام کے بیٹوں کے ظلم کا سورہ یوسف میں تفصیل سے ذکر موجود ہے۔ حضرت نوح علیہ السلام اپنے بیٹے کو اس کی بدکاریوں کے باعث کشتی میں بٹھانے سے انکار کر دیتے ہیں اور وہ ان کی نگاہوں کے سامنے سمندر میں غرق ہو جاتا ہے، جہاں تک اہلبیت کا تعلق ہے ان میں ہر پوئل کی باری سب سے پہلے آتی ہے لیکن ان کا مرتبہ بھی یکساں نہیں۔ اس کا تعلق ان کے اعمال پر ہے۔ مضمون کی ہر جگہ کی جگہ میں مومن قرار پائی اور بلند مقام پر فائز ہوئی ہے کیونکہ اس نے ایک نبی حضرت موسیٰ کی پرورش کی اور ان پر ایمان لایا۔ حضرت لوط علیہ السلام کی نامزد ہر جگہ مذاب کا شکار رہی اور نبی کی ہر جگہ ہونا ان کے کسی کام نہ آیا۔

”آل“ کی اصطلاح قرآن مجیم میں قوم اور امت کے معنی میں استعمال ہوئی ہے، مضمون کو ماننے والوں کو قرآن نے آل نبی قرار دیا اور حضرت موسیٰ پر ایمان لانے والے آل موسیٰ کہائے۔ اب اگر کسی زور تحقیق سے آغا خاں حضرت حسینؑ کی اولاد ثابت بھی کر دیتے جائیں تو زیادہ سے زیادہ اولاد علی میں شامل ہوں گے، اولاد نبی قرار نہیں پائیں گے اور ان کا مقام ان کے اعمال سے متعین ہو گا۔ محض نسب اور نسل سے نہیں یہ بنیادی نکتہ ذہن میں رکھتے ہوئے صادق علی صاحب کی تحقیق کا حذر فرمائیے، بعض نارنجی مسلک ہے، دین ہے اس کا کوئی تعلق نہیں (مدیر)

کو حسن بن محمد بن کیا بزرگ امید سے لانے کا نام کوشش اس طرح سے کرتے ہیں جس طرح سرورِ آسمان حضرت سل اللہ علیہ وسلم کے شجرہ مبارک کو حضرت ابراہیمؑ سے ملانے کی بجائے دوسرے کے ساتھ ملانے کا نام کوشش کرتا ہے۔ لہذا اس مضمون کے سلسلے میں اپنی وضاحتوں کو پیش کرنے سے پیشتر ہم جناب صادقون صاحب سے یہ درخواست کرتے ہیں کہ وہ سب سے پہلے تاریخ کے اصل اور مستند مواد کی چھان بین کریں۔ ہمارے

بہت روزہ تجزیہ ۱۸ مئی ۱۹۸۸ء اور ۲۵ مئی ۱۹۸۸ء کے شماروں میں جناب صادقون خاں کے مضمون ”کیا آغا خان آل رسول ہیں“ شائع کیا گیا۔ انہوں نے ۴ سے ۶ کتاہوں کی مدد سے تاریخی حقائق کو چھلانے کا نام کوشش کیا ہے۔ اس پر یہ مضمون میں انہوں نے عطاء الملک جوینی کے مواد کو بڑی اہمیت دہ ہے لیکن درحقیقت ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے جوینی

مدرسہ مسکات جنرل محمد منیر نے اپنی تقریر میں تمام عالم اسلام کی برادری کو یہ پیغام دیا تھا کہ:

”دنیا میں اس زمانہ قائم رکھنے کا طریقہ یہ ہے کہ اپنے مسلک کو چھوڑ دو مت اور دوسرے کے مسلک کو چھوڑ دو مت“

جناب سادات تون اسماعیلیوں کی تاریخی کتاب ”نور المبین“ کو ایک دستاویز اور ایک مستند کتاب قرار دیتے ہیں ملاحظہ ہمارے قوم نے آج تک کسی بھی کتاب کو ایسا درجہ نہیں دیا۔ حقیقت یہ ہے کہ ۱۹۳۶ء تک ہندوستان میں ہمارے ماسٹر کی تاریخ کو بیان کرنے والی کوئی کتاب موجود نہ تھی۔ چنانچہ اس کے مصنف نے ۱۹۲۸ء سے ”نور المبین“ لکھنا شروع کیا اور ۱۹۳۶ء میں اس کا پہلا ایڈیشن شائع ہوا اور اس کے بعد اس کا اردو ترجمہ بھی شائع ہوا اور ۱۹۳۹ء میں اسماعیلیہ کی ایڈیشن برائے انڈیا کو نور المبین کے سزید ایڈیشن شائع کرنے کے حقوق مل گئے اور اس طرح اس کا دوسرا ایڈیشن بھی شائع کیا گیا اس کا تیسرا ایڈیشن ۱۹۵۱ء میں اور چوتھا ایڈیشن ۱۹۶۱ء میں شائع ہوا۔

یہ ۱۹۳۶ء کا دور تھا۔ ہندوستان میں اس وقت ایک ایسی تاریخی کتاب کی سخت ضرورت تھی جو تاریخ اگر اسماعیلیہ سے متعلق ہو۔ اس وجہ سے یہ کتاب (نور المبین) اسماعیلیوں میں بیحد مقبول ہوئی اور ہمارے ۲۸ دین امام نے بھی اس کے مطالعہ کی ہدایت فرمائی۔ جناب سادات تون کا یہ دعویٰ کہ ہمارے امام نے یہ فرمایا تھا کہ ”ہر اسماعیلی کے پاس اس کا ہونا واجب شیر و برکت ہے“ بالکل غلط ہے۔ اس قسم کا کوئی فرمایا نہیں نظر نہیں آتا۔ سادات صاحب کی بڑی نوازش ہوگی اگر وہ اس زمانہ کی نقل جہیں ہوتا کریں۔ فی الوقت جناب سادات تون کی معلوماتیں مزید اضافہ کے لیے ہم آغاخان صاحب کے دفاتر میں تحریر کر رہے ہیں جو کہ انہوں نے نور المبین کے متعلق فرماتے ہیں:

”۱۔ نور المبین، ہفت باب، پیر شہاب الدین کی کتاب اور ناظمی خلافت کی تصانیف میں پڑھنی چاہیے“

(بجی: ۱۱۵-۱۲-۳۱)

۲۔ نصاب میں نور المبین، مولانا رومی کی کتاب پڑھو، اماموں کی تاریخ مولانا اور اس کا مطالعہ کرو“

(اگست ۱۹۵۱-۱-۱۷)

جوں جوں وقت گزرتا گیا، عربی اور فارسی کی کتابیں فرمایا پرانی گئیں اور اسماعیلی قوم میں نئے اسکالروں کا اضافہ ہوتا گیا اور ایک وقت ایسا بھی آیا کہ ہمارے اسکالروں کو یہ معلوم ہوا کہ نور المبین میں کئی باتیں تاریخی نقطہ نظر سے صحیح نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ نور المبین کا پانچواں ایڈیشن آج تک

شائع نہیں کیا گیا۔ یہ بالکل درست ہے کہ یہ ایک مفرد کتاب ہے لیکن یہ کوئی تاریخی دستاویز نہیں۔ کئی جگہوں پر آڑ اور پیروں کی تاریخوں میں فرق نظر آتا ہے۔ خود نور المبین کے مصنف علی محمد جان محمد خارا (۱۹۶۶-۱۸۸۰) اپنی مذکورہ کتاب کے دیباچہ میں لکھتے ہیں:

”ہماری یہ پہلی تاریخی تعریف ہے۔ یہ آخری ہے ایسا سمجھیں۔ ابھی اس میں بہت سی ترمیم اور اضافہ کرنے کی گنجائش ہے اور جس قدر زیادہ مواد ملتا جائے گا، زیادہ تحقیق ہوتی جائے گی۔“

اب ہم اصل موضوع کی طرف آتے ہیں۔ اصل بحث امام حسین علی ذکرہ علیہ السلام اور امام نزار علیہ السلام کے درمیان جو تین اسٹیل آئرن گزرس ہیں، اس کی وضاحت کرنا ہے۔ پہلی روایات کے مطابق امام حسین علی ذکرہ علیہ السلام کا نسب نامہ



آغاخان کی ہمشیرہ کی دوسری

شادی آئندہ فردوسی میں ہوگی

لندن (تجربہ رپورٹ) اسماعیلی قوم کے روحانی شیخ اپرٹس حکیم آغاخان کی بہن اور پرنس علی خان کی ۲۸ سالہ بیٹی شہزادی یاسمین علی خان اپنی دوسری شادی آئندہ سال فردوسی میں سے نیویارک کے ایک غیر مسلم شخص کرستوف جیورین سے کریں گی جو جابداد کے لین دین کا کام کرتا ہے۔ اس سے قبل شہزادی یاسمین نے بونان کے ایک اور غیر مسلم، شینگ تاجو باسل ایمریکوس سے مختصر شادی کے بعد طلاق لے لی تھی۔ اس سے یاسمین کا ایک بچہ بھی ہے۔ شہزادی یاسمین کی ماں ریڈیا بوٹھ کا گزشتہ سال انتقال ہو گیا تھا۔ یاد رہے کہ ریڈیا بوٹھ کی دو دو کی ایک مشہور اداکارہ بن چکی تھیں۔ (مزید صفحہ نمبر ۱۵ پر بھی)

یہ ہے۔ ”حسن بن قاسم بن ہندی بن ہادی بن نزار“ سب سے پہلے ہم ان آئرن کا تاریخی شہادتوں کی روشنی میں جائزہ لیں گے۔ ناظمی امام مستنصر باللہ علیہ السلام کی وفات کے بعد اسماعیلی دواگروہ میں بٹ گئے جنہوں نے امام مستنصر باللہ کے بڑے فرزند نزار کو بحیثیت امام تسلیم کیا، وہ نزاری اسماعیلی کہلاتے اور ان کی ریاست ایران کے علاقے قزوین میں قلعہ الموت میں قائم ہوئی اور وہیں سے اسماعیلی آئرن کا سلسلہ جاری رہا۔ امام نزار کی شہادت مصر میں اپنے بھائی مستعلی کے ہاتھوں ہوئی۔ ان کے بعد ان کے ایک فرزند ”علی“ لقب ”ہادی“ المرت تشریف لے آئے۔ حمید اللہ مستولی قزوینی اپنی کتاب ”تاریخ گزیدہ“ جو ۱۳۲۹ھ میں لکھی گئی تھی، کے صفحہ ۵۱۸ پر بقول لکھتا ہے:

”نزار بن مستنصر باللہ نے اپنے فرزند دین میں سے ایک فرزند حسن بن صباح کے تولد کر دیا۔ حسن بن صباح نے اس لڑکے کو ایران میں لا کر اس کی پرورش کی۔“

محمد بن تقی بن علی رضا (متوفی ۱۹۰۰ء) اپنی کتاب ”آثار محمدی“ جو ۱۸۹۳ء میں لکھی گئی تھی، کے صفحہ نمبر ۳۶ پر لکھتے ہیں کہ روایت کی روشنی میں لکھتا ہے:

”سیدنا حسن بن صباح کے زمانے میں ابو الحسن سیدی نے جو نزاریوں کے اہل علم اور صاحب اقتدار لوگوں میں سے تھا، نزار کے فرزند ہادی کو مصر سے المرت لے آیا۔ سیدنا حسن بن صباح نے ہادی کی آمد پر خوشی کا اظہار کیا اور ان کو الموت کے قریب ایک قصبے میں مقیم کیا اور ان کی تعلیم تربیت اور کفالت کیا۔ نزار بزرگ امید کے پسر دکھ“

علاء الملک جوینی نے بھی ”تاریخ جہان گشا“ صفحہ نمبر ۶۹-۶۹ میں اس روایت کو نقل کرتے ہوئے کہا ہے: ”یہ سب سے زیادہ مقبول اور بالعموم اسماعیلوں میں زیادہ صحیح اور مستند، زیادہ قبول کی ہوئی روایت ہے۔“

حسن بن صباح الموت کو ۴۸۳ء میں اپنے قبضہ میں لے کر خود اس کے پہلے حاکم بنے۔ اس وقت المرتق پر چاروں طرف سے دشمنوں کے حملے ہو رہے تھے کیونکہ دشمن یہ نہیں چاہتے تھے کہ ایران میں کوئی بھی اسماعیلی ریاست قائم ہو جائے۔ چنانچہ امام ہادی اس صورت حال کے پیش نظر سلطنت کے امور سے کنارہ کش ہو گئے اور انہوں نے الموت کے قریب ایک گاؤں میں راتش اختیار کر لی جس کی خبر صرف چند مقرب لوگوں کو باقی صفحہ نمبر ۹ پر

امامت ہمیشہ مولانا علی کی نسل میں محفوظ رہی

اسماعیلی جماعت کا موقف ۲

تحریر: ممتاز علی و تاج الدین صادق علی



امام ہادی شروع میں الموت کے ایک قریبی گاؤں میں رہائش پذیر تھے اور وہ بعد میں لیس کے قلعہ میں منتقل ہو گئے۔ امام ادمی کی شادی ایک سید خاتون کے ساتھ ہوئی جن کے بطن سے ایک مہر نامی فرزند پیدا ہوئے جن کا لقب 'مہدی' تھا۔ امام ہادی کی وفات ۵۳/۱۱۳۶ء میں لیس کے قلعے میں ہوئی۔ ان کے بعد ان کے فرزند 'مہدی' جانشین مقرر ہوئے۔ جن بن مباح کی وفات ۵۸/۱۱۲۲ء میں ہوئی تھی اور ان کے بعد 'کیا بزرگ' امید الموت کے مدرسے حاکم مقرر ہو چکے تھے جو چودہ سال بعد ۵۳۲/۱۱۳۸ء میں وفات پا گئے۔ ان کے بعد ان کے فرزند محمد بن کیا بزرگ امید الموت کے بحیثیت تیسرے حاکم مقرر ہوئے۔ امام مہدی کی وفات ۵۴/۱۱۵۴ء میں ہوئی۔ ان کے بعد ان کے فرزند 'تاہر' جانشین ہوئے جن کا لقب 'الفاہر بنوہ اللہ بن ہدی' تھا۔ انہوں نے کچھ عرصے بعد اسماعیلی ریاست کا نظم و نسق اپنے ہاتھوں میں لے لیا اور عوام الناس میں ایک اعلام جاری کر دیا کہ اب محمد بن کیا بزرگ امید کا بجائے ہم الموت کے حاکم ہیں اور وہ (محمد بن کیا بزرگ امید) ہمارے وزیر ہیں۔ الموت میں جن بن مباح، کیا بزرگ امید اور ان کے فرزند محمد بن کیا بزرگ امید تینوں الموت کے حاکموں کی حیثیت سے بالترتیب پہلے، دوسرے اور تیسرے سلطنت کا سربراہ بنام دیتے رہے، لیکن ان کے بعد امام تاہر بذات خود الموت کے چوتھے حاکم اور اسماعیلیوں کے ۲۲ ویں امام کی حیثیت سے عوام کے سامنے نمودار ہوئے۔ امام تاہر نے اپنے نئے وزیر کے ساتھ الموت کے آس پاس کے علاقوں کا دورہ بھی کیا اور لوگوں سے بیعت لی۔ اسماعیلیوں کی یہ ایک قابل اعتماد روایت ہے جو ۱۶ تاریخ محمدی میں بھی درج ہے کہ امام تاہر نے اپنا امامت کے آخری لمحات میں ریاست کی لگام الموت کے تیسرے حاکم محمد بن کیا بزرگ سے لے لی اور ان کی وفات کے بعد الموت کی لگام ان کے حقیقی فرزند اور جانشین امام حسن علی علیہ السلام کے ہاتھ میں آئی، لیکن جوینی نے اس تاریخی حقیقت کو پس پردہ رکھتے ہوئے امام حسن علی ذکرہ السلام کو محمد بن کیا بزرگ کا بیٹا بنا کر انہیں الموت کے چوتھے حاکم کی حیثیت

سے کھلبے جو بالکل سن گھڑت بات ہے اور اسماعیلیوں کے خلاف کبھی جانے والی جہلی داستانوں کی یہ ابتدائی کڑی ہے۔ محمد بن کیا بزرگ امید کی وفات ۵۵۷/۱۱۶۲ء میں ہوئی اور ان کے چند ہی مہینوں کے بعد اسی سال یعنی ۵۵۷/۱۱۶۲ء میں امام تاہر بھی وفات پا گئے۔ یہاں اس بات کا خلاصہ کرنا نہایت ہی ضروری ہے کہ اسماعیلی تاریخ میں امام اسماعیل سے لے کر امام مہدی تک یعنی ۱۸ھ سے ۲۹۶ھ تقریباً ۱۲۸ برسوں تک کے زمانے کو 'دورِ ستر' کہا جاتا ہے۔ ان برسوں میں پانچ آئمہ کو وفات نے کی جو کہ ستر لوہی کرنے پر مجبور کیا تھا۔ ۲۹۶ھ میں دورِ ستر اختتام کو پہنچا اور فاطمی امام مہدی علیہ السلام سے 'دورِ ظہور' کا آغاز ہوا۔ یہی وجہ ہے کہ دورِ ستر کے متور آئمہ کی تاریخ بھی تفصیل سے نہیں ملتی۔ جس نے مخالفین کو یہ نادر موقع فراہم کیا ہے کہ وہ آئمہ کے نسب نامے کے متعلق من گھڑت پروپیگنڈہ کریں۔ اس نسب نامہ کو مستند تاریخی کتابوں کے ذریعے بے بنیاد ثابت کر دیا گیا ہے۔ اس کے بعد تقریباً ۲۰ سالوں کے بعد ایک دوسرا 'دورِ ستر' الموت میں شروع ہوا جو ۳۹۰ھ سے ۵۵۹ھ تک تقریباً ۱۶۰ سال تک جاری رہا جس میں عین مستور آئمہ یعنی امام ہادی، امام مہدی اور امام تاہر

ہوئے۔ یہاں وہی بات تاریخ میں ایک مرتبہ بعد دہرائی گئی اور دورِ ظہور یا دورِ کشف میں امام حسن علی ذکرہ السلام کے مبارک نسب نامہ کے متعلق من گھڑت پروپیگنڈہ کیا گیا جسے اس مضمون میں تاریخی ثبوت کے ساتھ بے بنیاد ثابت کیا جا رہا ہے۔

الموت کے ارد گرد کے علاقے جن میں قرظی، رودبار، کائن، برجند وغیرہ شامل تھے، اسماعیلی آباد تھے جو در دراز کے گاؤں میں پھیلے ہوئے تھے۔ ان کے اور کئی اور لوگوں کے ذہنوں میں یہ غلط تاثر پیدا ہو گیا تھا کہ جو بزرگ امید کے بعد ان کے بیٹے محمد بن کیا بزرگ امید حاکم ہوئے تھے تو محمد بن کیا بزرگ امید کے بعد یقیناً ان کا بیٹا حسن حاکم ہو گا۔ چنانچہ جب امام تاہر کے فرزند 'امام حسن بن ابوالحسن' لقب 'علی ذکرہ السلام' امام ہوئے تو دور دراز کے علاقوں کے لوگ ان کو وہی سمجھنے لگے جو داعی محمد بن کیا بزرگ امید کا بیٹا تھا۔ یہی وجہ تھی کہ لوگ امام حسن علی ذکرہ السلام کو 'حسن بن تاہر' کی بجائے 'حسن بن محمد' سمجھنے لگے اور دولہا حسن کے باپ بزرگ کو سمجھنے سے بھی قاصر رہے اور یہی فرق ایک روایت کی شکل اختیار کر گیا اور اسماعیلیوں کے پرزور دشمن عطاء الملک جوینی نے اس روایت کو ایک دستاویز کی شکل دے کر اپنی 'تاریخ جہان گشا' میں ایک مستند مواد کی حیثیت سے تحریر کیا اور اسی نکتہ کو کئی اور لوگوں نے بھی طویل دیا لیکن جن لوگوں نے غیر جانبداری سے تاریخ نویسی کی انہوں نے اسماعیلی روایت کو تسلیم کرتے ہوئے دونوں حسن کو علیحدہ علیحدہ بیان کیا۔ عطاء الملک جوینی کے سوا دیگر کچھ دونوں حسن کو ایک حسن بتایا گیا ہے، لیکن پھر بھی اس مواد میں ان دونوں شخصیتوں کی اصلیت جدا گانہ نظر آتی ہے بشرطیکہ اس کا تحقیقاتی نقطہ نظر سے مطالعہ کیا جائے۔ امام حسن علی ذکرہ السلام نے اپنے دورِ امامت میں ۵۵۹ھ/۱۱۶۴ء میں لوگوں کو تاریخی خطبہ دیتے ہوئے فرمایا کہ ان کی نسل نزار بن ہاشم بن عبد اللہ سے ہے۔ ہر شہرہ آفاق تاریخ نویس ملا احمد شریف رقمطراز ہیں:

حسن علی ذکرہ السلام نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ وہ امام نزار کی نسل سے ایک مستور امام ہیں اور انہوں نے اپنے پیروکاروں کو اپنا مسیحی شجرہ نسب بیان کیا جسے ہم نے اپنی کتاب 'آئینہ الشراہ' اجداو آغاخان میں درج کیا ہے۔ تمام نزاری اس بات پر اتفاق کرتے ہیں کہ امام حسن علی ذکرہ السلام امام نزار کی اولاد میں باقی صفحہ نمبر ۷۴ پر

آغاخان آل رسول ہیں (آخری قسط)

جوتی کا مقصد اسماعیلیوں کو بدنام کرنا تھا

تحریر: ممتاز علی تاج الدین صادق علی

جو لوگ غلطی سے اس زمانے میں امام حسن علیؑ ذکرہ السلام کو محمد بن کیا بزرگ امیر کافر مذہب سمجھتے تھے ان کے لئے مذکورہ خطبہ ہی کافی تھا جس میں اس بات کی صاف طور سے وضاحت موجود تھی کہ امام، امام ہی کی نسل سے تریلہ ہے اور یہ سلسلہ امام ہادیؑ سے ناظمی آئمہ سے ہوتا ہوا ابید ہارام راسبت حضرت مولانا علیؑ تک جا پہنچتا ہے لیکن جو جی اویڈیو منفیس نے، جن کا اصل مقصد اسماعیلیوں کو بدنام کرنا تھا، دونوں حسن کو ملانے کی کوشش میں زمین و آسمان ایک کر دیا۔ امام حسن علیؑ ذکرہ السلام نے ۵۸ھ/۱۱۶۳ء میں شام کے اسماعیلیوں کو ایک خط تحریر فرمایا تھا جس میں دو حسن کی روایت کے بارے میں مزید تصدیق ہوتی ہے۔ اس خط کا متن اس طرح ہے:

”حسن بن محمد بن کیا بزرگ امیر ہمارا داعی اور حجت ہے۔ ہمارے تمام سرمدیوں کو چاہیے کہ غریبی اور دینوری نہ بنائیں اس کی پیروی کریں اور اس کا حکم بایں اور اس کی تعزیر کو ہر جہاں تقاریر سمجھیں اور اس کے اسکات کی اس طرح تعمیل کریں کہ گویا وہ ہمارے احکامات ہیں“ (۲) اس خط کے متن سے نہ صرف دو حسن کی وضاحت ہوتی ہے بلکہ داعی حسن بن محمد بن کیا بزرگ امیر کے مرتبے کی بھی نشاندہی ہوتی ہے۔ عین ممکن ہے کہ اس مرتبے نے دور دراز کے علاقوں کے چند لوگوں کو ایک امام اور ایک داعی کے مابین جو تفریق اور تاریخی فرق تھا، سمجھنے میں غلط فہمی پیدا کر دی ہو۔ جو جی نے اس کا غلط نامہ اٹھا کر جعلی پردیگتہ کیا۔ جس کی وضاحت میں پروفیسر آویڈیو لکھتے ہیں: ”جو جی صاف طور سے اسماعیلیوں کی مانی ہوئی حیثیتوں کا فرق جو سیدنا حسن بن صباح وان کے دو جانشین اور آئمہ کے مابین تھا، کو ارادہ نظر انداز کرتا ہے“ (۳)

مزید پرہیز کا مشہور تاریخ دان مارکو لیتھ لکھتا ہے، امام حسن علیؑ ذکرہ السلام جنہیں الموت کے مالک (حاکم سوم



محمد بن کیا بزرگ) کے فرزند سے منسوب کیا جاتا ہے۔ حقیقت وہ نزار بن مستنصر باللہ کے وارث ہیں۔ (۴) اب ہم حسن علیؑ ذکرہ السلام کے شجرہ مبارکہ یعنی حسن بن قاہر بن محمد بن ہادی بن نزار کو تاریخی دستاویزات کی مدد سے صحیح ثابت کرتے ہیں۔

(۱) جو جی (صفحہ نمبر ۶۹۵-۶۹۴) کا بیان ہے کہ امام حسن اور امام نزار کے درمیان آئمہ کی تعلقہ کے بارے میں اسماعیلیوں میں دو قسم کی روایات پائی جاتی تھیں۔ ایک گروہ کا کہنا تھا کہ حسن علیؑ ذکرہ السلام القاهر بقوۃ اللہ کے فرزند تھے جو امام المقتدی کے فرزند اور امام المقتدی امام ہادی بن نزار کے فرزند تھے۔ جبکہ دوسرے گروہ میں یہ روایت پائی جاتی تھی کہ امام حسن اور امام نزار کے درمیان دو نسل گزری ہیں اور اس گروہ کا بھی دعویٰ تھا کہ القاهر بقوۃ اللہ امام حسن علیؑ ذکرہ السلام کا لقب تھا۔ بہر حال ہم اس کی وضاحت میں کہیں گے کہ اسماعیلیوں

کے علاوہ بہت سے لوگوں کو یہ معلوم ہے کہ امام حسن اور امام نزار کے درمیان تین آئمہ گزرے ہیں۔ جو جی پہلا تاریخ نویس ہے جس نے امام حسن علیؑ ذکرہ السلام کے مندرجہ بالا دو شجرے دیئے ہیں جو تاریخی کی پہلی دستاویز شمار کی جاتی ہے۔ ان دو مذکورہ روایات سے ہم یہ نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ امام حسن اور امام نزار کے درمیان دو باتین آئمہ گزرے ہیں۔ اب یہ دو باتین آئمہ جوئے یہ تو ایک الگ ہی بحث ہے۔ لیکن آخر کار جو جی کو بھی اس روایت کو کھنا پڑا کہ امام حسن امام نزار کی اولاد سے ہیں نہ کہ داعی محمد بن کیا بزرگ امیر کی اولاد سے۔

پروفیسر ڈبلیو آویڈیو نے بھی اس بات کی تصدیق کی ہے کہ امام القاهر بقوۃ اللہ اسماعیلیوں کے ۲۲ ویں امام کا راسم گرائی ہے۔ (۵)

۲۔ خندہ میراچی کتاب ”مسیب الزیاد“ جو ۱۸۵۱ء میں لکھی گئی تھی، کی تیسری جلد کے صفحہ نمبر ۱۱۱ میں تحریر کرتا ہے کہ امام نزار اور امام حسن کے درمیان تین آئمہ گزرے ہیں: ہادی، ہندی اور قاہر۔ ارشادات الملائکین ج ۲ ۱۵۲۳ء میں محمد بن ہادی نے تحریر کیا تھا، اس میں بھی اس نے امام علیؑ ذکرہ السلام کا شجرہ اسی طرح بیان کیا ہے۔

۳۔ اگر ہم الموت کے خاندان (۱۲۵۹ء) کے بعد اسماعیلیوں کی تاریخی دستاویزات کا جائزہ لیں تو یہ سب سے پہلے سید محمد شاہ (۱۵۳۶-۱۶۰۰ء) کی ”ست و بیگ کیلی“ آئمہ کی تعداد کے بارے میں ذکر ملتا ہے۔ وہ لکھتے ہیں: ”ایران میں آل ہریری کی بلندی پر الموت کے تعلقہ میں امام ہادیؑ تشریف لائے تھے، وہ تعلقہ اس قدر بلند تھا جیسے آسمان تک پھیلا ہوا ہو۔ حسن بن صباح نے جو کہ ایک پکا ایوانی مرید تھا، امام ہادیؑ کی شہادت کی“ (دہ نمبر ۶- معروضہ نمبر ۱۲-۷) امام ہادیؑ کی وفات ۱۱۳۶ء میں ہوئی (دہ نمبر ۷- معروضہ نمبر ۱۳) امام ہادیؑ کے ایک فرزند تھے، جن کا نام محمد تھا جو بعد میں امام ہوئے اور

مہدی کا لقب اختیار کیا "وہ مہدی ہے جس کا نام مہدی ہے" (مہدی ۱۵-۵)۔
 امام مہدی کی وفات ۱۱۵۷ھ میں ہوئی۔ (مہدی ۱۵-۵)۔
 ۱۹) ان کے بعد شاہ قاہر امام ہوئے، جو پانچ سال
 امت کرنے کے بعد ۱۱۶۲ھ میں وفات پا گئے۔ (مہدی ۱۵-۵)۔
 مہدی ۱۲-۱) ان کے بعد حسن علی ذکرہ السلام امام ہوئے،
 جو چار سال بعد ۱۱۶۶ھ میں وفات پا گئے۔ (مہدی ۱۵-۵)۔
 ۱۶-۹) (۶)۔
 ۳- "کلام پیر" (مہدی ۱۲-۱) نامی کتاب جو ۱۵۵۲ھ
 میں لکھی گئی تھی، جسے پرونیس کوپنہ نے ۱۹۳۳ء میں انگریزی
 میں ترجمہ کے ساتھ شائع کروائی تھی اور دوسری کتاب "ہفت لہجہ"
 جو ابوالماسنی نے تخریر کیا اور ۱۶۹۷ء میں مدی کے آثار
 میں لکھی گئی، جسے بھی پرونیس کوپنہ نے ۱۹۵۹ء میں انگریزی
 ترجمہ میں لکھی۔ یہ شائع کردہ تھی یہ دونوں کتابیں بالکل واضح
 الفاظ میں امام حسن علی ذکرہ السلام کے شجرہ مبارک کیوں درج
 کرتی ہیں، مولا حسن علی ذکرہ السلام بن مولا قاہر بن مولا
 مہدی بن مولا ہادی بن مولا نزار بن مولا مستنصر باللہ۔
 ۵- "دبستان الذہاب" کے مصنف شیخ محمد بن فاضل
 (۱۶۷۰-۱۶۸۵) نے اس فارسی کتاب کے مہدی ۱۲-۱
 پر امام حسن علی ذکرہ السلام کا شجرہ مبارک اس طرح سے تصدیق
 کیا ہے: حسن بن القاہر بنو النور بن المہدی بن الہادی بن
 نزار بن مستنصر باللہ۔
 ۶- شاہ خاک خراسانی نے مہدی ۱۲-۱ میں شائع کیا
 کے امام سید علی (۱۶۶۱-۱۶۷۹) کے زمانے سے شروع ہوتا ہے،
 اپنے والد کی طرح ایران کا مشہور شاعر تھا۔ اس کا تخلص "رقی"
 تھا۔ اس نے ایک امید رکھنا تھا جو قیامہ دربار کے نام سے
 مشہور ہے۔ اس قیامہ کا اصل متن وہ دوسری ترکمان کے شہر
 ۱۰۰۰ قریب کے پرونیس ایک درسیہ میں ۱۹۳۶ء میں دریافت کیا
 تھا۔ اس قیامہ کو جناب شاہ خاک نے ۱۹۳۶ء میں لین گراڈ
 سے وین اور پٹل سوسائٹی کے مشہور رسالہ "ایران"
 (جلد ۲- مہدی ۱۲-۱) میں شائع کروایا تھا۔ اس قیامہ کے
 مطابق امام حسن علی ذکرہ السلام کا شجرہ مبارک اس طرح سے
 ہے: مولا حسن علی ذکرہ السلام بن مولا قاہر بن مولا مہدی
 بن مولا مستنصر باللہ۔
 اسماعیلیوں کے پاس تاریخ کے مزید اصل مواد نہ ہونے کی
 سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ ۱۲۵۶ھ میں جب ملا کوخان
 نے الموت پر قبضہ کیا، تو اس نے اس وقت
 موجود اسماعیلیوں کا ایک بہت بڑا پیش ہا کتب خانہ تخریب کر
 کر دیا، جس میں ایک اندازے کے مطابق چار لاکھ کتابیں موجود
 تھیں۔ خود علماء الملک جوینی نے جو ملا کوخان کا سیکرٹری تھا

اور ملا کوخان کا چھٹا بھی تھا، ذاتی طور پر اس پیش بے بہا کتب خانہ
 کا معائنہ کیا تھا۔ اس کتب خانہ کی آتشزدگی اور اسماعیلیوں کی
 تاریخی دستاویزات کی عدم موجودگی نے جوینی کے لیے ایک
 نادر موقع فراہم کیا کہ وہ جو کچھ چاہے، جس طرح چاہے اسماعیلیوں
 کے خلاف من گھڑت داستانیں گھوڑا لے، چنانچہ اس نے امام
 باوعلی سے کہ امام رکن الدین خرفشاہ تک، جو آٹھ آٹھ گزے
 ہیں، ان کو بدنام کرنے کی ناکام کوشش کی، جس کی نفی کے لیے
 رفتہ رفتہ دوسرے تاریخی مواد فراہم ہونا شروع ہوئے۔
 اب ہم جناب صادق قون صاحب کے ایک اہم سوال
 کی جانب آپ کی توجہ مبذول کرانا چاہتے ہیں۔ وہ لکھتے
 ہیں کہ امام حسن علی ذکرہ السلام کی ولادت نورالمبین کے
 مطابق ۵۰۶ھ میں ہوئی جبکہ دوسری اسماعیلی کتابوں
 میں یہ تاریخ ۵۲۰ھ دیا گیا ہے ہم اس کی وضاحت
 حسب ذیل کرتے ہیں۔

(۱) نورالمبین میں جو تاریخ ۵۰۶ھ امام حسن علی

صادق قون خان نے غلط
حوالے دے کر مفروضے
قائم کئے ہیں جو شمارے
نقطہ نظر سے غلط ہیں

ذکرہ السلام کی ولادت کی تاریخ لکھی گئی ہے وہ جوینی
 کی تاریخ جہاں گشتا کے حوالے سے لکھی گئی ہے۔ جب
 ہم نے جوینی کی کتاب کے انگریزی ترجمہ کو ۱۹۵۸ء
 میں جونی اینڈریو لوئی نے لندن سے شائع کر دیا تھا۔
 (مہدی ۱۲-۱) کی جہاں میں کی تو ہم پر یہ انکشاف ہوا
 کہ وہاں ۵۰۶ھ کی بجائے ۵۲۰ھ درج ہے۔ جب ہم
 نے مزید تصدیق کی غرض سے جوینی کی اصل فارسی کتاب
 جو لندن سے ۱۹۲۷ء میں شائع ہوئی تھی، کا معائنہ کیا
 تو ہمیں تاریخ کے متعلق یہ عبارت درج کی ہوئی ملی :
 "عشرین و خمسائے" جس کا ترجمہ "پانچ سو بیس" ہے۔
 (جلد سوم مہدی ۱۲-۱) گویا اس سے یہ بات ثابت ہوتی
 ہے کہ "نورالمبین میں غلطی پائی جاتی ہے۔"
 (۲) رشید الدین فضل اللہ طیبی بہرائی (۱۲۳۷-۱۳۱۸)
 نے بھی اپنی کتاب "جامع التواریخ" (مہدی ۱۲-۱) میں

۵۲۰ھ امام حسن علی ذکرہ السلام کی ولادت کی تاریخ
 لکھی ہے جو جوینی کی کتاب کے حوالے سے نقل کی گئی ہے۔
 اگر ہم جوینی کی کتاب کا بنور جائزہ لیں تو یہ معلوم ہو گا کہ
 جوینی نے جو تاریخ یعنی ۵۲۰ھ لکھی ہے وہ دراصل حسن
 بن محمد بن کیا بزرگ امید کے لئے ہے جسے جوینی امام
 مہدی کے لئے کوشش کرتا ہے، جبکہ یہ تاریخ امام حسن علی ذکرہ السلام
 کے لئے غلطی نہیں۔ اگر جوینی ان دو حسن کے مابین واضح
 فرق کو صحیح بیان کرنا تو یہ بات بالکل واضح ہو جاتی کہ
 ۵۲۰ھ امام حسن علی ذکرہ السلام کی ولادت کی تاریخ
 نہیں ہے۔ جوینی نے یہ ناکام کوشش تو کی کہ ان دونوں
 حسن کو ایک کر کے ان کے نسب نامے میں رد و بدل کر دے
 لیکن اللہ تعالیٰ کی شان تو دیکھئے کہ جوینی اپنی کتاب کی
 تیسری جلد کے صفحہ نمبر ۲۲۲ میں ایک روایت کا اقتباس
 میں یہ الفاظ خود لکھتا ہے جس کی فارسی عبارت یہ ہے:
 "حسن خود امام بود و پسر امام" یعنی "حسن خود امام تھے
 اور امام کے بیٹے تھے" اب ذرا آپ خود دیکھئے کہ امام
 حسن علی ذکرہ السلام کس کے فرزند تھے؟ اور داعی حسن
 بن محمد کس کے بیٹے تھے؟

جناب صادق قون صاحب نے اپنے مضمون میں
 جن جن کتابوں کے حوالے کیے ہیں ان میں سے
 کئی حوالے جیسے غلط نقل سے نہ صرف غلط ہیں
 بلکہ ان میں کافی حد تک غلط بیانی سے کام لیا گیا ہے۔
 غلط بیانی کی چند مثالیں حسب ذیل ہیں۔
 (i) ایک جگہ وہ لکھتے ہیں کہ الموت کی لائبریری
 سے حاصل شدہ ایک کتاب "تاریخ جہاں گشتا" ہے
 جو کہ سر اسر غلط ہے۔ اس نام کی کوئی بھی کتاب الموت
 کی لائبریری میں نہ تھی بلکہ محترم یہ تو عطاء الملک
 جوینی کی خود تصنیف کردہ ہے۔
 (ii) جناب صادق قون صاحب کا کہنا ہے کہ نورالمبین
 ٹوٹک اتھاس، الموت اینڈ لیسر اور حشام کے اسماعیلی
 یہ چار کتابیں اسماعیلیوں کی مستند دستاویزات ہیں۔
 ان میں کوئی بھی کتاب اسماعیلیوں کے لئے ایسا درجہ
 نہیں رکھتی۔
 (iii) جناب صادق قون نورالمبین کے حوالے سے
 لکھتے ہیں کہ امام مہدی اپنا وصی ظاہر کرنے کے بعد
 ردپوش ہو گئے یہ بالکل غلط ہے اور صادق قون صاحب
 لکھتے ہیں کہ نورالمبین میں اس کی کوئی وجہ نہیں بتائی
 گئی ہے کہ امام مہدی کی بیوی گھر پر وضع حمل کرنے سے
 کیوں قاصر تھیں۔



اسرائیل کے قیام میں آغا خان کا کردار میں شروع ہی سے صیونیت کے لیے ہمدردانہ رویہ رکھتا ہوں

آغا خان کا اعتراف

کچھ دہے ۱۹۱۹ء کی ابتداء میں کیے گئے تھے جو بعد میں طاقتور
سریغوں نے ان کا ابقار قطعی غیر مناسب خیال کیا۔ میکروہن کے
وہ خطوط جو ۱۹۱۵ء میں مصر کے ایکٹنگ بائی کمنٹر کو تحریر
کے گئے تھے اور جو شریعت میں مکہ کے سلسلے میں تھے ان میں کیے
گئے وعدے بھی بالفور ڈیکلریشن ۱۹۱۷ء سے وہم مطابقت
کی بنا پر غیر مناسب سمجھے گئے۔ برطانیہ اور فرانس دونوں نے
یورپ کے مرد بیمار ترک کے بڑے بڑے علاقوں کو اپنے اپنے
اثرات کے مطابق اپنی اپنی تولیتوں اور طفرہ افروشیوں کے
سب سے زیادہ شرارت آمیز اور بے ایمانی پر مبنی روس کا
راس وقت زار روس کی حکومت تھی جو جرمانی و روسی شہزادہ گھیس
کا دھیرہ تھا، یہ دھری تھا کہ قسطنطنیہ اسے دیدیا جائے۔

محمد رفیع عارف

اس دور کے تمام برطانوی سیاسی لیڈر جو مذاکرات اس میں اپنے
کچھ نہ کچھ اثرات رکھتے تھے سب ترکوں کے خلاف تھے۔ لائیڈ
جارج جو برطانوی وزیر اعظم تھے یونانی لیڈروں کی سی اس کا دوست
تھا اسے یونان اور یونان میں بہت سی تاریخی مائتلیں نظر
آتی تھیں۔ چنانچہ وہ مذاقی طور پر یونانی مطالبات کا موافقہ
تھا اور اگرچہ بظاہر ترکوں کا مخالف نہ تھا مگر یونانی مطالبات
کا حامی تھا۔ آرتھر بالفور جس نے لارڈ روتھی ملکو کو خط لکھا
تھا کہ حکومت برطانیہ کا ارادہ ہے کہ فلسطین میں یہودیوں کے
لیے ایک نیشنل ہیوم قائم کر دیا جائے۔ ظاہری طور پر بڑی
سرگرمی کے ساتھ یہود نواز تھا ساتھ ہی وہ نسلی اور تاریخی
دونوں طرح ترکوں کے شدید خلاف تھا۔

اب آئیے صیونیت کی طرف، میں صیونیت کے لیے شروع
سے ہمدردانہ رویہ رکھتا ہوں، یعنی میں یہودی ایتھائی ایم
میں جو جذبات اور سرگرمی سے بھرپور تھے میرے ایک باپ نے
مزید دوست پروفیسر ہان کانن (HAFKIN) یہودی
تھے۔ یہ بھی ان ذہین فاضل روسی یہودیوں میں سے تھے،
جو زار روس کی طرف سے ظلم و جبر اور سخت گیری کے نتیجے

پچھلے دنوں یورپ میں شائع شدہ ایک انٹرویو میں شہور
عالم دین سوئمتر عالم اسلامی کے ڈاکٹر بیکار اور رابٹر عالم اسلامی
کے تالیسی دکن مولانا سید عبدالقدوس ہاشمی صاحب نے بحث
کیا تھا کہ آغا خان سوم نے برطانوی ایجنٹ کی حیثیت سے ایک
بہت بڑا کردار ادا کیا تھا اگرچہ تاج برطانیہ سے اظہار وفاداری
میں یوں نشان کے بہت سے کارنامے ہیں جن میں سے معروف
ترین یہ ہیں (الف) یہودیوں کے دہشار و شپا لکھنے سے مل کر
آغا خان سوم نے اسرائیلی مملکت کی منصوبہ بندی کی اور اس
سلسلے میں خلیفہ سلطان عبدالحمید خاں کو تین بار یادداشتیں
پیش کیں مگر وہ ان کی سازش کا شکا نہیں ہو سکے۔ (ب)
آغا خان سوم نے یہ تجویز بھی پیش کی تھی کہ خلیفہ کو وہ پیش سکا
کا حل یہ ہے کہ وہ رہا تھانے بلقان سے از خود دست بردار
ہو جائیں (ج) برصغیر کے مسلمانوں کی تحریک خلافت میں آغا خان
نے پوری طرح مسلمانوں کے خلاف اپنے برطانوی اتحادی کا ساتھ
دیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ خود آغا خان اور ان کے مریدوں کو دونوں
عالمی جنگوں میں اور پورے دور برطانیہ میں خاص وفاداری
کے صلے میں انہیں اور ان کے صاحب زاو علی خاں کو بہت
سے اعزازات اور خطابات سے نوازا گیا۔

اس انٹرویو اور خاص طور پر اس کے مندرجہ بالا حصے
پر ہمارے بعض آغا خانی حضرات نے ابر دست احتجاج کرتے
ہوئے۔ اسرائیل اور معاملات اسرائیل سے آغا خان سوم کو
بری الذمہ قرار دیا مگر ہمارے ایک کے مغز والے ہیں انھیں تان
کی کیسیل ایریکینی لیڈر لندن کی رطبوہ ۱۹۵۴ء خود
آغا خان کی تحریر کردہ کتاب آغا خان کی یادداشتیں
(THE MEMOIRS OF AGHA KHAN)
بجھا دی ہے جس کے صفحات ۱۵۰ تا ۱۵۲ ہم ہندو قارئین
کو رہے ہیں۔

جنگ کی گراگی میں بہت سے کیے گئے وعدے ہیں پشت
ڈال دیئے گئے بالخصوص یورپ کے مرد بیمار ترک کے سلسلے میں

میں مغربی یورپ کی طرف بھاگ آئے تھے۔ پروفیسر
ہان کانن بھی دیکھ بہت سے مسیول احباب کی طرح پرمیہ
تھے کہ سلطان ترکی سے پراسن مذاکرات کے نتیجے میں ارض
مقدس فلسطین کا کوئی مناسب حل نکل آئے گا۔ یہ حل یورپ
کے گنجان علاقوں کے یہودیوں کے لیے ان یہودیوں سے بھی
زیادہ فائدہ مند ہو گا جو زار روس کی حکومت میں قیامت
گزیں تھے جہاں آبادی نسبتاً اتنی زیادہ نہیں تھی۔ سلطان
ترکی سے تصنیہ ہو جانے کی صورت میں ارض مقدس میں بڑی
تعداد میں زراعتی زمین خریدی جانی تھی جس کے لیے یورپ
میں رہنے والے سرمایہ دار یہودی قوم فراہم کرنے پر تیار تھے
یہ دھری اراضی سب ان لوگوں سے خریدی جانی تھی جو اس
وقت سلطان ترکی کی رعایا تھے۔ جب کہ پروفیسر ہان کانن
کی تجویز تھی میں بھی اس انداز کی صیونیت کو علمی اور عقید
خیال کرتا تھا اور اس کا حامی تھا۔ اس وقت تک اس جو تجویز
میں یہودیوں کی کسی بڑی یہودی قومی حکومت کے قیام کا اشارہ
نہیں تھا، چنانچہ میرے خیال میں اس تجویز کو مناسب انداز
سے ترک ارباب حل وقت کے سامنے پیش کیا جانا چاہیے تھا۔
اس سلسلے میں تیار لڑا بادی کا مسئلہ بھی درپیش تھا بالخصوص
سراخین مسلمانوں کا جو عقیدے کے اعتبار سے مسلمان تھے مگر
خاص یورپین تھے۔ یہ حضرات ان علاقوں میں آباد تھے جو آج کل
مملکت اردن میں شامل ہیں۔ یہ بہترین موقع تھا جس سے
فائدہ اٹھا کر سلطان عبدالحمید خاں سادی دنیا کے یہودیوں
سے اتحاد اور دوستی کے مضبوط رشتے قائم کر سکتا تھا۔ اور
زیادہ وسیع تر بنیادوں پر دیکھا جائے تو یہودیوں اور عربوں
دونوں کے لیے فطری مواقع موجود تھے جو (SEMITIC
PEOPLE) ہونے کے ناطے بہت سی باتوں میں مشترک ہیں
ان دونوں کو قریبی دوست بن جانا چاہیے تھا۔ اس سلسلے میں
ہمسکا اور اب تقریباً گزشتہ تیس سال سے دونوں قومیں ایک
دوسرے کی تکر و شمن ہیں۔ مزید صیونیت سے قربت کے
سلسلے میں ایک بات یہ ہونی کو سبب میں پہلی مرتبہ ۱۸۹۸ء

طاقت تھی عربوں سے کوئی بھڑادی نہیں رکھتا تھا۔ اس کی مدد نے ان ہی دنوں مجھ سے ایک انٹرویو میں بڑی صفائی سے یہ احوال کیا کہ فلسطینی مسئلہ کے بارے میں وہ بہت ہی کم واقفیت رکھتے ہیں۔

اپنا عسکری نظام قائم کر لیا تھا۔ فرانسیسیوں نے یہ دعویٰ کر دیا کہ یروشلم کے مقدس مقامات کی حفاظت اور دیکھ بھال ان کا حق ہے۔ یونانی جنہیں بعض انگریز مواقع پر سڑکوں نے جوٹھا دیا تھا یونان کی توسیع ملک کے لیے کوشاں تھے جو سید ملزاک تھی سکا منسو جس کے پاس اس کا لٹریس میں تھیں

میں بیرون گیا اور دینسٹرائٹ کاشن نے مجھے کچھ تعارفی خطوط دیے جو اس نے اپنے صیونی دوستوں کو بھیجے تھے میں جن لوگوں سے ملان سما سادنت اور آئی مارک کا میں خاص تھے۔ مرٹن کاہن کے ذریعہ میری ملاقات مشہور شخصیت بارن ایڈمز روٹشیا لڈ سے ہوئی بارن روٹشیا لڈ صیونیت کے لیے کام کرتے تھے۔ ابتدائی طور پر فلسطین میں آباد ہونے والے لوگوں کو سرمایہ انہوں نے ہی فراہم کیا تھا۔ بیشتر یہودیوں کی فلسطین میں خوشحالی اور آباد کاری انہیں کامیاب منت ہے جب میں ان سے ملا تو انہوں نے اپنے دوستوں سے بھی کچھ ملوایا۔ بڑے جیمز روٹشیا لڈ جو اس وقت کیبرج یونیورسٹی میں انڈرگریجویٹ تھے اور دوسرے مورایس روٹشیا لڈ جو نیو لیڈز کی وادی میں ایک کم مرطاب علم تھے۔ بارن روٹشیا لڈ تاجبات میرے دوست رہے۔ یہ دوستی تقریباً پچاس سال قائم رہی اور اب ان کی وفات کے بعد ان کے دونوں صاحبزادے میرے بہترین اور قریبی دوست ہیں۔

آئی کاہن نے فلسطین میں یہودیوں کی آباد کاری پر ایک مفصل اور مدلل بیان مرتب کیا جو ان کے دوستوں اور خزان کی طرف سے تھا۔ اس کی دوسرے جہاں یہودیوں کو وطن فراہم ہو جاتا ہے حکومت ترکی کو استحکام اور استقامت بھی ملتا۔ اس بیان کا ایک اہم نکتہ یہ تھا کہ حکومت ترکی کوئی ایک قومی حکومت نہیں ہے یہ مختلف اقوام اور مختلف نسلوں پر مشتمل ایک بڑی حکومت ہے۔ اپنے دوست آئی کاہن کی تجویز کے مطابق میں نے سلطان عبدالحمید خاں سے اپنے دوستوں میں سے ترک کے سید میریہ پاشا اور سلطان کے ذاتی سیکریٹری عزت بے کے ذریعہ مسلسل جھینٹائی کی۔ یہ تجویز بہرحال جیسی بھی تھی اچھی یا بُری سلطان عبدالحمید خاں کی طرف سے مسترد کر دی گئی اور پھر میں نے اس کے بارے میں کچھ نہیں سنا بھی کہنے دیکھنے کے اس تجویز کا رد کر دیا میرے نزدیک سلطان عبدالحمید خاں کی فاش غلطیوں میں سے ایک تھی۔

پندرہ سال بعد ۱۸۷۰ء میں شکست خوردہ ترک بالکل تبدیل ہو چکا تھا۔ ترکوں سے اپنا مسئلہ حاصل کر نیوالے گروپوں میں سے یہودی بھی ایک درجہ گروپ تھیں اور یہ نیشنل ازم کے حامی بھی کافی طاقتور تھے ملحد برطانوی حکومت میں عرب قومیت کے طرح اور بہت افزائی کرنے والے لوگ موجود تھے مثلاً سرٹیکر ٹیلیگراف، ای۔ای۔ لارنس مار ان جیسے بہت سے نام نہاد پولیٹیکل افرائی تھے جو مشرق وسطیٰ میں نہایت اچھلے دسے چکے تھے، مجھے کہنے دیکھنے ان عزائم نے موقع بہ موقع عرب قومیت کے تفتے کو اعلانیہ اور باطنی طور پر ہر طرح اجماع کی کوشش کی۔ حکومت برطانیہ نے فلسطین میں

افغانستان میں آزاد اسماعیلی ریاست کے قیام کے لیے وی اسماعیلی گٹھ جوڑ

رومیوں نے اسماعیلی وفتس فورس کے کانڈر سید جعفر کو صوبہ بخاراں کا گورنر مقرر کر دیا

منصور اس پر تیار ہیں۔ وہ انہیں ربا کردا کے آپ کے حوالے کر دیں گے۔
رومی انسر۔ اگر سید منصور اس معاملہ میں دلچسپی لیں تو ہمیں امید ہے کہ اس کے لیے نتائج برآمد ہوں گے سید منصور نے حال ہی میں آپ کو بخاراں کا گورنر مقرر کرنے کے بارے میں ہم سے مذاکرات کیے تھے۔ کیا آپ ہماری دہائی کے دوران کسی بھی مسئلہ کو دہانے اور صوبہ کا دفاع کرنے کی خاطر خواہش کرتے ہیں؟
سید جعفر۔ جب آپ بابلان (نیل وکس) اور بلی ٹری کی حفاظت کے لیے قائم شدہ گریز سے رنجست ہوں گے، تو گریز کی ممالک بانی دے کی اور علاقہ کی تمام پوشوں کی ذمہ داری میرے کاندھوں پر ہوگی۔ اور میں اپنی قوت کے زور پر یہاں قندھار قرار رکھوں گا۔ آپ بالکل مطمئن رہیں۔ ہم اس علاقہ کی حفاظتی جوہروں کو ۱۰۰ فیصد اہلیان کے ساتھ قائم اور محفوظ رکھ سکتے ہیں۔ آپ یہ بھی اہلیان رکھیں کہ آپ کے گھر خاندانہ پاسی، نو ذاکتر اسماعیل کے پاس ہیں، لوٹاوانے چاہیں گے۔
یوں طرفین کی جانب سے مسکراہٹوں کے تبادلے اور ہاتھ ملانے کے بعد گفتگو کا اختتام ہوا۔ سید جعفر نے رومی زبان میں ان انصروں کا شکریہ ادا کیا۔
اس ۱۸۷۰ء کے بعد سید جعفر نے اہل ان کا کہہ سنی کی ساری پوشوں، خور و دیوں کی قصیں اب ہمارے اختیار میں ہیں، ہم میں سب کہ یہاں تک کہ نیک اور کمزور کھڑیاں بھی موجود ہیں اب یہ سب ہمارے ہیں ہمیں ان کی ضرورت ہے۔ روہیوں نے ہمیں ترکہ کی بھاری انصر بھی دے دیں، کیونکہ ہم ان کی بہتر دیکھ بھال کر سکتے

ہیں۔ اس جنگ سے پہلے ہم خود کو غیر محفوظ سمجھتے تھے، لیکن اب ہمارے لیے ۱۰۰ فیصد فائدہ ثابت ہوئی ہے ہم اپنا مستقبل محفوظ رکھنے کے لیے بہت بڑی تعداد میں انصر حاصل کر چکے ہیں۔ آئندہ افغانستان میں کوئی بھی حکومت آئے قطع نظر اس کے کہ وہ کس کی ہو، اسے اسامیوں کی تعاون سے مات کرنی پڑے گی۔

۱۷ جولائی ۱۸۷۹ء
چاترہ: صوفی نمبر ۸۸ کا باقی حصہ

ملاحظہ فرمائیے۔
۳۔ اے لوگو، مورخین اہل حق میں انصاف، حقوق میں انصاف اور عقل میں انصاف ہونی چاہیے۔ تیس اہل کائنات ہے کہ آہام کے دوران خدا اور روزہ انہیں مجبور تا پڑتا ہے اور انصاف عقل ہونے کا ثبوت ہے کہ دو عورتوں کی گواہی ایک مرد کی گواہی کے برابر ہوتی ہے۔ اور حق اور انصاف میں کسی کی ہوں ہے کہ حیرت میں ان کا حق مردوں سے کم ہوتا ہے۔ مری عورتوں سے ڈر اور اچھی عورتوں سے بھی چونکا رہا کرو، تم ان کی اچھی باتیں بھی نہ مانو تاکہ آگے بڑھ کر وہ مری بانوں کے متواضع نہ بنیں۔ (نچ اہلاد اور دوزخ، مفتی جعفر حسین صاحب، خطبہ ۷۸، صفحہ ۲۷-۲۸، طبع کردہ امامیہ کتب خانہ، حلقہ ۷، محلہ حویلی، اندرون سوچی گٹ لاہور)
نچ اہلاد میں حضرت علیؑ سے منسوب یہ بدلت کہ عورتوں کی اچھی باتیں بھی نہ مانو تاکہ وہ مری بانیں متوانے پر نہ اتر آئیں حلقہ دہ نظرتی ہے۔ اہل سنت تو پستی اس کی توجیہ یہ کرے ہیں کہ نچ اہلاد تحریف سے پاک نہیں ہے اور قرآن کے سوا کچھ بھی کتب کے بارے میں کامل صحت کا دعویٰ نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن اہل خبیث جو نچ اہلاد کو قطعی غیر تحریف قرار دیتے ہیں، اس سے اس میں دماغ حضرت علیؑ سے منسوب تمام غویلوں، ان کے نزدیک تو بہر صورت صاحب القسیم و امامت میں کیونکہ ان کے عقیدے کے مطابق یہ امام منصور یعنی اہل سنتی کے غویلوں ہیں جس سے نہ مانے کی قطعی مدد ہو سکتی ہے نہ عمل کی ابتدا میں نہ باقی صفحہ نمبر ۸۸ پر

لکھنؤ
رجنلری
ارض
حل پر پ
ماہی بھی
ساتھ
سلطان
میں بڑی
یہ پور پ
پر تیار تھے
ی جو اس
ساتھ کا ک
اور مفید
اس تجویز
قیام کا اشار
بہ انداز
پاچھ تھا
تھا بالخصوص
لہاں تھے مگر
نہیں جڑا چکی
ما جس سے
کے یہودیوں
تھا۔ اور
ان اور عربوں
(SEMITIC)
میں مشرق کی
نسوس ایسا
دنوں قومیں ایک
قریب کے
رتیہ ۱۸۷۹ء

واخان

ایکسٹریل کے قیام کی تیاریاں



نشان دو علاقہ واخان کا ہے
نقشہ سے ظاہر ہے کہ یہ علاقہ چار ممالک
کا نقطہ انصرار ہے

افغانستان سے پسپا ہوتا ہوا روسی خطہ میں اپنا کردار قائم رکھنے کے لیے آخری جتن کر رہا ہے۔ اس نے پاکستان، چین اور بھارت پر نظر رکھنے کے لیے پہلے واخان کا علاقہ برک کاروں کی کٹھ پتلی افغان انتظامیہ سے پٹر پر حاصل کیا (دیکھ فروری ۸۹) کے نوٹس وقت کی اطلاع کے مطابق اب اس علاقہ کو ایک مشکوک اقلیت کے حوالہ کر دیا گیا ہے۔

واخان کے کیا کوائف ہیں؟ روس، چین، پاکستان اور بھارت کو لانے والی اس پٹی میں سو فیصد آبادی اسماعیلی کیوتی کی ہے۔ اس علاقہ میں دافریہ شکلات پاتے جاتے ہیں۔ جنگلات کی اہمیت اپنی جگہ اس کی اصل اہمیت دنیا کے چار انتہائی اہم ممالک کا نقطہ اتصال ہوتا ہے۔ جہاں بڑی تیزی سے تبدیلیاں واقع ہو رہی ہیں، ان تبدیلیوں کے اثرات دسموہ فوریہ ممالک بلکہ پوری دنیا محسوس کر رہی ہے۔

واخان افغانستان کا وہ واحد علاقہ ہے جس کے باشندے دس سال تک جاری رہنے والے چار آزادی سے لاتعلق رہے ہیں۔ نہ صرف لاتعلق رہے ہیں بلکہ روس کے حامی و مددگار بھی رہے ہیں۔ حامی و مددگار ان معنوں میں کہ روسیوں نے کٹھ پتلی افغان انتظامیہ سے یہ علاقہ پٹر پر حاصل کرنے کے بعد یہاں دفعتاً اڈے قائم کئے، جہاں سے دسموہ افغانستان میں مجاہدین کی سرگرمیوں کو سبوتاژ کیا گیا بلکہ پاکستان کے علاقہ پر بھی حملے کئے گئے۔ روسیوں کی ان کارروائیوں کو مقامی آبادی کا ممکن تعاون حاصل رہا اور نہ یہ ممکن ہی نہیں ہے کہ کسی آبادی کی رضامندی کے بغیر وہاں پراڈے قائم کر کے کھلم کھلا جنگی اور تخریبی کارروائیاں کی جاسکیں۔

اس پس منظر کو ذہن میں رکھتے ہوئے اب اس علاقے کے سلسلہ میں حالیہ انتظامی تبدیلی پر غور کیجئے۔ اطلاعات کے مطابق واخان کے پورے علاقہ کو اسماعیلی برادری کی تحویل

بار سے میں معلوم ہوا ہے جو پاکستان اور چین کے درمیان ایک آزاد ریاست کے قیام کے لیے سرگرم عمل ہیں جن کے قیام سے پاکستان اور چین کے زمینی روابط منقطع ہو گئے ہیں۔

اس سازش میں لوٹ سفارت کار پاکستان میں اقوام متحدہ کے مختلف اداروں میں متعین تھے جن میں سے چار سفارت کار یہودی اور چار ہندو تھے جنہیں سفارتی مشاہدوں سے انحراف کرتے ہوئے پاکستان میں متعین کیا گیا تھا، حکومت پاکستان کو معلوم ہوا تھا کہ سفارت کاروں کے روپ میں جاسوسوں کے اس گروہ نے پاکستان کے شمالی علاقہ جات اور ایٹمی تنصیبات کے بارے میں بھی بھارت کو اطلاعات فراہم کی تھیں۔

اس کے علاوہ شمالی علاقہ جات میں افغانستان اور روسی مسلمانوں کے درمیان فسادات بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی تھے۔

چین اور پاکستان کے درمیان زمینی روابط کو منقطع کر کے کیلئے ایک نئی ریاست کے قیام کے لیے سرگرم عمل ان نام نہاد سفارت کاروں کی سرگرمیوں کو پاکستان میں دہلی اور ہانگ کانگ کے سفارتی مشنوں کی مکمل اعانت حاصل تھی۔ اس کے علاوہ

میں دیکھا گیا ہے اور یہاں پر اس کیوتی کے علاوہ کسی اور کو مداخلت کا کوئی حق نہیں ہوگا۔ اس علاقے کو روسیوں کے سپرد کرنے کی پہلی کارروائی اس وقت ہوئی تھی جب روسی اس علاقے میں قدم چار رہے تھے احباب اس علاقہ کو افغانستان کے سپرد اس وقت کیا گیا ہے جب روسی یہاں سے جارہے ہیں انہیں اس علاقہ پر اس قسم کے حقوق دیئے جارہے ہیں جو ایک مملکت کے اقتدار اعلیٰ سے کم نہیں۔ یہ کارروائی

فشار دہی عادل

کس سلسلے کی کڑی ہے؟

یہ جاننے کے لئے ہمیں ایک سال ماضی میں لوٹنا پڑے گا۔ ۱۰ دسمبر ۱۹۸۸ء کو بعض قومی اخبارات میں یہ خبر شائع ہوئی کہ پاکستان نے اقوام متحدہ کے بعض سفارتکاروں کو ناپسندیدہ قرار دیکر، ملک چھوڑنے کا حکم دیا ہے۔ یہ خبر ہمارے ۲۲ دسمبر ۱۹۸۸ء کے شمارہ میں شائع ہوئی۔ اس کے چند جات پر ایک نظر ڈالئے۔

حکومت کو بعض غیر ملکی سفارت کاروں کے ایک گروہ کے

می بین فروختند و
چه از ناں فروختند

پاکستان پیپلز پارٹی کے پرجوش ترجمان لاہور کے روزنامہ ”شہاب“ کی ۱۲ فروری کی اشاعت میں یہ خبر شائع ہوئی ہے۔

کوئٹہ و شہاب نیوز انفنٹائن سے ملنے والی اطلاعات کے مطابق افغان حکومت نے پاکستان اور چین کی مشترکہ قریب روسی علاقے سے ملحقہ افغان علاقہ واخان کو اسماعیل فریق کے حوالے کر دیا ہے۔ کابل حکومت نے اسی سلسلے میں ایک نوٹیفیکیشن جاری کیا، جس کے مطابق واخان کے علاقے میں کسی قبیلے کو آباد ہونے کی اجازت نہیں ہوگی اس کے علاوہ اس علاقے میں جنگلات کاٹنے کی بھی مخالفت ہوگی۔

افغانستان نے واخان کا علاقہ اس سے قبل روسی فوجوں کے حوالے کر دیا تھا اور اس طرح یہ علاقہ براہ راست روسیوں

کی سازش پروان چڑھتی ہے تو اسامی کی آبادی رکھنے کے
باد صغ پاکستان سب سے پہلے اس سے متاثر ہوگا۔ دیکھ
فرق دارانہ فسادات کے باعث ہو بھی چکے ہیں اس سلسلہ میں
ہمارے عوامی نمائندوں پر یہ ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ
وہ اس مسئلہ کو فوری طور پر نہ صرف پارلیمنٹ میں اٹھائیں بلکہ
اسے بین الاقوامی سطح پر بھی خاموشی پر بھی پیش کرنا ضروری
ہے اس لیے کہ اس صورت حال سے پاکستان کی سالمیت خاص
طور پر متاثر ہو رہی ہے۔ واضح رہے کہ جہاں سے جیلز اپناٹ
کی چیز کہیں بیک وقت جھوٹو قومی اسمبلی کی رکن ہیں بہتوں
نے تا حال اس مسئلہ کو نوٹس نہیں لیا۔ امید کی جاتی پائیے
کہ حکومت اس مسئلہ پر فوری توجہ دے گی۔

ہیڈلینڈ کی حکومت کا اس جانب متوجہ ہونا اس لیے
اور بھی زیادہ ضروری ہے کہ خود لاہور سے شائع ہونے
والا پیپلز پارٹی کا ایک حامی اخبار "شہاب"، جسے اسی نوع
کی خبر شائع کر چکا ہے کہ روس و افغان میں اسماعیلی
دیانت کی تیاریاں مکمل کر چکا ہے کیا یہ ایک نئے اسرائیل
کی طرف پیش رفت ہے؟
اس سارے قضیہ میں افغان مہاجرین کی بحالی اور دنیا

بعض دیگر سفارت خانے بھی ان سے تعاون کر رہے تھے۔ اس پس منظر میں دافان ۱۷ اکتوبر ۱۹۷۱ء کو افغانستان کے سرکار کے لیے ایک دہرہ سمجھ میں آئی ہے اس علاقے کو گرفتار دس سال تک روس افغانستان میں مجاہدین کے خلاف جہاد کا زور توڑنے کے لیے اور پاکستان میں تحریکی عمل جاری رکھنے کے لیے استعمال کرتا رہا ہے اور اب اس علاقہ کو گرفتار دقت آزاد ملک کی حیثیت دیگر خط میں ایک ایسا خبر سہرے کی تیاری کی جارہی ہے جس علاقہ کے حاکم خاص طور پر چینی اور پاکستان کے لیے درد سہا رہے۔

واخان کی سرحدیں کشمیر اور شمالی علاقہ جات، دونوں سے ملتی ہیں شمالی علاقوں میں اسماعیلی برادری پہلے سے ہی آباد ہے اور ان کے ذریعے پاکستان میں خونریز فسادات بھی کرائے جا چکے ہیں اس "ریاست" کے قیام سے شمالی علاقوں کو پاکستان سے لٹکنے کی کوشش کی جائے گی اس کے علاوہ روس اس ذریعے سے کشمیر میں بھی پاکستان کی سرگرمیوں پر نظر رکھ سکتا ہے۔ یہی معاملہ چین کے ساتھ بھی کیا جائے گا۔

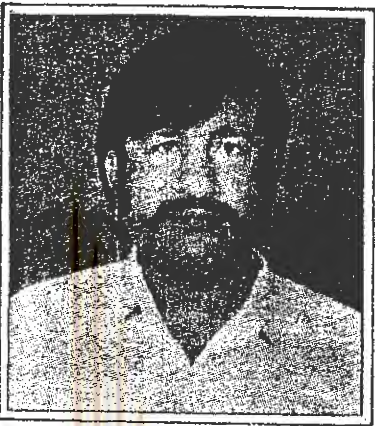
چین کے ساتھ جو معاملہ ہرگز ادا نہیں کیا گیا ہے۔ پاکستان کے لیے یہ معاملہ انتہائی اہمیت کا حامل ہے۔ واقفان سے ملوث پاکستانی علاقہ چترال ہے جہاں پر بھی اسماعیلی ٹرپس تعداد میں آباد ہیں اگر ایک اسماعیلی راستہ خاتم کر لے

یا اللہ بس تُو ہی تُوں
 رب تُوں _____ رخصت تُوں
 حق تُوں _____ پاک تُوں
 سب کا ہاتھار تُوں اللہ
 عادل تُوں _____ خاتم تُوں
 ازل تُوں _____ آخر تُوں
 سجدے کے لائق تُوں اللہ
 ظاہر تُوں _____ باطن تُوں
 حقیقی تُوں _____ ظہور تُوں
 سب کا مالک تُوں اللہ
 تجھ سے سنا تیرے میں سے کوئی
 کریم تُوں دیجے سب عبد الکرم
 لاٹانی تُوں ہاں سب غالی ہیں
 یا اللہ بس تُو ہی تُوں

[illegible]

حیدر پری شیر اہل پیشیا، پاکستان

شجر الٰہی پیشیاد کی بہرہ اور اس کے ایک مہرے دار کا نام



جوئے اور سٹے کی دنیا کا بادشاہ

کراچی پولیس کرائم برانچ نے گزشتہ دنوں کراچی کے بنام جواری اسلام ناٹھا کے جوئے کے ایک اڈے واقع سرپور بازار پر چھاپہ مارا، اس چھاپے کی اطلاع چونکہ پولیس میں شامل بعض بکے ہوئے افسران نے پہلے ہی اسلام ناٹھا کو دیدی تھی، لہذا پولیس پارٹی پر فائرنگ کی گئی، جس سے پولیس کا ایک سب انسپکٹر جاں بحق ہو گیا، پولیس کی جوابی فائرنگ سے دو جواری بھی ہلاک ہو گئے۔ اس مقام پر ایک درجن سے زائد افراد زخمی ہوئے اور ۳۰ افراد پکڑے گئے، زخمی ہونے والوں میں جواری کم اور پولیس والوں کی تعداد زیادہ بتائی جاتی ہے۔ پولیس نے داؤ پر لگی ہوئی دس ہزار روپے کی رقم اور بھاری تعداد میں خود کار اسلحہ برآمد کر لیا جب کہ اس اڈے کا مالک اسلام ناٹھا جاسٹے واردات سے بھاگ جانے میں کامیاب ہو گیا۔ اس پورے واقعے میں پولیس کے دو سب انسپکٹر احمد علی اور محمد عظیم سمیت پانچ سپاہی زخمی ہوئے۔ اس موقع پر گرفتار ہونے والوں میں جوئے کے اڈے کے مالک کا بھائی شہزاد ناٹھا بھی شامل ہے۔

اسلم نور الدین ناٹھا

ایک پولیس افسر کے قتل کے
پچھلے پردہ حقائق
بے نقاب

رپورٹ: ابن عثمان

اسلم ناٹھا کے متعلق معلوم ہوا ہے کہ وہ پورے کراچی میں مختلف مقامات پر جوئے کے اڈے چلاتا اور چلاتا ہے اور اس شخص میں پولیس کے افسران کو خاصی بڑی رقم بطور ہمتہ دیتا ہے۔ ایک اندازے کے مطابق اسلم ناٹھا کراچی میں چلنے والے ڈاکٹر سوہنے کے اڈوں میں سے ۷۰ کا مالک ہے اور ۱۲ اڈوں سے اپنا حق وصول کرتا ہے۔ ان جوئے کے اڈوں پر روزانہ کروڑوں روپے کا جو اکھیلا جاتا ہے اور بعض اعلیٰ سرکاری افسران بھی جو اکیلے اڈوں پر آتے ہیں۔ اسلم ناٹھا کی نوعیت کے متعدد مقدمات میں ملوث رہا ہے لیکن دس دلا کر اپنا جان ہر بار چھڑا لیتا ہے۔ پولیس نے کراچی بھر میں اسلم ناٹھا کی تلاش میں جگہ جگہ چھاپے مارے ہیں، لیکن کامیاب نہیں ہو سکی، بعض ذرائع کا کہنا ہے کہ وہ کراچی میں ایک انتہائی اہم شخصیت کے بیٹے ہیں چھاپہ مارا اور اب اس کے ملک سے فرار ہونے کی افواہیں ہیں۔ اسلم نور الدین ناٹھا، نور الدین اسماعیل ناٹھا نامی شخص کا بیٹا ہے جو کسی زمانے میں کریم آباد کے علاقے میں ٹٹی ٹیاں جوڑا کرتا تھا، لیکن بعد میں اس نے معمولی بنیادوں پر جس بیٹے کا کام شروع کر دیا، نور الدین اسماعیل ناٹھا کو کچھ مالی انتظام ہوا تو اس نے کریم آباد کی پرانی مارکیٹ میں ٹیٹلے اور چھاپڑی والوں سے محبت لینا شروع کر دیا، جو اس وقت چار آٹے روز تھا۔ اس بات پر اس علاقے کے بد نشانی نامی ایک شخص سے اسکی نگرار ہو گئی، جو بالآخر تصادم کا روپ اختیار کر گئی،

اپنے پاس چھپائے رکھتا ہے اور پھر بوقت ضرورت انہیں استعمال کرتا ہے۔ اسلم ناٹھا کے ملک سے فرار ہونے کی اطلاعات مل رہی ہیں، لیکن بات یہ ہے کہ جوئے اور سٹے کی دنیا کا اس قدر معروف شخص، اتنا بڑا جرم کرنے کے بعد ملک سے نکل کیسے گیا۔؟ آدھا گروہ ملک سے باہر نہیں گیا ہے تو وہ کراچی میں کہاں ہے؟ اس بات کا فوری سراغ لگایا جانا چاہیے۔ تاہم اس سلسلے میں ہمیں کچھ نہیں ہوتا نظر آ رہا ہے کیونکہ جس علاقے میں جوئے کا اڈہ ہے اس علاقے کے تھانے کے کم از کم ساٹھ فیصد اخراجات اسلم ناٹھا کے جوئے کی کمائی سے دیئے جاتے ہیں۔

اسلم ناٹھا نے اپنے والد سمیت بلدیاتی انتخابات میں ہمتہ لیا اور روپے پیسے کے بل بوتے پر کامیاب ہوا، پھر ایک بار وہی کی بدولت پیارے والد کے مقابلے پر الیکشن ۸۸ میں آزاد امیدوار ہوا تھا، جس میں ناکام ہوا۔ اس سلسلے میں معلوم ہوا ہے کہ الیکشن ۸۸ میں اسلم ناٹھا، ایم کیو ایم کے اشارے پر پیارے والد کی طاقت کو کمزور کرنے کے لئے الیکشن میں کھڑا ہوا تھا، اس طرح وہ اپنے آغا خانی بھائی پیارے والد سے انتقام لینا چاہتا تھا۔

بعد کی اطلاعات کے مطابق معروف جواری اسلم ناٹھا اپنے بعض خصوصی کرم فراڈوں کی بدولت فرار ہو کر جھاک چلا گیا تھا۔ لیکن وہاں اس کی طبیعت گھبرا گئی۔ کچھ دنوں بعد وہ واپس آ گیا۔ آجکل وہ اسلام آباد میں ایک با اختیار آفیسر کے گھر مقیم ہے۔ آجکل اس کے کراچی آ جانے کی اطلاعات ہیں اور ممکن ہے کہ جس وقت یہ سطور آپ کے زیر مطالعہ ہوں، اسلم ناٹھا، بعض با اثر افراد سے بالا ہی بالا کچھ ”مک مکا“ کو روکے خود کو پیش کر چکا ہو۔ دیئے اس کے بقیہ ساتھیوں کی نمائندگی کی بازگشت سنا دیں۔

زکوٰۃ کونسل میں شیعہ مجتہد؟

حکومت نے زکوٰۃ کونسل کی تشکیل نو کی ہے لیکن اس میں ایک شیعہ مجتہد کا نام دیکھ کر حیرت ہوئی کیونکہ شیعہ حضرات کو اسلام کا نام لینے والی حکومت نے زکوٰۃ سے مستثنیٰ کر دیا ہے اور یہ لوگ سنی مسلمانوں کو مرتد کہہ کر ان سے زکوٰۃ وصول نہیں کرتے اس طرح شیعہ حضرات زکوٰۃ دیتے ہیں نہ لیتے ہیں تو پھر اس کونسل میں شیعہ مجتہد کی کیا جگہ ہے؟

۲۰ اکتوبر ۱۹۸۸ء

اس تصادم کے بعد نور الدین اسماعیل ناٹھا کریم آباد سے مکان چھوڑ کر لیبیل کے علاقے میں رہائش پذیر ہوا اور تمام اہل خانہ سمیت برے مہندوں کے ذریعے دولت جمع کی اور اپنے زیر زمین کالے دھندے کی حفاظت کے لئے کو بیسیات کا بھی رخ کیا، لیکن اس میدان میں وہ کامیاب نہ ہو سکا۔ اسلم ناٹھا کا تعلق اسماعیلی آغا خانی برادری سے ہے، اس نے دلیپ کمار کی پاکستان آمد کے موقع پر بھی بڑے جانے پر اخراجات کئے تھے، ایک محتاط اندازے کے مطابق کراچی میں اسلم ناٹھا کی سربراہی میں چلنے والے تقریباً تیرہ لاکھ روپے روزانہ کی آمدنی ہوتی ہے وہ مختلف مقدمات میں ملوث معذور افراد کو پناہ دے کر

۲۰ اکتوبر ۱۹۸۹ء

افغانستان آغا خانی سازشوں کی زد میں

افغانستان میں اسماعیلی ریاست کے لیے سازشوں کی چند مزید کڑیاں

”ہم اسماعیلی ہیں، جو کہتے ہیں وہ کرتے ہیں۔۔۔“ اسماعیلیہ ڈیفنس فورس کے کانڈر سید جعفر کا یہ جملہ روسی فوجی افسروں سے ان مذاکرات کا آغاز تھا، جو افغانستان سے روسی افواج کے اخلاء سے چند یوم قبل شہر اہ سالانگ کی مخالفت کی یقین دہانی حاصل کرنے کی غرض سے روسیوں کی دعوت پر صوبہ بغلان کے مرکز قلعہ گئی میں دوتے تھے۔

سید جعفر کون ہیں؟ افغانستان کے رہنے والے اسماعیلی افغان مجاہدین کی تاریخ ساز جدوجہد کو روسیوں کی حمایت، جو عمل افغانی اور امداد سے کسی طرح سوتا نہ کرنے میں مصروف ہیں؟ روسیوں کے اخلاء کے بعد افغانستان میں وہ کیا کردار ادا کر رہے ہیں اور اس سے قبل روسیوں کے خلاف جہاد کے دس برسوں تک کیا کرتے رہے؟ ان پچھلے سوالات کے جوابات تلاش کئے جائیں، تو عجیب و غریب حقائق سامنے آتے ہیں۔

افغانستان میں طویل جنگ کے دور ان پچھلے برسوں میں صوبہ بدخشاں اور لغمان میں آباد اسماعیلی، روسی قابل افواج اور مجاہدین، دونوں سے وابستہ رکھنے اور اپنے معاملات طے کرنے والے گروپ کی شہرت رکھتے ہیں۔ مجاہدین روسی جیسے طاقتور دشمن سے دست و گریبان ہونے کے سبب افغانستان کے عام اقلیتی گروہوں کے تعاون کی ضرورت رکھتے تھے خواہ یہ تعاون مجاہدین کے شانہ بشان جنگ لڑنے والوں کا کھلم کھلا روسی قابل اختلاص کی حمایت نہ کرنے کی صورت میں ہوتا تو بھی قابل قبول تھا۔ شمال مشرقی افغانستان کے صوبہ لغمان میں ۲۵۰۰ نفوس پر مشتمل ”کیان“ اسماعیلیوں کے ”دار الخلافہ“ کی حیثیت رکھتا ہے، جو قابل کوروس سے ملانے والی واحد بڑی شہر اہ سالانگ کے کنارے واقع ہونے کی بدولت خاصی اہمیت کا حامل ہے۔ یہیں سید منصور نادری اور اس کے بیٹے سید جعفر نادری نے ایک مسلح اسماعیلی فورس قائم کی ہے، جس نے روسیوں کی مخالفت واپسی کی خاطر شہر اہ سالانگ کے ایک حصے اور اسی پر قائم چوکیوں کی مخالفت کا فریضہ انجام دیتے ہوئے مجاہدین سے براہ راست مجاہد کرانی کا آغاز کر دیا ہے۔

پینتالیس سالہ سید منصور افغانستان میں اسماعیلی اقلیت کے موجودہ سربراہ ہیں، جنہیں ان کے بھائی

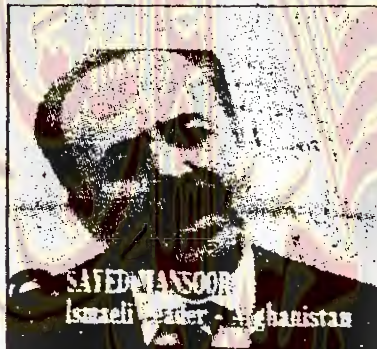
مکی سید شاہ ناصر رشتا کے بعد اسماعیلیوں کا بہر مقرر کیا گیا تھا۔ سید منصور سردار داد کے دور حکومت میں تیل میں ڈال دئے گئے تھے۔ پھر حفیظ اللہ اسین کے دور میں بقول اسماعیلیوں کے انکے تین بھائیوں کو قتل کر دیا گیا۔ آٹھ برس قید میں گزارنے کے بعد روسیوں کی آمد پر سید منصور نادری رہا کر دئے گئے۔ رہائی کے بعد کیلان پہنچ کر ایک جانب انہوں نے روسیوں کے خلاف جاری جہاد میں غیر جانبدار رہنے کا اعلان کیا اور دوسری جانب اسماعیلیوں

رفیق افغان

کی مسلح فورس تشکیل دے کر اسے مضبوط بناتے رہے۔ اس فورس کا کانڈر انہوں نے اپنے ۲۳ سالہ امریکہ پٹ بنے سید جعفر کو مقرر کیا، جو قبل ازیں اپنے والد کی گرتاری کے فوراً بعد افغانستان سے فرار ہو کر انگلستان پہنچ گیا تھا۔ اس وقت اس کی عمر دس برس تھی۔ وہاں وہ برسہا برس منظم کے

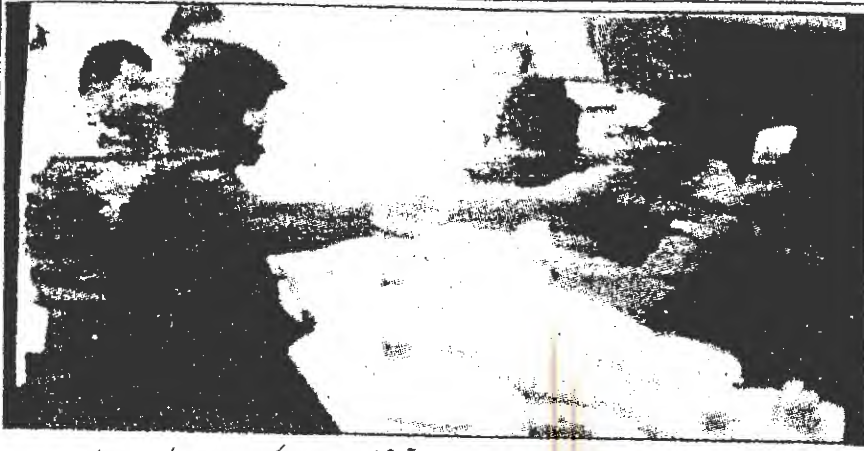


سید جعفر



افغانستان میں آغا خانیوں کے سربراہ سید منصور

ایک اسکول میں داخل کر دیا گیا۔ چودہ برس کی عمر میں وہ برسہا برس منظم سے امریکہ ریاست پنسلوانیہ منتقل ہو گیا۔ اوائل شباب کا زمانہ تھا چنانچہ سید جعفر پنسلوانیہ کے آوارہ لڑکوں پر مشتمل موٹر سائیکل گروہ میں شامل ہو گیا۔ خود اس کے بقول اس نے امریکہ میں قیام کے دوران بے شمار ”نامعلوم“ مرتکبیں کیں۔ اس کے مقابل میں اور معاملات کے علاوہ ڈرم بجانا بھی شامل تھا بعد میں اسماعیلیہ فورس کا کانڈر بننے کے بعد بی بی سی چینل فور (۴) کو ”کیان“ میں ایک انٹرویو دیتے ہوئے اس نے کہا کہ ”اگر میں یہاں ڈرم بجاؤ تو لوگ کہیں گے کہ میں پاگل ہو گیا ہوں، لیکن میں یہاں بھی سڑ کے دور ان انگو بڑی موسیقی اور نئے کانوں سے پوری طرح لطف اندوز ہوتا ہوں۔ میں نے پنسلوانیہ میں نہایت عمدہ وقت گزارا، جسے میں ہمیشہ یاد کرتا ہوں۔ میں آپ سے وعدہ کرتا ہوں کہ آپ کیان میں اپنے بہترین دوست پائیں گے، میں نہیں جانتا کہ اگر اب بھی میں امریکہ میں ہوتا تو کیا کرتا یا تو میں کر دیتا ہوتا اور یا پھر تیل میں۔ لیکن افغانستان میں جنگ کے آغاز کے بعد آغا خان، اپنے والد، خاندان اور لوگوں کے مفاد کو یاد رکھنا ضروری تھا، چنانچہ میں یہاں آ گیا۔ افغانستان کو نئے وقت میں بحال کرنا تھا، (اس موقع پر سید جعفر کے قیام امریکہ کی ایک تصویر دکھائی گئی، جس میں موصوف شراب کی بوتل سامنے رکھے گلاس ہاتھ میں تھامے بیٹھے ہیں) میرے لیے دو مختلف جذبہ ہوں میں رہنا بڑا مشکل تھا۔ لیکن مجھے رہنا پڑا۔ ہم اسماعیلی آغا خان کو اپنا رہنما مانتے ہیں، جو ہمارے ۳۹ ویں زندہ امام ہیں اور اگر وہ یہ حکم دیں کہ سارے اسماعیلی مرجائیں، تو ہم مرجائیں گے۔ یقین جانئے کہ ہم ایسا ہی کریں گے۔“ سید جعفر کے بقول ان کی سرزمین کیان ستائیس ہزار چھوٹے قصبے پر مشتمل اور پورے ملک میں پھیلے ہوئے ۲۰ لاکھ اسماعیلیوں کا طاقتور مرکز ہے۔ سید جعفر کی جانب سے افغانستان میں دو ملین اسماعیلیوں کی موجودگی کا یہ دعویٰ بنانے خود مشکوک ہے۔ یہ دو ملین کل افغان آبادی کا تک بھگ پندرہ فیصد بنتے ہیں، ان میں اگر تیس فیصد افغان شیعہ آبادی کا ایرانی دعویٰ بھی شامل کر لیا جائے، تو بقیہ آبادی صرف پچپن (۵۵) فیصد رہ جاتی ہے۔ سوال یہ ہے کہ اگر یہ دونوں دعوے



سید جعفر اور روسیوں کے درمیان مذاکرات کا ایک منظر

دوست ہیں، تو سابقہ افغان حکومتوں، اقوام متحدہ اور دیگر بین الاقوامی اداروں کی جانب سے تیار کردہ افغان آبادی کے وہ مستند اعداد و شمار کہاں گئے۔ جو ہر سہ ماہی تک سبکے لیے درست اور قابل قبول تھے اور جن کے مطابق افغانستان کی آبادی کا ٹک بھگ ۹۰ فیصد سنی مسلمانوں پر مشتمل ہے۔

سید جعفر کے مطابق کیاں اگر یہ افغانستان کا ایک حصہ ہے لیکن کئی معنوں میں یہ ایک الگ ملک ہے۔ یہاں شیعہ اور سنی بھی رہتے ہیں لیکن ہر چیز بشمول بجلی، ٹیکس اور تعمیراتی کاموں کے کنٹرول میں ہے۔ افغان صوبہ ایک دوسرے سے لڑتے رہتے ہیں، لیکن اس کے والد سید منصور کی یہ ذمہ داری ہے کہ وہ دونوں طرف کے مسائل حل کرے۔ کیاں کے عقب میں ہندو کش کا علاقہ بھی اسماعیلیوں کا ہے۔ کوئی بھی انہیں تنگ کرنا چاہے تو وہ کوئی بھی ہو، تو وہ اس کے خلاف لڑیں گے اور اسے مذاق سے باہر نکال دیں گے۔ اسماعیلیوں کے مسلح گروپ سالانہ بانی دے کا کچھ حصہ کنٹرول کرتے ہیں۔ جہاں قابل حکومت کے دینے اور اذان حرکت کر سکتے ہیں۔ جعفر کا کہنا ہے کہ ہمارے پاس بارہ ہزار مسلح افراد ہیں اور ہم نے مجاہدین سے صلح کا معاہدہ کیا ہے، لیکن کبھی کبھار ان سے جھگڑا بھی ہو جاتا ہے، ”تاہم برقی“ کیاں کی سرحد ہے جس کی دوسری طرف مجاہدین کا علاقہ ہے، یہاں سے قابل اور پاکستان تک راستہ جاتا ہے، اگر ہم اسے کاٹ دیں تو مجاہدین کی سپلائی بند ہو جائے گی۔ یہاں بے شمار قبریں ہمارے ان آدمیوں کی ہیں جو مجاہدین سے معاہدے سے قبل ان سے جنگوں میں مارے گئے۔“

روسی افغان کے آخری مرحلے میں سید جعفر کو صوبہ لغمان کا گورنر مقرر کر کے علاقے میں مجاہدین کی کارروائیوں کی روک تھام کی بدانت کی گئی۔ لغمان کے علاوہ یہ نشان کا گورنر بھی ایک اسماعیلی کو بنایا گیا اور اب ان دونوں مقامات پر اسماعیلی مسلح گروپ، ملیشیا کی حیثیت سے مجاہدین کی تحفظ فراہم میں مصروف ہیں۔

سید جعفر صوبہ کا گورنر ہونے کے علاوہ اسماعیلی علاقوں میں ٹیکس جمع کرتا ہے، ان کے آپس کے جھگڑے نہلاتا ہے اور شاوایاں کرتا ہے، اسے ان کاموں پر اس کے والد سید منصور نے مامور کیا ہے۔ سید جعفر کے والد سید منصور تھے، جو افغانستان کی اسماعیلی برادری کے سربراہ ہیں، بی۔ بی۔ سی۔ چینل خود کو انٹرویو دیتے ہوئے کہا کہ ”حکومت اور اپوزیشن دس برس تک بے قاعدہ جنگ لڑتے رہے۔ یہ جنگ ملک کے مفاد میں نہیں تھی، ہم اس جنگ میں کسی کے ساتھ نہیں تھے۔ اس لیے اب ہم دونوں کے ساتھ ہیں۔ میں نے اپنے بیٹے کو کاندھار اس لیے مقرر کیا ہے کہ وہ میرا ہر کھٹک ٹھیک مانتے گا، وہ سب سے تعلقات رکھتے ہوئے ایک طاقتور اور منظم فورس تشکیل دے رہا ہے۔“ کیاں صوبہ اسماعیلی

روسی افغان کے دور ان شاہراہ سالانہ اور افغان کے بعد بھلان صوبہ کی مخالفت کی ذمہ داری اسماعیلی فورس انجام دے گی، سید جعفر کو بھلان کا گورنر مقرر کرنے کا فیصلہ کیا گیا۔ بھلان کے شہر قلعہ گئی میں روسی فوجی گریزن میں ہونے والی، اس بات حیرت کی مکمل ویڈیو فلم بطور ثبوت ہمارے پاس موجود ہے۔

ذیلی میں دی جانے والی گھٹو اس قسم سے لی گئی ہے اس ملاقات میں پانچ روسی افسران مع ترجمان موجود تھے، جب کہ سید جعفر اسماعیلیوں کی جانب سے تیار شدہ تھے۔ یہ گھٹو، روسی اور فارسی زبانوں میں ہونے والی تھی۔

سید جعفر۔ ہم اسماعیلی ہیں، جو کچھ کہتے ہیں وہ کرتے ہیں۔

روسی افسر۔ (ترجمان کی مدد سے) سید جعفر آپ ہمارے ان سپاہیوں کو رہا کر دینے میں کیا مدد دے سکتے ہیں، جو حزب اسلامی افغانستان کے پاس قید ہیں؟

(واضح رہے کہ چند ماہ پیشتر چار روسی سپاہی بھلان میں حزب اسلامی کے کاندھار ڈاکٹر اسماعیل کے پاس قید تھے۔ اور ان کی رہائی کے سلسلے میں اسلام آباد میں مجاہدین اور روسیوں کے نمائندوں کے درمیان ہونے والے مذاکرات میں بھی گھٹو ہوئی تھی اور جس کی تفصیل ہم گلبہر کے ایک گزشتہ شمارے میں دے چکے ہیں)

سید جعفر۔ آپ اپنے ملک واپس جا رہے ہیں۔ ہم اپنی طرف سے بہترین کوشش کریں گے کہ آپ کے قیدی بر قیمت پر رہا ہو جائیں۔ خواہ اس کے لیے ہمیں رقم ہی کیوں نہ خرچ کرنی پڑے۔ ہم آپ کے سپاہی ہونے کا وعدہ کرتے ہیں تاکہ آپ مطمئن واپس لوٹیں اور اپنے اہل افسران کی تادیبی کارروائی کا شکار نہ ہوں، لیکن اس سلسلے میں آپ کے تعاون کی ضرورت ہے۔

روسی افسر۔ لیکن کیا یہ کام مشکل نہیں ہوگا؟ کیونکہ ہمارے آدمی حکمت پار کی تنظیم کے کاندھار ڈاکٹر اسماعیل کی قید میں ہیں، شاید گلبہر انہیں آزاد کرنے پر تیار نہ ہوں۔

سید جعفر۔ اگر گلبہر میں تیار نہیں، تو کیا ہوا سید

ملائے کا مرکز ہے۔ سید جعفر کے مطابق ”ہم یہاں دھاتی کارخانے اور ایسے ماہر کارنگر رکھتے ہیں، جو دھاتی جہاز بھی بنا سکتے ہیں۔ گھوڑوں، کتوں اور پرندوں کو سدا جانے اور تربیت دینے کی مخصوص جگہیں، قالین بافی کارخانے، اسلحہ سازی اور مرمت کارخانے جہاں ہر قسم کے تعمیرات کی مرمت ہو سکتی ہے اور انجینئرس بھرے ہوئے گروہ کے کمرے بھی کیاں میں موجود ہیں۔ ہم افغانستان کی جنگ میں کسی کی طرف نہیں صرف اپنی طرف ہیں اور اپنی طرف کا مطلب افغانان کی طرف ہے۔“ کیاں میں ایک جیل بھی ہے جس میں ۴۴ قیدی ہیں، ان میں ایک تہہ او حزب اسلامی افغانستان کے ان مجاہدین کی ہے، جنہیں آٹھ دھاتی گرنگر کیا گیا ہے۔ سید جعفر اور دیگر اسماعیلی کمانڈر، حزب اسلامی، افغانستان کے سخت مخالف ہیں۔، دیگر تنظیموں کے فارسی زبان کمانڈروں سے زبان کی یکسانیت کا فائدہ اٹھاتے ہوئے حزب دشمنی کی مشرکہ بنیادوں کی تسمیر اور ان پر ایسے تعلقات کی عمارت کی تسمیر سید جعفر کی اولین ترجیح ہے۔ جمہیت اسلامی افغانستان کے ایک کمانڈر سے ملاقات کے دوران اسے درغلالتے ہوئے جعفر کا یہ کہنا اسماعیلیوں کے آئندہ عزائم کی فوجی عکاسی کرتا ہے کہ ”میرے بعض ماضیوں کے خیال میں میں جب بھی کسی طیارہ حمل میں ہوتا ہوں تو بلند آواز میں دھمکتا ہوں کہ سید منصور اور حزب اسلامی کے درمیان تعلقات بہتر ہو گئے ہیں، حالانکہ ہمارے اور حزب کے درمیان تعلقات کا درجہ ایسی پر دو کول کا ختم ہے، جیسا بی اور جو ہے کے درمیان ہوتا ہے۔ ہم جمہیت اسلامی افغانستان کے دشمن نہیں ہیں، لیکن ہمارا مزاج، قومیت اور زبان ایک ہے، ہم کبھی جمہیت کے دشمن نہیں ہوں گے، خواہ اسناد رہائی اس کے رہبر ہوں یا کوئی اور۔ اگرچہ آپ ہم سے ماضی میں لڑتے رہے ہیں، لیکن اس کے باوجود ہم آپ کی برخواست کا احترام کریں گے۔“

روسی افغان سے قبل سید منصور اور سید جعفر کی سرگرمیاں اچانک تیز ہو گئیں۔ انہوں نے کچھ ہندو دیگر روسیوں سے ملاقاتیں کیں اور بالآخر اس شرما پر کہ

THE UNSOLVED MYSTERY OF THE CENTURY -

The world has been baffled by a mystical secrecy that surrounds the AGA KHANS, the inexplicable fervor of their followers and the mystifying legends associated with their religion - the ISMAILISM.

'UNDERSTANDING ISMAILISM' (A Unique Tariqah of Islam)

examined from within, the substance and practice of Ismailism. Uncover the perplexing legends transcending into "historical facts". Probes the mystical teachings of the arrant Assassins and it's aftermath. Plus recounts many many unforgettable anecdotes and incredible hypotheses. This penetrating study (180 pages) also includes a comparative survey and analytical scrutiny of JUDAISM, CHRISTIANITY and ISLAM.

Review --
"... A lively and readable work of great value to all specialists whatever their own stands may be."

Peter Lamborn, Editor
Author of 'Satan's

\$7.00 plus \$2.00 postage

Enquiries from bookstores, distributors and agents in all full trade discounts available.

A.M. TRUST, P.O. BOX 82584, BURNABY, B.C., CANADA V5C 5Z1
PHONE (604) 255-0317 or 298-8803

مروجہ بیٹے کے لئے آغا خان سے جنت کی خریداری

میں آپ کا پرچہ بلا ناغہ دلچسپی سے پڑھتا ہوں۔
اسلمی انتقادات کے سلسلہ میں مجھے ایک واقعہ یاد آگیا جو
تاریخیں تکبیر کے لئے بھی دلچسپ ہو گا۔

یہ ان دنوں کی بات ہے جب پاکستان نیا بنا تھا اور

جناب میاں امین الدین صاحب آئی سی ایس مدراس پورٹ

سے تبدیل ہو کر کراچی پورٹ ٹرسٹ کے چلے سلمان اور پہلے

پاکستانی چیئرمین بن کر آئے تھے۔ میاں دنوں پورٹ کے ٹریڈک

کے محکمہ میں انچارج اسٹیشنمنٹ تھا۔ میرے محکمہ کے ایک مسر

آغا خان بزرگ نے اپنے جواں سال صاحبزادے کی حادثاتی

موت پر جس کے بی بی بلڈ گنگ کے سامنے واقعہ پذیر ہوا تھا

پراویٹس فنڈ سے ایک جاری قرض کی درخواست دی کہ

مجھے خفیہ رسم (SECRET CEREMONY) ادا کر لے۔

درخواست چیئرمین کو بھیجے وقت میری نظر لفظ خفیہ پر

پڑی تو اس کو ٹاپ کی غلطی سمجھتے ہوئے اس کی تصحیح کر کے

اسے SACRED (مقدس) کر دیا۔ جناب چیئرمین نے یہ

کھمکھ کر کہ "یہ فعلی خرابی ہے" درخواست نامعلوم کر کے

واپس بھیج دی۔ دوسرے روز وہ آغا خان بزرگ معلوم کرنے

آئے تو ناول ان کے سامنے رکھ دی۔ وہ درخواست پر میری

تصحیح دیکھ کر مجھ پر برسی پڑے کہ لفظ کو کیوں بدلا گیا۔ میں

ان سے بحث کرنے لگا کہ خفیہ کیا ہو سکتا ہے، متبرک

ہو سکتا ہے، یا شاپ کی غلطی تھی۔ مگر وہ نہ مانے اور میرے

سربوگئے۔ میرے قریب بیٹھے ہوئے ایک ساتھی نے مجھے

دیا اور کہا کہ میرے کہہ رہے ہیں اور مجھے انکے ہاں کھجایا

کہ جانیے اپنے لڑکے کے لئے آغا خان یا ان کے نائب سے

جنت خریدی گئی، آپ کو ان کی یہ رسم معلوم نہیں ہے۔ میں

خاموشی سے اپنی سیٹ پر آکر بیٹھ گیا اور ان سے ہمدردی

محضرت کرنے کے بعد مشورہ دیا کہ آپ دوسری درخواست

بلوریں گے لے آئیں، میں انشاء اللہ تعالیٰ کو شکر کر کے

آپ کو قرض و لا دون گا۔ اس مرتبہ میں نے ان کی انتہائی

کو اس سفارش کے ساتھ کہ یہ بزرگ اپنے کیونٹی میں منزل

مقام رکھتے ہیں اور یہ رقم ان کے لئے اشد ضروری ہے۔

مزید یہ کہ اس دوسری درخواست کو میں نے اس وقت کے

یبرو پلٹسٹر انیسر کے ذریعہ بھیجا جو ان رسومات کے وقت

ایک پرانے سرولٹرنر سندھی تھے اور سنوڈ کراچی میں بقیہ

ہیں، وہ بذات خود اس درخواست کو چیئرمین کے پاس

گئے اور سفارش کی، چنانچہ میاں امین الدین صاحب نے

قرض کی منظوری دے دی اور اس طرح ان آغا خان بزرگ

خاناچے لاک کے لیے جنت خریدی۔ (مکالمہ من، ہمارا مافوق کراچی

شیعہ امل نیشیا۔ پاکستان



تنظیم کا منشور

معدن اعلیٰ
من۔ ب۔ رقم ۱۳۳۴
جسٹس و سرکاری امور
شیعہ امل نیشیا کے منشور کا سرورق و منشور

نیکو یہ تھکنہ!



ماتان میں بیگم تاجہ خاتون کی راسخ نامہ پر ہے نظیر مجاہد کنون کے معجزہ کو جواب
میں شکر نگاری میں

۱۰ نومبر ۱۹۸۸ء

۱۰ نومبر ۱۹۸۸ء

۱۰ نومبر ۱۹۸۸ء



کیا عہد رسالت و خلافت عورتوں کے لیے دورِ جہالت تھا؟

دُخترِ خینی کے فرمودات سے ابھرنے والے چند سنگین سوالات

کیا اس نے ایران کی سربراہی اور کلیدی مناصب پر عورتوں کے ممکن ہونے کی کوئی گنجائش رکھی ہے؟ کیا خانم زہرہ مصطفویٰ ایرانی دستور کی رو سے ایران کی صدر یا وزیر اعظم بن سکتی ہیں؟

ہمیں ہمیں معلوم کہ دخترِ ایران کے پاس ان سوالوں کا کیا جواب ہے، لیکن ایک مسلمان کی حیثیت سے ہم اتنا ضرور جانتے ہیں کہ دنیا کے ہر مسلمان مرد اور ہر مسلمان عورت کے نزدیک پوری انسانی تاریخ میں سب سے زیادہ روشن، سب سے زیادہ تابناک اور علم و عمل کے حوالے سے سب سے زیادہ مثالی دورِ عہد رسالت اور عہدِ خلافتِ اندہی تھا۔ اس دور کو کسی بھی لحاظ سے خواتین کے لئے ”دورِ جہالت“ کہنے کا تصور بھی کوئی مسلمان نہیں کر سکتا ہے اور جو کوئی مسلمان ہونے کا دعوے کرنے کے باوجود ایسا کہے اسے نرم سے نرم الفاظ میں بھی جاہلِ مطلق ہی کہا جاسکتا ہے۔

○○



جنتِ مبینی کی صاحبزادی۔ خانم زہرہ مصطفویٰ

پہل جانے کے باوجود جہالت کے اندھیروں ہی میں غرق رہیں۔ کیا اللہ کے آخری نبی صلی اللہ علیہ وسلم صرف مردوں کی تعلیم تربیت کے لیے آئے تھے؟ کیا قرآن پاک کی تعلیمات صرف مردوں تک محدود ہیں؟ کیا جس نبیؐ نے طلبِ علم کو ہر مسلمان مرد اور عورت کے لیے فرض قرار دیا، وہ اپنے عہد رسالت میں بھی اس پر عمل کرانے میں ناکام رہا یا کیا اللہ کے رسولؐ نے اپنا فرض منصبی انجام دینے میں کوتاہی برتی؟ کیا رسولؐ خدا سے براہِ راست تعلیم و تربیت حاصل کرنے والی

ثروتِ جمالِ انبی

خواتین آپ کی ازواجِ مطہرات اور بیٹیاں اور پھر ان خواتین سے استفادہ کرنے والی اولین اسلامی معاشرے کی خواتین اور رسولؐ خدا کی صحابیات، تعلیم اور تربیت کے لحاظ سے دورِ جہالت ہی میں رہیں اور کج کی مزب زوہ عورتیں یا ایران میں امامِ مبینی کے انقلاب سے فیضیاب ہونے والی خواتین ان کے مقابلے میں بہتر تعلیم و تربیت کی مالک اور زیادہ اہل اور قابل ہیں؟ اور کمالِ کلمات کی جانے تو مبین کی بیٹی سے یوں بھی پوچھا جاسکتا ہے کہ کیا ۱۳ سو برس پہلے عہدِ رسالت کی مالکہ اور قاری کے مقابلے میں آج کی بے نظیر اور خانم زہرہ نمود ہائے زیادہ علم اور اہلیت رکھتی ہیں؟ کیا عہد رسالت اور دورِ خلافتِ اندہی سے جس میں حضرت ملی کی مکرانی کے بھی کئی سال شامل ہیں، آج کا دورِ ظلم و ستم کی عورتوں کے حوالے سے زیادہ روشن اور بہتر ہے؟ پھر یہ بھی پوچھا جاسکتا ہے کہ انقلابِ ایران جس کے رہنماؤں میں خود دخترِ مبینی بھی شامل رہی ہیں اور جو ان کے نزدیک خالص اسلامی انتخاب ہے

”محترم بے نظیر بھٹو کے وزیر اعظم بننے پر ایران کے عوام بہت خوش ہیں۔ اگر کچھ لوگ کہتے ہیں کہ اسوہ حسنہ میں عورت کی سربراہی کا ثبوت نہیں ملتا، تو اس لیے کہ وہ دور، جہالت کا تھا اور اس وقت تک کوئی عورت اتنی تعلیم یافتہ اور تجربہ کار نہیں تھی کہ سربراہی کے عہدے پر فائز ہو سکتی“۔ (جنگِ راولپنڈی، جہرات ۱۸ جنوری)

یہ ارشادات ایران کے امامِ مبینی مرحوم کی بیٹی خانم زہرہ مصطفویٰ کے ہیں، جو حال ہی میں پاکستان کے دورے پر آئیں۔ ان خیالات کا اظہار انہوں نے لاہور میں جنگِ فورم میں خواتین کے سوالوں کا جواب دیتے ہوئے کیا۔

اگر معاملہ محترم بے نظیر بھٹو کے وزیر اعظم بننے پر ایران کے عوام کی مسرت تک محدود ہوتا تو ہمیں اس خبر کا نوٹس لینے کی کوئی ضرورت نہ تھی، کیونکہ ایران کے عوام اور حکمرانوں کو اس واقعہ پر خوش ہونے کا حق کئی سوالات سے حاصل ہے۔ نہ صرف یہ کہ پاکستان کے موجودہ حکمرانِ خاندان کا نسلی رشتہ ایران سے ہے اور پاکستان کی مادرِ وزیرِ اعظم، جو حکمرانِ پارٹی کی سربراہ بھی ہیں، ایرانی النسل ہیں، بلکہ یہ دونوں خواتین اہل ایران کی حکمران اکثریت کی ہم مذہب بھی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ایرانی حکمرانوں اور عوام نے دوسرے مسلم ملکوں کے مقابلے میں پاکستان کی موجودہ زنانہ حکومت کا غیر معمولی انداز میں استقبال کیا اور اس حکومت نے بھی عرب دنیا کے مقابلے میں ایران سے اپنے تعلقات بہتر بنانے پر خصوصی توجہ دی۔ اس لیے اگر خانم زہرہ صاحبہ اپنے بہادر خیال میں ہمیں تک محدود رہیں تو ہمیں کلمہ امانے کی کوئی ضرورت نہ تھی، لیکن اصل قابلِ توجہ انکشاف انہوں نے یہ فرمایا ہے کہ ”اگر کچھ لوگ کہتے ہیں کہ اسوہ حسنہ میں عورت کی سربراہی کا ثبوت نہیں ملتا، تو اس لیے کہ وہ دور، جہالت کا دور تھا اور اس وقت تک کوئی عورت اتنی تعلیم یافتہ اور تجربہ کار نہیں تھی کہ سربراہی کے عہدے پر فائز ہو سکتی“۔

دخترِ ایران کے اس انکشاف سے کئی نہایت سنگین اور سنجیدہ سوالات جنم لیتے ہیں، مثلاً یہ کہ کیا عہد رسالت صرف مردوں کے لئے علم و آگہی کا دور تھا اور عورتیں نبوت کی روشنی

مہاتما گاندھی جو اہلِ نہرو اور اندما گاندھی

کی سماجیوں پر آغا خان کا نذرانہ عقیدت

لہائز آت انڈیا کے مطالعہ اسٹیل فرسے سے امامِ آغا خان اپنے دورِ بھارت کے دوران راج گھاٹ، شانتی دان اور شنتی استعمال کے دیدار کے لیے گئے، جہاں انہوں نے مہاتما گاندھی، جواہر لعل نہرو اور اندما گاندھی کی سماجیوں پر پھولوں کی چادر پہنچا دی۔ وہ اپنی اہلیہ کے ساتھ شریں مدد خوالدین ملیا جمے مزار پر بھی گئے اور پھولوں کا نذرانہ پیش کیا۔ واضح رہے کہ اسماعیلیوں کے روحانی پیشوا مقررہ مار پاکستان کا دورہ کر چکے ہیں، لیکن انہوں نے قائدِ اعظم کے مزار پر جانے کی زحمت کبھی گوارا نہیں کی۔

۱۵ جون ۱۹۸۹ء

۱۲

۲۹ فروری ۱۹۹۰



عورت کی سربرابی اور حضرت علیؓ

اہل تشیع علماء اور عوام کے لیے لمحہ فکریہ

عورت کی حکمرانی اسلام میں جائز ہے یا نہیں، پاکستان میں موجودہ زمانہ حکومت کے آئندہ سے اب تک اس موضوع پر بہت گفتگو ہو چکی ہے۔ قرآن و سنت اور اسلامی تاریخ کے حوالوں سے دونوں طرف کے دلائل تمام و کمال سامنے آچکے ہیں۔ ہمارے نام مستثنیات کو چھوڑ کر مسلک اہل سنت سے وابستہ دنیا بھر کے معروف علماء اور اسکالرز اور عالم اسلام کی دینی درسگاہوں کے دارالافتاء، بالکل دو ٹوک انداز میں عورت کی حکمرانی کو قطعی خلاف شریعت اور اسے خوشدلی کے ساتھ مان لینے کو اہل و سولہ سے ہدایت قرار دے چکے ہیں۔ تاہم اس عرصہ میں ملکہ اہل تشیع نے عموماً پُر زور انداز میں عورت کی حکمرانی کو جائز قرار دیا ہے، ان کے بعض علماء نے اس معاملے میں ہاتوش دینے کو ترجیح دی ہے اور علی الاطلاق شریعت کی رو سے عورت کی حکمرانی کو ناجائز شہرہ آنے والوں میں تو شاید کوئی بھی مستثنیہ عالم شامل نہیں ہے۔

اہل سنت کے مقابلے میں اہل تشیع کی یہ روش قابل غور ہے۔ آخر قرآن و سنت کے حوالہ دلائل اہل سنت کے تمام مسلک کے علماء اور عوام کے لئے عورت کی حکمرانی کے ناجائز ہونے کے معاملے میں مکمل طور پر اطمینان بخش ہیں، وہی دلائل اہل تشیع کو قائل کرنے کا سبب کیوں نہیں بن گئے؟ اس سوال کا جواب تلاش کرنے کے لئے ہمیں قرآن و حدیث کے بارے میں اہل تشیع کے اصل عقائد کا جائزہ لینا ہوگا کیونکہ اسی کی روشنی میں یہ طے ہو سکے گا کہ زیر بحث معاملے میں قرآن و سنت کے دلائل ان کے لئے اس طرح دھڑکیوں نہیں ثابت ہو سکے، جس طرح اہل سنت عوام اور علماء نے ثابت ہو لئے ہیں۔

اہل تشیع اگرچہ بظاہر قرآن کو اسی شکل میں، جس میں وہ آج ہمارے پاس موجود ہے، سامنے آ کر قرار کرتے ہیں اور ان کے ایک مجتہد پر مبنی تفسیر کی ہی پر دکنی بیانیے والی شام غریباں کی ایک مجلس میں ۳۰ باروں کے اسی قرآن پر ایمان رکھنے کا اذکار اعلان کر چکے ہیں، اس کے باوجود یہ بھی حقیقت ہے کہ ان کے مذہب کی اہل و سولہ کی کتاب اصولی کلی (اور متعدد دوسری کتابیں) ان کو تو فہم و امت اور عمل کی بلحاظ تحریف شدہ قرار دیا گیا ہے اور ان کی شریعت سے کسی اس کتاب اور اس

میں درج عقائد سے برأت کا اہل نہیں کیا گیا بلکہ تمام اہل تشیع کی طرف سے آج بھی اسی کتاب کو شیعہ مذہب کی بنیادی کتاب تسلیم کیا جاتا ہے۔ اس سورت میں موجودہ قرآن پر --- جو مد ہے نزدیک قطعی یعنی طور پر اصل، کامل اور ایک ایک حرف کی صحت کے ساتھ غیر محرف ہے کیونکہ اس کی صحت کی ذمہ داری خود اللہ تعالیٰ نے لی ہے۔ --- ان کے ایمان کے دعوے کو ان کے مذہب کے بنیادی عقائد فقہ اور کتبائے کا نتیجہ سمجھا جاسکتا ہے کیونکہ ان کی رو سے مخالفین کے خوف کی بنا پر اصل عقائد کو چھپانا نہ صرف جائز ہے بلکہ انتہائی مستحسن اور مطلوب بھی ہے۔ اس قسم کے مصلحتوں میں تفصیلی حوالوں کی گنجائش نہیں ہے، بلکہ نہایت اختصار کے ساتھ مذکورہ پلان شدہ عقائد کے ثبوت کے

ثروت جمال اصمعی

طور پر صرف دو اہم باتیں ان کے مذہب کی بنیادی کتاب اصولی کلی سے پیش کیے جا رہے ہیں۔

قرآن حکیم میں حرفت کے بارے میں اصولی کلی میں درج ہے۔ "اصل قرآن میں ستر ہزار آیات ہیں (حدیث ۲۸، صفحہ ۳۶) جبکہ موجودہ قرآن میں کل آیات صرف ۶۶۶۶ ہیں۔ اصل قرآن حضرت علیؓ کے پاس تھا جو کہ بعد دیگرے ائمہ کے پاس سے ہوتا ہوا اب پدموسی امام حضرت ہدی کے پاس ہے جو عراق کے ایک ناد میں چمے ہوئے ہیں اور جب وہ قیامت کے قرب کے زمانے میں ظاہر ہوں گے تو اصل قرآن ساتھ لائیں گے۔" (حدیث ۳۳، صفحہ ۳۶) اصولی کلی کا اردو ترجمہ اصمعی جلد ۲، مکتوبہ شمیم بکاپور، ناظم آباد، گراہی

اسی طرح تیسرے بارے میں، جس کا مفہوم دل کی بات چھپا کر زبان سے کہہ کر اور ظاہر کرنا ہے، اصولی کلی میں حضرت جبریل صلی علیہ وسلم کے قول منسوب کیا گیا ہے کہ:

"دین کے دس حصوں میں سے نو حصے تقیہ ہیں اور حق تعالیٰ نے کرے وہ ہے دین ہے۔" (اصول کلی صفحہ ۳۸۲۔ مکتوبہ نوکلشور، گلشور)

اب وہ کہتا ہے: تقیہ تو کی کیا حالت۔ تاہم اس میں بھی عورت ہے کہ ان کے راوی دہائی میں رہنے والے ہیں کیونکہ تقیہ سنہ ہجری

دائے وہ صحابہ کرام نہیں، جن میں سے کتنی کے چند کو چھوڑ کر باقی سب اہل تشیع کے نزدیک مسوڈ پائلہ منافق اور کافر تھے اور جن پر تبراً بھیجا اور سب و شتم کرنا شیعہ مذہب میں نہ صرف کارِ ثواب ہے بلکہ اس کے بنیادی اصولوں کی رو سے ان مکر وہ اعمال کے بغیر کوئی شخص شیعہ ہو ہی نہیں سکتا۔ صحابہ سے ان کے شخص کا معاملہ آٹھ گنا ہوا ہے کہ اس کے لئے ہم یہاں کسی حوالے کی ضرورت محسوس نہیں کرتے۔ اس مذہب کی تمام کتابیں صحابہ کے خلاف کالم گھوج سے بھری ہوئی ہیں اور کوئی بھی پاکستانی انہیں دیکھ کر اس بارے میں شبہوں کے طوفانِ عمل سے واقفیت حاصل کر سکتا ہے۔ اسی سلسلے میں دہائی میں گھر گھر کے عنوان سے نالغ ہونے والے ندامت لادنی صاحب کے اہل تشیع کی کتابوں کے اقبالیات، ہر مشعل و غلط کا - طالعہ آئیں گول دینے کے لئے بہت کھلی ہے۔ یہ غلط خلیفہ جانح مسجد مدنی انگریزی پورٹی ندرتہ گراہی سے بدرجہ ذاک بھی منگوا دیا جاسکتا ہے۔ ظاہر ہے راوی اپنی حدیث سے اس دور میں قبض رکھنے اور اس میں غلطی کئے کے بعد پورے ذخیرہ حدیث کی اہل تشیع کے نزدیک سرے سے کوئی قدر و قیمت باقی نہیں رہ سکتی۔ اس لئے یہ باتیں سمجھ میں آنے والی بات ہے کہ نہ صرف عورت کی سربرابی بلکہ کسی بھی معاملے میں قرآن و سنت کے حوالے، اہل تشیع کو قائل کرنے میں مؤثر ثابت نہیں ہو سکتے۔ لہذا ان سے بات ان ہی حوالوں سے ہونی چاہیے جنہیں وہ خود بھی مستحضر مانتے ہیں۔ ان میں سے اہم ترین چیز حضرت علیؓ کے خطبات و ارشادات کا مجموعہ ابلاہم ہے جو ان کے ہاں قطعی غیر محرف تسلیم کیا جاتا ہے۔ ظاہر ہے اس صورت میں کج ابلاہم کی سند کو، ان کے ہاں اس قرآن کے مقابلے میں جو ان کے خیال میں بدل ڈالا گیا ہے اور ان احادیث کے مقابلے میں جن کے راوی ان کے نزدیک انتہائی غیر مستحضر ہیں، برابر قائل کا درجہ حاصل ہونا ناہنج۔

اسی بنا پر ہم پاکستان اور دنیا بھر کی ملت جلیلہ کے غم و فکر کے لئے، عورت کی سربرابی کے سلسلے میں قرآن و سنت اور اسلامی تاریخ کے ہمارے کج ابلاہم سے حضرت علیؓ کے چند ایسے اقوال پیش کر رہے ہیں، جن میں انہوں نے عورت کی خصوصیات اور صلاحیتوں کی بارے میں اپنی رائے پیش کی ہے

بجہ نسبت پر اتقا۔

یہ بھی روایت میں ہے کہ ان لوگوں کے حوالہ سے نقل کی گئی تھی
 "ابن ماجہ ابن کثیر" ابن ہشام ابن سعد وغیرہ ان میں سے کوئی پہلی (تیسری)
 نہیں تھا۔ اس سال میں اپنے سابقہ مضمون میں لکھ چکا
 ہوں اس کو کچھ چڑھ لیا جائے، میں اس پر تان کا میں جواب دیتا ہوں
 جو شیخ الحدیث صاحب نے مولانا عبدالحسن علی حسنی ندوی (مولانا علی
 مبارک) کے حوالہ پر لکھا ہے۔

میرے پاس مولانا موصوف کی کتاب سیرۃ نبویہ کا عربی نسخہ ہے۔
اس میں انہوں نے بحیرہ (بحیرہ، نہیں) کے موضوع پر مولانا مصلیٰ کی
اہانت نقل کر دی ہے، اس کے بعد ایک نئے عنوان کے تحت
مستشرقین اور خاص طور پر فریج، مستشرق "کاراؤو" کے اس
جسٹ اور انٹرا پروڈی پر دو صفحات میں تنقید کی ہے کہ حضور کو سارا
قرآن بحیرہ نے لکھا تھا۔ اس کے آخر میں مولانا غلامی نے دو الفاظ
لکھے ہیں جو بلیغ الدین صاحب نے سابق مضمون سے کٹ کر نقل کئے
ہیں۔ "یہ بات (یعنی قرآن کریم کی اہلیات کو بحیرہ کی تلقین کرنے کی
بات) جو حق مضمون کے لکھا ہے، جسے تفسیر نے اس حاکم دیا ہو یا خیال
آرائی اور فرضی اور وہی باتوں کی اس کو کلام پر چکری ہو" مولانا
موصوف نے اصل روایت کی نہیں دشمنان اسلام کے انٹرا کی تردید
کی ہے۔

ایسے ہی لوگوں کے بارے میں قرآن کریم میں آیا ہے۔
 ہجو بن الحسن بن موانہ (۳۰۰ رو مانہ) - اب انحضرت کے ابو
 طالب کے ساتھ شرم سفر اور ہجرا سے ملاقات کے سلسلہ میں حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم (مصنف حلیۃ الاولیاء) بتوفی ۳۳۰ھ کی کتب
 والکل فیہود کا حوالہ پیش کرتا ہوا یہ صنف نے اپنی اس مستند کتب
 کے صفحات ۳۳ ۳۴ میں تفصیل سے اس موضوع کا ذکر کیا ہے اور
 ہجرا سے ملاقات کو صحیح تسلیم کیا ہے مگر ان کی روایت میں یہ ذکر نہیں
 کہ ابو طالب نے حضرت مال کے ساتھ ان کو کہہ کر مد واپس بھیج دیا
 بلکہ یہ ہے کہ "ابو طالب حضور اکرم کے ساتھ فوراً واپس ہو گئے
 اس بار سے کہ یہودی میں ہجرت کو قتل نہ کریں" (ص ۳۹)
 حلیۃ ابن قیم نے زاد اللہ (ج ۱ ص ۷۶) بیانہ و تالیف ابن تہذیبی
 کی اس روایت کی تائید کرتے ہوئے جس میں انحضرت کو حضرت
 مال کے ساتھ واپس بھیجے کا ذکر ہے "مسند البزار سے ایک دوسری
 روایت کا حوالہ دیا ہے "جس میں مال کا نام نہیں" بس "ربا" (ایک
 آری) لکھا ہے۔ _____ حلیۃ ابن تہذیب نے "الاصابتہ" میں
 تہذیبی کی مذکور روایت اور اس کے رواہ کو ثقت ملبی ہے "اس تصریح
 کے ساتھ کہ اس روایت میں ابو بکر اور مال سے حلقہ شراعت
 نہیں اور انہوں نے براء کی روایت کا بھی ذکر کیا ہے۔
 (ملاحظہ ہو جلد اول صفحہ ۱۷۷) اور ذہبی کے ذکر میں اس سے
 انحضرت کی ملاقات کو صحیح مانتے ہیں (ص ۱۷۶)۔

امید ہے کہ اس روایت ترمذی کے سلسلہ میں محمود عباسی اور طبع الذہن صاحب کے پیدا کردہ چٹوٹ و شبہات قارئین کے ذہن سے نکل گئے ہوں گے۔ اصل میں انہوں نے صاحبان نے اہل طلبہ سے بغض و کینہ کے تحت اس روایت پر ناقص بحث کر کے اس کو جھوٹ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے تاکہ اپنے زعم میں بحیرہ اے قسری آزاد لے کر یہ ثابت کر سکیں کہ ابو طالب نے آنحضرت کی کفالت و لھرت

قرآن شریف کی آیت: یَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ ----- سورة الاحزاب پارہ ۲۲ آیت ۵۹

کی حرمت و عظمت سے بے حد متاثر ہو کر یہ طغیہ و خالص دینی جذبہ و فکر کے تحت شائع کیا گیا۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

[illegible]

والد ماجد
حضرت عبداللہ
والد ماجد
حضرت اسماعیل

محمد رسول الله ﷺ

اهل بيت رسول الله صلى الله عليه وسلم

ازواجِ محله ہر اسے

- | | |
|----|--|
| ۱ | سید هادی بن سید بنیت نوادر |
| ۲ | سید علیرضا بن سید محسن بن ابوالبرکات |
| ۳ | سید مسعود بن سید بنیت زهره |
| ۴ | سید مصطفی بن سید بنیت حضرت عارفان ۴۴ |
| ۵ | سید زینب بن سید بنیت انیس |
| ۶ | سید و اسام بن سید بنیت ابوالکاسه بن سید |
| ۷ | سید زینب بن سید بنیت |
| ۸ | سید محمد بن سید بنیت حضرت علیرضا بن ابوالفضل |
| ۹ | سید ابوالحسن بن سید بنیت حضرت علیرضا بن ابوالفضل |
| ۱۰ | سید ابوالحسن بن سید بنیت حضرت علیرضا بن ابوالفضل |
| ۱۱ | سید ابوالحسن بن سید بنیت حضرت علیرضا بن ابوالفضل |
| ۱۲ | سید ابوالحسن بن سید بنیت حضرت علیرضا بن ابوالفضل |

اولاد رسول الله صلى الله عليه وسلم

- | شماره | موضوع | تاریخ |
|-------|-------|-------|
| ۱ | تاریخ | ۱۳۰۲ |
| ۲ | تاریخ | ۱۳۰۳ |
| ۳ | تاریخ | ۱۳۰۴ |
| ۴ | تاریخ | ۱۳۰۵ |
| ۵ | تاریخ | ۱۳۰۶ |
| ۶ | تاریخ | ۱۳۰۷ |
| ۷ | تاریخ | ۱۳۰۸ |
| ۸ | تاریخ | ۱۳۰۹ |
| ۹ | تاریخ | ۱۳۱۰ |
| ۱۰ | تاریخ | ۱۳۱۱ |
| ۱۱ | تاریخ | ۱۳۱۲ |
| ۱۲ | تاریخ | ۱۳۱۳ |
| ۱۳ | تاریخ | ۱۳۱۴ |
| ۱۴ | تاریخ | ۱۳۱۵ |
| ۱۵ | تاریخ | ۱۳۱۶ |
| ۱۶ | تاریخ | ۱۳۱۷ |
| ۱۷ | تاریخ | ۱۳۱۸ |
| ۱۸ | تاریخ | ۱۳۱۹ |
| ۱۹ | تاریخ | ۱۳۲۰ |
| ۲۰ | تاریخ | ۱۳۲۱ |
| ۲۱ | تاریخ | ۱۳۲۲ |
| ۲۲ | تاریخ | ۱۳۲۳ |
| ۲۳ | تاریخ | ۱۳۲۴ |
| ۲۴ | تاریخ | ۱۳۲۵ |
| ۲۵ | تاریخ | ۱۳۲۶ |
| ۲۶ | تاریخ | ۱۳۲۷ |
| ۲۷ | تاریخ | ۱۳۲۸ |
| ۲۸ | تاریخ | ۱۳۲۹ |
| ۲۹ | تاریخ | ۱۳۳۰ |
| ۳۰ | تاریخ | ۱۳۳۱ |
| ۳۱ | تاریخ | ۱۳۳۲ |
| ۳۲ | تاریخ | ۱۳۳۳ |
| ۳۳ | تاریخ | ۱۳۳۴ |
| ۳۴ | تاریخ | ۱۳۳۵ |
| ۳۵ | تاریخ | ۱۳۳۶ |
| ۳۶ | تاریخ | ۱۳۳۷ |
| ۳۷ | تاریخ | ۱۳۳۸ |
| ۳۸ | تاریخ | ۱۳۳۹ |
| ۳۹ | تاریخ | ۱۳۴۰ |
| ۴۰ | تاریخ | ۱۳۴۱ |
| ۴۱ | تاریخ | ۱۳۴۲ |
| ۴۲ | تاریخ | ۱۳۴۳ |
| ۴۳ | تاریخ | ۱۳۴۴ |
| ۴۴ | تاریخ | ۱۳۴۵ |
| ۴۵ | تاریخ | ۱۳۴۶ |
| ۴۶ | تاریخ | ۱۳۴۷ |
| ۴۷ | تاریخ | ۱۳۴۸ |
| ۴۸ | تاریخ | ۱۳۴۹ |
| ۴۹ | تاریخ | ۱۳۵۰ |
| ۵۰ | تاریخ | ۱۳۵۱ |
| ۵۱ | تاریخ | ۱۳۵۲ |
| ۵۲ | تاریخ | ۱۳۵۳ |
| ۵۳ | تاریخ | ۱۳۵۴ |
| ۵۴ | تاریخ | ۱۳۵۵ |
| ۵۵ | تاریخ | ۱۳۵۶ |
| ۵۶ | تاریخ | ۱۳۵۷ |
| ۵۷ | تاریخ | ۱۳۵۸ |
| ۵۸ | تاریخ | ۱۳۵۹ |
| ۵۹ | تاریخ | ۱۳۶۰ |
| ۶۰ | تاریخ | ۱۳۶۱ |
| ۶۱ | تاریخ | ۱۳۶۲ |
| ۶۲ | تاریخ | ۱۳۶۳ |
| ۶۳ | تاریخ | ۱۳۶۴ |
| ۶۴ | تاریخ | ۱۳۶۵ |
| ۶۵ | تاریخ | ۱۳۶۶ |
| ۶۶ | تاریخ | ۱۳۶۷ |
| ۶۷ | تاریخ | ۱۳۶۸ |
| ۶۸ | تاریخ | ۱۳۶۹ |
| ۶۹ | تاریخ | ۱۳۷۰ |
| ۷۰ | تاریخ | ۱۳۷۱ |
| ۷۱ | تاریخ | ۱۳۷۲ |
| ۷۲ | تاریخ | ۱۳۷۳ |
| ۷۳ | تاریخ | ۱۳۷۴ |
| ۷۴ | تاریخ | ۱۳۷۵ |
| ۷۵ | تاریخ | ۱۳۷۶ |
| ۷۶ | تاریخ | ۱۳۷۷ |
| ۷۷ | تاریخ | ۱۳۷۸ |
| ۷۸ | تاریخ | ۱۳۷۹ |
| ۷۹ | تاریخ | ۱۳۸۰ |
| ۸۰ | تاریخ | ۱۳۸۱ |
| ۸۱ | تاریخ | ۱۳۸۲ |
| ۸۲ | تاریخ | ۱۳۸۳ |
| ۸۳ | تاریخ | ۱۳۸۴ |
| ۸۴ | تاریخ | ۱۳۸۵ |
| ۸۵ | تاریخ | ۱۳۸۶ |
| ۸۶ | تاریخ | ۱۳۸۷ |
| ۸۷ | تاریخ | ۱۳۸۸ |
| ۸۸ | تاریخ | ۱۳۸۹ |
| ۸۹ | تاریخ | ۱۳۹۰ |
| ۹۰ | تاریخ | ۱۳۹۱ |
| ۹۱ | تاریخ | ۱۳۹۲ |
| ۹۲ | تاریخ | ۱۳۹۳ |
| ۹۳ | تاریخ | ۱۳۹۴ |
| ۹۴ | تاریخ | ۱۳۹۵ |
| ۹۵ | تاریخ | ۱۳۹۶ |
| ۹۶ | تاریخ | ۱۳۹۷ |
| ۹۷ | تاریخ | ۱۳۹۸ |
| ۹۸ | تاریخ | ۱۳۹۹ |
| ۹۹ | تاریخ | ۱۴۰۰ |
| ۱۰۰ | تاریخ | ۱۴۰۱ |

آل رسول الله صلى الله عليه وسلم

- [illegible]

مکتوب دست سحر کار و جہاں صلی اللہ علیہ وسلم

- ۱ حضرت عبداللہؑ کے راجا ۸ سال کی عمر تک پرورش کی۔
 ۲ حضرت زبیرؓ کے والدین نے ۱۰ سال کی عمر تک پرورش کیا۔
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا

- ① اسرار اللہ (خبر خواہ) سید الشہداء حضرت حمزہ (رضی اللہ عنہ)
 ② حضرت عباس (رضی اللہ عنہ)
 عید مناسف (اہل طالب)

حکایتہ کرام بنو خلیفہ بنے

- ۱) حضرت ابو بکر صدیق (رضی اللہ عنہ) ۱۰ سال (۱۰ سال)
 ۲) حضرت عمر فاروق (رضی اللہ عنہ) ۱۰ سال (۱۰ سال)
 ۳) حضرت عثمان غنی (رضی اللہ عنہ) ۱۰ سال (۱۰ سال)
 ۴) حضرت علی مرتضیٰ (رضی اللہ عنہ) ۱۰ سال (۱۰ سال)
 ۵) حضرت محمد مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وسلم) ۱۰ سال (۱۰ سال)
 ۶) حضرت عقیل (رضی اللہ عنہ) ۱۰ سال (۱۰ سال)
 ۷) حضرت عباس (رضی اللہ عنہ) ۱۰ سال (۱۰ سال)
 ۸) حضرت جعفر (رضی اللہ عنہ) ۱۰ سال (۱۰ سال)
 ۹) حضرت زید (رضی اللہ عنہ) ۱۰ سال (۱۰ سال)
 ۱۰) حضرت علی اکبر (رضی اللہ عنہ) ۱۰ سال (۱۰ سال)

حوصحا پڑھ کر ام پر تنقید کرے وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں سمجھے

جاری کردہ: تحریک انسداد غیر اسلامی مطبوعات و لٹریچر۔ پاکستان
عظمت اشتہار: ایک نو مسلم آغا خان، کراچی۔

براہ کرم نوٹ اسٹیٹ بنوا کر زیادہ سے زیادہ مسلمانوں میں تقسیم کریں شکریہ !

خانوادہ نبوت سے متعلق ایک طغرائے تاریخی اغلاط

ڈاکٹر سید رضوان علی ندوی صاحب کا یہ مضمون ہمیں تقریباً ایک ماہ قبل موصول ہو گیا تھا لیکن ہم ذری ذہنیت کے مواد کی اشاعت اور صفات کی محدود گنجائش کے باعث اسے بروقت شائع نہیں کر سکے۔ (ادارہ)

۱۸ ستمبر کے مجلہ کے صفحہ ۴۶ پر ایک طغراء (چارٹ) شائع ہوا ہے جو خانوادہ نبوت سے متعلق ہے۔ اس کو ایک اشتہار کی حیثیت سے چھاپا گیا ہے اور طغراء اشتہار ایک تو مسلم آفاقی کی طرف سے ہے۔

انہوں نے اس چارٹ میں تاریخی اغلاط کی بھاری دھاری اس میں پیش کردہ بعض تفصیلات ان محدثین اور قدیم و جدید ریت نگاروں کی تحقیقات و بیانات کے بالکل برخلاف ہیں جن پر جمہور مسلمین کا اعتماد ہے۔ ایک ذہنی زنجیر سمجھتے ہوئے ان اغلاط کی نشاندہی اور ان کی تصحیح ضروری سمجھی گئی کیونکہ اس چارٹ سے عام مسلمانوں میں تشویش انگار اور بے یقینی کا اندیشہ ہے۔

۱۔ "اہل بیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عنوان کے تحت صرف ازواج مطہرات کا ذکر کیا گیا ہے اور اس میں سے آپ کی اولاد و اسباط کو نکال دیا گیا۔ یہ خلاف حقیقت ہے۔ صحیح بخاری میں "اہل بیت" میں جن شخصیات کا ذکر ہے ان میں سیدہ فاطمہ سرنہست ہیں۔ اس اشتہار یا چارٹ میں ان کو اس سے خارج کر دیا گیا ہے بخاری کے کتاب مناقب قرابتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و مناقبہ فاطمہ علیہا السلام میں متعدد احادیث ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ اہل بیت میں سیدہ فاطمہ اور ان کی اولاد بھی شامل ہے۔ اس ذیل میں ایک حدیث حضرت ابو بکر سے مروی ہے۔ "ارتقا محمد صلی اللہ علیہ وسلم فی اہل بیتہ" (محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا ان کے اہل بیت سے تعلق میں خیال رکھو) ایک دوسری حدیث خود سیدہ فاطمہ سے مروی ہے جس کا ترجمہ ہے، "نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے بہت آمیز سے ایک بات کی اور بتایا کہ آپ کو حق الموت میں آپ کو دنیا سے اٹھایا جائے گا۔ اس لئے میں رونے لگی۔ پھر آپ نے ایک اور بات انتہائی آہستگی سے بھائی کاں میں بھی اور بتایا کہ میں ان کے اہل بیت" (اہل بیت) میں پہلی ذہنوں کی جو آپ کے بعد دنیا سے رخصت ہوں گی، اس لئے میں ہنسی" (ملاحظہ فرمائیے الباری شرح صحیح البخاری، طبع دار الفکر ج ۷ ص ۷۸)

ان دونوں حدیثوں میں سیدہ فاطمہ کو آپ کے اہل بیت میں شمار کیا گیا ہے۔

صحیح مسلم میں یہ آخری حدیث سیدہ عائشہ سے کافی تفصیل سے بیان کی گئی ہے (باب فضائل فاطمہ علیہا السلام) اس کے فوراً بعد ایک دوسرا باب فضائل اہل بیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم ہے، اس میں سیدہ عائشہ سے مروی حدیث میں "اہل بیت" کی مزید تفصیل معلوم ہوتی ہے اس کا ترجمہ یہ ہے:

ایک صحیح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے کمرے سے باہر تشریف لائے اور آپ کی ایک کال چادر اوڑھ کر گئے تھے۔ اس کے بعد حسن بن علی آئے۔ آپ نے ان کو اس کے اندر داخل کر لیا۔ پھر حسین آئے اور وہ بھی اس کے اندر داخل ہو گئے۔ پھر فاطمہ آئیں، ان کو بھی اس کے اندر داخل کر لیا۔ پھر علی آئے، ان کو بھی اس کے اندر داخل کر لیا۔ پھر آنحضرت نے یہ آیت پڑھی، انا ربہ اللہ لہیب عنکم الرحمن اہل البیت ولیکم لکم تلہمہا (یہ تک اللہ چاہتا ہے کہ اہل بیت تم سے ساری آلائشیں دور کر دے)

ڈاکٹر سید رضوان علی

اور تم کو بالکل ہی پاک و صاف و متبرک کر دے) اس کو حدیث الکسا کہتے ہیں جس کو مزید تحقیق کی ضرورت ہے۔ اس کو چاہئے کہ سورہ احزاب کی آیت ۳۳ کے اس آخری جملے کے تفسیر مشہور مستند و موقوت تفسیر ابن کثیر میں دیکھے (ج ۳ ص ۸۱۳ - ۸۱۶ طبع دار الحرمۃ بیروت) جہاں ان مشہور محدث و مفسرین نے کافی احادیث اس آیت کی تفسیر میں جمع کر دی ہیں، یہ ثابت کرنے کے لئے کہ اس آیت کے مفہوم میں جواز ازواج مطہرات کے سلسلہ میں انہی تھی، اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اقارب بھی شامل ہیں، آنحضرت نے خود یہ تفسیر فرمائی ہے۔

بلکہ اس معنی کی اس حدیث سے بھی تائید ہوتی ہے جس کو حدیث العترۃ یا حدیث غدیر خم کہتے ہیں اور جو زید بن ارقم سے صحیح مسلم میں اور جابر بن عبد اللہ سے ترمذی میں روایت ہے اور جس میں آپ نے فرمایا تھا "وہی اہل بیتی" اور سنن نسائی میں ایک سائل کے جواب میں وارد ہے "ی اہل علی اہل عقیل اہل عباس

اور آل جعفر ہیں جن پر صدقہ حرام ہے" (ملاحظہ فرمائیے ابن کثیر، صفات سابقہ)

اس حدیث بقرۃ پر دمشق کے مشہور محدث و محقق شیخ محمد ناصر الدین الالبانی نے جو ۴۰ سال سے حدیث نبوی کی خدمت کر رہے ہیں، اپنی کتاب الامارۃ العیونہ (ج ۴ ص ۳۵۵ - ۳۶۱) میں بحث کی ہے اور اس کو صحیح قرار دیا ہے، مگر ساتھ ہی بڑی معقول اور تحقیق پسند بات بھی ہے کہ "شیعہ سنی غلطی اور زیادتی کرتے ہیں کہ اہل بیت النبی سے مراد صرف آپ کی اولاد و اہل قرابت لیتے ہیں، اس میں ازواج مطہرات تو بدرجہ اولیٰ شامل ہیں کیونکہ ان کے سلسلہ میں یہ آیت نازل ہوئی تھی اور یہی میرے خیال میں ہر مسلمان کا عقیدہ ہونا چاہیئے۔

۲۔ ان اشتہار یا طغراء محض لے نہ سب نے سیدہ مارثیہ کو ازواج مطہرات میں داخل کیا ہے، جو غلط ہے۔ تمام کتب سیرت مثل سیرت ابن ہشام، زاد المعاد فی ہدی خیر العباد وغیرہ میں وہ آپ کی سرسیرۃ قدسیہ اور حکم مصر مقتوس کی طرف سے مدینہ میں آئی محققین۔

۳۔ ان صاحب اشتہار نے "اہل بیت النبی" اور "آل النبی" میں فرق کیا ہے اور آل النبی میں آپ کے صرف نو اسوں اور نو بیویوں کو شامل کیا ہے۔

اہل بیت الرسول صلی اللہ علیہ وسلم اور آل الرسول صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرق بڑا عجیب اور فرق و حدیث کے مفہوم بلکہ عربی زبان کے مدلولات سے بھی دور ہے۔ اگر یہ طغراء تیار کرنے والے صاحب المفردات فی غریب القرآن "تالیف راغب الاصفہانی اور ابن منظور کی لسان العرب (طبع) کو دیکھتے کہ "آل" "اہل" کی بگڑی ہوئی شکل ہے اور فرقان کریم میں آل کا استعمال یہ ذیبت ترجمہ میں ہوتا ہے اس کے لئے آل ابراہیم، آل عمران اور آل فرعون کے معنی کو دیکھنا چاہئے جہاں یہ امت اور متبعین کے معانی میں استعمال ہوا ہے، تو شاید وہ یہ تقریق کرنے کی غلطی نہیں کرتے۔

ان صاحب نے اس استعمال کو مخصوص کر کے جو تار کے درود شریف میں "آل محمد" کے لئے استعمال ہوتا ہے

اس کو بہت محدود کر دیا ہے۔ اس سے مراد امت محمدیہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے وہ سب افراد ہیں، جو آپ کی شریعت
پر قائم ہیں، جیسا کہ جعفر صادق بن محمد الباقری نے اس کی
تشریح فرمائی ہے۔

۴۔ انسویں کہ اس میں ہاشمی اور اموی لکھ کر خاندانی
عصبیت کو نمایاں کیا گیا ہے۔

۵۔ ام المؤمنین سوزہ بنت زرقمہ کا نام غلط طور پر
”سوزہ بنت زمر“ لکھا گیا ہے۔

۶۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نواسوں اور نواسیوں
کے بارے میں جو معلومات بھی گئی ہیں، وہ غلط اور ناقص
ہیں۔ حضرت عثمان غنیؓ کی سیدہ زینب بنت رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کے بطن سے جو ایک اولاد ہوئی تھی یعنی عبداللہ
وہ جیسا کہ ابن حزم نے بحجرۃ النسب العرب میں لکھا ہے بچپن
میں چھ سال کی عمر میں وفات پا گئے تھے۔

۷۔ آل رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں پہلے عمر بن
نواہی یعنی حضرت علی بن حضرت ابی العاص (یہاں صحیح نام
ہجرۃ النسب العرب لابن حزم میں لکھا ہے) بن الربیع
بن عبد العزیز بن عبد شمس کا ذکر کیا گیا ہے جو حضرت زینبؓ
کے بطن سے پیدا ہوئے تھے، وہ ابتدائے جوانی (مراسمتہ)
میں انتقال فرما گئے تھے۔

حضرت ابو العاص بن الربیع اور حضرت زینبؓ کے
بطن سے جو صاحبزادی اُمّ امّہ تھیں، ان کی شادی سیدہ
فاطمہؓ کی وفات کے بعد حضرت علیؓ سے ہوئی، ان کے ان سے
کوئی اولاد نہ ہوئی اور حضرت علیؓ انتقال فرما گئے پھر
ان کی دوسری شادی حضرت عبدالطلب کے پڑپوتے
المغیرہ بن نوفل بن الحارث سے ہوئی۔

۸۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے والد ماد کو جو پہلے
کاقرتھے اور پھر اسلام لے آئے تھے، یہ شجرہ یا فقرہ تیار
کرنے والے صاحب نے اسوی لکھا ہے، جو سراسر غلط ہے۔
یہ امید بن عبد شمس کے بھائی عبدالعزیز بن عبد شمس کا والد
ہیں تھے، جیسا کہ کتب الانساب میں مذکور ہے۔

۹۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نواسوں میں، جو
حضرت علیؓ اور حضرت فاطمہؓ کے بطن سے تھے، تیرے نواسے
حسن کا نام نہیں لکھا ہے جو بچپن میں وفات پا گئے تھے۔
یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ مورخین انساب نے ذکر
کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذریت صرف سیدہ
فاطمہؓ کے بطن سے پھیلی، دوسری صاحبزادیوں کے بطن سے
نہیں۔ غالباً یہی وجہ ہے کہ کتب حدیث صحیح البخاری و صحیح
مسلم وغیرہ میں سیدہ فاطمہؓ کے مناقب میں بہت سی احادیث
آئی ہیں جیسا کہ ایک صحیح اور مشہور حدیث، فاطمہ
سیدہ النساء الاولیٰ الخ تھیں جو ہر جمعہ کو خطبہ میں مسلمان

ہوتے ہیں۔

۱۰۔ اولاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ضمن میں چار
صاحبزادگان گنلے گئے ہیں حالانکہ صحیح تو ہر آدمی صرف تین
ہے۔ القاسم جو سیدہ خدیجہؓ کے بطن سے اسلام سے قبل پیدا
ہوئے، دوسرے عبداللہ جو آپ ہی کے بطن سے
بعثت نبوی کے بعد پیدا ہوئے، ثلثہ جو حبیب سے
میں ابن سعد مؤلف الطبقات البکری، ابن القیم مؤلف
ازاد المعاد فی ہدی الخیر المعاد نے ان ہی عبداللہ کے دولقب
الطاهر الطیب بتائے ہیں:

تیسرے ابراہیم سیدہ ماریہ قبطیہ کے بطن سے پیدا
ہوئے تھے۔

۱۱۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سپہ رتوں میں اس
لفظ کے معنی حضرت عبدالطلب اور ان کے صاحبزادہ،
ذیر بن عبدالطلب کا نام لکھا ہے جو حضرت عبدالطلب کے
بہنوٹے ہیں یہ سراسر غلط ہے۔ حضرت ابوطالب کی سہیلی
حضرت صفیہؓ کی سہیلی سلم کا ذکر صحیح بخاری اور دوسری کتب
احادیث اور تمام کتب سیرت میں سیرت ابن ہشام طبقات
ابن سعد سیرت ابن سید الناس، زاد المعاد اور اوراد
ک سیرت النبی (شبلی نعمانی) اور رد المحتار (قاضی سلیمان
متصور پوری) وغیرہ میں ہے، جبکہ ذیر بن عبدالطلب کا کہیں
ذکر نہیں۔

پاکستان میں ایک نیا گردہ ایسا پیدا ہوا ہے، جو ابلیسیت
کے نفس میں سیدنا علیؓ کے نفیض میں حضرت ابوطالب کو
حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سہیلی سلم کے شرف سے محروم کرنا
چاہتے ہیں۔ ان کو چاہیے کہ وہ صحیح البخاری میں باب
قتل ابی طالب پڑھیں، جس میں حضرت عباسؓ بن عبدالطلب
سے یہ روایت مذکور ہے:

”قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ما اُخیرت من ملک فائدہ کان
یخطف و ینقب لک، قال ہوں تمھارے حق میں ناروا کرنا نا امان
فی الدنیا و الاصل فی النار“

(حضرت عباسؓ نے فرمایا کہ انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم
سے کہا کہ آپ اپنے چچا کے کچھ کام نہ آئے، اگرچہ وہ آپ
کی حفاظت کرتے تھے اور آپ کے لیے دوسروں پر فضیلت
کرتے تھے، آنحضرتؐ نے فرمایا کہ وہ آگ کے اوپر کی حقہ
میں ہیں، جو صرف ٹٹنوں تک آتی ہے۔ اگر میں نہ ہوتا تو
”وہ جہنم کے سب سے نیچے طبقہ میں ہوتے“)

۱۲۔ اور ہر افسوسناک بات یہ ہے کہ انہوں نے
حدیث و سیرت کی موثق کتابوں کو چھوڑ کر بلا قدری کہ
کتب انساب الاشراف کا سہارا لیا ہے، بلا ذری ایک
فائدہ مند ہے، جو عمیری مدنی ہجری کے نصف ثانی میں عباسی
دربار سے منسلک تھا۔ اس کی کتاب کی پہلی مدیریت لبرکی

پر ہے اور اس سے بھی افسوسناک تر بات یہ ہے کہ اس
لفظ کے معنی نے ان کی بات کو بالکل الٹا کر کے پیش کیا
ہے اور ان کا حال غلط دیا ہے۔ انہوں نے تو یہ بیان
کرتے ہیں کہ حضرت عبدالطلب کی کفالت کے لیے قرعہ ڈالا گیا، ذیر
بن عبدالطلب و ابوطالب کے درمیان، اور قرعہ ابوطالب
کے نام نکلا، جس کے بعد انہوں نے حضورؐ کو لے لیا۔ دو اور
روایات بھی نقل کی ہیں۔ ایک یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے خود قرعہ پڑھ کر ذیر بن عبدالطلب کو لے لیا۔ دوسرے یہ کہ عبدالطلب نے
وصیت کی کہ ابوطالب ان کی کفالت کریں (یہی روایت
اکثر قدیم سیرت نگاروں نے بیان کی ہے) اس کے بعد بلاذری
کہتا ہے۔

”وردی ہفہم ان الذیر کفل النبی صلی اللہ علیہ وسلم
حق مات ثم کفلہ ابوطالب وذلک غلط، لأن سید الذیر ملن
الغفر و لرسول اللہ علیہ وسلم نیت و مژدن سنتہ لا خلاف
میں العلما و فی اکثر خصوص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی الشام مع
ابی طالب بعد موت عبدالطلب ما قبل من خمس سنین“

ترجمہ: بعض لوگوں نے یہ روایت کی ہے کہ ذیر
نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی کفالت کی۔ یہاں تک کہ ان کا انتقال
ہو گیا، پھر ابوطالب نے آپ کی کفالت کی، لیکن یہ غلط
ہے، اس لیے کہ ذیر نے ملن الغفر میں شرکت کی اور
اس وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر بیس سال سے
کچھ اوپر تھی اور ملاد کے مابین اس بات میں اختلاف نہیں
ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا شام کا سفر ابوطالب
کے ساتھ اس وقت پیش آیا، جبکہ عبدالطلب کی موت کو
پانچ سال سے کم گزرے تھے، یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم کی عمر اس وقت صرف ۱۲ سال تھی۔

کسی علی بدیہی ہے کہ بلاذری جس بات کو غلط کہہ
رہا ہے، وہی اس سے منسوب کر دی جائے، (اس موضوع
پر تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو میرا مضمون ”رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کی کفالت و نفرت آپ کے چچا ابوطالب نے
کی یا ایک دوسرے چچا ذیر بن عبدالطلب نے“، ترجمان
القرآن، جون ۱۹۸۹ء)

۱۳۔ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا“ کے عنوان
کے تحت آپ کے صرف چار چچا بتائے گئے ہیں، دو مسلم
اور دو غیر مسلم۔ صحیح یہ ہے کہ آپ کے گیارہ چچا تھے، کیونکہ
آنحضرت کے والد عبداللہ سمیت عبدالطلب کے بارہ
بڑے تھے، جیسا کہ معتبر کتب طبقات ابن سعد بلاذری
کی انساب الاشراف اور ابن القیم کی زاد المعاد میں بتائے
گئے ہیں، آپ کے سب سے بڑے چچا الماد تھے، جن کی
اولاد و امفان میں کثرت سے اسلام پھیلا۔ دیگر تمام چچاؤں
کے نام مذکورہ ہیں دیکھ سکتے ہیں، طوالت کے خوف

سے یہاں نہیں لکھے جا رہے ہیں۔

۱۲۔ صحابہ کرام جو غانا بنے، ان کے موان کے تحت چاروں خلفائے راشدین کے ساتھ حضرت معاویہؓ کا نام بھی دیا گیا اور ان سے قبل سیدنا حسنؓ کا نام ذکر کیا گیا تھا۔ یہاں ایک بڑی غلطی کی گئی ہے کہ "خلفائے راشدین" اور دوسرے خلفاء کو تو تیسرا نہیں کی گئی ہے اور حضرت معاویہؓ کو جن کے نام کے ساتھ "امیر" بھی لکھا گیا ہے۔ ان کو خلفائے راشدین کے ساتھ ملا دیا گیا ہے حالانکہ اُمتِ اسلامیہ میں کسی نے ایسا نہیں کیا۔ اس موقع پر ایک صحیح حدیث کا ذکر بہت ضروری ہے جو یہ ہے:

"الخلافت کا ٹولہ سنتِ محمدؐ کے بعد دینِ مکی کا خلافت تیس رہے گی پھر اس کے بعد ملک ہوگا" یہ حدیث مستحکم کتب حدیث جیسے سنن البداء و السنن ترمذی و سنن اللہ امام احمد بن حنبل وغیرہ میں آئی ہے۔ اس حدیث کو امام ابن تیمیہؒ نے بھی صحیح کہا ہے اور اس پر بحث کرتے ہوئے انہوں نے کہا ہے کہ "معاویہ اول الملوک" معاویہ پہلے بادشاہ تھے۔ (لاحظہ ہوا الامارۃ الصمیمۃ تالیف

الشیخ محمد ناصر ابوالنبی، ۱۵۱۴ھ، المکتب الاسلامی دمشق) خلفاء راشدین اور خلافت سیدنا حسنؓ کا حساب لگایا جائے، تو پورے تیس سال ہو جاتے ہیں۔ مزید برآں شیخ الاسلام امام ابن تیمیہؒ، جو اہل تشیع کے سب سے بڑے نقاد ہیں، وہ اپنے فتاویٰ (ج ۴) میں بھی یہی تحریر فرماتے ہوئے کہتے ہیں:

"والحق العدا علی ان معاویہ افضل ملوک کذبہ لائتہ، فان اللہ یزید قید کالو خلفاء بنوہ، و ہر اول الملوک، و کان ملکہ مدح و مدحہ کما جاولی الحدیث لا

(علامہ کا اس بات پر اتفاق ہے کہ معاویہؓ اس امت کے سب سے بہتر بادشاہ ہیں، کیونکہ ان سے قبل جو چار تھے وہ خلفاء نبوت تھے اور وہ سب سے پہلے بادشاہ اسلام میں ہیں۔ ان کی ملوکیت، ملوکیت اور رحمت حق، جیسا کہ حدیث شریف میں آیا ہے۔ یہاں یہ بات قابلِ ذکر ہے کہ امیر معاویہؓ آنحضرتؐ کی وفات سے صرف دو سال قبل فتح مکہ کے موقع پر اسلام لائے تھے اور

وہ خلفاء میں سے تھے۔ آخر میں عرض ہے کہ اس فقرہ تصحیف کرنے والے کی کم عقلی اور عدم بصیرت کا اندازہ اس تقسیم سے ہوتا ہے جو اس نے "اہل بیت" "الرسول" "اولاد الرسول" اور آل الرسول صلی اللہ علیہ وسلم کے منادین سے کی ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ ہم نمازیں پانچ وقت متعدد بار جو دُعا و شریعت پڑھتے ہیں، اس میں "آلِ محمدؐ کے من میں آپ کی اولاد و اولادِ صالح ہیں، صرف لڑے اور نواسیاں شامل ہیں، اس سے زیادہ حاکم کیا ہو سکتی ہے۔

آخر میں طغراء نہیں لے یہ درخواست کی ہے کہ اس کی کاپیاں کر کر مسلمانوں میں زیادہ سے زیادہ تقسیم کریں۔ لیکن اس فقرہ میں جملہ غلط اور اہل سنت والجماعت کے اعتقاد کے خلاف سیرت نبویؐ کے متعلق باتیں ہیں جن کی نشاندہی کر دی گئی ہے اس کے بعد فقرہ کو تقسیم کرنا ایک انتہائی مذہم اور فتنہ انگیز کی بات ہوگی اور امید ہے کہ مسلمان اس سے اجتناب کریں گے۔

۹ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ

در جواب آں حشول

شہادتِ حسینؑ کے چند اہم پہلو

شہادتِ حسینؑ اور امامِ حسنؑ

جب حضرت عثمانؓ اور حضرت حسنؑ ادارہ خلافت کا تختہ پھرنے کا گناہ کر رہے تھے تو سب ایک دوسرے کی مخالفت کیوں نہ کی؟

شبِ بدستِ سبیل کے متعلق مولانا وحید الدین خان کے ایک نہایت معتدل اور متوازن نقطہ نظر کے خلاف، سیاست میں پُر تشویش نقطہ نظر رکھنے والے ایک مہتمم کا مضمون بحیرہ کے شلہ نمبر ۳ جلد ۱۱ میں نظر سے گزرا جس میں حضرت عثمانؓ غنیؓ اور حضرت حسنؓ کے متعلق وہی اعتراضات دہرائے گئے ہیں جو عموماً شیعوہ حضرات کی طرف سے کئے جاتے ہیں۔ حقیقت یہ کہ حضرت حسنؓ کے اسی مصالحتہ رویہ سے ناراض ہو کر اشاعرہ و شیعہ حضرات نے حضرت حسنؓ کی اولاد کے لئے خلافت و امامت ناجائز قرار دے دی اور اسماعیلی شیعوں نے خود حضرت حسنؓ کا نام ہی اماموں کی فہرست سے خارج کر دیا۔ تفصیلات کے لئے جناب نقشبذیہ و جناب جعفر صادقؑ کی چیقلش "شیعوہ حضرات کی تسول کاتی اور وضعفہ کاتی اور اسماعیل ائمہ کی غیرت و اکثر زائد علی کی تادیب صحیح فاطمین معر" ملاحظہ کی جائے گی۔

جناب نامہ حضرت عثمانؓ غنیؓ اور حضرت حسنؓ کے بارے میں

کے متعلق تنقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

... عثمانؓ کا دود بڑا پر آشوب تھا، قتلوں نے فتنہ خلافت کو اپنے گھیرے میں لے لیا تھا۔ حضرت عثمانؓ نے مسلمانوں کو خانہ جنگی سے بچانے کے لئے اپنی جان قربان کر دی۔ حضرت عثمانؓ کا یہ کارنامہ بلاشبہ عظیم ہے، لیکن حضرت عثمانؓ کی رعونتِ شان کے باوجود تاریخ کا ایک طالع علم پریشان ہو کر یہ سوال دریافت کرنا ہے کہ حضرت عثمانؓ کے سامنے اصل مسئلہ تو خلافت علیؑ منہاجِ نبوت کے دفاع کا تھا، اگر ادارہ خلافت کی حفاظت کی خاطر وہ چار یا دس بیس ہزار انسان مارے، جس جاتے اور خلافت کا ادارہ انتشار اور انار کی سے بچ جاتا تو اس میں کوئی حرج کی بات نہ تھی۔ حضرت عثمانؓ پر اس ادارہ کے تحفظ کی ذمہ داری بھی تھی، انہیں دفاعِ لائق نہیں تھا اور وہ دفاع پر قادر بھی تھے۔ اس کے علاوہ حضرت علیؑ بن ابی طالبؑ نے حضرت عثمانؓ اور غزوہ شمش کی ایک بڑی تعداد ان کی مدافعت و مددگار بھی تھی پھر آخر کیا وجہ

ہے کہ انہوں نے خود شہید ہو کر گارار کر لیا، مگر خلافت علیؑ منہاجِ نبوت پہلے کی کوئی موثر تدبیر اختیار نہ کر سکے، اپنی ذات کا دفاع اور ادارہ خلافت کا دفاع دو مختلف امور تھے، حضرت عثمانؓ اپنی ذات کے دفاع کے حق سے تو دست بردار ہو گئے تھے، مگر خلافت کے ادارہ کا دفاع نہ کرنا اس کے انتحام و تسلسل اور استقرار کے لئے کوئی اہتمام نہ کرنا، ہجرت انگریز ہے۔ اس معاملہ میں مودعین کی رائے خواہ کچھ ہو، مگر یہ واقعہ ہے کہ حضرت عثمانؓ رضی اللہ عنہ شہادت کے بعد ادارہ خلافت بے امان ہو گیا۔ انتشار، افراتفری اور انار کی نے اسے ناقابلِ تلافی نقصان پہنچایا، حضرت علیؑ نے خلافت علیؑ منہاجِ نبوت کے اس ادارہ کو بچانے کی سر توڑ کوشش کی۔ اس راہ میں انہوں نے اپنی جان قربان کر دی، مگر مزید قتلوں نے نہیں سبب نہ ہوئے دیا۔

باقی صفحہ ۱۰۶ پر

خانوادہ شیعہ

حضور کے اہلبیت میں کون شامل ہیں؟ کون نہیں؟

شاہ بلین الدین اور ڈاکٹر سید رضوان علی ندوی کے درمیان ایک اہم موضوع پر عالمانہ بحث

مکتبہ ایک نیا رنگ میں ہے، اس میں ہر طبقہ تدریس حالات و اوقات اور ان پر اثرات، فہرست، کالم اور مدے سے نکلی ہوئی نکتہ دہی کی اس سال کردہ اکرہاں شائع ہوئی ہیں۔ ۸۰ - نکتہ : مشتمل اس رسالے میں مجموعی ۶ صفحات کے ایک روزنامہ کے مساوی ۲۰۰ ہے، جس میں اشعار، مراسلات اور بیعت کتب و غیرہ بھی شامل ہوئے ہیں۔ اس سب سے بڑا نکتہ قابل لغات مواد کی کثرت اور جگہ کی قلت ہے، ہم روزانہ اپنی ڈاک، مدبران و معاون کی ۱۵۰، ۱۰۰ - نکتہ دہی کی ڈاکوں اور مختلف افراد اور تنظیموں کی جانب سے دستی طور پر موصول ہونے والے - نامیں، ہجرات اور مراسلات کی صورت میں ۲۰ مواد حاصل کرتے ہیں، اس سے ایک مسلسل روزنامہ ترتیب کیا جاسکتا ہے، لیکن مکتبہ کے صفحات کی محدود گنجائش اور اس کی قلت روزانہ اشاعت اس کی نقل نہیں ہو سکتی، ہماری اس محوری کے باعث اکثر مدی ہستی تحریریں، نکتہ دہی کی ڈاکوں پر مشتمل اور ہر مہین کے مراسلات بھی شامل اشاعت نہیں ہو پاتے۔ اس صورت میں یہ کہاں ممکن ہے کہ ہم اپنے موضوعات کا اور مزید وسیع کر سکیں۔

مدے ہر مہین کی کثیر تعداد اور ہر دو ہفتے مسائل سے دلچسپی رکھنے والے اصحاب پر مشتمل ہے، وہ حالات حاضرہ کے علاوہ مذہبی میدان کی بحثوں اور سرگرمیوں سے بھی گہری دلچسپی رکھتے ہیں، لیکن ہم مکتبہ کو ان بحثوں اور علمی مناظروں میں اہم نامناسب نہیں سمجھتے، جو صدیوں سے چلی آ رہی ہیں، جن کے لئے مختلف مکتبہ ہائے فکر کے بزرگوں جرأت پر مصیبت کا دھبہ میں شائع ہو رہے ہیں۔ عقائد کے مضامین اگر مدی سہمی اور معاشرتی زندگی میں کوئی فوری نوعیت کا غلط فہمی یا غلط فہمی کے حال سے پیدا کر رہے فوری وجود کو متاثر کرنے لگتے ہیں، تو ہم ان کا نوٹس لیتے، انہیں بے کتاب کرنے اور نقل و نقل کو ان سے باخبر کرتے ہیں۔ اس میدان میں، جو بڑا بڑا کلام اور پر خطر ہے، اگر کسی اختلاف کا دامن ہاتھ سے چھوٹ جائے اور سہو کار کتاب ہو جائے، تو مدی الجہن ثابت اعلیٰ کی صورت اختیار کر لیتی ہے۔ ایسا ایک سوئم سے مکتبہ کی اشاعت میں ایک اشتہار کی اشاعت سے ہوا، جس میں خانوادہ نبوت کی تفصیل دی گئی تھی۔ اس اشتہار کی مندرجہ عدت پر رد عمل کا سلسلہ شروع ہوا، ڈاکٹر سید رضوان علی ندوی کا ایک تھانہ مضمون میں شائع کرنا پڑا جو علمی اعتبار سے بالکل صحیح تھا، ڈاکٹر صاحب مدے ملک میں ابھی یہ ہوا ہر متعارف نہیں ہیں۔

اس لیے ان کا فتنہ تصدیق ضروری ہے۔ ڈاکٹر صاحب ۱۹۸۸ء میں رام پور میں پیدا ہوئے۔ خانقاہ قرآن اور گرجو جن کے بعد عربی کی تعلیم حاصل کی۔ پھر دارالعلوم ندوہ سے مائیک کی سند لی۔ ۱۹۵۰ء میں عربی میں شائع ہوئے۔ مگر تکرار اور مدینہ منورہ میں عدت، تفسیر اور نحو کی تعلیم کے بعد مصر میں ڈیڑھ سال عربی ادب اور اسلامی تحریکوں کا مطالعہ کیا۔ پھر حکومت شام کے فلسطین پر چار سال دمشق میں تعلیم کے بعد ایم اے کے مساوی ڈگری حاصل کی۔ ۱۹۶۰ء سے لے کر ۱۹۶۳ء تک کیمبرج یونیورسٹی میں زیر تعلیم رہے اور تفسیر قرآن کی ایک نادر علمی کتاب کو عربی میں ایڈٹ کر کے اور مؤلف کی زندگی پر ایک مقدمہ لکھ کر ڈاکٹریت کی ڈگری لی۔ اس کے بعد ۱۹۸۰ء میں ایک ریڈیو ایڈیٹر اور اسکریٹر کی نوکری میں اسلامی تاریخ و تمدن کے اسٹوڈنٹس کی حیثیت سے فرائض انجام دیتے رہے۔ ان مدت کے آخری دس برسوں میں فل پروفیسر ایم فل اور ڈاکٹریت کے طلبہ کے گمراہ اور متنبی رہے۔ جو عربی اور ایک ایک اردو اور انگریزی کتب کے مصنف ہیں۔ عالم اسلام کے معروف نکتہ دہی کے متعدد علمی و تحقیقی مقالے بھی شائع ہو چکے ہیں۔

تاریخ اسلام ان کا اصل موضوع ہے اور ان کی تاریخ اس پر انہیں عربی ماہر و تک و رانی کے باعث غیر معمولی دسترس حاصل ہے ان کی اسی علمی حیثیت کے پیش نظر ان کا مضمون شائع کر دیا گیا۔ اس پر دوسری جانب سے رد عمل ہوا، متعدد مضامین موصول ہوئے۔ مدے کے اس سلسلہ کو رد کرنا ہمیں نہ تھا، لیکن ایک ایسا مضمون سامنے آیا، جسے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا تھا۔ یہ کتاب شاہ شیعہ ندوی کی تحریر تھی، وہ پاکستان کے دینی حلقوں کی ایک معروف شخصیت ہیں، کسی متعارف کے محتاج نہیں، متعدد کتابوں کے مصنف ہیں اور حیثیت و قدر تو انہیں خاص شہرت حاصل ہے۔ دونوں طرف کا رد لازم و گمراہ لکھنے والی مائیت کے لئے ذی صاحب مہماکر ڈاکٹر۔ یہ مضمون علی ندوی (ڈاکٹر صاحب نو ندوی کی گفتمیں میں مگر اس کی کے باعث انہیں جلی نوائف لوگ شہید سمجھتے ہیں، ان کے لئے اس لحاظ سے ان کے والد کے لئے ان کے نام کے ساتھ یہ لفظ بھی لکھا جائے) اور کتاب شاہ بلین الدین کے مضامین ایک ساتھ شائع کر کے اس سلسلہ کو بند کیا جائے اور مکتبہ کو اس سٹ کی گرانٹ سے تالا جائے۔ ڈاکٹر رضوان علی صاحب کو شاہ بلین الدین کا مضمون تبصرہ کے لئے بھیج دیا گیا، انہوں نے تبصرہ کو پورے عقلمانی مقالے کی صورت دے دی اور مدی جان نواں پر مزید مضمون اور جواب دیا۔ شاہ بلین الدین صاحب مصر میں کہ جسے اس پر تنقید کا موقع دیا جائے، ڈاکٹر رضوان علی ان کے تنقیدی مضمون کی اشاعت پر اپنے موقف کی وضاحت کا حق کہیں طلب نہیں کریں گے؟ کوئی شک نہیں کہ موضوع بہت اہم ہے اور بحث کی سطح بڑی مائاد اور فائنل ہے، لیکن اس سے بالکل علمی سطح پر کئے والے محدود حضرات ہی، استفادہ کر سکیں گے، مکتبہ کے کام ہر مہین کو اس سے زیادہ دینی نہیں، دینی اور ہر مکتبہ پر اپنے اصل دائرہ کار سے بہت کراں سٹ کے لازماً یہی سلسلہ کا جو ہم نہیں امانت ہے۔

ہم نے اس سلسلہ کو حل کرنے کے لئے زیر نظر شدہ کے ۲۰ صفحات میں ۱۶ مضمون کا اضافہ کیا، لیکن قیمت میں کوئی اضافہ نہیں کیا، اصلی اخراجات کا جو ہم علم دوستی کی خاطر ہم نے اپنے ہی ذمہ رکھا ہے۔ اس مٹ میں ہم کسی تبصرے کو شریک ہونے کی اہلیت نہ دے سکیں گے، اور شاہ بلین الدین صاحب اور ڈاکٹر رضوان علی صاحب کو ایک موقع اور دیں گے تاکہ وہ نہایت اختلاف کے ساتھ اپنا موقف تحریر کیا مکتبہ کے سامنے پیش کر دیں۔ ان کے مضامین موصول ہونے کے بعد انہیں ہر کہا شائع کر دیا جائے گا اور یہ بحث بند کر دی جائے گی۔ دونوں صاحبان اگر فخر و استہزاء سے گریز فرما کر وقت بیکار نہ بنائیں اور ہر سٹ و نظام کی حد تک خود کو محدود نہ سکیں تو ہم ان کے شکریہ ادا کر دیں گے اور ہر مہین مکتبہ ان کی علمی شان و مرتبہ کے معترف۔

(محمد صلاح الدین - مدبر اعلیٰ مکتبہ)



شاہ ولی اللہ دین کا تنقیدی مضمون

کو شش کرتے ہیں۔ قرآن حکیم بے سوراخ باب کی آیت نمبر (۵۹) میں اس کا فیصلہ خود فرمادیا ہے۔ ارشاد باری ہے کہ ماہیا الہی قل لا ذابک وکونساہا لکونین (۱۱)۔ اے نبی! اپنی پیوں سے اور اپنی صاحب زادوں سے اور دوسرے مسلمانوں کی پیوں سے بھی کبہ دیکھنے کے۔

..... (۱) یہ لفظی حکم کی آیت ہے اور قیامت تک مسلمان عورتوں کی درجہ بندی کو ظاہر کرتی ہے۔ چارٹ پر سب سے پہلے یہ آیت مبارکہ لکھی ہوئی ہے۔ دو چارٹ بنائے والے لیٹر کو غلط کرتی ہے۔ اس نے اسی ترتیب پر کل کیا ہے۔ جیت ہے کہ امت مسلمہ کے لئے پہلے رشتہ داروں کی صاحب نے چشم بصریت سے اس آیت کو دیکھا ہی نہیں۔ (۱) لیٹر کے تحت لفظ نظر قرآن حکیم فی ای درجہ بندی پر قائم ہے جس پر تمام صحابہ کرامؓ متابعین کا تعلق ہے۔

حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا سر فرست نام لکھنے کے لئے رضوان علی صاحب کا استدلال یہ ہے کہ صحیح بخاری میں اہل بیت کی روایت میں بی زادی حضرت کا اسم گرامی پر فرست ہے اور رضوان علی صاحب کا یہ بھی کہتا ہے کہ بخاری کے باب مناقب (رشتہ داران نبی کریمؐ اور حضرت فاطمہؑ کی بنفیت کی روایات) میں متعدد احادیث ہیں۔

صحیح بخاری میں رشتہ داروں کے مناقب میں کل تین حدیثیں ہیں۔ ۹۰۸، ۹۰۹ اور حدیث نمبر ۱۹۱۰ اور فضیلت سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا میں کل دو حدیثیں ہیں جن کا نمبر شمار ہے ۹۵۳ اور ۹۵۴ یعنی "متعدد" حدیثیں ہیں۔ ان میں اہل بیت کی کوئی فرست نہیں ان میں سوائے حضرت فاطمہؑ کے جن کا نام ایک خاص واقعہ کی وجہ سے یہاں آیا ہے کہ کسی اور اہل بیت کا نام نہیں دیا گیا ہے۔ اس لئے سر فرست والی بات غلط ہے۔

حدیث نمبر ۹۰۸ میں حضرت فاطمہؑ کے ترکہ مانگنے کا ذکر ہے۔ اس میں یہ مطلب بھی آیا ہے کہ اہل بیت کا پاس رکھنا چاہئے اور صدیق اکبرؓ کا یہ جواب بھی کہ وہ متولی ہیں تقسیم اسی طرح کریں گے کہ جس طرح حضور اکرمؐ کیا کرتے تھے کیونکہ نبی کی وارث امت ہوتی ہے۔ اہل سنت اور سنی نقطہ نظر میں یہ بنیادی اختلاف ہے اور یہ بات آج کی نہیں۔ احادیث نمبر ۹۰۹ اور ۹۱۰ اور ۹۵۳ حضرت فاطمہؑ کی وفات کی پیش گوئیاں ہیں کہ سب سے پہلے آنحضرتؐ سے وہی لیں گی۔ ایسی ہی ایک روایت صحیح مسلم کے باب مناقب میں حضرت زینب بنت جحش کے بارے میں بھی ہے۔ ان سب روایتوں میں سر فرست والی کوئی بات نہیں اور بیٹیوں میں اس وقت صرف آپ ہی اکیلی زندہ تھیں۔ باقی بیٹیاں پہلے ہی سے بنت میں اپنے والد محترم کے انتقال کو سوچ رہی تھیں۔ حدیث نمبر ۹۰۳ میں ہے کہ حضرت فاطمہؑ آپؐ کا گلو ہیں۔ قرآن بھی کوئی نہیں۔ یہ امام بخاری کے بارے میں سرعہ غلط بیانی ہے کہ انہوں نے اہل بیت کی فرست مرتب کی اور حضرت فاطمہؑ کو سر فرست رکھا ہے۔ البتہ حضرت عائشہؑ کی فضیلت میں جو احادیث ساتھ ہی مرقوم ہیں ان میں نہایت بڑی اہل بیت اور تمام عورتوں میں فضیلت کے واضح الفاظ موجود ہیں ارشاد نبویؐ کا۔ مطلب ہے کہ جس طرح کھانوں میں شریہ کو فوقیت حاصل ہے اسی طرح حضرت عائشہؑ کو تمام عورتوں پر فضیلت حاصل ہے۔ اسی باب میں تحکم کی فضیلت اور حضرت عائشہؑ کی چاروں میں وہی اترنے کی فضیلت کا بیان بھی ہے۔ امام بخاری کے پاس فضیلت کی احادیث ترتیب سے نہیں آئی ہیں لیکن امام مسلم نے ازدواج بچات اور نساء المؤمنین کی ترتیب پر قرار رکھی ہے۔ (۱) بخاری تو نہایت بڑی کوئی تاریخ صغیر میں ازل سے اب تک کی تمام عورتوں پر فضیلت دیتے ہیں۔

یہ سب کچھ امام اب نے عجیب مورخہ ۹ نومبر ۸۸۹ء کے ایک مضمون کی طرف سہری توجہ دلائی ہے جس کا عنوان ہے..... خاندان نبوی سے تعلق ایک طغرس میں تاریخی

اطلاہ۔

پورا مضمون پڑھ کر مجھے یہ احساس ہوا کہ اس میں تاریخی الفاظ کو کوئی خاص نہیں لیکن غلط نظر کا زبردست فرق ہے۔ رضوان علی صاحب اپنے مضمون کے آئینے میں ایک خاص کتب لکھی نمائندگی کر رہے ہیں۔ انہوں نے اس چارٹ اور چارٹ کے بنائے والے کے لئے نامناسب الفاظ استعمال کئے ہیں جو خود ان کے بارے میں استعمال کئے جائیں تو رکیک اور پست الفاظ قرار دیتے جائیں گے۔ ان کی تحریر میں جنت اور شدت بہت ہے وہ اپنے قاری کو دھمکا کر اپنی بات مانا چاہتے ہیں۔

دیکھنا زور سے دیکھنے کے لئے بعض باتوں کی وضاحت کر دی جاتی ہے۔ میں نہ مضمون نگار صاحب کو جانتا ہوں نہ چارٹ بنانے والے نو مسلم آغا خانی صاحب کو جانتا ہوں۔

۱۔ عنوان میں طغرس کا لفظ غلط استعمال ہوا ہے۔ طغرا غلط ہے وہیں ہوتا ہے۔ یہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے نسب نامے کا چارٹ یا شجرہ ہے کا ایک حصہ ہے جو حضرت عبداللہ سے شروع ہوا کہ خلفائے راشدین پر ختم ہوتا ہے۔ اس کی خصوصیت یہ ہے کہ چارٹ مرتب کرنے والے کی نظر میں یہ اہل بیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ناموں کا تختہ (چارٹ) ہے۔ یہ تشریف خط میں لکھا ہوا ہے اس میں طغرس والی کوئی بات نہیں۔ لفظ طغرا..... شجرے یا نسب نامے کے چارٹ کے لئے استعمال نہیں ہوتا۔

۲۔ رضوان علی صاحب کو سب سے بڑا اعتراض یہ ہے کہ اس چارٹ میں اہل بیت کے دائرے سے سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد اور اسباق کو نکالی یا گیا ہے۔ چارٹ ۸۸ جبر ۸۹ء کے عجیب میں بنیاد ہے۔ درمیان میں چار شمارے نکل چکے ہیں۔ ناظرین کو کیا معلوم کہ چارٹ میں

کیا بات تھی کیا نہیں تھی۔ یہ اعتراض غلط اور قطعی غلط ہے۔ چارٹ سامنے رکھئے تو معلوم ہو گا کہ اہل بیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا عنوان دے کر اسے مختلف ذیلی سرخیوں میں بانٹ دیا گیا ہے جو یہ ہیں..... ازدواج مطہرات، اولاد اور اسباق رسول اکرمؐ (دوسریوں میں) سر پرستان نبی اکرمؐ دو ذیلی سرخیوں میں تقسیم ہے (داد کا اسم گرامی الگ اور بچا صاحبان کے اسمائے گرامی الگ ہیں) اور آخری ذیلی سرخی ہے صحابہ کرامؓ دو غلط بنے۔ ان سرخیوں کے تحت جتنے نام لکھے گئے ہیں چارٹ کے مرتب انہیں اہل بیت لکھا قرار دیتے ہیں۔ امام راغب اصفہانی کا وہ الہ رضوان علی صاحب کے مضمون میں موجود ہے۔ امام صاحب صرف نبی ہاشمیؐ کو نہیں صحابہ کرامؓ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے غلاموں کو بھی آپ کی نسبت کی وجہ سے ان کے اہل بیت میں شامل کرتے ہیں۔

عنوان اور ذیلی سرخیوں کی تقسیم کو سمجھنے میں رضوان علی صاحب سے غلطی ہوئی ہے۔ اس لئے ان کے اعتراضات کی بنیاد ہی باطل ہو جاتی ہے سورہ صمد اور سورہ احزاب میں اہل بیت کی اصطلاح بھی کی پیوں کے لئے ہے۔ سورہ قصص میں ہاں کے لئے بیٹیوں کے لئے کہیں نہیں۔

۳۔ ان کے قصے کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ اہل بیت میں سر فرست سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا اسم گرامی کیوں نہیں؟ ان کی فکر کے مطابق جو اصل میں سنی فکر ہے یہ اسم گرامی ازدواج مطہرات کے اسمائے گرامی سے پہلے آنا چاہئے۔ وہ اسے اہل سنت کا نقطہ نظر بنانے کی ناکام

صلیہ وسلم... وکان عبد اللہ الاکبر یلقب بالمطرف بحمالہ وصنیہ

وکان کثیر الزوج.... وبلغ عبد اللہ الاصغر سن السن ستا وسبعین....

عبد اللہ اکبر اور عبد اللہ اصغر رقیہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحب زادے تھے۔ عبد اللہ اکبر کا جن کا لقب الصغر تھا ان کے حسن و جمال کی وجہ سے انہوں نے بہت شادیاں کیں۔ اور عبد اللہ اصغر جو ۶۷ برس کی عمر میں وفات پائے۔

منہاج ص ۱۳۳ مطبوعہ مصر ۱۳۳۱ھ جلد دوم ص ۱۲۲ پر لکھا ہے کہ عبد اللہ بن عثمان حضرت زین العابدین کے استاد تھے۔ امام جسد کی جلالت و تحقیق نظر کا اعتراف رضوان علی صاحب نے اسی مضمون میں کیا ہے۔ امام مالک "امام اوزاعی" ابن مبارک "ابن سعد" امام شافعی امام محمد شیبانی کے پاس ان کے چھ سال میں وفات پائے کا ذکر ہے۔ وفات کی وجہ سے حضرت عبد اللہ اصغر کی نسل آج بھی جوش "آزاد کشمیر" لبنان اور دیگر علاقوں میں موجود ہے۔

۹۔ اموی اور ہاشمی لکھتا کہ عصیت ہے تو رضوان علی صاحب اپنے نام کے ساتھ ندوی کس طرح لکھتے ہیں۔ چارٹ غرب کرنے والے کا مقصد تو عامی یہ ہو گا کہ اموی "ہاشمی" بنو حنیملہ "بنو عدی" غرض کہ جسے بھی سرکارِ دو عالم سے ایسی نسبت ہو کہ اسے اہل بیت میں شامل کیا جائے اسے چارٹ میں واضح کرنا چاہیے۔ یہ نگہ نظری نہیں وسعت نظری کی علامت کچھ میں آتی ہے۔

علی بن حضرت ابو العباس بے شک عبد العزیز کی اولاد میں سے ہیں لیکن اس سے نفس مضمون پر کوئی اثر نہیں پڑا کیونکہ وہ اہل بیت میں شامل ہیں۔ اور ان کا نام چارٹ میں آنا چاہئے تھا۔ رہ کیا ان کی وفات کا مسئلہ کہ وہ کس عمر میں مرے اس کی تشریح ادب ہو چکی ہے۔ مرید بر آں یہ روایت موجود ہے کہ وہ جان اور شادی شدہ تھے اور دیگر ہر موک ۱۳ھ میں داؤد شاعت دیتے ہوئے شہید ہوئے۔ حوالے کے لئے دیکھئے (ابن عساکر) یہ مشہور روایت ہے۔ اقبال نے ہنگ ورائیں جنگ پر موک کا جو واقعہ لکھا ہے وہ اہل بیت کے بارے میں ہے۔ علامہ کی نظم کے ابتدائی اشعار ہیں۔

مف بست تھے عرب کے جواہر حق بند
تھی خنجر حا کی مروں زمین شام
اک نوجوان صورت سیب مطرب
آ کر ہوا امیر عساکر سے ہم کام
اے بو عیدہ! رخصت پیکار دے مجھے
لہرز ہو گیا مرے سر و سکن کا جام

یہی علی بن ابو العباس فتح کے موقع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وطن کی حیثیت سے سفر کرتے رہے اور تعبیر کتب میں اپنے نانا کے کدھوں پر کھڑے رہ کر انہوں نے بہت جتنی کی تھی۔ صحیح مسلم کی روایت میں ہے کہ یہی علی بن ابو العباس اور ان کی بہن امام حضور اکرم کے کدھوں پر سوار رہتے تھے جب حضور اکرم نماز پڑھتے تھے۔ سنن نسائی اور ابو داؤد میں بھی یہ روایت آئی ہے۔

۱۰۔ یہ بات رضوان علی صاحب نے درست فہم لکھی کہ حضرت امام سے حضرت علی کی اولاد نہیں ہوئی۔ محمد اوسط انہی کے صاحب زادے تھے دیکھئے جلد سوم دائرۃ المعارف طبع اول ۱۹۶۸ء ص ۱۵۸، پنجاب اور غلط لکھتے راشد بن سنان مضمون الدین ندوی اعظم کرم۔

۱۱۔ حضرت ابو العباس کے بارے میں رضوان علی صاحب غلطی کا متاثر کرنے کے لئے لکھتے ہیں کہ وہ پہلے کافر تھے پھر مومن اسلام ملے آئے۔ رسول اکرم کے بڑے داماد سے مصیبت اسے کہتے ہیں۔ یہ بتائیے کہ حضور اکرم کے کون سے داماد پہلے کافر تھے۔ یہ ابو العباس تو وہ داماد ہیں۔ جن کی فیلیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد نبوی کے طبر پر بیان کی ہے۔ حضرت طاہر کی منقبت کی وہ انہوں میں مقابل کے ساتھ ان کی توصیف آئی ہے۔

ان کی شادی حضرت زینب سے ہوتی۔ طحاوی نے اپنی صاحب زادی کے بارے میں "الفضل بائی" کی حدیث دی ہے۔ شیبہ بن ہاشم میں امیری کے دنوں میں سالی کے بیٹے اور داماد ابو العباس نے جس طرح بنو ہاشم کی ہجوم اور خاندان نبوی کی بالخصوص امیج "پانی" کپڑے اور استعمال کی بہت سی شیاؤں سے مدد کی۔ اس کا ذکر مستند مورخین کے پاس ہے۔ رسول اکرم نے شیر کا خطاب دو بزرگ امتیوں کو دیا ایک اسد اللہ اور اسد رسول کا خطاب نبی دانا امیر ترہ کو دوسرے شیر علی کا خطاب اپنے بڑے داماد ابو العباس کو

۳۔ سرفہرست نام لکھنے کے لئے سبائی نقطہ نظر کے مطابق رضوان علی صاحب مزید استدلال روایت "کساء" پر مبنی چارے کرتے ہیں لطف یہ کہ خود اس کی مزید تحقیق ضروری سمجھتے ہیں۔ جب یہ نتیجہ نہیں نکال لیا؟ چارہ اڑا کر تلخیر کی روایتوں کو اہل سنت والجماعت معتبر نہیں سمجھتے۔ اپنی کتب کی تخریب کا جو حوالہ رضوان علی صاحب نے دیا ہے ان میں بھی یہ نگہ ضرور ملتا ہے کہ رضوان علی صاحب نے مسلم نے حضرت عائشہ کا حضرت ام سلمہ کے حجرے میں جناب یہ واقعہ ہوا یہ ارشاد کیا ہے۔ تم خبر ہو۔ تم تو ہوشیاری بیت! حضرت سلمان فارسی اور حضرت عائشہ کے بارے میں بھی سوال کرنے اور اہل بیت میں شمار کیے جانے کی روایتیں ملتی ہیں۔ ان سب روایتوں میں اولیت ازواج مطہرات کی ثابت ہوتی ہے۔ صحابہ کرام کا جماع اس امر پر ہے کہ آیا تلخیر ازواج مطہرات ہی کے بارے میں اتنی ہی بات معلوم کتاب وسنت کے ارشاد کے مطابق ہے اور قرآن حکیم نے خطاب ہی کی جگہ کی ہے۔ زید بن ارقم کی روایت ہو یا کوئی اور "ان روایات میں یہ بات واضح ہو کر سامنے آتی ہے کہ اس میں صرف ایک جہی اور ایک داماد اور ان کے دو صاحب زادے کیوں شامل ہیں؟ آخر حضرت طاہر کی اولاد میں حضرت ام کلثوم اور حضرت زینب بھی تو شامل تھیں۔ ان کی تلخیر کیوں نہیں کی گئی چارہ والی ان روایتوں میں کچھ ایسے نام بھی ہیں جن کی پیدائش کے بارے میں یہ روایتیں ملتی ہیں کہ خیر کی لڑائی کے بعد ہوئیں ۵ھ ہجری جب واقعہ کزراہہ پیدا بھی نہیں ہوئے تھے ۵ھ میں حضرت زینب اپنے بیٹے علی اور اپنی بیٹی امام کے ساتھ والد محترم کی گھر میں رہتی تھیں۔ ام کلثوم زندہ تھیں۔ حضرت عثمان زندہ تھے حضرت رقیہ کی اولاد زندہ تھی۔ کیا یہ بات اللہ کے رسول کے اوصاف کے خلاف نہیں معلوم ہوئی اگر یہ روایت صحیح ہو تو اس کی گزری ہوئی نہیں ہے تو اس تیز کی وجہ کیا ہے؟ اس خصوصیت کی وجہ سے ام کا ایک داماد بھی نکلا ہے جس کا ذکر اہل بیت کے مناسب نہیں کہ ہم چارہ کی روایت کی تمام شخصیتوں کو صحیح ب رکھتے ہیں اور ان کی عفت اور جلالت کے قائل ہیں۔ یہاں بات صرف تاریخی حقائق اور موضوعات سے احتیاج کی ہے کیونکہ اللہ کے رسول نے کسی ایسی بات کی نسبت دینا جو آپ کے فہم زبانی جنم ہی ہوئے کے علامت ہے اس تعلق سے رضوان علی صاحب کی تمام بحث سبائی کر وہ کے خیالات کی منظر پر اور چارٹ سے غیر متعلق ہے۔ موضوع روایات پر علم اسماء الرجال کی روشنی میں مزید گفتگو طوالت کے پیش نظر چھوڑ دی جاتی ہے۔

۵۔ حضرت رقیہ کے بارے میں رضوان صاحب جس تفصیل کو ضروری سمجھتے ہیں۔ کسی مضمون کے لئے تو درست ہے چارٹ میں یہ تیز روایتیں رکھی جاسکتی۔ اس طرح تو حضرت صفیہ اور حضرت زینب پر بھی اعتراض ہو سکتا ہے۔ وہ بھی جنگ میں امیر ہوئی تھیں۔ اگر وہ آزاد ہوئیں تو حضرت رقیہ بھی راستے میں حضرت عاتق بن ابی سلمہ کے ہاتھوں پر مسلمان ہوئیں تھیں جس سے بواہق پڑ جاتا ہے۔

۶۔ حضرت سوہہ بنت زیدہ کا نام چارٹ میں بھی غلط ہے اور رضوان علی صاحب نے بھی غلط لکھا۔ اعتراض برائے اعتراض تو یہی ہے۔ ورنہ اصل میں کتابت کی غلطی ہے۔ اس سے نفس مضمون پر کوئی اثر نہیں پڑا کیونکہ یہ ضروری بحث چینی واضح ہوتی ہے۔ لیکن ہے کہ کتاب پھر غلطی کر جائے۔ احتیاطاً ہم نے نام کے حروف لگ لگ لکھ دیئے ہیں۔

۷۔ اپنے اعتراض پر ۱۰ میں رضوان علی صاحب لکھتے ہیں کہ طاہر و طیب و عبد اللہ کے لقب ہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ اس بارے میں مورخین کے پاس خاصہ اختلاف ہے۔ چونکہ رضوان علی صاحب نے ابن حزم کی جوامع مسند کا بعض جگہ حوالہ دیا ہے اس لئے وہ اسی سے رجوع کریں دیکھیں گے کہ طیب و طاہر اس میں تیسرے صاحب زادے کا نام ہے۔

۸۔ نواسوں اور نواسیوں کے بارے میں چارٹ میں جو اس نے کراہی لکھے ہیں وہ درست ہیں۔ حضرت حسن کا نام بھی ضرور شامل ہونا چاہئے تھا۔ رضوان علی صاحب کے اس اعتراض سے یہ استدلال سامنے آتا کہ اگر چھوٹی سے چھوٹی عمر میں بھی کئی کئی بچے کا انتقال ہو جائے تو بہر حال اس سبب سے اس کا نام آنا چاہئے۔ اسی بنا پر حضرت رقیہ کے صاحب زادوں کے نام بھی اس چارٹ میں آنے ضروری تھے بلکہ طاہر اس امر کے کہ ان کی عمریں کیا تھیں؟ حضرت حسن کے علاوہ حضرت رقیہ کے ایک صاحب زادے عبد اللہ اکبر کا بھی چارٹ میں ذکر نہیں ہے مگر چونکہ یہ دونوں زیادہ مشہور نہیں ہیں اس لئے شاید چارٹ کے مرتب سے یہ ہوا۔ اصل مسئلہ اعتراض کا یہ نہیں بلکہ رضوان علی صاحب چارٹ میں حضرت رقیہ کے صاحب زادوں کے نام نہیں دیکھتا ہے۔ اس بارے میں وہ مسود کی مروج الذہب دیکھ لیں۔ باب ۳ ذکر خلافت حضرت عثمان میں جناب ان کے لب کا ذکر ہے۔ یہ شروع اس طرح ہے۔

عبد اللہ الاکبر وعبد اللہ الاصغر امام قیاد ہفت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحب زادے تھے۔

۹۔ حضرت سوہہ بنت زیدہ کا نام چارٹ میں بھی غلط ہے اور رضوان علی صاحب نے بھی غلط لکھا۔ اعتراض برائے اعتراض تو یہی ہے۔ ورنہ اصل میں کتابت کی غلطی ہے۔ اس سے نفس مضمون پر کوئی اثر نہیں پڑا کیونکہ یہ ضروری بحث چینی واضح ہوتی ہے۔ لیکن ہے کہ کتاب پھر غلطی کر جائے۔ احتیاطاً ہم نے نام کے حروف لگ لگ لکھ دیئے ہیں۔

۷۔ اپنے اعتراض پر ۱۰ میں رضوان علی صاحب لکھتے ہیں کہ طاہر و طیب و عبد اللہ کے لقب ہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ اس بارے میں مورخین کے پاس خاصہ اختلاف ہے۔ چونکہ رضوان علی صاحب نے ابن حزم کی جوامع مسند کا بعض جگہ حوالہ دیا ہے اس لئے وہ اسی سے رجوع کریں دیکھیں گے کہ طیب و طاہر اس میں تیسرے صاحب زادے کا نام ہے۔

۸۔ نواسوں اور نواسیوں کے بارے میں چارٹ میں جو اس نے کراہی لکھے ہیں وہ درست ہیں۔ حضرت حسن کا نام بھی ضرور شامل ہونا چاہئے تھا۔ رضوان علی صاحب کے اس اعتراض سے یہ استدلال سامنے آتا کہ اگر چھوٹی سے چھوٹی عمر میں بھی کئی کئی بچے کا انتقال ہو جائے تو بہر حال اس سبب سے اس کا نام آنا چاہئے۔ اسی بنا پر حضرت رقیہ کے صاحب زادوں کے نام بھی اس چارٹ میں آنے ضروری تھے بلکہ طاہر اس امر کے کہ ان کی عمریں کیا تھیں؟ حضرت حسن کے علاوہ حضرت رقیہ کے ایک صاحب زادے عبد اللہ اکبر کا بھی چارٹ میں ذکر نہیں ہے مگر چونکہ یہ دونوں زیادہ مشہور نہیں ہیں اس لئے شاید چارٹ کے مرتب سے یہ ہوا۔ اصل مسئلہ اعتراض کا یہ نہیں بلکہ رضوان علی صاحب چارٹ میں حضرت رقیہ کے صاحب زادوں کے نام نہیں دیکھتا ہے۔ اس بارے میں وہ مسود کی مروج الذہب دیکھ لیں۔ باب ۳ ذکر خلافت حضرت عثمان میں جناب ان کے لب کا ذکر ہے۔ یہ شروع اس طرح ہے۔

عبد اللہ الاکبر وعبد اللہ الاصغر امام قیاد ہفت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحب زادے تھے۔

عبد اللہ الاکبر وعبد اللہ الاصغر امام قیاد ہفت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحب زادے تھے۔

۱۲۔ سربہاتوں میں جو نام آئے ہیں ان میں حضرت زبیر کے بارے میں یہ بات رضوان علی صاحب کو بھی تسلیم ہے کہ حلف انصوں میں زبیر کی ہاشم کے نام نہ آئے۔ اس وقت وہی ہاشم کے سربہاتے تھے۔ حضرت عبدالصاحب کی وفات کے وقت ۱۰۰ سالہ علیؑ ۵۰ سالہ زبیرؓ تھے۔ آٹھ سال قحی اور ہجرت کے وقت ۵۳ (ترجین) سال۔ درمیان میں ۲۵ سال کا عرصہ ہے۔ اس عرصے میں تاریخی حوالوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ہاشم کے تین سربہاتے ہوئے۔ پہلے زبیر بن عبدالصاحب دوسرے ابو طالب اور تیسرے ابولہب۔

طبقات ابن سعد جلد اول میں اولاد عبدالصاحب کی تفصیل میں واضح طور پر لکھا ہے (حادث اور عبداللہ کے ناموں کے بعد) کہ زبیر جو ایک شریف شاعر تھا اپنی کعبہ عبدالصاحب نے وصیت کی تھی یعنی اپنا وہی امی کو بنا دیا تھا۔ رضوان علی صاحب کا کمال یہ ہے کہ ان کے اعتراض نمبر ۱۲ میں بلاذری کو عام "ورخ اور اس کی کتاب" انسب الاشراف "کو مستند کتابوں کے مقابلے میں کمتر اور بلاذری کو عباسی حکومت کا دست گرفتہ ٹھہراتے ہیں اور اعتراض نمبر ۱۳ میں اسی منصف بلاذری اور اسی کتاب انسب الاشراف کو حوالے کی مستند کتاب بتاتے ہیں۔ کیا ابن اسحق اور غیر منصور عباسی کا دست گرفتہ نہیں تھا؟ واقعی جس کی روایتوں کو رضوان علی صاحب زیادہ اہمیت دیتے ہیں کیا وہ ناموں الرشید کا زلہ بردار نہیں تھا؟ کیا امام احمد بن حنبل نے اسے کذاب "امام بخاری نے حشوک الحدیث اور امام نسائی نے جموعا نہیں کہا؟

شام کے سفر کے بارے میں یہ خیال کہ اس میں کوئی اختلاف نہیں جتنی خیر ہے۔ مستشرقین نے بحیرہ ارب کے واقعہ سے جو قاعدہ اٹھا رکھا ہے کو شش کی ہے وہی بعض منافقین کا شیوہ بھی رہا ہے۔ امام ترمذی اس روایت کو صحیح نہیں سمجھتے۔ ذہبی نے میزان الاعتدال میں اس روایت کے ایک راوی عبد الرحمن بن غزوان کو منکر احادیث بیان کرنے والا لکھا ہے اور سب سے بڑھ کر منکر اس حدیث کو قرار دیا ہے جس میں بحیرہ ارب کا واقعہ ذکر ہے۔ شام کے اس سفر میں بلال اور سیدنا ابو بکر کو بھی شریک بنایا گیا ہے۔ حضرت بلال کا نام تو ایمان لانے کے بعد سنایا۔ علامہ ابن قیم کا خیال ہے کہ وہ اس وقت یا تو یہودی نہیں ہوئے تھے۔ یا اپنی ماں کی گود میں ہوں گے اور حضرت ابو بکر بمشکل تمام نو دس سال کے ہوں گے۔ یہ روایت بھی ایک مخصوص گروہ کی تخیل آرائی کا نتیجہ ہے۔ اس کے راویوں میں ابو موسیٰ اشعری بھی بتائے جاتے ہیں۔ جبکہ وہ شریک سفر نہیں تھے۔ سیرت النبی جلد اول کے ص ۷۷ پر علامہ شبلی لکھتے ہیں کہ.....

حقیقت یہ ہے کہ یہ روایت ناقابل اعتبار ہے۔ اس روایت کے جس قدر طریقے ہیں سب مرسل ہیں۔

حرب لہر کے سلسلے میں یہ دعویٰ لے لکھا ہے کہ..... قریش کی جماعتوں کے جدا جدا سردار تھے۔ ہاشم سرگروہ زبیر بن عبدالصاحب تھے۔ رضوان علی صاحب نے لکھا ہے کہ سیرت النبی (شبلی نعمانی) اور مصنفین (قاضی سلیمان منصور پوری) میں زبیر بن عبدالصاحب کا کہیں ذکر نہیں۔ ۱۰۔ شبلی نے حرب لہر میں واضح طور پر آل ہاشم کا طہرہ اور حضرت زبیر کو لکھا ہے۔ مصنف تصنیف جلد دوم ص ۸۱ پر "تذکرہ النبی" کے عنوان سے ایک چھوٹا باب ہے اس میں لکھا ہے کہ..... زبیر شاعر فصیح اللسان تھے۔ اپنے والد کے موصی تھے۔ حلف انصوں کے قیام کو ان کے سامنے کا ذکر کیا ہے۔ سیرت النبی جلد اول ص ۷۰ پر مولانا شبلی نے لکھا ہے کہ..... زبیر بن عبدالصاحب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچ اور خاندان کے سرگروہ تھے۔

تمام حقائق کو سامنے رکھیں تو یہ بات سامنے آتی ہے جو میں اوپر لکھ چکا ہوں کہ ہاشم کے سربہاتے (حضرت عبدالصاحب کے بعد) تین ہوئے۔ ۱۔ زبیر ۲۔ ابو طالب ۳۔ ابولہب۔

۱۳۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچاؤں کی پوری تفصیل چارٹ میں نہ ہونے پر بھی رضوان علی صاحب کو اعتراض ہے۔ اس میں چھوٹیوں کی تفصیل بھی نہیں۔ معلوم نہیں کیوں ان کا خیال جناب معترض کو نہیں آیا۔ اپنے مضمون میں وہ لکھتے ہیں کہ گیارہ چچا تھے لیکن عداوت کے خوف سے انہوں نے نام نہیں دیے پھر بھلا ایک صفحہ کے چارٹ میں اس کی کیا محفائش نکلتی۔ دو مسلمان چچاؤں کے ساتھ دو کافر چچاؤں کے نام صرف اس لئے دیئے گئے ہیں کہ وہ ہاشم کے سربہاتے ہیں۔

۱۴۔ خلفائے راشدین کے ناموں میں امیر المومنین معاویہ کا نام دے کر چارٹ بنانے والے نے بڑی جرات اور تحقیق کا ثبوت دیا۔ اس میں چراغ پا ہونے کی کیا بات ہے۔ سرفی تو یہ ہے کہ..... صحابہ کرام کو طیلوہ بنے۔ حضرت سلیمان ثوری مہربین مہدالمنون کو انیس طیلوہ راجد قرار دیتے ہیں۔ مہربین مہدالمنون تو مہربین ہیں۔ امیر المومنین معاویہ تو مسلمان "کاتب دی"

قائم قبرص کی حیثیت سے اللہ کے رسول کی پیشین گوئی کو پورا کرنے والے اور ایک لڑکے اور اکرم کے وزیر خازن تھے کیونکہ سلاطین عالم کے نام معلوم لکھتے کا شرف انہی کو حاصل ہوا۔ وہ اللہ کے رسول کے برادر بھائی اور جامع تہذیب کے باب منسوب کے مطابق باوی اور سندی تھے۔ صحابہ کرام کو قرآن مجسم "راشدون" کہتا ہے۔ تمام صحابہ نو بیٹے ہیں۔ ان کے مسلمانوں کے سربہاتے منتخب ہوئے سب خلفائے راشدین تھے۔ ان کے حوالے سے حضرت عمر اور حضرت عثمان کے دور کی فتوحات کے بعد دور "طوت ملی میں جتنے مائے مسلمانوں نے جہنم لئے گئے تھے وہ سب دوبارہ فتح کئے اور جہاد کی روایت کو تازہ کیا۔ انہی کے یہ سلاطین مہربین مانع نے بقول اقبال۔

دشت تو دشت تھا دریا بھی نہ چھوڑے نیم نے
بحر ظلمات میں دوڑا دیئے گھوڑے نیم نے
کا منظر کیا۔ حضرت معاویہ کو بادشاہ کہنے کی روایت ایک مخصوص گروہ نے شروع کی۔ قرآن مجسم میں داؤد اور سلیمان جیسے طویل القدر جیسروں کے نام آئے ہیں جو بادشاہ تھے۔ "میں اللہ بن کاشانی نامی ایک ایرانی شاعر (حضرت خواجہ معین الدین چشتی تیس) کی ایک رباعی۔ ت مشہور ہے جس کا ایک مصرع ہے۔

شاہ است حسین و بادشاہ است حسین
یہ مصرعہ البتہ گمایا نام اور بار بار دہرایا جاتا ہے۔ امیر معاویہ کے لئے بادشاہ کا لفظ ان کے مخالفین نے استعمال کیا ہے۔ اگر یہ لفظ ایک طویل القدر شخصیت کے لئے اچھا تو دوسرے کے لئے کیوں برا ہے؟ امام ابن سیدہ ان کی حکومت کو رحمت قرار دیتے ہیں۔ رضوان علی صاحب اس کو حوالہ بھی دیتے ہیں اور اس میں ذمہ کا پہلو نکالنا چاہتے ہیں۔ دوسرے علمی دیانت!

لفظ اللہ والی بات بھی مصیبت اور مخصوص سہائی تھی۔ ان کا نتیجہ یہ ہے کہ حقیقت یہ ہے کہ اپنی زندگی کے آخری دور میں رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے بڑے بڑے عمدت لکھا۔ ان کو عنایت فرمائے اور امیر المومنین معاویہ کے والد محترم حضرت ابو سفیان کو نجران کا گورنر بنایا۔ حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق کی آزمودہ کار نظریں سمات سلطنت کے لئے یزید بن ابی سفیان اور امیر معاویہ ہی پر پڑی تھیں۔ اسلام کے پہلے امیر المومنین معاویہ ہی تھے۔ قبرص کے حضرت معاویہ چشتی ہونے کی بشارت کے منظر ہے۔

حضرت سفینہ کے نام سے منسوب روایت میں ہے کہ خلافت تیس سال رہے گی پھر اوریت ہوگی۔ ایک جگہ ابو داؤد میں لکھا ہے کہ حضرت ابو بکر روایت کرتے ہیں کہ اللہ کے رسول کے ارشاد کا مطلب تھا کہ..... آپ کے بعد خلافت نبوت تیس سال رہے گی پھر اللہ تعالیٰ سے چاہے کائنات عطا کرے گا۔" تیس سال کے بعد "ملوکیت رہے گی" کا ٹکڑا مستحضر اور مستند نہیں۔ روایت اس میں بھی اسے دہرایا جاتا ہے۔ اب اس تیس سال روایت کا جائزہ! حضرت سفینہ کی روایت کو رضوان علی صاحب "صحیح" قرار دیتے ہیں۔ امام ترمذی نے قرات "صحیح" نہیں لکھا۔ حسن لکھا ہے۔ اور ساتھ میں یہ بھی لکھتے ہیں کہ ہم نے اسے صرف ابن سیدہ سے سفینہ نام سے جانا۔ یعنی کسی اور صحابی سے یہ روایت ملتی ہی نہیں۔ یہ بات علمی اور تحقیقی مرتبے سے گری ہوئی ہے۔ اسی طرح رضوان علی صاحب کا یہ کہنا کہ امام ابن سیدہ اسے "صحیح" قرار دیتے ہیں۔ یہ بات تاریخی کو مزید دھوکا دینے کے مترادف ہے۔ جس غیر معروف اور ایک مخصوص گروہ کے نقطہ نظر کی کتاب سے انہوں نے حوالہ دیا ہے وہ صرف عام قاری کو غلط فہمی میں مبتلا کرنے کے لئے ہے۔

وہ کتاب کسی گنتی اور شمار میں نہیں۔ ابن سیدہ امام ابن سیدہ کی حیثیت سے خوب واقف ہیں۔ یہ شخص قابل اعتبار ہی نہیں۔ امیر المومنین معاویہ اور ان کے بعد کے خلفاء کو بدنام کرنے کے لئے یہ روایت بعد میں گھڑی گئی اس میں "ابن زبیر" کے الفاظ تحقیر کے لئے استعمال ہوئے ہیں۔ اور دشمنی کی جھلک کو صاف نمایاں کرتے ہیں۔ ابن سیدہ نے نہ صرف اسے رد کیا ہے بلکہ ان کا جواب دیا ہے کہ اسلام جیسے عظیم مذہب بس صرف تیس سال میں ختم ہو جائے گا یہ ناممکن ہے۔ دشمنان اسلام نے اس کی تبلیغی حیثیت کو متاثر کرنے کے لئے ایسی باتیں بتائی ہیں۔ صحیح تو یہ ہے کہ تاریخ کو فتح کرنے والوں نے ایسی روایتوں کا خوب قاعدہ اٹھا دیا اور مشفقین کو خوب دوا فرام کیا۔ اگر تیس سال بات پر زور ہی دیتا ہے تو پھر شاہ ولی اللہ صاحب کی یہ بات یاد رکھئے دامنوں نے اللہ تعالیٰ فرمائی کہ "خلافت نبوت" کا عہد تو حضرت عثمان پر ختم ہو گیا کیونکہ ان کی نبوت پر اجماع صحابہ تھا۔ حضرت علی کے ہاتھ پر تو صحابہ کرام کی عظیم اکثریت نے بیعت نہیں کی۔ اسی لئے شریعتوں نے انہیں دار الخلافہ کو فتح کھل کرنے پر مجبور کیا۔ اس لئے حضرت علی سے خلافت راشدہ کا دور شروع ہوتا ہے اور مراد شروع ہو گیا ہے۔

ہے اور مجھے انتہائی اذیت رساں الفاظ سے نوازا ہے یعنی "سہائی فکر" کا پلہ بردار قرار دیا ہے۔ سب سے پہلے میں یہ عرض کر دوں کہ دشنام طرازی اور ذور خطابت کوئی علمی طریقہ نہیں، علمی طریقہ دلائل و براہین سے استدلال کرتے ہوئے کسی بات کو ثابت کرنا یا اس کا رد کرنا ہے۔ میں نے اپنے سابقہ مضمون میں ہی کیا تھا اور بجائے سورمیں کے محدثین اور بعض ان فقہاء کے حوالوں سے ضروری تصحیحات کی تھیں جو اہل سنت کی نظر میں انتہائی موقوف ہیں مگر پھر بھی شاہ بلخ الدین صاحب نے مجھ پر نسبت کا لازم لگا دیا ہے۔

سہائی ایک غالی شیعہ فرقہ ہے جسے اسلامی فرقوں کے والد قدیم عرب مستحقین جیسے امام ابو الحسن الاشعری، عبدالقادر بغدادی، امام ابن حزم اور شمس الدین و غیرہ نے اپنی مشہور و مستند اہل کتابوں میں کافر کہا ہے اور میں بھی اس قدیم فرقہ کو ایسا ہی سمجھتا ہوں بلکہ اس فرقہ سے براعت کا اظہار بعض اٹاشعری فرقہ کے افراد نے بھی کیا ہے یہ فرقہ ایک یہودی عبد اللہ بن سہاک کی طرف منسوب ہے یہ منافقت کے ساتھ اسلام لایا اور اس نے عربی زبان جاننے کے سبب اپنی ریشہ و دانیوں اور سازشوں سے یہ منافقین کے خلاف عراق و مصر میں قتال کے سچے بولے اور اسلام میں رخنہ ڈالنے کیلئے انتہائی ہوشیاری سے پس پردہ ان کے قتل کی راہ ہموار کی پھر اسی نے اور اس کے پیروں نے سیدنا علیؑ کو جب وہ بعصر میں تھے غزوہ بائد اپنا خدا کا شروع کر دیا جس پر حضرت علیؑ نے ایسے ہیست سے افراد کو گڑھے کھدوا کر آگ میں جلا دیا وہ عبد اللہ ابن سہاک کی بیٹی سزا دینا چاہتے تھے لیکن مختلف روایات کے مطابق وہ بھاگ نکلا پھر خود حضرت علیؑ نے اپنے رفقاء کے کہنے سے اس کی جلا وطنی پر اتفاق کیا۔ (ابن ہادی - الفرق بین الفرق ص ۲۲۳) - ابن ہادی - (المنہج ص ۱۱)۔

یہ وہ تاریخی حقائق ہیں جن کو تمام اہل عام جانتے ہیں لیکن "تعمیر" کے پڑنے والے سب کے سب علماء اور مورخین نہیں ہیں بلکہ عام لوگ بھی ہیں اسی لئے اس موضوع کو ضروری سمجھا گیا تاکہ ایسے لوگ اس انتہام کی عقلیں کا اندازہ لگا سکیں جو جناب شاہ بلخ الدین صاحب اور ان کے مسوادوں سے مضمون نگاروں کی طرف سے مجھ پر لگایا گیا ہے اللہ تعالیٰ ان کو صاف کرے اور ان کو قرآن کریم کی ہدایت "ولا تنظروا بالا نقاب" پر عمل کرنے کی تلقین عطا فرمائے میں بھی اگر چاہتا ہوں چارٹ کے مصنف کو بخاری اور نامی کہہ سکتا تھا لیکن قاریں میرے مضمون کو دوبارہ پڑھیں اس میں کہیں ایسا تمام نظر نہیں آئے گا نہ میں نے اپنے قارئین سے دھمکی کے ذریعہ کوئی بات منوانے کی کوشش کی ہے اور نہ کوئی نازیبا لفظ استعمال کیے ہیں جس کا یہ بالزام شاہ بلخ الدین صاحب نے مجھ پر لگایا ہے نہ صرف یہ بلکہ موصوف نے مجھے "قاری کی کو حوک دینے" کا ظلم بھی ٹھہرایا ہے جبکہ حقیقت یہ ہے کہ میں نے جو بات بھی اسی مضمون میں کہی تھی اس کیلئے انتہائی متحرک ہونے والے دینے تھے تعمیر ایک اخباری رویت کا ہفت روزہ رسالہ ہے وہ کوئی علمی یا دینی ماہنامہ یا سالنامہ نہیں ورنہ میں مزید تفصیل سے لکھتا اور کافی حوالے دیتا کیونکہ میری تو زندگی علمی اور تاریخی تحقیق و تنقید اور ایم قلم و ذکاوت کے علمی مقالوں کی بھرمار اور ان کے استحضات میں گزری ہے مضمون نگاری اور عوامی تقریروں میں نہیں۔

جہاں تک اس چارٹ کی تعریف کا تعلق ہے تو وہ اس نو مسلم آغا خانی کا کارنامہ نہیں بلکہ یہ "تحریک انداز غیر اسلامی مطبوعات" کے کسی ذمہ دار یا ذمہ داران کا کام ہے اس اللہ کے بندے تو صرف اشتہار کے حسب معمول پیسے دیتے تھے بہت ممکن ہے کہ اس تحریک کو جناب بلخ الدین صاحب کی سرپرستی حاصل ہو جب ہی وہ میرے سابقہ تنقیدی مضمون پر اس قدر برہم ہیں اور مجھے سہائی (یعنی غالی شیعہ) قرار دیتے ہیں جس کے لئے انہوں نے کوئی دلیل فراہم نہیں کی ہے۔

جہاں تک جانتے اور نہ جاننے کا سوال ہے وہ یقیناً علمی طور پر مجھے نہیں جانتے ہیں کیونکہ میری زیادہ تر کتابیں عربی زبان میں شائع ہوئی ہیں صرف ایک کتاب "تحریک اخوان المسلمین" ۱۹۵۶ء دارالاحسان رامپور سے شائع ہوئی تھی میں بھی انہیں علمی طور پر نہیں جانتا ہوں گو صورت شناس ہوں غالباً وہ بھول گئے کہ ۱۹۸۶ء میں قوی اسماعیلی اسلام آباد کے کچھ دنوں میں مولانا صلی منظر ندوی نے میرا تعارف ان سے کرایا تھا اور پھر ایک بار میں ان کے گھر پر بھی حاضری دے چکا ہوں برصغیر پاکستان میں جو لوگ بھی عربی تحریریں پڑھنے کا شوق رکھتے ہیں وہ میرے کام اور عقائد سے واقف ہیں جن میں ہندوستان اور پاکستان کے اہل علم بھی ہیں اور انتہائی ممتاز اہل مناصب بھی مگر یہ ایک مدعی کی بات ہوگی اس لئے میں ان کی نشاندہی سے صرف نظر کرتا ہوں مگر ایک بزرگ اور مشہور زمانہ ہستی کا نام لینا ضروری سمجھتا ہوں جن سے چالیس سال سے میرا تعلق رہا ہے اور اب تک قائم ہے وہ ہیں اہل سنت کے ایک انتہائی بزرگ و عالم و مصنف و محقق مولانا عبد الرحمن علی

ندوی مدظلہ جن سے بہت پہلے کسی مجھے شاکردی کا شرف حاصل رہا ہے اور جنہوں نے میری مذکورہ اردو کی پہلی اور صرف ایک کتاب پر جکا کر انہی میں نے کیا کافی مفصل پیش لفظ لکھا تھا میں انہی کے نقش قدم پر ہوں مرحوم مفتی محمد شفیع صاحب بھی مجھ سے بخوبی واقف تھے اور شفقت فرماتے تھے۔

مدیر مجاہد بردارم محمد صلاح الدین صاحب سے میرا تعلق کسی قدر نیا ہے اور یہ سب کچھ میں نے اس لئے لکھا ہے کہ جن حضرات کے میں نے نام لئے ہیں وہ اہل سنت کے نمائندہ ہیں اور ان میں سے کوئی بھی سہائی فکر کا حامل نہیں۔

اب میں جناب شاہ بلخ الدین صاحب کے اعتراضات اور تنقید کے جوابات دینے کی کوشش کروں گا اور مجھے امید ہے کہ ان سے بہت سے ایسے امور کی وضاحت ہو جائے گی جن کے بارے میں پاکستان میں کچھ حلقوں کی طرف سے بڑے غلط اور بے بنیاد افکار پھیلائے گئے ہیں اور جو اہل سنت والجماعت کے مسلمہ عقائد و افکار سے کافی دور ہیں یہ اعتراضات اور سوالات اس قدر طویل اور متنوع ہیں کہ مجھ کو ان پر کافی تفصیل سے لکھنا پڑا ہے یہ مدیر مجاہد کی علم دوستی اور ان کا جذبہ حق پرندی ہے کہ وہ اسکو شائع کرنے کیلئے تیار ہو گئے ہیں اب ان اعتراضات اور دغاوی کے جوابات بہر ذرا حاضر ہیں۔

۱۔ اس چارٹ کیلئے طغراء کا لفظ میں نے اختیار نہیں کیا اسکو اگر وہ دوبارہ دیکھیں گے تو ان کو قرآنی آیت کی بعد "طغراء" کا لفظ نظر آئے گا میں نے اپنے مضمون میں اس کا صرف املاء درست کر دیا تھا بلخ الدین صاحب نے جو کچھ لکھا ہے درست لکھا ہے مگر اس کا مقابلہ چارٹ نہیں ہونا چاہئے میں نہیں "اہل بیت" میں یہ اضافہ یا صحیح ضروری سمجھتا ہوں کہ اس کا املاء "طغراء" ہے طغراء نہیں اسی لئے ایک مشہور فارسی النسل عوامی اللسان شاعر کا لقب طغرائی تھا جسکا قصیدہ "لامبہ للعجم" بہت مشہور ہے۔

۲۔ خاندانہ نبوت کے اس چارٹ کا خاکہ کو مجھ میں مجھ سے کوئی لفظی سرزد نہیں ہوئی ہے موصوف خود اس کو دوبارہ دیکھیں تو ان کو نظر آئے گا کہ سب سے اوپر علیٰ عرفوں میں "محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم" لکھا ہے (یہ کناج نہیں کہ اس کا عنوان اہل بیت رسول اللہ ہے) اور اس کے نیچے پانچ شاہ فیہوں کے اندر علیٰ عرفوں میں سرخیاں ہیں اور ان سرخیوں کے نیچے پھر ذیلی سرخیاں ہیں۔ سب سے پہلی علیٰ عرفی "اہل بیت" کی ہے اور اس کے نیچے ذیلی عرفی "ازواج مطہرات" ہے پھر دوسری علیٰ عرفی "اولاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم" ہے جس کے نیچے دو ذیلی سرخیاں۔ "بچے بیٹیاں" ہیں تیسری علیٰ عرفی "آل رسول صلی اللہ علیہ وسلم" کی ہے جس کے نیچے پھر دو ذیلی سرخیاں۔ نوے "نواسیاں" ہیں۔ پھر دوسری سرخیاں ہیں جن کا ذکر باللہ محترم نے کیا ہے۔

اب بتایا جائے کہ جب اہل بیت رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی علیٰ عرفی کے تحت اس کو ازواج مطہرات کے عنوان سے محدود کر دیا جائے تو اس سے قاری کیا سمجھے گا کہی کہ اولاد و اسباط رسول اللہ صلی علیہ وسلم اس میں شامل نہیں ہیں ایک نکتہ ہے تو اپنے طویل مضمون میں صراحت کے ساتھ لکھا ہے کہ اہل بیت رسول میں آنحضرت کے اولاد و اسباط ہرگز شامل نہیں ہیں اور پھر وہ کون کون کر چشم ہو گا جو اولاد رسول کی علیحدہ سے دو ذیلی سرخیوں یا عنوانات کے بعد ان کو اہل بیت النبی میں سے سمجھے جائیں صاحب نے اہل بیت سے صرف ازواج مطہرات کے معنی لئے ہیں انہوں نے دینہ و دیہ اور علمی پر دینا ختی کے ساتھ مولانا ہودودی مرحوم کی تفسیر القرآن کا حوالہ دیا ہے حالانکہ مرحوم نے ہرگز ایسا نہیں لکھا کہ انہوں نے صراحت کے ساتھ اور تفصیلی بحث کے بعد اہل بیت رسول میں ازواج مطہرات اور اولاد رسول اللہ صلی علیہ وسلم کو شامل کیا ہے (ملاحظہ ہو طغراء القرآن جلد چہام ص ۹۳) اور یہی سلف صالحین کا مسلک ہے۔

میں نے رافع امضائی کو امام کے لقب سے یاد نہیں کیا تھا بلکہ صرف لفظ "آل" و لفظ "اہل" کے معنی میں جو توافقی ہے اس کے لئے اس کا حوالہ دیا تھا رافع امضائی ایک ادیب تھا اور شیخ مصنف اس کی کتاب محاضرات الابرار مطبوعہ مشہور ہے اور الذریعہ الی تصانیف النسخہ کے شیخ مصنف آغا بزرگ طبرانی نے اپنی کتاب میں رافع امضائی کو بھی شامل کیا ہے بہر حال اس کی کتاب "الطہرات لمی عربیہ القرآن" ایک مختصر لفظ قرآنی ہے میں نے عربی زبان کی سب سے بڑی لغت یعنی ابن منظور کی لسان العرب کا بھی حوالہ دیا تھا جس میں قرآنی الفاظ کے معانی زیادہ مفصل اور مستقیم مگر بلخ الدین صاحب نے کمال ہوشیاری سے اس کو بھلا دیا اور دوسری باتوں کا ذکر پھر دیا "طغراء" لڑیں مصری کاوی "مجمع اللغة" نے "مجم الفاظ القرآن کریم" کے نام سے ڈیڑھ ہزار صفحات پر مشتمل دو مبسوط جلدوں میں جو لغت چھاپی ہے وہ اللہ سے کہیں زیادہ جامع ہے۔

ہے وہ کون ہے جو امام مسلم کو معتبر نہیں سمجھتا؟ مجھ کو تو موصوف نے "سہائی" قرار دے دیا نظر کیا امام مسلم بھی سہائی تھے "اربع" دہم بسوخت زحیرت کہہ ایں چہ ہوا المعجبی ست "اس مضمون کی بکثرت احادیث دوسرے صحابہ سے جن میں سیدہ عائشہ اور سیدہ ام سلمہ بھی شامل ہیں ترمذی "سند امام احمد" سنن بیہقی وغیرہ میں موجود ہیں۔

یہاں بلخ الدین صاحب نے جو اور اعتراضات اس حدیث پر اٹھائے ہیں "اس کا جواب یہ ہے کہ اس آیت کے نزول کا زمانہ ۵ھ نہیں بلکہ ۹ھ ہے (فتح الباری ج ۸ ص ۵۲۲) اس وقت سیدہ زینبؓ اور سیدہ ام کلثومؓ وفات پا چکی تھیں اور اس کے علاوہ وہ اس موقع پر حضرات حسن و حسینؓ کا نام لئے بغیر (یہ معلوم ذکر کس کا ہے؟) یہ اعتراض کرتے ہیں کہ "اس روایت میں مذکور بعض لوگوں اس وقت پیرائی نہیں ہوئے تھے" یہ قطعاً غلط ہے تمام کتب طبقات و تاریخ میں درج ہے کہ سیدنا حسنؓ ۳ھ اور سیدنا حسینؓ ۴ھ میں پیدا ہوئے۔ یہ بھی موصوف نے صحیح نہیں کہا کہ "حضرت رقیہؓ کی اولاد زندہ تھی" حقیقت یہ ہے کہ ان کے صاحب زادے حضرت عبداللہ چہ مال لی میں وفات پا چکے تھے (ملاحظہ ہو طبقات ابن سعد ج ۸ ص ۸۰) جمہورہ الانساب تألیف ابن رزمی القاہرہ ص ۸۳ کتاب السیر تألیف محمد ابن سبیب مرقی ص ۲۵ ۲۶ ص ۵۲) موصوف نے اس موقع پر اپنے دعویٰ کی تائید میں کوئی تاریخ حوالہ پیش نہیں کیا ہے یہ علی طریقہ نہیں ہے بغیر کسی دلیل اور سند تاریخی حوالہ کے اپنے دعویٰ کو تاریخی حقائق کہنا بلخ الدین صاحب کا طرہ امتیاز ہے وہ میری تمام بحث کو "سہائی" کردہ کے خیالات کا منظر قرار دیتے ہیں "اس دشنام طرازی کی زدان محمد بن کرام اور مسرین غلام پر بھی پڑتی ہے جن کا حوالہ میں نے دیا ہے۔

۵۔ سیدہ ہاریرہ بیحدہ کے اسلام کا مسئلہ میں نے میں اٹھایا تھا مسئلہ یہ تھا کہ تمام علمائے امت ان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سرت یا ام الولد کہتے ہیں انہوں نے مطہرات میں شامل نہیں کرتے جن سے آپ کا باقاعدہ نکاح ہوا تھا "قدیم کتب سیرت یعنی ابن ہشام طبقات ابن سعد ابن حزم کی جوامع السیرہ ابن القیم کی زاد المعاد وغیرہ میں یہی درج ہے" یہاں بلخ الدین صاحب کا سیدہ جویریہ اور سیدہ صفیہ بنت مسہب ابن اخطب سے سیدہ ہاریرہ کا مقابلہ ہے کل ہے کیونکہ ان دونوں کا آنحضرت سے عقد ہوا تھا پہلی کا مگر "مکاتبت" کی رقم تھی اور دوسری کا "بنو" یعنی آزاد (زاد المعاد تألیف ابن القیم ج ۱ ص ۹۰ طبع بیروت ۱۹۸۰ء)

۶۔ حضرت سودہ بنت زید کے نام کی غلطی پر میری گرفت کا مسئلہ اس سے قبل ۷ دسمبر کے مجلے میں آچکا ہے کہ یہ طاعت کی غلطی تھی مگر موصوف نے "ابن تیمیہ" کے بیانے "تیمیہ" لکھا ہے اور ایک جگہ مدعی صاحب کو صرف "مدعی" لکھا ہے کیا میں اس پر ان کی گرفت کروں؟ انہیں میں اس کو مسکاتبت سمجھتا ہوں مگر موصوف نے "مفتیہ" لکھا لکھا ہے صحیح نام "مفتیہ" ہے دیکھئے القاموس المحیط تألیف فیروز آبادی مادة (س ل ف ن) اور اسماء الصعابة الرواة تألیف ابن حزم ص ۲۸۳۔

۷۔ میں نے ابن حزم کی جوامع السیرہ کا حوالہ نہیں دیا تھا بلکہ ان کی کتاب جمہورہ الانساب کا حوالہ دیا تھا "یہ دونوں کتابیں میری ذاتی لائبریری میں موجود ہیں" "جوامع السیرہ" ایک بہت مختصر کتاب ہے جس میں ابن حزم نے سیرت کا خلاصہ پیش کیا ہے ان کی اہم کتاب جمہورہ الانساب ہے جوامع السیرہ میں انہوں نے ضرور وہ لکھا ہے جس کا بلخ الدین صاحب نے ذکر کیا ہے مگر اس باب میں مورخین کی کثرت اسی طرف مائل ہے کہ علیہ اور الطاہر دونوں حضرت عبداللہ بن رسول اللہ کے لقب تھے (ملاحظہ ہو طبقات ابن سعد سیرۃ ابن ہشام عیون الانرلی فنون المغازی والسیر تألیف ابن سیر الناس الاندلسی کتاب السیر تألیف محمد ابن الحبيب انساب الاشراف تألیف ابو جرح ص ۳۰۵۔ البدایہ والنہایہ ج ۲ ص ۲۹۳ زاد المعاد تألیف ابن القیم ج ۸ ص ۱۰۱) اولاد کا ذکر (یہ سب کتابیں تمام لوگوں کے نزدیک مستند و معتبر ہیں اور پھر ملاحظہ ابن القیم نے تو زاد المعاد ہی ہی خیر العباد میں (جو سیرت نبوی پر کافی مفصل اور انتہائی معتبر کتاب ہے) آنحضرت کے صاحب زادگان پر تفصیلی بحث کرتے ہوئے اسی قول کو معتبر قرار دیا ہے کہ یہ دونوں لقب حضرت عبداللہ کے تھے اور آپ کے صرف تین ہی صاحب زادگان تھے لیکن اگر بلخ الدین صاحب کو ابن حزم کے قول ہی پر اصرار ہے اور وہ ان ہی کو معتبر سمجھتے ہیں تو وہ ابن حزم کی اسی کتاب میں وارد ان باتوں کو بھی تسلیم کریں کہ۔

۱۔ حضرت رقیہؓ کے صرف ایک صاحب زادہ عبداللہ تھے جو چار سال کی عمر میں وفات پا گئے (ص ۳۹) جبکہ آپ ان کے بارے میں سورج مسعودی کی لفظ روایت کو مانتے ہیں کہ وہ بڑے ہوئے اور انہوں نے بہت ہی شادیاں کیں۔

۲۔ اور ابن حزم کی یہ بات بھی تسلیم کریں کہ ابو طالب نے رسول اکرمؐ کی سرپرستی کی جبکہ

آپ زبیر بن عبدالمطلب کو زبردستی میں آنحضرت کا سرپرست مانتے ہیں۔

۳۔ یہ بھی تسلیم کریں کہ علی بن زینب بنت رسول اللہؐ ابتدائے جوانی میں انتقال فرما گئے جبکہ آپ اس کے سکر ہیں اور ان کو جنگ یرموک کا ایک ہیرو قرار دیتے ہیں۔

۴۔ یہ بھی تسلیم کریں کہ سیدہ ام سلمہؓ بنت زینبؓ کی حضرت علیؓ سے کوئی اولاد نہیں تھی بلکہ ان کے دوسرے شہرہ السمرہ ابن نوفل سے بھی کوئی اولاد نہیں ہوئی (جوامع السیرہ ص ۳۹ طبع القاہرہ) جبکہ آپ کا دعویٰ ہے کہ عمر الادب ان کے صاحب زادہ تھے۔

اسنے اس اعتراض نمبر (۷) میں بلخ الدین صاحب خانوادہ نبوت کے اس چارٹ میں حضرت حسن ابن سیدہ فاطمہ کے نام کی عدم موجودگی کی غلطی کا اعتراف کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ "اس میں حضرت عبداللہ الاکبر ابن سیدہ رقیہؓ کا بھی ذکر نہیں" وہ چارٹ کو غور سے پڑھیں تو ان کو آل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بڑی سرتی کے نیچے نواسوں کی ذیلی سرتی میں نمبر (۲) پر حضرت عبداللہ بن عثمانؓ کا نام نظر آئے گا "تحریک افراد غیر اسلامی مطبوعات" کے ذمہ داروں سند اس بارے میں کوئی سہ نہیں داتا ہے کہ آپ کی سرادیاں یہاں یہاں عبداللہ الاکبر کے بنائے عبداللہ الامیر ہو جو صرف آپ کا عویٰ ہے۔

اور اس کے بعد کسی دلیل کے بغیر دوسری بار مجھ پر بدعتی کا الزام لگاتے ہوئے کہتے ہیں کہ اصل مسئلہ یہ ہے کہ "رضوان علی صاحب چارٹ میں حضرت رقیہؓ کے صاحب زادوں کے نام نہ لکھنا نہیں چاہتے ہیں" اور پھر وہ پہلی مرتبہ مسعودی کی مروجہ لفظ سے ایک جملہ عربی میں نقل کر کے یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ حضرت رقیہؓ کے دو صاحب زادے تھے "عبداللہ الاکبر" و عبداللہ الاسفر و کان عبداللہ الاکبر بلقب بالمطوف لجماله وحسنه و کان کثیر التزوج۔۔۔ و بلغ عبداللہ الاصغر من السن ستا و سبعین" یہاں بلخ الدین صاحب نے "کثیر الطلاق" اور کچھ دوسری عبارت کو چھوڑ کر نقل لکھا ہے "اس جگہ پر" کثیر الطلاق " کے بعد عبارت ہے اس کا ذکر آگے آتا ہے۔ وہ مجھے مسعودی سے رجوع کرنے کا شور دیتے ہیں۔

جی ہاں مجھے یہ معلوم ہے اور تمام عرب مورخین کی طرح مجھے یہ بھی معلوم ہے کہ مسعودی شیعہ تھاجن کو بلخ الدین صاحب سہائی کہتے ہیں "یہ جو تھی مدعی جبری کا مسودہ ہے" (وفات ص ۳۳) کوئی شک نہیں کہ وہ بہت بڑا مورخ تھا مگر اس کی کتاب میں قصص و حکایات کی ہر بار ہے اور مطبوعہ نسخوں کا غلطی کا بھی پھر وہ علم الانساب کا بھی باہر نہیں اور اس کا وہ تمام نسخے جو طبری، بلاذری، ابن الاثیر، دابین، کثیر وغیرہ مورخین کا ہے "اس کی یہ روایت قطعاً غلط ہے جس کو میں ابھی ثابت کروں گا لیکن اس سے قبل میں شاہ بلخ الدین صاحب سے یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ کیا وہ "مروج الاحیاء" کے اس صفحہ پر چند سطروں کے بعد مسعودی کا حضرت عثمانؓ کے دوسرے صاحب زادہ الولید کے بارے میں یہ بیان پسند کرتے ہیں۔ "و کان الولید صاحب شراب وقوة و کعبون و قتل ابوہ و هو یخلق الوجه سکران علیہ مصیفات واسعة" (ج ۲ ص ۲۳۱) جس کا ترجمہ یہ ہے کہ "ولید ابن عثمانؓ شراب شہسواری اور عیش و ہوا فطری کے ولید تھے اور جس وقت ان کے والد کا انتقال ہوا اس وقت وہ اپنے چہرہ پر خشیو لے ہوئے شراب کے نشے میں دھت تھے اور اسیلے اچالے رنگین کپڑے پہنے ہوئے تھے" (عرب اپنی لباس عیش و طرب میں خاص رنگین کپڑے پہن کر شریک ہوتے تھے) یہ ہے جناب بلخ الدین صاحب کا مسعودی "بلکہ مجھے انتہائی الحس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ موصوف نے نقلے لکھا کہ جو خالی جگہ چھوڑی ہے اس میں بہت کچھ چھپانے کی کوشش کی تھی ہے" مسعودی یہاں عبداللہ الاکبر کو کثیر التزوج، کثیر الطلاق " (یعنی بہت زیادہ شادیاں کرنے والے اور بہت زیادہ طلاق دینے والے) کہتے کے فوراً بعد حضرت عثمانؓ کے دوسرے صاحب زادہ ابان بن عثمانؓ کے بارے میں جو سیرت نبوی کے قدیم ترین مصنف اور محدث اور کہا رہے ہیں "لکھتا ہے" و کان ابان ابن احوال لہ حمل عند اصحاب الحدیث عدة من السنن و ولی لبني مروان مکة وغیرہا" اور ساتھ ہی ایک دوسرے صاحب زادہ سعید بن عثمانؓ کے بارے میں لکھتا ہے "و کان سعید احوال بخل و قتل فی زمن معاویہ (اس کا مطلب ہے ابان ابن عثمانؓ برص میں مبتلا اور پیچھے تھے) اور عدت نے ان سے کچھ سنن (یعنی احادیث) پڑھیں اور وہ بنی مروان کے محمد بن کعبہ وغیرہ کے والی رہے" اور سعید بھی پیچھے تھے اور کچھ "معاویہ" کے زمانے میں قتل کیے گئے) حضرت عثمانؓ کے تین صاحب زادوں کے مسعودی نے یہ اوصاف بیان کیے ہیں جس میں شیعیت کی جھلک پوری طرح نظر آتی ہے اور بلخ الدین صاحب اسی سے ایک لفظ روایت پر استدلال کرنا چاہتے ہیں مگر انہیں کے علاوہ شیخ عبدالعزیز بن باز نے بجا طور پر فتح الباری فی

لکھتے تو اس کی کوئی قیمت ہوتی، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ ان اثر کے ناموں کا ذکر کر کے اپنے قاری پر مرعوب ڈالنا چاہتے ہیں۔

اور پھر موصوف نے یہ انتہائی حیرت انگیز انکشاف کیا ہے ان حضرت عبداللہ الامرنین سیدنا عثمان کی نسل آج بھی حبش، لبنان، آزاد کشمیر اور دیگر علاقوں میں موجود ہے مگر اس سلسلے میں کوئی استہلال اور اطراد شکہ نام نہیں کہنے گئے ہیں، یہ تو ایک ایسا انکشاف ہے کہ اس کے بارے میں عرب نمائند کی اکالیموں کو مطلع کرنا چاہئے کیونکہ سیدنا عثمانؓ آخر کار ایک عرب تھے اور حیرت ہے کہ خود عرب پاکستان میں موجود ان کی نسل سے بے خبر ہیں، یہاں عجیب کی بناء یہ ہے کہ وہ ساری عرب دنیا چھوڑ کر آخر ان عجیب نسلوں کی کیوں آباد ہوئے، اور پھر طویل، دی عمدتوں کے قریبی القاب کا تھا کوئی ان کی جنم کنی نہیں کر رہا تھا، اس کے بعد عباسی عہد میں بھی کافی اموی خاص طور پر شام اور مغرب عربی اور اندلس میں آباد رہے، اندلس میں تو ان کی حکومت تقریباً تین سو سال تک رہی، پھر آخر وہ ان سب علاقوں کو چھوڑ کر ان عجیب ممالک اور خاص طور پر آزاد کشمیر جیسے علاقوں میں کیے اور کب آباد ہوئے؟ کشمیر کے علاقہ کوٹلی و غزوئی بھی فتح کرنے میں ناکام رہا تھا، مہاسیوں نے سیدنا حسن و سیدنا حسین کی اٹھ کو تو ان کی سزا تازہ انقلابی تحریکوں کی وجہ سے نچلے کی کوٹلی کی مگر تاریخ نے سیدنا عثمان کی اولاد کی کسی بقاوت کا ذکر نہیں کیا۔ اور خود مسعودی نے لکھا ہے کہ عبداللہ الامرنی جو حضرت رقیہؓ کے صاحبزادہ تھے، کوئی اولاد نہ ہوئی۔

ایک ایسے اثر میں کو جس کی تاریخ اسلام پر مگر اور وسیع نظر ہے، بلوغ الدین صاحب کی یہ بات جو بغیر کسی مستند حوالہ کے کہی گئی ہے ایک قصہ گوئی اور افسانہ طرازی معلوم ہوتی ہے۔

اس موقع پر مجھے قاریانوں کی یہ عجیب و غریب "تحقیق" یاد آ رہی ہے کہ سیدنا عثمان علیہ السلام کشمیر میں مدفون ہیں، سر ظفر اللہ خان نے ایک بار کیمبرج اور لندن کے مابین ریل کے سفر میں مجھ سے یہ بات کہی، میں عید کی نماز کیلئے ۱۹۷۱ء میں کیمبرج سے لندن جا رہا تھا اور وہ بھی وہیں سے جا رہے تھے، کیا کہ ان کی لکھنؤ بی بی ہدیٰ عظیمی حقیقی اتفاق سے جس راہ میں میں داخل ہوا وہ وہاں ۱۰:۱۰ بجے، میں اسٹاک سٹار (ریٹ کارک) جا رہا تھا اور وہ ۱۰:۱۰ بجے کی مسجد فاطمی (PUSHTA) جا رہے تھے، قریب بیٹھے ہوئے مجھ ہاتھ پھر گئیں اور انہوں نے "سب" "بول" اپنے عقائد کی خاص باتیں کہیں جن میں سے یہ بھی ایک بات تھی جس حیران تھا کہ ان کا قابل انسان کس طرح یہ "بے پر" کی بات کر رہا ہے، جس طرح میرے اعلیٰ پڑھے لکھے، مر کے، افسانہ زانہ قیام مصر (۱۹۵۳-۱۹۵۴) میں حیران ہو کر مجھ سے کہتے تھے کہ ایک ایسا عالمی شہرت یافتہ آدمی اور تھمراؤز خارجہ قائم الانبیاء محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اور عام انسان کو کس طرح بی بیانا ہے، میں ان کو قرآن کریم کی۔ آیت یاد دلاتا تھا۔ وانظروا لعلہ ملہ۔ (علم کے باوجود وہ لوگ گمراہ رہے)

۹۔ اموی اور ہاشمی نشیوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دامادوں کے سلسلے میں بطور خاص نمایاں کرنے کو شاہ صاحب معصیت نہیں سمجھتے ہیں اور اس کو "ندوی" کی طرح ایک نسبت سمجھتے ہوئے مجھ پر طعن ڈالتے ہیں۔ یہ بڑی عجیب بات ہے۔ ندوی تو ایک علمی نسبت ہے جیسے ازحرری و یونیدی، یا ایک، جبکہ اموی و ہاشمی قبائلی نسبتیں ہیں۔ موصوف شاید اس حقیقت سے واقف نہیں کہ مستشرقین نے جنگ سفسن کو ہاشمی و اموی معصیت کا رنگ دیا ہے اور پھر اس معصیت کو مشرق و مغرب میں بنی امیہ اور بنی عباس کے اختلاف اور جنگوں کا سبب بنایا ہے۔ جس کے نتیجے میں اموی حکومت کا خاتمہ ہوا اور بنی عباس کا خلافت دیکر بنی ہاشمی کی حکومت قائم ہوئی، اور اسی انداز میں بہت سے معاصر عرب مورخ جو عرب قومیت سے متاثر ہیں اس اختلاف کو دیکھتے ہیں، اس کا وسعت نظر سے کیا حلق، وسعت نظر تو یہ ہے کہ قدیم عربی اسامی شاعری طرح کہا جائے۔

ابو الاسلام لا ابلی سواہ اذا انظرنا و البس او تنسم
(اسلام ہی میرا آپ ہے اس کے سوا میرا کوئی آپ نہیں جبکہ لوگ (اپنے ہاتھ) قبض اور حیم پر فخر کرتے ہیں)

یہاں مضمون نگار صاحب کی یہ منطق عجیب ہے کہ ایک ہاتھ یا بٹول ان کے شہر جو خانوادہ نبوت کے انساب پر مبنی ہے اس میں حضرت علی ابن ابی العاص بن ربیع کا بلاشبہ لکھنے سے اور ان کو اموی بتانے سے کوئی اثر نہیں پڑتا۔

اور ان ہی علی بن ابی العاص کے بارے میں دو سیدہ زینب بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحبزادہ محمد موصوف کا یہ کہنا کہ۔ "یہ روایت مسموعہ ہے کہ وہ ہرمان اور شادی شدہ تھے" ایک بلا دلیل و غرضی ہے جس کی کوئی دلیل نہیں، اور موصوف نے اس انتہائی اہم روایت کے لئے کوئی حوالہ نہیں دیا ہے، جبکہ متعدد ثقہ محدثین و مورخین کی کتابوں سے یہ ثابت ہے کہ وہ ابتدا سے جوانی میں انتقال فرما گئے (ملاحظہ ہو طبقات ابن سعد ج ۸ ص ۳۰، مسند ابی اسحاق تالیف

شرح البخاری کے ایک حاشیہ میں اسکو "شیخی کثر نذاب" (میل کڑا اور جمودا شیخی) لکھا ہے یعنی جہاں تک ان واقعات کا معاملہ ہے جن کا تعلق خلفاء راشدین اور ان کے خاندان و اہل قربت سے ہے۔

اب میں مسعودی کے اس بیان کی کہ حضرت رقیہؓ کے دو صاحبزادے تھے عبداللہ الکبر بن طوی اور عبداللہ الامرنی طرف ۱۲ ہوں، یہ سب غلط ہے، حضرت عثمانؓ کے سیدہ رقیہؓ کے بہن سے صرف ایک صاحبزادہ تھے یعنی عبداللہ جن کا چھ سال کی عمر میں انتقال ہوا، اور آنحضرتؐ نے خود ان کے دفن میں حصہ لیا، ان کی وفات کے تفصیل طبقات ابن سعد میں ہے کہ ایک مرغ نے ان کی آنکھ کو کچھ اس طرح زخمی کیا کہ وہ اس سے چائیزہ ہو گئے، یہ ۳۳ھ کا واقعہ ہے، طبقات ابن سعد ج ۳ ص ۵۳، محمد ابن حبیب کی کتاب المحرم ص ۵۳، ابن حزم کی مسند الانساب ص ۸۳، ابن کثیر کی البدایہ النہایہ ج ۵ ص ۳۰۸، بلاذری کی انساب الاشراف ص ۱۰۵، طبع القدس ۱۹۳۶ء) یہ واقعہ اس قدر مشہور تھا کہ مشہور ادیب و مفکر اور عالم جاحظ نے اپنی کتاب "العنوان" میں مرغ کے جرائم (جنایات الدیک) میں اس واقعہ کو ذکر کیا ہے، یعنی مرغوں کا سب سے بڑا جرم یہ ہے کہ ان میں سے ایک نے عبداللہ ابن عثمان کی آنکھ کو زخمی کر کے انہیں شہید کر دیا، (کتاب العنوان ج ۱ ص ۲۷۵، طبع مصر ۱۹۶۵ء)

اور پھر بطریق ابن عبداللہ ابن عثمان کا لقب نہیں تھا بلکہ وہ سیدنا عثمانؓ کے پوتے عبداللہ ابن عمرو بن عثمانؓ کا لقب تھا (ملاحظہ ہو، علم انساب کے قدیم ترین ماہر اور ثقہ مورخ و محدث مصعب الزہیری متوفی ۲۳۶ھ کی کتاب "نسب قریش" طبع مصر ۱۱۲، ابیان و التفسیر ج ۱ ص ۳۵۷، مسند الانساب تالیف البلاذری ج ۵ ص ۱۰۸، ۱۰۹، الاخبار والوفیات تالیف ذہیر ابن یاکار متوفی ۲۵۶ھ الشریف المرتضیٰ کی امالی المرتضیٰ ج ۱ ص ۳۹) ان سب کتابوں میں مذکور ہے کہ یہ حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کے دوست تھے۔

جہاں تک عبداللہ الامرنی کا تعلق ہے تو ان کی ماں سیدہ رقیہؓ نہیں بلکہ فاطمہ بنت نروان تھیں، (طبقات ابن سعد ج ۳ ص ۵۲، انساب الاشراف تالیف البلاذری ج ۵ ص ۱۵۰) سیدنا عثمانؓ کی اولاد اور ان کے پوتوں کا ذکر بلاذری نے انساب الاشراف کی پانچویں جلد (طبع القدس ۱۹۳۶ء) میں بہت تفصیل سے کیا ہے اور سب کی ماؤں کا نام بھی لکھا ہے، وہ لکھتے ہیں کہ حضرت عثمانؓ کے سب سے بڑے بیٹے کا نام عمرو بن عثمانؓ تھا اور ان کے دو بیٹوں کا نام بھی عبداللہ الکبر اور عبداللہ الامرنی تھا اور ان عبداللہ الکبر بن عمرو بن عثمانؓ کی ماں حفصہ بنت عبداللہ بن عمر بن خطابؓ تھیں اور انہیں کا لقب بطریق تھا۔ اور یہی عبداللہ بطریق ابن عمرو بن عثمانؓ تھے جو اپنے حسن و جمال کی وجہ سے بہت مشہور و مرغوب تھے، مسعودی نے سیدنا عثمانؓ کو بدنام کرنے کیلئے ان عبداللہ الکبر کو حضرت عثمانؓ کا بیٹا بنایا، اور ان سے وہ ہاتھ منسوب کر دیں کہ جو کسی اور قدیم عربی تاریخ میں نظر نہیں آتے اور یہ صرف اس لئے کہ سیدنا حسنؓ کے مقابلہ میں جو بہت زیادہ شایاں کرنے اور طلاق دینے میں مشہور تھے وہ سیدنا عثمانؓ کے ایک صاحبزادے کو دروغ گوئی کے ساتھ پیش کرے، اور جہاں تک عبداللہ الامرنی ان کی طویل عمر کا تعلق ہے تو یہ ثابت کرنا کہ ان کی ماں رقیہؓ نہیں بلکہ فاطمہ بنت نروان تھیں۔ اور سب سے بڑا کہ یہ خود مسعودی نے اپنی دوسری کتاب البدایہ والانیہ میں (جو مروج الذهب کے بعد لکھی ہے) عبداللہ الامرنی کو حضرت رقیہؓ کی اولاد نہیں کہا ہے (ص ۲۵۵)۔

جہاں تک امام ابن قسہ کی منہاج السنہ (اس کی طبعات ۱۳۳۳ھ ۱۳۳۴ھ ۱۳۳۵ھ) ہے اور یہ قاہرہ کے مشہور قدیم "مجمع بولاق" میں چھپی تھی، اس میں ضرور عبداللہ بن عثمانؓ اور ان سے حضرت علی بن ابی العاصؓ کے روایت سننے کا ذکر ہے، مگر یا تو یہ طبعات کی لکھی ہے یا اس میں امام ابن قسہ سے سہوا ہے، جس طرح خود بلوغ الدین صاحب نے ابن قسہ کا نام ایک مرتبہ صرف "قسہ" اور ایک مرتبہ عبدالمطلب کا نام صرف "المطلب" لکھا ہے، (یہ دونوں شخصیات علیحدہ تھیں) اس طرح کے سو یا غلط طبع کی قدیم و جدید کتب میں کثیر مثالیں نظر آتی ہیں، بہر حال اس کتاب سے استدلال درست نہیں کیونکہ یہ علم الانساب اور تاریخ سے متعلق نہیں بلکہ شیعہ معنف ابن الطبری کی کتاب کارد ہے اور عقائد سے متعلق ہے اس کے مقابلہ میں وہ متعدد حوالے زیادہ مستحکم ہیں جن کا میں نے ذکر کیا ہے۔

یہاں امام مالکؒ امام اوزاعیؒ امام شافعیؒ وغیرہ چھ قدیم فقہاء کا ذکر یہ کہہ کر کہ "ان کے پاس (عبداللہ بن رقیہؓ) کے چھ سال میں وفات پانچ کا ذکر ہے، وہ وفات کی وجہ ہے" قلعہ بے کل دے قاعدہ ہے کیونکہ ان میں سے کسی نے انساب و تاریخ پر کوئی کتاب نہیں لکھی مگر تھا کہ بلوغ الدین صاحب ان کی کسی ایسی کتاب کا ذکر واقعی انہوں نے لکھی ہے حوالہ دیکر یہ بات

ابن حزم ص ۳۰۰ جوامع المسند تالیف ابن حزم ص ۳۹ فتح الباری ج ۷ ص ۸۵

میں نہیں بلکہ میرے نانا بلخ الدین صاحب ایک عجیب انکشاف فرماتے ہیں اور وہ بھی بغیر کسی تاریخی حوالہ کے کہ "یہ علی بن ابی العاص جنگ یرموک ۱۳ھ میں داد شجاعت دیتے ہوئے فوجیوں کے لئے حوالہ دے رہے ہیں کہ صرف اتنا لکھ دیا کہ "دیکھتے ہیں مساکر یہ مشہور روایت ہے" سبحان اللہ کیا عجیب حوالہ ہے اور کیسی مشہور روایت۔ ابن مساکر (علی ابن الحسن بن حمد اللہ بن مساکر) کی تاریخ دمشق (۸۰) جلدوں میں ہے جن میں سے صرف دو جلدیں اسی (۸۰) سال قبل چھپی تھیں اور پھر دوبارہ ڈاکٹر صلاح الدین عبداللہ دمشقی کی تحقیق سے ۱۹۵۳ء میں چھپی ہیں۔ شیخ عبدالقادر بدران اللہ دمشقی نے اس تاریخ دمشق کا تیسرا جلدوں میں اختصار کیا ہے جس کی اب تک سات جلدیں چھپی ہیں اور باقی مخطوط ہیں "ابن مساکر کا نام یونانی ذکر کر دیا روایت کس جلد میں ہے" یا پھر انہوں نے کسی اردو کی کتاب سے ابن مساکر کا نام یونانی ذکر کر دیا ہے "اگر یہ مشہور روایت ہے تو طبری، یعقوبی، مسعودی، ابن الاثیر، ابن کثیر اور ابن خلدون وغیرہ مشہور مورخین کی تاریخ میں کیوں نہیں "ان میں سے تو کوئی "سبائی" نہیں تھا۔

جنگ یرموک کا تفصیلی ذکر طبری میں ہے اور اس سے زیادہ مفصل ذکر "فتوح الشام" میں ہے "یہ واقعہ کی طرف منسوب کی جاتی ہے۔ (یہ حقیقت میں واقعہ کی کتاب نہیں بلکہ کسی مصنف کی ہے) اس میں ابن سینکڑوں مشہور صحابہ کے نام مذکور ہیں جنہوں نے اس جنگ میں حصہ لیا "اس میں اولاد صحابہ میں سے عبدالرحمن بن ابی بکر، عبداللہ بن عمر، کا ذکر ہے اور حضرت عثمان غنیؓ کے صاحب زادہ ابان بن عثمان کا ذکر ہے جو سیدنا عثمان کی ایک دوسری بیوی کی اولاد تھے۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نواسے حضرت علی بن العاص بن الریح سے اس کے مصنف کو کیا کہی کہ ان کا ذکر اس نے نہیں کیا؟

اس موقع پر جناب بلخ الدین صاحب نے غلطی کے انداز میں علامہ اقبال کے جن شعر بھی ہانک دے کر رکھے ہیں "اور فرماتے ہیں کہ جنگ یرموک کا جو واقعہ علامہ اقبال نے لکھا ہے وہ انہیں نے بارت میں لکھا ہے" اس کی بھی تحقیق دشمن سے زیادہ کوئی حقیقت نہیں کیونکہ علامہ اقبال نے نہیں ان کا نام نہیں لکھا ہے "اگر ان کو اس کا خبر بھی ہو تا تو وہ ضرور ذکر کرتے "کیونکہ وہ عربی ابجدی غامض جانتے تھے انہوں نے "فتوح الشام" ضرور پڑھی ہوگی "اقبال کے جس شعر میں شاہ صاحب نے استدلال کیا ہے ان میں صرف ایک نام مخطوم "نوجوان صورت سیما مضرب" کا ذکر ہے۔ اس کا ذکر "فتوح الشام" میں بھی اس مجمل میں سے ہے اور اسی لئے اقبال نے کوئی نام نہیں لیا ہے۔ جنگ یرموک کے سلسلہ میں کتاب "فتوح الشام" میں اس نوجوان کے سلسلہ میں جو کچھ مذکور ہے "اس کا ترجمہ یہ ہے۔ "اور جس نے سب سے پہلے جنگ یرموک میں محرک کا آغاز کیا" وہ قبیلہ ازد کا ایک ہوشیار اور کم عمر نوجوان تھا "اس نے حضرت ابو عبیدہ سے کہا کہ اے امیر! میں چاہتا ہوں کہ میں اپنے دل کو تسکین پہنچاؤں "اور میں اپنے اور اسلام کے دشمن سے جہاد کروں "اور اللہ کے راستہ میں اپنی جان پیش کروں "شاید اللہ تعالیٰ مجھے شہادت نصیب فرمائے" کیا آپ مجھے اس کی اجازت دیتے ہیں "حضرت ابو عبیدہ نے اجازت دی پھر یہ نوجوان آگے بڑھا اور اس نے چار ہزاروں کو قتل کیا "اور اس کے بعد خود شہید ہو گیا" (فتوح الشام طبع دارالحدیث بیروت ج ۱ ص ۳۰۵)

جنگ یرموک کے موقع پر ابن علی بن ابی العاص کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ردیف ہونا اور آپ کے کدھوں پر سوار ہو کر کعبہ کے بت توڑنا کسی بھی مشہور مستند سیرت میں مذکور نہیں "شاہ بلخ الدین صاحب نے ایسے اہم موضوع پر ایک بھی حوالہ نہیں دیا ہے۔ جن بعض کتب سیرت میں علیؓ کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کدھوں پر سوار ہو کر رات کے اندھیرے میں کعبہ کی چمت سے ایک بت گرانے کا ذکر ہے "وہ ہجرت سے پہلے کا واقعہ ہے" اور اس میں سیدنا علی بن ابی طالب کا نام مراحت سے مذکور ہے۔

شاہ صاحب یہ بھی کہتے ہیں کہ صحیح مسلم میں یہ روایت ہے کہ یہ علی بن ابی العاص اور ان کی بہن املہ بنت زینبؓ نماز کے وقت حضور اکرمؐ کے کدھوں پر سوار رہے تھے "یہ درست نہیں صحیح مسلم میں صرف املہ بنت زینبؓ کا ذکر ہے کہ وہ اس وقت چھوٹی تھیں "اس کو پھر چاہیں۔

۱۰۔ سیدنا املہ بنت ابی العاص نے اپنی سے حضرت علیؓ کی کوئی اولاد، ولی بن کا نام "عبداللہ" تھا اس کے لئے شاہ بلخ الدین صاحب نے اردو کی دائرۃ المعارف "یونیورسٹی آف پنجاب کا حوالہ دیا ہے "مبلی بات تو یہ کہ علیؓ طریقہ کے مطابق قتال لڑ کر کاٹ دینا چاہتے تھے "اور وہ قدیم قاعدہ جن پر ان قتال لڑا صاحب نے اعتماد کیا ہے "دوسری بات یہ ہے کہ ان کو اس اہم موضوع پر

کسی قدیم عرب مورخ کا حوالہ دینا چاہتے تھے۔ شاہ معین الدین ندوی صاحب کی کتاب "خلفائے راشدین" کے حلقہ میں کی بات کسی جا سکتی ہے "پھر وہ ایک عام کتاب ہے" حسب الزیری کی "نسب قریش" اور ابن حزم کی "جوامع المسند" ان کے سامنے نہ تھی ورنہ وہ غالباً یہ بات نہ لکھتے۔ علامہ ابن حزم نے جن شاہ بلخ الدین صاحب کو اختیار ہے "جوامع المسند" (ص ۲۹) میں تصریح کی ہے کہ "تزوجہ علی بن ابی طالب بعد لاطیفہ فلم تلد له و مات عنہا فتزوجها الصغرة بن نوفل بن نوفل بن العارث... فماتت عنده ولم تلد له (یعنی حضرت علیؓ نے ان سے شادی کی "اور ان سے کوئی اولاد نہیں ہوئی "اور ان کی وفات ہو گئی "پھر حضرت بن نوفل بن العارث نے ان سے شادی کی "اور ان کی زوجیت میں ان کا (املہ) کا انتقال ہو گیا "اور املہ سے ان کی کوئی اولاد نہیں ہوئی)

صرف بلاذری نے انساب الاشراف (ج ۱ ص ۳۰۰) میں ان محمد الدوس کا ذکر کیا ہے "مگر بروایت الواقدی جس کو شاہ بلخ الدین نے سے زور دے کر کذاب کہتے ہیں "ابن حزم نے جہود الانساب میں تفصیل سے سیدنا علیؓ کی اولاد کا ذکر کیا ہے "اور اس میں کسی محمد الدوس کا ذکر نہیں "محمد بن الحنفیہ کے علاوہ ایک محمد الاضر کا ذکر ہے "محمد بن حبیب متوفی ۲۳۵ھ کی مشہور اور مستند کتاب "الاصحاح" میں جو ان خاندانی امور سے بطور خاص متعلق ہے کہیں سیدنا املہ کے ان صاحب زادہ کا ذکر نہیں۔ پھر واقعہ یہی ابی اس روایت میں یہ کہتا ہے کہ علی بن ابی العاص (یعنی حضرت زینب بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحب زادہ) چھوٹی عمر میں انتقال کر گئے "جس کو شاہ صاحب تسلیم نہیں کرتے اور آپ کو جنگ میں ایک بیرو کی حیثیت سے پیش کرتے ہیں "نہ معلوم انہوں نے یہ انساب الاشراف پڑھی بھی ہے کہ نہیں "غالبا اردو میں تو اس کا ترجمہ ہوا نہیں ہے۔

اپنی تازہ کتاب المرتضیٰ (عربی) اردو) میں علامہ جلیل القدر مولانا سید ابوالحسن علی ندوی نے ان کا ذکر نہیں کیا ہے "اگر یہ حقیقت ہوئی تو حضور اکرمؐ کے نواسے اور حضرت علیؓ کی اولاد کی حیثیت سے وہ ان کا ذکر ضرور کرتے۔

۱۱۔ شاہ بلخ الدین صاحب نے مجھ پر رسول اکرمؐ کے بڑے داماد کے خلاف عصیت کا الزام لگایا ہے "اور یہ کہ میں نے ان کو قارئین کو سنا کر کرنے کے لئے حضرت زینبؓ کی شادی کے وقت کافر لکھا ہے" یہ ایک بے بنیاد الزام ہے "میں نے کوئی بات قارئین کو سنا کر کرنے کے لئے نہیں لکھی تھی اور نہ کسی عصیت کے جذب سے "میں عصیتوں کے پاکستانی اصول سے پاک تھیں میں تک بہت دور ایسے عرب ممالک میں رہا ہوں جہاں اس طرح کی عصیتیں وجود نہیں رکھتیں۔ میں نے جو کچھ لکھا تھا تاریخی حقیقت کے طور پر لکھا تھا "اور جناب معترض آنحضرت کے "بڑے داماد" کا اس طرح ذکر کر کے قارئین کو میرے خلاف بھڑکانا چاہتے ہیں "مسلمان جانتے ہیں کہ نبی اسلام روحی ذیادہ کے یہاں بڑے داماد اور چھوٹے داماد یا سالی و سرہنہ یکجہاں کے رشتوں پر فضیلت درجہ کا فیصلہ نہیں ہوتا تھا بلکہ اسلام میں سبقت "اس کے لئے جان و مال کی قربانی واجب خدا کے لئے جذب جان و مال کی قربانی تھی "مسلمان اسلام "ایمال و سبب و خلیاں اس لئے ان رشتوں سے افضل تھے اور یہی اللہ رب العزت کا فیصلہ ہے وفضل اللہ المعادین ناموالہم وانفسہم علی النافعین ووجہ (اپنے مال و جان سے جہاد کرنے والوں کو اللہ تعالیٰ نے جہاد سے پیشتر رہنے والوں پر فضیلت دی ہے اور اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ایک ہاتھ پر ان کو جہاد سے محروم کر کے تحت لخت میں وہ الفاظ محبت و احسان شای کے تھے جو کسی بھی ظالم رسول کے لئے سراج فضیلت ہیں۔ ارم فدا ک ابی و امی (یعنی چلائے جاؤ تیرے باپ و امی) (تجوید قرآن، دہلی)۔

اور اب موصوف کے اعتراضات کے جواب میں کہ "جائے حضور اکرمؐ کے کون سے داماد پہلے کافر نہیں تھے" عرض ہے کہ میرا مقصد دامادی کے وقت کفر سے تھا "جہاں تک کہ اور دامادوں یعنی سیدنا علیؓ، سیدنا عثمانؓ، ذی النورینؓ کا تعلق ہے تو ہر مسلمان جانتا ہے کہ حضور اکرمؐ کی صاحب زادوں فاطمہؓ، رقیہؓ، ام کلثومؓ سے شادی کے وقت یہ دونوں مسلمان تھے "بلکہ "مسعودی الاولون میں سے تھے" بخلاف ابو العاص بن الریح کے "طبقات ابن سعد اور دوسری "اموال اللہ" میں "عن عائشہ بن ابی بکر" کہ "علی اللہ علیہ وسلم نے حضرت املہؓ کی شادی ان سے یہ وہ چوتھی لڑائی کر دی تھی کہ ان کے لئے مائتھے تھے اور ان کی اولاد کی طرح تھے "اور حضور اکرمؐ سیدہ خدیجہؓ کی بات کو رد نہیں فرماتے تھے (سیرت ابن ہشام ج ۲ ص ۶۵۱-۶۵۲) "میں اس بات کا بھی ذکر ہے کہ یہ بیعت نبویؐ سے قبل کی بات ہے "پھر بیعت کے بعد سیدہ زینبؓ تو اسلام لے آئیں مگر ابو العاص اپنے کفر پر قائم رہے اس وقت تک اپنی شادیوں

کتاب سے ستر بعض لوگوں نے میرے سابقہ مضمون کے رد میں لکھے ہیں اور جو دلائل و براہین سے خالی ہیں یا خاص باتوں پر مبنی ہیں۔

شیخ حضرت جن کو بیخ الدین صاحب سہائی گروہ کا نام دیتے ہیں "اگر ان اہل بیت کی تعظیم و تقدیس میں غلو کرتے اور ان سے وہ باتیں منسوب کرتے ہیں جو صحیح روایات اور حدیث میں مذکور نہیں تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ ان کے مقابل ابو العباس بن ابراہیم کو انکار کیا جائے جن کے تفصیلی حالات اوپر بیان ہوئے اور جن کا جہاد اسلام میں کوئی حصہ نہیں اور جو صرف ایک سال بحیثیت مسلمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دامادی میں رہے اور سیدہ زینب کی وفات کے بعد انہوں نے دوسری شادی کر لی تھی۔

علاوہ انہیں بیخ الدین صاحب تمام کتب حدیث میں مذکور سیدہ فاطمہ کی محبت کی احادیث سے صرف نظر کر کے یہ کام کو شش کرتے ہیں کہ کسی دوسری صاحب زادی رسول اکرم کو ان سے افضل ثابت کر دیں۔ اسی سلسلہ میں انہوں نے سیدہ زینب کے بارے میں طحاوی کی کتاب سے ایک حدیث "افضل بناتی" (میری سب سے افضل لڑکی) پیش کی ہے لیکن اول تمام طحاوی کی کتاب "معالی الاطوار" بخاری و مسلم اور دوسری صحاح ستہ وغیرہ کے اہل بیت میں دوسرے ان کے بارے میں شیخ الاسلام ابن تہیمہ ان کی اس حدیث کے حوالہ سے جس میں سیدہ فاطمہ کے لئے "ردائق" کی حدیث (یعنی ان کے لئے سورج غروب ہونے کے بعد دوبارہ لوٹا گیا) کا ذکر ہے کہتے ہیں۔

واهل العلم والمعرفة بالحدیث یعلمون ان هذا الحديث كذب موضوع ولم یکن عنده نقل جید للاسناد کجہا بذا حفاظ الحدیث (البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۸۷۰) یعنی حدیث کا علم و معرفت رکھنے والے جانتے ہیں کہ یہ حدیث جھوٹی اور من گھڑت ہے اور وہ (یعنی طحاوی) حدیث کی اسناد کی نقل میں نقادان حدیث اور حفاظ حدیث کی طرح باہر نہیں تھے۔

اس ضمن میں وہ اپنے مخصوص انداز فکر کی وجہ سے "شعب الی طالب" کو شعب بن ہاشم لکھتے ہیں جب کہ تمام قدیم و جدید سیرت نگار جن کا ذکر اس مقالہ میں آیا ہے اس کو شعب الی طالب ہی لکھتے ہیں کوئی حرج نہیں لیکن اس مناسبت سے یہ کہنا کہ "ابو العباس نے بنی ہاشم کی بالعموم اور خاندان نبوی کی بالخصوص "انج" پائی "پکڑے اور استیصال کی ہمت اشیاء سے مدد کی" اور پھر عرب والے کے لئے یہ کہنا کہ "اس کا ذکر مستند مورخین کے پاس ہے" قطعاً غلط ہے جہاں تک میرے علم میں ہے کسی مورخ نے اس کا ذکر نہیں کیا مستند مورخ نہ کسی کسی ایک مستند مورخ کا ہی حوالہ دیتے "اس بناء پر اس کو ایک بار دلیل دہم ہی سمجھائے گا" یہ مطالبہ ہے "علی الدار ایمان نہیں" بلکہ "حقاً صاف اس کے خلاف ہے" تاریخ نے اس "موضوع" ضرور اور کافی روشنی ڈالی ہے۔

شعب الی طالب میں محصور بنو ہاشم اور خاندان نبوت کو کھانا وغیرہ پہنچانے کے سلسلے میں تاریخ نے صرف دو ناموں کا ذکر کیا ہے "ایک ہاشم بن عمرو بن الحارث کا اور دوسرے حکیم بن حزام بن خیلہ حضرت خدیجہ کے بچے کے "سیرت ابن ہشام (ج ۱ ص ۳۸۳) میں ہے کہ اس معیت اور اس کے دور کرنے میں سب سے اہم کردار اسی ہاشم بن عمرو بن الحارث نے ادا کیا جس کا بنی ہاشم سے نہایت رشتہ تھا اور وہ اپنے قبیلہ کا ایک ممتاز شخص تھا "اونٹ پر ایک مرتبہ کھانا دیا کہ شعب الی طالب (گھائی) کے قریب لاکر اس اونٹ کی ٹیکل اتار لیتا تھا اور زور سے اس کے دونوں پہلوؤں پر ہاتھ مار کر اس کو اندر داخل کر دیتا تھا اور پھر وہاں آجاتا تھا اور اسی طرح اونٹ پر کھانا دیا کہ اس گھائی کے اندر چنچا دیتا تھا" بخاری نے انساب الاشراف (ج ۱ ص ۲۳۵) میں بالکل اس طرح کی روایت لکھی ہے "اور کہا ہے کہ یہ کام رات میں ہوتا تھا۔

دوسرے ہمن حضرت خدیجہ کے بچے حکیم بن حزام بن خیلہ کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ مختلف اوقات میں اونٹ پر آٹا لاکر اس کو اس گھائی کے اندر پکارتے تھے "طبری نے بھی اپنی تاریخ کتاب الاسماء والنسب (ج ۲ ص ۳۳۶) میں ایک ایسی واقعہ لکھا ہے "میرے یہ کہ کسی طرح ابو جہل نے ایک مرتبہ اس کھانے کو روکنے کی کوشش کی تو ایک غیر مسلم شریف سردار قریش نے اس کو مار کر زخمی کر دیا" یہ کہتے ہوئے کہ "وہ اپنی پھولی کو آٹا بچھ رہا ہے" تو روکنے والا کون ہے؟" اور اس کے بعد جب کافی عرصہ گزر گیا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تکالیف بہت بڑھ گئیں تو ہشام بن عمرو بن الحارث نے مختلف قریشی سرداروں سے مل کر (طبری نے پانچ نام لکھائے ہیں اور اس میں ابو العباس بن ابراہیم و مادر رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا نام نہیں) ان کو اس پر آمادہ کیا کہ بنو ہاشم اور بنو المطلب کو اس قید اور پابندی سے رہائی دلائیں اور اس میں وہ کامیاب

کی حرمت نہیں اتنی تھی کیونکہ یہ حرمت مدینہ منورہ میں سورہ بقرہ میں نازل ہوئی۔ پھر یہ بھی یاد رکھنے کی ضرورت ہے کہ ابو العباس بن ابراہیم جنگ بدر میں کفار قریش کے ساتھ آنحضرت سے لڑنے کے لئے آئے تھے اور جنگ میں قیدی بنے تھے "سیدہ زینب" نے ان کی رہائی کے فدیہ میں پانچ سو روپے کا ہار بیچا تھا "صحابہ کرام کی مرضی سے حضور صلعم نے یہ ہار واپس فرما دیا تھا" اور ابو العباس کو اس وعدہ پر ہار کا دیا تھا کہ وہ اپنی بیوی اور صاحب زادی رسول اکرم سیدہ زینب کو مدینہ منورہ بھیج دیں گے "لیکن ان کا یہ رہائی تھا۔ انہوں نے وعدہ کیا اور پھر اس وعدہ کی پاسداری کی اور حضرت زینب کو حضور کے نواسندہ زید بن حارثہ کے ساتھ واپس بھیج دیا جس کی تفصیل ابن ہشام اور دوسری کتب سیرت میں مذکور ہے۔ اس اٹھائے محمد کی آنحضرت نے تفریق کرنے سے پہلے صرف دو لفظ فرمائے تھے "فعدنی وصدقتی" (مجھ مسلم بے فاعل فاطمہ) بعض دوسری روایات میں "وعدنی لوفی لی" (خ لہاری ج ۷ ص ۸۵) کے الفاظ آتے ہیں یعنی مجھ سے ابو العباس نے جو بات کی اس کو پورا کیا "باد وعدہ کیا اس کا اہتمام کیا" تفصیل کے لئے (۱۱۱۱ھ: ۱۰۱۲ھ: ۱۰۱۳ھ: ۱۰۱۴ھ: ۱۰۱۵ھ: ۱۰۱۶ھ: ۱۰۱۷ھ: ۱۰۱۸ھ: ۱۰۱۹ھ: ۱۰۲۰ھ: ۱۰۲۱ھ: ۱۰۲۲ھ: ۱۰۲۳ھ: ۱۰۲۴ھ: ۱۰۲۵ھ: ۱۰۲۶ھ: ۱۰۲۷ھ: ۱۰۲۸ھ: ۱۰۲۹ھ: ۱۰۳۰ھ: ۱۰۳۱ھ: ۱۰۳۲ھ: ۱۰۳۳ھ: ۱۰۳۴ھ: ۱۰۳۵ھ: ۱۰۳۶ھ: ۱۰۳۷ھ: ۱۰۳۸ھ: ۱۰۳۹ھ: ۱۰۴۰ھ: ۱۰۴۱ھ: ۱۰۴۲ھ: ۱۰۴۳ھ: ۱۰۴۴ھ: ۱۰۴۵ھ: ۱۰۴۶ھ: ۱۰۴۷ھ: ۱۰۴۸ھ: ۱۰۴۹ھ: ۱۰۵۰ھ: ۱۰۵۱ھ: ۱۰۵۲ھ: ۱۰۵۳ھ: ۱۰۵۴ھ: ۱۰۵۵ھ: ۱۰۵۶ھ: ۱۰۵۷ھ: ۱۰۵۸ھ: ۱۰۵۹ھ: ۱۰۶۰ھ: ۱۰۶۱ھ: ۱۰۶۲ھ: ۱۰۶۳ھ: ۱۰۶۴ھ: ۱۰۶۵ھ: ۱۰۶۶ھ: ۱۰۶۷ھ: ۱۰۶۸ھ: ۱۰۶۹ھ: ۱۰۷۰ھ: ۱۰۷۱ھ: ۱۰۷۲ھ: ۱۰۷۳ھ: ۱۰۷۴ھ: ۱۰۷۵ھ: ۱۰۷۶ھ: ۱۰۷۷ھ: ۱۰۷۸ھ: ۱۰۷۹ھ: ۱۰۸۰ھ: ۱۰۸۱ھ: ۱۰۸۲ھ: ۱۰۸۳ھ: ۱۰۸۴ھ: ۱۰۸۵ھ: ۱۰۸۶ھ: ۱۰۸۷ھ: ۱۰۸۸ھ: ۱۰۸۹ھ: ۱۰۹۰ھ: ۱۰۹۱ھ: ۱۰۹۲ھ: ۱۰۹۳ھ: ۱۰۹۴ھ: ۱۰۹۵ھ: ۱۰۹۶ھ: ۱۰۹۷ھ: ۱۰۹۸ھ: ۱۰۹۹ھ: ۱۱۰۰ھ: ۱۱۰۱ھ: ۱۱۰۲ھ: ۱۱۰۳ھ: ۱۱۰۴ھ: ۱۱۰۵ھ: ۱۱۰۶ھ: ۱۱۰۷ھ: ۱۱۰۸ھ: ۱۱۰۹ھ: ۱۱۱۰ھ: ۱۱۱۱ھ: ۱۱۱۲ھ: ۱۱۱۳ھ: ۱۱۱۴ھ: ۱۱۱۵ھ: ۱۱۱۶ھ: ۱۱۱۷ھ: ۱۱۱۸ھ: ۱۱۱۹ھ: ۱۱۲۰ھ: ۱۱۲۱ھ: ۱۱۲۲ھ: ۱۱۲۳ھ: ۱۱۲۴ھ: ۱۱۲۵ھ: ۱۱۲۶ھ: ۱۱۲۷ھ: ۱۱۲۸ھ: ۱۱۲۹ھ: ۱۱۳۰ھ: ۱۱۳۱ھ: ۱۱۳۲ھ: ۱۱۳۳ھ: ۱۱۳۴ھ: ۱۱۳۵ھ: ۱۱۳۶ھ: ۱۱۳۷ھ: ۱۱۳۸ھ: ۱۱۳۹ھ: ۱۱۴۰ھ: ۱۱۴۱ھ: ۱۱۴۲ھ: ۱۱۴۳ھ: ۱۱۴۴ھ: ۱۱۴۵ھ: ۱۱۴۶ھ: ۱۱۴۷ھ: ۱۱۴۸ھ: ۱۱۴۹ھ: ۱۱۵۰ھ: ۱۱۵۱ھ: ۱۱۵۲ھ: ۱۱۵۳ھ: ۱۱۵۴ھ: ۱۱۵۵ھ: ۱۱۵۶ھ: ۱۱۵۷ھ: ۱۱۵۸ھ: ۱۱۵۹ھ: ۱۱۶۰ھ: ۱۱۶۱ھ: ۱۱۶۲ھ: ۱۱۶۳ھ: ۱۱۶۴ھ: ۱۱۶۵ھ: ۱۱۶۶ھ: ۱۱۶۷ھ: ۱۱۶۸ھ: ۱۱۶۹ھ: ۱۱۷۰ھ: ۱۱۷۱ھ: ۱۱۷۲ھ: ۱۱۷۳ھ: ۱۱۷۴ھ: ۱۱۷۵ھ: ۱۱۷۶ھ: ۱۱۷۷ھ: ۱۱۷۸ھ: ۱۱۷۹ھ: ۱۱۸۰ھ: ۱۱۸۱ھ: ۱۱۸۲ھ: ۱۱۸۳ھ: ۱۱۸۴ھ: ۱۱۸۵ھ: ۱۱۸۶ھ: ۱۱۸۷ھ: ۱۱۸۸ھ: ۱۱۸۹ھ: ۱۱۹۰ھ: ۱۱۹۱ھ: ۱۱۹۲ھ: ۱۱۹۳ھ: ۱۱۹۴ھ: ۱۱۹۵ھ: ۱۱۹۶ھ: ۱۱۹۷ھ: ۱۱۹۸ھ: ۱۱۹۹ھ: ۱۲۰۰ھ: ۱۲۰۱ھ: ۱۲۰۲ھ: ۱۲۰۳ھ: ۱۲۰۴ھ: ۱۲۰۵ھ: ۱۲۰۶ھ: ۱۲۰۷ھ: ۱۲۰۸ھ: ۱۲۰۹ھ: ۱۲۱۰ھ: ۱۲۱۱ھ: ۱۲۱۲ھ: ۱۲۱۳ھ: ۱۲۱۴ھ: ۱۲۱۵ھ: ۱۲۱۶ھ: ۱۲۱۷ھ: ۱۲۱۸ھ: ۱۲۱۹ھ: ۱۲۲۰ھ: ۱۲۲۱ھ: ۱۲۲۲ھ: ۱۲۲۳ھ: ۱۲۲۴ھ: ۱۲۲۵ھ: ۱۲۲۶ھ: ۱۲۲۷ھ: ۱۲۲۸ھ: ۱۲۲۹ھ: ۱۲۳۰ھ: ۱۲۳۱ھ: ۱۲۳۲ھ: ۱۲۳۳ھ: ۱۲۳۴ھ: ۱۲۳۵ھ: ۱۲۳۶ھ: ۱۲۳۷ھ: ۱۲۳۸ھ: ۱۲۳۹ھ: ۱۲۴۰ھ: ۱۲۴۱ھ: ۱۲۴۲ھ: ۱۲۴۳ھ: ۱۲۴۴ھ: ۱۲۴۵ھ: ۱۲۴۶ھ: ۱۲۴۷ھ: ۱۲۴۸ھ: ۱۲۴۹ھ: ۱۲۵۰ھ: ۱۲۵۱ھ: ۱۲۵۲ھ: ۱۲۵۳ھ: ۱۲۵۴ھ: ۱۲۵۵ھ: ۱۲۵۶ھ: ۱۲۵۷ھ: ۱۲۵۸ھ: ۱۲۵۹ھ: ۱۲۶۰ھ: ۱۲۶۱ھ: ۱۲۶۲ھ: ۱۲۶۳ھ: ۱۲۶۴ھ: ۱۲۶۵ھ: ۱۲۶۶ھ: ۱۲۶۷ھ: ۱۲۶۸ھ: ۱۲۶۹ھ: ۱۲۷۰ھ: ۱۲۷۱ھ: ۱۲۷۲ھ: ۱۲۷۳ھ: ۱۲۷۴ھ: ۱۲۷۵ھ: ۱۲۷۶ھ: ۱۲۷۷ھ: ۱۲۷۸ھ: ۱۲۷۹ھ: ۱۲۸۰ھ: ۱۲۸۱ھ: ۱۲۸۲ھ: ۱۲۸۳ھ: ۱۲۸۴ھ: ۱۲۸۵ھ: ۱۲۸۶ھ: ۱۲۸۷ھ: ۱۲۸۸ھ: ۱۲۸۹ھ: ۱۲۹۰ھ: ۱۲۹۱ھ: ۱۲۹۲ھ: ۱۲۹۳ھ: ۱۲۹۴ھ: ۱۲۹۵ھ: ۱۲۹۶ھ: ۱۲۹۷ھ: ۱۲۹۸ھ: ۱۲۹۹ھ: ۱۳۰۰ھ: ۱۳۰۱ھ: ۱۳۰۲ھ: ۱۳۰۳ھ: ۱۳۰۴ھ: ۱۳۰۵ھ: ۱۳۰۶ھ: ۱۳۰۷ھ: ۱۳۰۸ھ: ۱۳۰۹ھ: ۱۳۱۰ھ: ۱۳۱۱ھ: ۱۳۱۲ھ: ۱۳۱۳ھ: ۱۳۱۴ھ: ۱۳۱۵ھ: ۱۳۱۶ھ: ۱۳۱۷ھ: ۱۳۱۸ھ: ۱۳۱۹ھ: ۱۳۲۰ھ: ۱۳۲۱ھ: ۱۳۲۲ھ: ۱۳۲۳ھ: ۱۳۲۴ھ: ۱۳۲۵ھ: ۱۳۲۶ھ: ۱۳۲۷ھ: ۱۳۲۸ھ: ۱۳۲۹ھ: ۱۳۳۰ھ: ۱۳۳۱ھ: ۱۳۳۲ھ: ۱۳۳۳ھ: ۱۳۳۴ھ: ۱۳۳۵ھ: ۱۳۳۶ھ: ۱۳۳۷ھ: ۱۳۳۸ھ: ۱۳۳۹ھ: ۱۳۴۰ھ: ۱۳۴۱ھ: ۱۳۴۲ھ: ۱۳۴۳ھ: ۱۳۴۴ھ: ۱۳۴۵ھ: ۱۳۴۶ھ: ۱۳۴۷ھ: ۱۳۴۸ھ: ۱۳۴۹ھ: ۱۳۵۰ھ: ۱۳۵۱ھ: ۱۳۵۲ھ: ۱۳۵۳ھ: ۱۳۵۴ھ: ۱۳۵۵ھ: ۱۳۵۶ھ: ۱۳۵۷ھ: ۱۳۵۸ھ: ۱۳۵۹ھ: ۱۳۶۰ھ: ۱۳۶۱ھ: ۱۳۶۲ھ: ۱۳۶۳ھ: ۱۳۶۴ھ: ۱۳۶۵ھ: ۱۳۶۶ھ: ۱۳۶۷ھ: ۱۳۶۸ھ: ۱۳۶۹ھ: ۱۳۷۰ھ: ۱۳۷۱ھ: ۱۳۷۲ھ: ۱۳۷۳ھ: ۱۳۷۴ھ: ۱۳۷۵ھ: ۱۳۷۶ھ: ۱۳۷۷ھ: ۱۳۷۸ھ: ۱۳۷۹ھ: ۱۳۸۰ھ: ۱۳۸۱ھ: ۱۳۸۲ھ: ۱۳۸۳ھ: ۱۳۸۴ھ: ۱۳۸۵ھ: ۱۳۸۶ھ: ۱۳۸۷ھ: ۱۳۸۸ھ: ۱۳۸۹ھ: ۱۳۹۰ھ: ۱۳۹۱ھ: ۱۳۹۲ھ: ۱۳۹۳ھ: ۱۳۹۴ھ: ۱۳۹۵ھ: ۱۳۹۶ھ: ۱۳۹۷ھ: ۱۳۹۸ھ: ۱۳۹۹ھ: ۱۴۰۰ھ: ۱۴۰۱ھ: ۱۴۰۲ھ: ۱۴۰۳ھ: ۱۴۰۴ھ: ۱۴۰۵ھ: ۱۴۰۶ھ: ۱۴۰۷ھ: ۱۴۰۸ھ: ۱۴۰۹ھ: ۱۴۱۰ھ: ۱۴۱۱ھ: ۱۴۱۲ھ: ۱۴۱۳ھ: ۱۴۱۴ھ: ۱۴۱۵ھ: ۱۴۱۶ھ: ۱۴۱۷ھ: ۱۴۱۸ھ: ۱۴۱۹ھ: ۱۴۲۰ھ: ۱۴۲۱ھ: ۱۴۲۲ھ: ۱۴۲۳ھ: ۱۴۲۴ھ: ۱۴۲۵ھ: ۱۴۲۶ھ: ۱۴۲۷ھ: ۱۴۲۸ھ: ۱۴۲۹ھ: ۱۴۳۰ھ: ۱۴۳۱ھ: ۱۴۳۲ھ: ۱۴۳۳ھ: ۱۴۳۴ھ: ۱۴۳۵ھ: ۱۴۳۶ھ: ۱۴۳۷ھ: ۱۴۳۸ھ: ۱۴۳۹ھ: ۱۴۴۰ھ: ۱۴۴۱ھ: ۱۴۴۲ھ: ۱۴۴۳ھ: ۱۴۴۴ھ: ۱۴۴۵ھ: ۱۴۴۶ھ: ۱۴۴۷ھ: ۱۴۴۸ھ: ۱۴۴۹ھ: ۱۴۵۰ھ: ۱۴۵۱ھ: ۱۴۵۲ھ: ۱۴۵۳ھ: ۱۴۵۴ھ: ۱۴۵۵ھ: ۱۴۵۶ھ: ۱۴۵۷ھ: ۱۴۵۸ھ: ۱۴۵۹ھ: ۱۴۶۰ھ: ۱۴۶۱ھ: ۱۴۶۲ھ: ۱۴۶۳ھ: ۱۴۶۴ھ: ۱۴۶۵ھ: ۱۴۶۶ھ: ۱۴۶۷ھ: ۱۴۶۸ھ: ۱۴۶۹ھ: ۱۴۷۰ھ: ۱۴۷۱ھ: ۱۴۷۲ھ: ۱۴۷۳ھ: ۱۴۷۴ھ: ۱۴۷۵ھ: ۱۴۷۶ھ: ۱۴۷۷ھ: ۱۴۷۸ھ: ۱۴۷۹ھ: ۱۴۸۰ھ: ۱۴۸۱ھ: ۱۴۸۲ھ: ۱۴۸۳ھ: ۱۴۸۴ھ: ۱۴۸۵ھ: ۱۴۸۶ھ: ۱۴۸۷ھ: ۱۴۸۸ھ: ۱۴۸۹ھ: ۱۴۹۰ھ: ۱۴۹۱ھ: ۱۴۹۲ھ: ۱۴۹۳ھ: ۱۴۹۴ھ: ۱۴۹۵ھ: ۱۴۹۶ھ: ۱۴۹۷ھ: ۱۴۹۸ھ: ۱۴۹۹ھ: ۱۵۰۰ھ: ۱۵۰۱ھ: ۱۵۰۲ھ: ۱۵۰۳ھ: ۱۵۰۴ھ: ۱۵۰۵ھ: ۱۵۰۶ھ: ۱۵۰۷ھ: ۱۵۰۸ھ: ۱۵۰۹ھ: ۱۵۱۰ھ: ۱۵۱۱ھ: ۱۵۱۲ھ: ۱۵۱۳ھ: ۱۵۱۴ھ: ۱۵۱۵ھ: ۱۵۱۶ھ: ۱۵۱۷ھ: ۱۵۱۸ھ: ۱۵۱۹ھ: ۱۵۲۰ھ: ۱۵۲۱ھ: ۱۵۲۲ھ: ۱۵۲۳ھ: ۱۵۲۴ھ: ۱۵۲۵ھ: ۱۵۲۶ھ: ۱۵۲۷ھ: ۱۵۲۸ھ: ۱۵۲۹ھ: ۱۵۳۰ھ: ۱۵۳۱ھ: ۱۵۳۲ھ: ۱۵۳۳ھ: ۱۵۳۴ھ: ۱۵۳۵ھ: ۱۵۳۶ھ: ۱۵۳۷ھ: ۱۵۳۸ھ: ۱۵۳۹ھ: ۱۵۴۰ھ: ۱۵۴۱ھ: ۱۵۴۲ھ: ۱۵۴۳ھ: ۱۵۴۴ھ: ۱۵۴۵ھ: ۱۵۴۶ھ: ۱۵۴۷ھ: ۱۵۴۸ھ: ۱۵۴۹ھ: ۱۵۵۰ھ: ۱۵۵۱ھ: ۱۵۵۲ھ: ۱۵۵۳ھ: ۱۵۵۴ھ: ۱۵۵۵ھ: ۱۵۵۶ھ: ۱۵۵۷ھ: ۱۵۵۸ھ: ۱۵۵۹ھ: ۱۵۶۰ھ: ۱۵۶۱ھ: ۱۵۶۲ھ: ۱۵۶۳ھ: ۱۵۶۴ھ: ۱۵۶۵ھ: ۱۵۶۶ھ: ۱۵۶۷ھ: ۱۵۶۸ھ: ۱۵۶۹ھ: ۱۵۷۰ھ: ۱۵۷۱ھ: ۱۵۷۲ھ: ۱۵۷۳ھ: ۱۵۷۴ھ: ۱۵۷۵ھ: ۱۵۷۶ھ: ۱۵۷۷ھ: ۱۵۷۸ھ: ۱۵۷۹ھ: ۱۵۸۰ھ: ۱۵۸۱ھ: ۱۵۸۲ھ: ۱۵۸۳ھ: ۱۵۸۴ھ: ۱۵۸۵ھ: ۱۵۸۶ھ: ۱۵۸۷ھ: ۱۵۸۸ھ: ۱۵۸۹ھ: ۱۵۹۰ھ: ۱۵۹۱ھ: ۱۵۹۲ھ: ۱۵۹۳ھ: ۱۵۹۴ھ: ۱۵۹۵ھ: ۱۵۹۶ھ: ۱۵۹۷ھ: ۱۵۹۸ھ: ۱۵۹۹ھ: ۱۶۰۰ھ: ۱۶۰۱ھ: ۱۶۰۲ھ: ۱۶۰۳ھ: ۱۶۰۴ھ: ۱۶۰۵ھ: ۱۶۰۶ھ: ۱۶۰۷ھ: ۱۶۰۸ھ: ۱۶۰۹ھ: ۱۶۱۰ھ: ۱۶۱۱ھ: ۱۶۱۲ھ: ۱۶۱۳ھ: ۱۶۱۴ھ: ۱۶۱۵ھ: ۱۶۱۶ھ: ۱۶۱۷ھ: ۱۶۱۸ھ: ۱۶۱۹ھ: ۱۶۲۰ھ: ۱۶۲۱ھ: ۱۶۲۲ھ: ۱۶۲۳ھ: ۱۶۲۴ھ: ۱۶۲۵ھ: ۱۶۲۶ھ: ۱۶۲۷ھ: ۱۶۲۸ھ: ۱۶۲۹ھ: ۱۶۳۰ھ: ۱۶۳۱ھ: ۱۶۳۲ھ: ۱۶۳۳ھ: ۱۶۳۴ھ: ۱۶۳۵ھ: ۱۶۳۶ھ: ۱۶۳۷ھ: ۱۶۳۸ھ: ۱۶۳۹ھ: ۱۶۴۰ھ: ۱۶۴۱ھ: ۱۶۴۲ھ: ۱۶۴۳ھ: ۱۶۴۴ھ: ۱۶۴۵ھ: ۱۶۴۶ھ: ۱۶۴۷ھ: ۱۶۴۸ھ: ۱۶۴۹ھ: ۱۶۵۰ھ: ۱۶۵۱ھ: ۱۶۵۲ھ: ۱۶۵۳ھ: ۱۶۵۴ھ: ۱۶۵۵ھ: ۱۶۵۶ھ: ۱۶۵۷ھ: ۱۶۵۸ھ: ۱۶۵۹ھ: ۱۶۶۰ھ: ۱۶۶۱ھ: ۱۶۶۲ھ: ۱۶۶۳ھ: ۱۶۶۴ھ: ۱۶۶۵ھ: ۱۶۶۶ھ: ۱۶۶۷ھ: ۱۶۶۸ھ: ۱۶۶۹ھ: ۱۶۷۰ھ: ۱۶۷۱ھ: ۱۶۷۲ھ: ۱۶۷۳ھ: ۱۶۷۴ھ: ۱۶۷۵ھ: ۱۶۷۶ھ: ۱۶۷۷ھ: ۱۶۷۸ھ: ۱۶۷۹ھ: ۱۶۸۰ھ: ۱۶۸۱ھ: ۱۶۸۲ھ: ۱۶۸۳ھ: ۱۶۸۴ھ: ۱۶۸۵ھ: ۱۶۸۶ھ: ۱۶۸۷ھ: ۱۶۸۸ھ: ۱۶۸۹ھ: ۱۶۹۰ھ: ۱۶۹۱ھ: ۱۶۹۲ھ: ۱۶۹۳ھ: ۱۶۹۴ھ: ۱۶۹۵ھ: ۱۶۹۶ھ: ۱۶۹۷ھ: ۱۶۹۸ھ: ۱۶۹۹ھ: ۱۷۰۰ھ: ۱۷۰۱ھ: ۱۷۰۲ھ: ۱۷۰۳ھ: ۱۷۰۴ھ: ۱۷۰۵ھ: ۱۷۰۶ھ: ۱۷۰۷ھ: ۱۷۰۸ھ: ۱۷۰۹ھ: ۱۷۱۰ھ: ۱۷۱۱ھ: ۱۷۱۲ھ: ۱۷۱۳ھ: ۱۷۱۴ھ: ۱۷۱۵ھ: ۱۷۱۶ھ: ۱۷۱۷ھ: ۱۷۱۸ھ: ۱۷۱۹ھ: ۱۷۲۰ھ: ۱۷۲۱ھ: ۱۷۲۲ھ: ۱۷۲۳ھ: ۱۷۲۴ھ: ۱۷۲۵ھ: ۱۷۲۶ھ: ۱۷۲۷ھ: ۱۷۲۸ھ: ۱۷۲۹ھ: ۱۷۳۰ھ: ۱۷۳۱ھ: ۱۷۳۲ھ: ۱۷۳۳ھ: ۱۷۳۴ھ: ۱۷۳۵ھ: ۱۷۳۶ھ: ۱۷۳۷ھ: ۱۷۳۸ھ: ۱۷۳۹ھ: ۱۷۴۰ھ: ۱۷۴۱ھ: ۱۷۴۲ھ: ۱۷۴۳ھ: ۱۷۴۴ھ: ۱۷۴۵ھ: ۱۷۴۶ھ: ۱۷۴۷ھ: ۱۷۴۸ھ: ۱۷۴۹ھ: ۱۷۵۰ھ: ۱۷۵۱ھ: ۱۷۵۲ھ: ۱۷۵۳ھ: ۱۷۵۴ھ: ۱۷۵۵ھ: ۱۷۵۶ھ: ۱۷۵۷ھ: ۱۷۵۸ھ: ۱۷۵۹ھ: ۱۷۶۰ھ: ۱۷۶۱ھ: ۱۷۶۲ھ: ۱۷۶۳ھ: ۱۷۶۴ھ: ۱۷۶۵ھ: ۱۷۶۶ھ: ۱۷۶۷ھ: ۱۷۶۸ھ: ۱۷۶۹ھ: ۱۷۷۰ھ: ۱۷۷۱ھ: ۱۷۷۲ھ: ۱۷۷۳ھ: ۱۷۷۴ھ: ۱۷۷۵ھ: ۱۷۷۶ھ: ۱۷۷۷ھ: ۱۷۷۸ھ: ۱۷۷۹ھ: ۱۷۸۰ھ: ۱۷۸۱ھ: ۱۷۸۲ھ: ۱۷۸۳ھ: ۱۷۸۴ھ: ۱۷۸۵ھ: ۱۷۸۶ھ: ۱۷۸۷ھ: ۱۷۸۸ھ: ۱۷۸۹ھ: ۱۷۹۰ھ: ۱۷۹۱ھ: ۱۷۹۲ھ: ۱۷۹۳ھ: ۱۷۹۴ھ: ۱۷۹۵ھ: ۱۷۹۶ھ: ۱۷۹۷ھ: ۱۷۹۸ھ: ۱۷۹۹ھ: ۱۸۰۰ھ: ۱۸۰۱ھ: ۱۸۰۲ھ: ۱۸۰۳ھ: ۱۸۰۴ھ: ۱۸۰۵ھ: ۱۸۰۶ھ: ۱۸۰۷ھ: ۱۸۰۸ھ: ۱۸۰۹ھ: ۱۸۱۰ھ: ۱۸۱۱ھ: ۱۸۱۲ھ: ۱۸۱۳ھ: ۱۸۱۴ھ: ۱۸۱۵ھ: ۱۸۱۶ھ: ۱۸۱۷ھ: ۱۸۱۸ھ: ۱۸۱۹ھ: ۱۸۲۰ھ: ۱۸۲۱ھ: ۱۸۲۲ھ: ۱۸۲۳ھ: ۱۸۲۴ھ: ۱۸۲۵ھ: ۱۸۲۶ھ: ۱۸۲۷ھ: ۱۸۲۸ھ: ۱۸۲۹ھ: ۱۸۳۰ھ: ۱۸۳۱ھ: ۱۸۳۲ھ: ۱۸۳۳ھ: ۱۸۳۴ھ: ۱۸۳۵ھ: ۱۸۳۶ھ: ۱۸۳۷ھ: ۱۸۳۸ھ: ۱۸۳۹ھ: ۱۸۴۰ھ: ۱۸۴۱ھ: ۱۸۴۲ھ: ۱۸۴۳ھ: ۱۸۴۴ھ: ۱۸۴۵ھ: ۱۸۴۶ھ: ۱۸۴۷ھ: ۱۸۴۸ھ: ۱۸۴۹ھ: ۱۸۵۰ھ: ۱۸۵۱ھ: ۱۸۵۲ھ: ۱۸۵۳ھ: ۱۸۵۴ھ: ۱۸۵۵ھ: ۱۸۵۶ھ: ۱۸۵۷ھ: ۱۸۵۸ھ: ۱۸۵۹ھ: ۱۸۶۰ھ: ۱۸۶۱ھ: ۱۸۶۲ھ: ۱۸۶۳ھ: ۱۸۶۴ھ: ۱۸۶۵ھ: ۱۸۶۶ھ: ۱۸۶۷ھ: ۱۸۶۸ھ: ۱۸۶۹ھ: ۱۸۷۰ھ: ۱۸۷۱ھ: ۱۸۷۲ھ: ۱۸۷۳ھ: ۱۸۷۴ھ: ۱۸۷۵ھ: ۱۸۷۶ھ: ۱۸۷۷ھ: ۱۸۷۸ھ: ۱۸۷۹ھ: ۱۸۸۰ھ: ۱۸۸۱ھ: ۱۸۸۲ھ: ۱۸۸۳ھ: ۱۸۸۴ھ: ۱۸۸۵ھ: ۱۸۸۶ھ: ۱۸۸۷ھ: ۱۸۸۸ھ: ۱۸۸۹ھ: ۱۸۹۰ھ: ۱۸۹۱ھ: ۱۸۹۲ھ: ۱۸۹۳ھ: ۱۸۹۴ھ: ۱۸۹۵ھ: ۱۸۹۶ھ: ۱۸۹۷ھ: ۱۸۹۸ھ: ۱۸۹۹ھ: ۱۹۰۰ھ: ۱۹۰۱ھ: ۱۹۰۲ھ: ۱۹۰۳ھ: ۱۹۰۴ھ: ۱۹۰۵ھ: ۱۹۰۶ھ: ۱۹۰۷ھ: ۱۹۰۸ھ: ۱۹۰۹ھ: ۱۹۱۰ھ: ۱۹۱۱ھ: ۱۹۱۲ھ: ۱۹۱۳ھ: ۱۹۱۴ھ: ۱۹۱۵ھ: ۱۹۱۶ھ: ۱۹۱۷ھ: ۱۹۱۸ھ: ۱۹۱۹ھ: ۱۹۲۰ھ: ۱۹۲۱ھ: ۱۹۲۲ھ: ۱۹۲۳ھ: ۱۹۲۴ھ: ۱۹۲۵ھ: ۱۹۲۶ھ: ۱۹۲۷ھ: ۱۹۲۸ھ: ۱۹۲۹ھ: ۱۹۳۰ھ: ۱۹۳۱ھ: ۱۹۳۲ھ: ۱۹۳۳

اس سے نہ صرف ان کی عربی اسلامی تاریخ سے بے خبری کا پتہ چلتا ہے بلکہ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ ابن اسحاق کے مرتبہ اور امت اسلامیہ پر ان کے احسان سے غافلون ہیں، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت طیبہ کے لئے سارے علمائے امت نے ان پر اعتماد و انحصار کر رکھا ہے اور نہ ہمارے پاس سیرت نبوی سے متعلق تفصیلی معلومات کہاں سے آئیں، کتب حدیث میں اس موضوع پر مغازی وغیرہ کے بعض ابواب و دو کچھ مواد ہیں وہ مختصر ہے اور غیر مرتب۔ ابن اسحاق بیچ نا پس تھے (معاذ اللہ!) نے تو اپنی سیرت نبوی کے مقدمہ میں ان کو مایوس لکھا ہے: "وہ امام زہری کے شاگرد اور شیخہ اور امام ثوری و سلمانی کی مسند المیرہ جیسے بڑے محدثین کے شاگرد تھے۔"

واقدی بھی ابن اسحاق کی طرح متفی ہیں۔ وہ انتہائی وسیع العلم عالم تھے، جن کا سب سے اعتراف کیا ہے، 'حدث کے ساتھ تاریخ و سیرت نبوی اور خاص طور سے غزوات پر ان کی انتہائی گہری نظر تھی اور یہی ان کا اصلی مقام تھا جس کی بناء پر وہ مغازی کے امام مانے جاتے ہیں۔ اگرچہ محدثین نے "تروک الحدیث اور کذاب" کہا ہے تو دوسرے محدثین اور ثقاتین حدیث نے ان کو ثقیب بھی قرار دیا ہے۔ جن میں حنفیہ دارودی، حنفیہ بن ماردی، ابو عبیدہ القاسم بن سلام اور خاص طور پر اسامہ الرمال کے توثیق باہرہ الامم العربیہ شامل ہیں، ان کو "کذاب" ماننے کی نفی ہے۔

ہست سے لوگ بے خبر ہیں اور جو باخبر ہیں وہ غالباً تجاہل سے کام لیتے ہیں۔ امام احمد بن حنبل سے مراد یہ ہے کہ وہ ان کو اس لئے کذاب (جھوٹا) کہتے تھے کہ ایک متن حدیث (TEXT) کے بیان میں جو مختلف روایت کی اساس پائی جاتی ہیں ان کو ایک جگہ جمع کر دیتے تھے جس کو محدثین صحیح تسلیم نہیں کرتے اس لئے ان کو کذاب کہا گیا۔ مگر یہی وہ طریقہ ہے جو بعد کی تمام کتب تاریخ میں پایا جاتا ہے اور جن پر واقدی کو کذاب کہنے والوں کا اصرار ہے۔ آج بھی یہی طریقہ رائج و مقبول ہے۔ ابراہیم بن الحارثی اس کو مب نہیں سمجھتے تھے اور کہتے ہیں کہ امام ابن شہاب الزہری بھی ایسا کرتے تھے۔

اور پھر امام احمد بن حنبل تو واقدی کی کتابوں کے بڑے قدر دان تھے اور ان کے صاحب زادہ عبداللہ کے بقول ہر بہت واقدی کے شاگرد رشید محمد بن سعد (مولف طبقات الکبیر) سے منکر اگر پڑھتے تھے اور انہیں واپس کر کے دوسری کتابیں منگواتے تھے۔ غزوات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جگہوں اور ان کی تفصیل کے بارے میں وہ جس انتہائی اعلیٰ تحقیقی طریقہ پر عمل پیرا تھے وہ آج بھی بہترین اور مطلوب و مقبول ترین طریقہ سمجھا جاتا ہے یعنی وہ بذات خود ان جگہوں کا جا کر معائنہ کرتے تھے جہاں یہ غزوات پیش آئے۔ ان سانہ میں ایک چھوٹے سے غزوہ اندلس کی جگہ کا احاطہ کرنے کا خود ذکر کیا ہے اور ایک چشم دید شاہد نے ان کو مکہ مکرمہ میں آج کل کے ظلم الاملا کے باہر کی طرح 'حنین' جاتے ہوئے دیکھا جہاں مشہور غزوہ حنین پیش آیا تھا (یہ مدینہ منورہ سے کافی دور نہ تھو کہ مکہ کے شمال مشرق میں کافی فاصلہ پر واقع ہے)۔

یہاں بھی میں بلخ الدین صاحب اور ان کے حنودوں سے عرض کروں گا کہ اگر واقعی تحقیق کا شوق ہے تو اس مذکورہ کتاب سیرت "عیون الاثر" کا مطالعہ اور فاضلانہ مقدمہ پڑھیں اور ساتھ واقدی کی کتاب المغازی کے فاضل مستشرق مار سدن دوز کا مقدمہ اس کتاب کے لئے ایڈیشن ۱۹۶۶ء (القاهرة) میں پڑھیں۔ شاید ان کے شکوک و شبہات دور ہو جائیں۔ مولانا شبلی کے سامنے یہ کتاب "عیون الاثر فی لنون المغازی والسنو" نہیں تھی (اس وقت یہ طبع نہیں ہوئی تھی اور انہوں نے فکر کے قلمی نسخہ کا ذکر کیا ہے) ورنہ وہ غالباً ایک طرفہ طور پر واقدی کو سبب نہیں کرتے۔

اور جہاں تک اس نا پاک اتمام "زلہ بردار مامون الرشید" کا تعلق ہے تو عرض ہے کہ بغدادی علم و ثقافت کا مرکز نہ تھا تمام دنیا سے اہل علم وہ بھیجتے تھے واقدی بھی یہاں سال کی عمر میں وہاں ہارون الرشید کے عہد میں پہنچے کہ وہ ان کی قدر و منزلت سیرت نبوی کے موضوع پر جان چکا تھا۔ اگر ہارون الرشید نے ان کی قدر وانی کی اور ان کو مشرقی بغداد کا قاضی مقرر کر دیا۔ امین ابن الرشید کا زمانہ پیش و عشرت اور سبب و مطربین کا زمانہ تھا وہ غالباً اس منصب سے علیحدہ ہو گئے اور جب مشہور "فتنہ امین و مامون" کے بعد مامون الرشید خراسان سے ۲۰۳ھ میں بغداد واپس ہوا اور جو اہل علم کا بہت قدر دان تھا اس نے دوبارہ واقدی کو مشرقی بغداد کا قاضی مقرر کر دیا اور اس وفد المامون کے عہد میں وہ صرف تین سال بغداد شری کے قاضی رہے کیونکہ ۲۰۷ھ میں ان کا انتقال ہو گیا۔

اور اب بلخ الدین صاحب سے یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ کیا وہ اس کو واقدی کی مامون بن ہارون الرشید کی زلہ برداری کہتے ہیں؟ اگر منصب فقہار مامور ہوتا "زلہ برداری" ہے تو مشہور فقہی قاضی اور امام ابو حنیفہ کے شاگرد قاضی ابو یوسف بھی "زلہ بردار" تھے کیونکہ وہ ہارون الرشید کے عہد میں بغداد کے قاضی اور پھر قاضی القضاۃ تھے اور پھر پاکستان میں ہائی کورٹس کے تمام جج بھی "زلہ بردار" ہیں مگر نہ معلوم کس وزیر اعظم یا صدر کے؟ جن لوگوں کو اسلامی تاریخ کا علم ہے وہ جانتے ہیں کہ اس اولین عہد عباسی میں بغداد کا منصب فقہانیک بہت اہم اور لائق احترام عہدہ تھا خواہ مغربی بغداد کا ہو یا مشرقی بغداد کا اس کے حامل کو "زلہ بردار" آج تک کسی نے نہیں کہا سوائے بلخ الدین صاحب کے اور جو ایک انتہائی تحقیر کا لفظ ہے یعنی حاشیہ بردار۔

اور لفظ کی بات یہ ہے کہ اسی واقدی کے شاگرد رشید محمد بن سعد کی طبقات الکبیر سے وہ اپنی بعض آراء پر استدلال بھی کرتے ہیں جب کہ اسی "طبقات" میں زیادہ تر روایات واقدی ہی کی روایات ہیں 'امین سعد کو "کاتب الواقدی" کہا جاتا ہے۔

اس کے بعد انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سفر شام کے بارے میں "عدم اختلاف" پر تنقید کرتے ہوئے اور اس رائے کو میری طرف منسوب کرتے ہوئے (یہ میری رائے نہ تھی بلکہ بلاذری کی ہے جس کا قول بعد میں نے نقل کیا تھا) اس کو "معنی غیر" قرار دیتے ہوئے مجھے گول مول الفاظ میں معطوں کرنے کی کوشش کی ہے۔ اور یہاں مولانا شبلی کے نتیجے میں یہ بھی کہتا ہے کہ مستشرقین بحیرہ راہب کے واقعہ سے جو فائدہ اٹھانے کی کوشش کی ہے وہی

منافقین کا شیوہ بھی رہا ہے۔ یہ آخر میں منافقین کے شیوہ کا اضافہ بلخ الدین صاحب کا ہے 'شبلی نے ان کا نام نہ مان نہیں لیا ہے۔

انہوں نے رواۃ وغیرہ کے بارے میں جو باتیں نقل کی ہیں وہ تمام کی تمام مولانا شبلی سے نقل کی ہیں ان کا اضافہ یہ ہے کہ یہ روایت (صحیح لفظ روایت ہے) ایک مخصوص گروہ کی حسد آرائی کا نتیجہ ہے۔ "مخصوص گروہ" سے ان کا مطلب شیعہ حضرات ہیں (نہ معلوم موصوف تنقید کیوں کرتے ہیں صاف بات کیوں نہیں کہتے! یہ تو ایک علمی بحث ہے)

سب سے پہلے تو میں بلخ الدین صاحب سے یہ عرض کروں گا کہ وہی بلاذری جس کو وہ ابن اسحاق اور واقدی پر ترجیح دے چکے ہیں کیا وہ اس موضوع پر قابل اعتماد نہیں رہا؟ پلٹے وہ اس کو یہاں قابل اعتماد نہیں سمجھتے ہیں کوئی بات نہیں۔ اگر وہ مولانا شبلی ہی کو قابل اعتماد سمجھتے ہیں تو انہوں نے قیرۃ النبی کی اسی جلد میں ابو طالب کو ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کلمات کا ذکر دیا کہ ہے 'زیر بن عبدالمطلب کو نہیں پھر ان کی اس بات کو وہ کیوں تسلیم نہیں کرتے ہیں' انہوں نے شعب ابی طالب لکھا ہے 'بلخ الدین صاحب شعب بنی ہاشم کہنے پر مصر ہیں' ابو طالب کے نام سے انہیں چھ ہے؟

بلخ الدین صاحب کو یاد آنا چاہئے کہ جس زمانہ میں شبلی نے سیرۃ النبی لکھی تھی انگریزوں اور انگریز مستشرقین کی کتابوں کا غلط تھا اس لئے اس موقع پر ان کا انداز فکر سدراہ (APOLGETIC) ہے۔ بحیرہ بنی بعض اسلامی تعلیمات افکار کرنے کا افسانہ مستشرقین نے تراشا ہے 'اسلامی روایت میں یہ کیس نہیں' بجائے اس کے وہ اس افسانے پر ضرب کاری لگاتے' انہوں نے سفر شام کی روایت ہی کو رد کر دیا۔ اور ست نہیں ان کے سامنے غلط فہمی کی عظیم کتاب البدایہ والنہایہ (۱۳ جلدیں) نہیں تھی اور نہ یہ مرحوم سید سلیمان ندوی کے سامنے تھی ورنہ وہ اس روایت کو یہ تمام و کمال رد نہیں کرتے۔ وہ اس موقع پر ساری بحث ترمذی کی روایت سے کرتے ہیں جس میں حضرت ابو بکر و بلال کا ذکر ہے اس وجہ سے اور عبدالرحمن بن غزوہ (اس حدیث کے ایک راوی) کے ضعیف ہونے کی وجہ سے اس کو رد کرتے ہیں۔ مگر ان کے بارے میں حافظ ابن کثیر (البدایہ و نہایہ ج ۲ ص ۲۸۵) کہتے ہیں کہ بخاری نے ان سے روایت کی ہے اور حافظ حدیث وائمر کے ایک گروہ نے ان کی توثیق کی ہے اور کسی نے ان کو مجروح قرار نہیں دیا ہے۔

مگر افسوس کہ مولانا شبلی نے اس موقع پر ابن اسحاق کی سیرۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا کتاب التاریخ و الوصیۃ والسنن کو نہیں دیکھا ہو سبب تھی اور جو حافظ ابن کثیر کے سامنے تھی 'البدایہ والنہایہ' میں انہوں نے سب سے پہلے سفر شام اور بعد میں سے ملاقات کے بارے میں ابن اسحاق کی طویل روایت نقل کی ہے وہی ابن اسحاق میں کہ مولانا شبلی نے 'نامی اور اسامین علم حدیث' میں شمار کیا ہے۔ (مقدمہ سیرۃ النبی)۔ ابن اسحاق کی روایت آخرت کے ابو طالب کے ساتھ سفر شام کے قدم میں حضرت ابو بکر و حضرت بلال کا کوئی ذکر نہیں (ملاحظہ ہو 'البدایہ والنہایہ جلد ۲ ص ۲۸۳' ۲۸۴)

ابن اسحاق نے کوئی سلسلہ اشارہ بھی پیش نہیں کیا ہے (وہ ترمذی سے ایک صدی قبل گزرے ہیں) کہ وہ عہد صحابہ سے بہت قریب اور مدینہ منورہ کے باشندہ تھے بخلاف ترمذی کے جن کا سلسلہ اشارہ غریب ہے۔

یہاں ابن اسحاق کی روایت ہی قابل اعتماد ہے جس پر سادے قدیم سیرت نگاروں نے اسی لئے اعتماد کیا ہے اور اس لئے بلاذری نے لکھا ہے کہ آنحضرت کے ابو طالب کے ساتھ اس سفر شام کے سفر میں کوئی اختلاف نہیں پایا جاتا تھا۔ یہ مستشرقین کی حماقت و عداوت اور افتراء پر دازی ہے کہ وہ یہ کہتے ہیں کہ بارہ سال کے بچہ (حضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم) کو بحیرہ نے اسلام کی بنیادی تعلیمات یعنی توحید معرفت خداوندی وغیرہ ایک نشست میں اذہر کر دیں۔

اپنی بیان کردہ روایت پر تفصیل سے گفتگو کرنے سے قبل ان کا ایک مختصر بیان یہاں ہے: "خبر اور حقیقت پسندانہ ہے اور جس پر بلخ الدین صاحب نے غور نہیں کیا وہ یہ ہے۔

"عیسائی معتقدین اگر روایت کو صحیح مانتے ہیں تو اس طرح ماننا چاہئے جس طرح روایت میں مذکور ہے اس میں بعد کی تعلیم کا کہیں ذکر نہیں قیاس میں بھی نہیں آتا کہ دس براہ برس کے بچہ کو مذہب کے تمام دقائق سکھادیے جائیں اور اگر یہ کوئی فرق عادت تھا تو بحیرہ کے تکلیف کرنے کی ضرورت تھی۔"

کاش کہ مولانا شبلی اس پر اتفاق کرتے یا ان کے سامنے سیرت ابن اسحاق ہوتی؟

• حرب غار کے موقعہ پر زیر بن عبدالمطلب کے سرگروہ بنی ہاشم ہونے کا میں نے انکار نہیں

کے نور ابدالامام ابن سیدہ کے مطابق شروع ہوا۔

امیر معاویہ کے عہد میں فتوحات تو ضرور ہوئیں، لیکن وہ اگر سیدنا علیؑ کے خلاف نبیؐ آزما نہ ہوتے تو یہ فتوحات ان کے عہد میں بھی ہوئیں اور پھر یہ کوئی معیار حق نہیں، بلکہ ابن عبد الملک کے عہد میں مشرق و مغرب میں کہیں زیادہ فتوحات ہوئیں پھر غزویوں اور ان کے بعد عثمانی اتراک نے اپنے اپنے معبود میں بڑی فتوحات کیں، اور بہت وسیع علاقے مشرق و مغرب میں اسلامی حکومت میں داخل کئے مگر یہ سب کچھ معیار فضیلت نہیں، فتوحات تو دوسری غیر مسلم اقامت نے بھی کیں اور دنیا کے بہت وسیع رقبہ پر حکومتیں کیں، مگر یہ سب موضوع زیر بحث سے متعلق نہیں۔

مخزومات میں عقبہ بن نافع کے گھوڑے دوڑا دینے کے متعلق بھی بہت کچھ کہا جاسکتا ہے۔ مگر جن لوگوں نے شمال افریقہ میں اسلامی فتوحات کی تاریخ پر مبنی اور پڑھائی ہے، وہ ابھی طرح جانتے ہیں کہ مسلمانوں کو یہاں اسی طرح طوفانی حملوں کے سبب کتنے مصائب کا سامان کرنا پڑا، اور کیسی اندوہناک شکستیں ان کو بعض مراحل میں ہوئیں، کیونکہ بعض اور علماء حق کے ذریعہ اشاعت اسلام کا کام منظم طریقہ پر نہیں کیا گیا، یہ کام سیدنا عمر بن عبد العزیز کے عہد میں ہوا، اور جب وہاں اسلام نے پوری طرح پکڑ لی، عقبہ بن نافع کے بہت بعد ولید بن عبد الملک کے عہد میں موسیٰ بن نصیر کے ہاتھوں مغرب عربی کی فتوحات مکمل ہوئیں، مگر بربر جب ہی جہنم سے بیٹھے جب ان کو عمر بن عبد العزیز کے شمالی افریقہ کے گورنروں نے اور ان کے ساتھ مسلمان اسلام نے اسلامی مساوات اور عدل و احسان کا پیغام سنایا اور اس پر عمل کیا۔

جہاں تک بادشاہ کے لفظ کا تعلق ہے، میں ذاتی طور پر اس کو صیب نہیں سمجھتا، کو ہمارے اس دور جمہوریت میں غالباً اس کو انتہائی محبوب بلکہ ایک گالی سمجھا جاتا ہے، اصل میں اسلام کے اصول سیاست پر عمل، صالح کردار اور دولت و ثروت کی صحیح تقسیم ہے جو عہد خلفائے راشدین میں تھی، پھر حضرت معاویہ کی حکومت انتخاب و دشواری کے نتیجہ میں قائم ہوئی اور اس کے بعد انہوں نے افسوس کہ اس کو دورانی بنادیا، جو ٹھیک نہیں ہوا، کیونکہ اس کے بعد پھر ایسے نہ سب ہی حرم کے بادشاہ یا ظلمت بنے۔

"شاہ است و بادشاہ است حسین" سے استدلال بے عمل ہے۔ تحقیق اہل سنت اس کو صحیح نہیں سمجھتے، میں نے بھی اس کو شیخ حسین الدین اجیری کا شعر نہیں سمجھا، بلکہ ابن سیدہ صاحب صحیح کہتے ہیں کہ وہ ایک ایرانی معین الدین کاشانی کا شعر ہے، اور پھر اس کا آخری مصرعہ جس کو عام طور پر لوگ دہراتے ہیں، "جنتی تاریخ کے بالکل برعکس اور خلاف اور مکمل ہے، کیونکہ سیدنا حسینؑ اور بڑے کے درمیان جنگ، کفر و ایمان کی لڑائی نہ تھی۔

"طلقاً اسلام" کو جو جگہ کے بعد اسلام لائے اور جن کو صرف دو سال رسول اکرمؐ کی محبت حاصل رہی، مصائب اور عہدوں کی وجہ سے افضل قرار نہیں دیا جاسکتا، یہ عہد ہے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے انتہائی قریبی رفقاء اور جاں نثروں کو جن کا شمار "الصابغون الاولون" میں ہے ان کو بھی نہیں دیئے تو کیا ان مصائب کی وجہ سے یہ اموی اصحاب مناصب "مشہورہ مشہورہ بالجنہ" سے افضل قرار دیئے جاسکتے ہیں، جن میں خلفائے اربعہ کے علاوہ حضرت زہیر بن العوامؓ، سعد بن ابی وقاصؓ، عبدالرحمن بن عوفؓ، طلحہؓ وغیرہ جلیل الشان صحابہ آئے ہیں لہذا یہ ساری گفتگو بیکار ہے۔

حضرت معاویہؓ کے بھتیجے ہونے یا نہ ہونے کا مسئلہ بھی میں نے نہیں اٹھایا تھا، یقیناً وہ بھتیجے ہیں، نہ "اول ملوک الاسلام" کی مہارت سے ذمہ کا پہلو نکالنا مقصود تھا، ورنہ میں وہ نکلا نہیں لگتا جس میں ہے کہ "ان کا ملک رحمت ہو گا"، صرف خلافت، راشدہ اور ملوکیت کا فرق دکھانا تھا۔

حدیث سنید (مکتوبہ میں) "خلافت تیس سال رہے گی اور اس کے بعد ملوکیت ہوگی" کو صرف میں ہی صحیح قرار نہیں دیتا ہوں، بلکہ وہ حدیث عظیم صحیح قرار دیتے ہیں جن کی ساری مرحدیث کی خدمت میں گزر گئی ہے، اور اس مقدمہ پر امام ابن سیدہ کا حوالہ ایک دوسرے لفظ معاصر حدیث کی کتاب سے دے کر میں نے "قارئین کو دھوکہ دینے" کی کوشش میں کی تھی، اہتمام دینے کی موصوف کی عادت ہے، "تعمیر" کے اس مختصر مضمون میں زیادہ علمی حوالوں کی کہیں گنجائش تھی، لیکن اب اصل فتاویٰ ابن سیدہ سے بھی حوالہ دینے دیتا ہوں۔ جس کے بارے میں مجھے یقین ہے کہ بلوغ الدین صاحب نے اس کی شکل بھی نہیں دیکھی ہوگی۔ اصل عربی عبارت ملاحظہ ہو۔ یہ کہنے کے بعد کہ امیر معاویہؓ اول الملوک تھے وہ لکھتے ہیں۔

"لانه قد ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال: تكون خلافة النبوة

نبا، لیکن اس سے یہ کسی طرح ثابت نہیں ہوتا کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کلمات بھی کی تھی، یہ عہد جاہلیت کی باتیں ہیں، اس سے فتاویٰ و نبوت کے چارٹ یا شجرہ کا کیا تعلق ہے؟

جی ہاں! مثلی نعمانی اور قاضی سلیمان منصور پوری نے بھی ان ذہین کے حرب غیار میں آل ہاشم کے علم بردار ہونے کا ذکر کیا ہے، مگر ان دونوں حضرات نے یہ کس نہیں لکھا ہے کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سرپرستی کی، میں نے اسی ذیل میں ان کا نام لیا تھا، اس کے برخلاف دونوں علماء کرام نے یہی لکھا ہے کہ ابو طالب نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کفالت کی، بلوغ الدین صاحب نے اس طرح ان کا حوالہ دے کر معاند پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔

۱۳۔ اس اعتراض کے جواب میں عرض ہے کہ یہ "چارٹ" تو ہاشم کا نہیں ہے بلکہ خاندان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے۔ چارٹ کے تیار کرنے والے صاحب یا صاحبان نے ان میں ابو لب کا نام لے کر کوئی اچھا کام نہیں کیا ہے۔ اور پھر انہوں نے "سرپرست سرکار دو جہاں" کی جلی سرشتی کے تحت پہلے نمبر (۱) اور (۲) کے آگے عبد المطلب اور زہیر بن عبد المطلب کا نام لکھا ہے اور یہاں پر یہ تحریر کیا ہے کہ "آئینہ نور" کے سب سے بڑے بچائے ۲۰ سال کی عمر تک پرورش کی۔ اور اس مقدمہ پر پورے شجرہ میں صرف ایک حوالہ اور وہ بھی بلاذری کی انساب الاشراف کا دیا گیا ہے، جس کے بارے میں اپنے سابقہ مضمون میں لکھ چکا ہوں، عربی کی عبارت دے کر "قعدا یا عربی سے کائنات و اقلیت کی نام فائدہ خفی لئے گئے ہیں اور یہی ایک ان صاحب نے لیا ہے، مثنوی نے سیرت نبویؐ پر ایک بیان انگریز اور اہل سنت کے نقطہ نظر سے ہٹ کر ایک کتاب لکھی ہے، یعنی ضیاء الدین کرمانی صاحب۔

پھر اہم بات یہ ہے کہ ابو طالب کو تو آنحضرت کا سرپرست نہیں مانا گیا ہے، مگر ان کا اور ابو لب کا نام "غیر مسلم" کی ذیلی سرشتی کے تحت لکھا گیا ہے، کیا میں پوچھ سکتا ہوں کہ آیا عبد المطلب اور زہیر مسلم تھے؟ ان کے ناموں کے ساتھ غیر مسلم کیوں نہیں لکھا گیا؟ یا پھر ابو طالب سے کینہ و عداوت کے لئے ایسا کیا گیا ہے، یہ غالباً اس لئے لکھا گیا ہو کہ ایک خاص فرقہ (یعنی شیعہ) ان کو مسلمان کہتا ہے، ان کا ذکر غیر مسلم کی تصریح کے ساتھ زہیر بن عبد المطلب کی جگہ ہونا چاہئے، جس پر ساری امت اسلامیہ کا اتفاق ہے۔

پھر جہاں تک رسول اکرمؐ کی تربیت و کفالت کا تعلق ہے وہ صرف داؤد عبد المطلب اور کے چچ ابو طالب نے کی۔ دو مسلمان چچاؤں کا سرپرستی سرکار دو جہاں سے کوئی تعلق نہیں، مخزنہ تو عمر میں تقریباً آنحضرتؐ کے برابر ہی تھے کہ عبد المطلب کے بڑے چچ کی اولاد تھے، اور عباس بھی تو بڑے بڑے تھے، ان کا ذکر یہاں فائدہ ہے۔ اور دشمن رسول و دشمن اسلام عبد العزیٰ یعنی ابو لب کے ساتھ ابو طالب کا ذکر ایک خاص نوع کی کینہ پروری ہے۔

پھر یہ بات بھی صحیح نہیں کہ ابو طالب کے بعد ہاشم کا سربراہ ابو لب تھا۔ طبقات ابن سعد جلد اول میں عبد المطلب کے ذکر میں تصریح ہے کہ عبد المطلب نے اس سربراہی کی وصیت ابو طالب کو، اور اس کے بعد عباس کو، ابو لب کا ذکر یہاں نہیں ہے۔

۱۴۔ اس اعتراض و تنقید میں بلوغ الدین صاحب نے امیر معاویہؓ کے متعلق بہت کچھ لکھا ہے، یہ ایک متنبل موضوع کا طالب ہے، موصوف کا بیان یہاں کافی دقیقہ مان ہے اور یہاں انہوں نے امیر معاویہؓ کے عہد میں اسلامی فتوحات کا ذکر بھی کیا ہے۔

میں نے حضرت ابدالامام ابن سیدہ کے حوالہ سے جو کچھ لکھا تھا اس کو انہوں نے "سہائی رحمان" قرار دیا ہے، اس کے جواب میں پھر عرض ہے کہ الزامات اور طنز و تشبیہ علی طریقہ نہیں تاریخی حقائق و براہین اہل علم کے نزدیک مقبول اور صحیح طریقہ ہے۔

طرح موصوف کی بات میں بڑا تشاد ہے، وہ خود ہی کہتے ہیں کہ "حضرت سفیان ثوریؒ عمر بن عبد العزیز کو انچاس ظیفہ راشد قرار دیتے ہیں" تو پھر سوال یہ ہے کہ انہوں نے امیر معاویہؓ کو انچاس ظیفہ راشد کیوں نہیں قرار دیا؟ کیا وہ بھی "سہائی" تھے؟

ان کی یہ انوکھی منطق ہے کہ تمام صحابہ جو یکے بعد دیگرے مسلمانوں کے سربراہ بنے منتخب ہوئے۔ سب خلفائے راشدین تھے، تمام امت اسلامیہ تو صرف چار "خلفاء" ہی کو "خلفاء راشدین" مانتی ہے۔

حضرت معاویہؓ کو بادشاہ کسی "مخصوص فرقہ" نے کتنا شروع نہیں کیا ہے، میں نے تو آبادی اور نسب سے مخصوص فرقہ کے ان سب سے مخالف و دشمن منہاج اللہ کے معصوف شیخ الاسلام ابن سیدہ کا قبل نقل کیا تھا، اور میں نے پورے انصاف کے ساتھ امام ابن سیدہ کی پوری عبارت نقل کر دی تھی جس میں یہ بھی ہے کہ ان کی بادشاہت رحمت تھی جبر و استبداد نہیں، جو ان

نلاس سندہ بنسیر ملکاً۔ و ذان ابو بکر و عمر و عثمان و علی رضی اللہ عنہم ہم الخلفاء الراشدون والانمة المہدیون الذین قال فیہم النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ علیکم بستی و سنة الخلفاء الراشدین المہدیین من بعدی۔ (فتاویٰ ابن تیمیہ ج ۴ ص ۴۸) نشر الوثائق العامة لشؤون الحرمين الشريفین ہامر الملک لہد بن عبدالمزیز (طبع مصر ۱۳۰۳ھ ۳۷ جلدات)

شیخ محمد ناصر الدین الالبانی کے بارے میں جو گھٹیا الفاظ شیخ الدین صاحب نے استعمال کیے ہیں یہ خود لوٹ کر انہیں کی طرف آتے ہیں، جی حضرت وہ غیر معروف نہیں اور نہ کسی "مخصوص کردہ" کے ترجمان ہیں، یعنی شیعہ نہیں جو آپ کا عقیدہ ہے۔ وہ مرائش سے لے کر کویت تک بلکہ ہندوستان کے بھی ان حلقوں میں جن کو حدیث نبوی اور اس کی محنت سے شغف ہے، بخوبی "مرف" ہیں اور ان کی کتابیں ہزاروں کی تعداد میں پہنچی ہیں، میں نے ایک مختصر جملہ میں ان کا تعارف لکھا تھا کہ وہ پچاس سال سے حدیث نبوی کی خدمت کر رہے ہیں، اب کتابوں کے وہ اس دور کے مناظر ابن جریر متعلق ہیں، تمام عرب محققین ان کو ایسا مانتے ہیں۔ ان کی جس کتاب کا حال میں نے دیکھا تھا وہ چار بڑی جلدوں میں (۳۰۵۷) صفحات پر مشتمل ہے اور مشہور و غیر مشہور احادیث کی متون اور اسماء الرجال کی تحقیق پر ایک شاہ کار ہے، پھر ان کو دو کتابیں الاحادیث الضعیفہ کے نام سے (۱۰۸۲) صفحات پر مشتمل ہیں، اور یہ سلسلہ جاری ہے، اور اس کے علاوہ ان کی تیس کتابیں اور ہیں، جو مختلف اسلامی موضوعات پر ہیں، ان میں میں حافظہ جلال الدین السیوطی کی کتاب کی تنقید و تصحیح بھی شامل ہے جو "مصحح الجامع الصغیر و زیادۃ" اور "صحیف الجامع الصغیر و زیادۃ" کے نام سے دو جلدوں میں پہنچی ہے، اور اسی طرح الفاظ السدی کی مشہور کتاب "الترغیب والترہیب" پر تحقیق و تنقید نظر کے بعد اس کو اسی طرح دو جلدوں میں "صحیح الترغیب والترہیب" اور "ضعیف الترغیب والترہیب" کے نام سے شائع کیا ہے، ان کی بیشتر کتابیں دمشق کے المکتب الاسلامی کی طرف سے شائع ہوئی ہیں، بعض اردن اور ریاض میں بھی چھپی ہیں، یہ مدینہ کی اسلامی یونیورسٹی میں حدیث کے پروفیسر بھی رہے ہیں۔

اسلامی الالبانی ہیں، اللہ تعالیٰ کی قدرت کہ اس نے اپنے نبی علیہ السلام والسلام کی حدیث و سنت کی خدمت کے لئے ایک غیر اسلامی یورپ کے ملک کے باشندے کو چنا۔ الالبانی مسلمان مہاجرین کے ساتھ جب وہاں مسلمانوں کے خلاف تحریک چلی اپنے والدین کے ساتھ شام آ گئے تھے، میں نے ان کو ۱۹۵۵ء سے ۱۹۶۰ء تک دمشق میں اپنی تعلیم کے دوران دیکھا ہے، انتہائی زورانی ہل، مگر یہاں حصال کہ اس زمانہ میں اپنی ردوی کماقتہ تھے، اور عصر کے بعد سے تمام وقت روزانہ کئی گھنٹے دمشق کے مشہور مکتبہ ظاہریہ (یعنی قدیم الملک ظاہری لائبریری میں کتب حدیث کے مابین گزارتے تھے، اور اس علمی جلالت شان کے ساتھ انتہائی متواضع اور خلین ہیں۔ یہ ہیں وہ علامہ طویل جن کے بارے میں شیخ الدین صاحب کہتے ہیں کہ "ان غیر معروف کی کتاب کسی گنتی و شمار میں نہیں" میرے گھر تشریف لائیں اور ان کی جو کتابیں صحیح و ضعیف احادیث پر ہیں دیکھیں، جن میں سے ایک کا حال میں نے اپنے سابقہ مضمون میں دیکھا تھا۔

اسی حدیث (یعنی خلافت تیس سال پہلے کی اور اس کے بعد طوکت ہو گئی) پر اعتراض کرتے ہوئے جو ترمذی، ابو داؤد، مستدرک الحاکم، معجم ابن حبان، مستدرک الامام ابن فضال وغیرہ میں ہے شیخ الدین صاحب نے کمالی رسول اکرم حضرت سفینہ سے اس کو روایت کرنے والے تابعی سعید بن جہان کے بارے میں فرمایا کہ۔ "ابن تیمیہ سعید بن جہان کی حیثیت سے خوب واقف ہیں، یہ شخص قابل اعتبار نہیں، اور اس کے بعد فرماتے ہیں کہ "ابن تیمیہ نے اسے رد کیا ہے،" یعنی اس حدیث کو۔

سب سے پہلے یہ بتایا جائے کہ میں نے تو امام ابن تیمیہ کے ایک مشہور مفسر شارح یعنی شیخ ناصر الدین الالبانی کی کتاب سے ان کے قول کا حوالہ دیا تھا جس پر آپ نے مجھ کو "دھوکہ دہی" کا الزام دیا ہے، اب آپ کا ابن تیمیہ کے قول کا حوالہ کہاں ہے؟ بتائیے کون دھوکہ دے رہا ہے، آپ کو تو ابن تیمیہ کی تمام کتابوں کے ناموں کا بھی علم نہیں، جب کہ سیری ذاتی لائبریری میں ان کی بیشتر اہم کتابیں موجود ہیں، جو سب عربی میں ہیں۔ اب میں عرض کرتا ہوں کہ امام ابن تیمیہ نے اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے۔

امام ابن تیمیہ جیسا کہ سب جانتے ہیں شام کے رہنے والے تھے، ان کی بیشتر کتابیں جن میں سے بعض اب تک غیر مطبوع ہیں، دمشق کے مشہور مکتبہ کتبہ ظاہریہ میں جو جامع اردو کے قریب ہے، موجود ہیں، میں نے اس عظیم کتابخانہ سے جو اپنی قلمی کتابوں کے لئے دنیا میں مشہور ہے، دوران تعلیم قائم رکھا تھا۔ اس کتابخانہ میں امام ابن تیمیہ کے سوادات ہیں، ان میں ایک رسالہ بعنوان "قائدہ" ہے، جو خاص اس حدیث پر ہے، اور اس کا نمبر ۸۲/۲ ہے۔

اس کے شروع میں وہ لکھتے ہیں۔

"وہو حدیث مشہور من رواية حماد بن سلمة وعبد الوارث بن سعيد والموام ابن حوشب عن سعيد بن جهمان عن سفينة مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم رواه اهل السنة كابى داود وغيره واعتمد عليه الامام احمد وغيره فى تقرير خلافة الخلفاء الراشدین الاربعة ونبته احمد واستدل به على من توقف فى خلافة على بن اجل التراق الناس عليه

(ترجمہ) یہ (یعنی حدیث سفینہ) مشہور حدیث ہے جس کو حماد بن سلمہ، عبد الوارث بن سعید اور العوام بن حوشب نے سعید بن جہمان سے اور انہوں نے سفینہ (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آزاد کردہ غلام دخادم) سے روایت کیا ہے، اور اس کو اہل السنہ (یعنی محدثین) ابو داؤد وغیرہ نے روایت کیا ہے، اور اس کو امام احمد وغیرہ نے ہمارے خلافاً اور ائمہ بنی خلافت کو ثابت کرنے کے لئے مستند قرار دیا ہے، اور امام احمد نے اس کو حدیث ثابت کہا ہے، اور اس سے ان لوگوں کے خلاف استدلال کیا ہے جو سیدنا علی کی خلافت کے بارے میں لوگوں کے اختلاف کی وجہ سے توقف کرتے ہیں، "یعنی ان کی خلافت کو ماننے میں تامل کرتے ہیں، ملاحظہ ہو، الاحادیث الصحیحة تألیف الشیخ محمد ناصر الدین الالبانی، (مجلد الاول ص ۴۳)

یہاں یہ عرض کر دوں کہ شیخ ناصر الدین الالبانی جن کی تعریف یا شائستگی میں آپ پر کچھ کتابوں، امام ابن تیمیہ کی کتابوں کے حافظہ اور ان کی بعض کتابوں کے محقق ہیں، حتیٰ اور نہایت نقاد ہیں۔ اب شیخ الدین صاحب کتابیں کہ انہوں نے کہاں امام ابن تیمیہ کا یہ قول پر حاشہ کر کے حدیث ابو داؤد، ترمذی، مستدرک الحاکم، معجم ابن حبان وغیرہ میں آئی ہے، لکھا ہے۔

جہاں تک سعید بن جہمان کا تعلق ہے امام ابن تیمیہ نے تو ان کے بارے میں کچھ نہیں کہا ہے، نہ قاضی ابو بکر بن العربی نے اپنے ایک چھوٹے سے رسالہ "العوام من القوام" میں کچھ کہا ہے بلکہ اس کتاب پر طویل حواشی لکھتے والے مرحوم شیخ حبیب الدین العسلیب کہا ہے، ابو بکر بن العربی نے تو صرف اتنا لکھا ہے۔ وهذا حدیث لا یصح۔ (یہ حدیث صحیح نہیں ہے) العوام ص ۲۰۱ طبع الریاض ۱۹۸۳ء۔ محبت الدین العسلیب نے لکھا ہے، "ابن تیمیہ نے کہا کہ اس حدیث کا راوی سعید بن جہمان ہے جس کے بارے میں اختلاف ہے، بعض لوگوں نے کہا، وہ ٹھیک ہیں، بعض نے ان کو شذوذ قرار دیا ہے، ابو حاتم نے کہا ہے کہ "وہ ایک ایسے شخص ہیں جن سے استدلال نہیں کیا جاسکتا،" العوام ص ۲۰۱ حاشیہ نمبر (۳) اس کے بعد اب قارئین، شیخ الدین صاحب کا راوی حدیث سفینہ، سعید بن جہمان کے بارے میں یہ جملہ یاد کریں۔ "یہ شخص قابل اعتبار نہیں ہے، غلط بیانی کی کوئی حد ہے"

مزید توضیح یہ ہے کہ سعید بن جہمان کا نام احمد، یعنی بن معین اور ابو داؤد نے شذوذ قرار دیا ہے۔ جہاں تک اس حدیث سفینہ کا تعلق ہے اس کے راوی صرف وہی نہیں، بلکہ یہ دو اور استاد بھی مری ہیں، ایک حضرت ابو بکر عتہ، یعنی علی بن زید عن عبد الرحمن بن ابی بکر عن ابیہ، اور دوسری حضرت جابر بن عبد اللہ سے، حدیثنا محمد بن الصباح حدیثنا ہشیم بن بسیر عن ابی الزہر عنہ، پہلی روایت سعید کی "دلائل النبوة" میں ہے اور دوسری حدیث کی "المستدرک" میں۔ اس طرح یہ حدیث صرف حضرت سفینہ سے ہی روایت نہیں ہے، بلکہ دوسرے دو صحابہ سے بھی جن کے سلسلہ استاد میں سعید بن جہمان شامل نہیں۔ ابو بکر بن العربی کے مقابلہ میں اس حدیث کو (۹) مشہور محدثین نے صحیح کہا ہے، امام احمد، امام ترمذی، ابن جریر طبری، ابن حبان، ابن ابی عاصم، الحاکم، ابن تیمیہ الذہبی، ابن حجر العسقلانی، چونکہ قاضی ابو بکر بن العربی کی کتاب العوام من القوام اردو میں ترجمہ ہو گئی ہے جس میں دلائل وبراہین کے بغیر اس حدیث کو ضعیف قرار دیا گیا ہے، اور شیخ الدین صاحب اور ان کے ہندو دوسرے حضرات کا مسلک علم ہی ہے، اس لئے خلیفانہ انداز میں اپنے مخصوص افکار کو ثابت کرنے کے لئے خلافت سے متعلق اس مشہور حدیث کو غلط کہتے ہیں۔

جن ائمہ کرام کا میں نے ذکر کیا ہے وہ "تاریخ کونج" کرنے والے نہیں، "اسلامی تاریخ" بنانے والے ہیں اور وہ "مستشرقین کو خوب مواد فراہم کرنے والے" نہیں، بلکہ مستشرقین کا دل چلانے والے ہیں۔

اس حدیث میں بنی امیہ کے خلفاء یا ملوک کے لئے "خوار خرقاء" کے تحقیری لفظ کی بات رہی جو شیخ الدین صاحب نے اٹھائی ہے، اور کہا ہے کہ "امیر المؤمنین سیدنا اور ان کے بعد خلفاء کو بدنام کرنے کے لئے یہ روایت (وہ ایسا ہی لکھتے ہیں صحیح روایت ہے) گڑھی گئی ہے۔" حقیقت یہ ہے کہ روایت ترمذی کا یہ کلام سعید بن جہمان سے روایت کرنے والے راوی حشر بن

(ترجمہ) صحیح بات جس پر آخر متفق ہیں وہ یہ ہے کہ علی خلیفہ راشدین میں سے ہیں حضرت علی اپنے سارے زمانہ خلافت میں خود کو امیر المومنین کہتے تھے اور صحابہ ان کو یہی نام دیتے تھے "امام احمد ابن حنبل نے کہا ہے کہ جو کوئی علی کو چوتھا خلیفہ نہ کہ وہ اپنے گھر لے کر گئے سے بھی بدتر ہے۔"

اس کے بعد انہوں نے جو کچھ حضرت سفینہ کی حدیث اور ذات سے متعلق لکھا ہے "اس کی کوئی قیمت نہیں رہتی ہے اور نہ وہ درخور اعتناء ہے ہاں یہاں جو حوالہ جنگ جمل و سمل کا دیا گیا ہے اور اس کے بعد بھی قاضی عیاض کا نقل نقل کرتے ہوئے حضرت معاویہ کو دین کا خدمت گزار اور متقی قرار دیا ہے "تو ان اوصاف میں حضرت علی کیلئے قاضی عیاض سے برتر صحابہ اور تابعین اور علماء کے اقوال کثرت سے مل سکتے ہیں یہ سب جانتے ہیں کہ حضرت معاویہ کی دین کیلئے خدمت بہت دیر میں یعنی ۸ھ میں شروع ہوئی جب وہ اسلام لائے جہاں تک جنگ سمل کا تعلق ہے تو اس کے بارہ میں انتہائی شدت سے مفرور و نورخ کا نقل ان کی تاریخ البدایہ والنہایہ میں دیکھا جاسکتا ہے جس میں انہوں نے اس جنگ پر کافی کچھ لکھنے کے بعد فیصلہ دیا ہے کہ "وکان علی مصیبا لہما (یعنی اس میں حضرت علی حق پر تھے)۔"

جہاں تک حدیث سفینہ کا (جو تیس سالہ خلافت اور اس کے بعد طوکیہ کے بارے میں ہے) متعلق ہے اور اس کو بلخ الدین صاحب ترمذی کے حوالے سے حسن مہج (انجی اور مہج) لکھا ہے تو اس کے بعد تہذیبی مسئلہ نہیں رہتا کیونکہ ایسی تمام احادیث معتبر بھی جاتی ہیں "ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ امام ترمذی کی اصول حدیث سے متعلق معطلات کو نہیں جانتے ہیں" یہ کوئی تفریق نہیں بلکہ انہوں نے تو حدیث کو "حسن" کہنے کے بعد کہہ کر اس کی حرید توثیق کر دی ہے "معطلات علم اصول حدیث کہنے کیلئے بلخ الدین صاحب کو کوئی معتبر اور مستند کتاب پڑھنا چاہئے جیسے "تہذیب الدین" بلخ الدین صاحب نے اس باب میں بہت اہم قدیم کتاب بھی جاتی ہے "بانصبة الفکر"

حافظ ابو عمرو عثمان السدوسی صاحب سنو ۱۳۲ھ اپنی مذکورہ کتاب کے باب "الفرق الثاني" معروضة الحسن من الحدیث میں لکھتے ہیں۔۔۔ یعنی۔۔۔ حسن وہ ہے جس کی اصل معلوم ہو اور اس کے رجال یعنی روایت مشہور ہوں۔۔۔ یہ سنن ابی داؤد کے مشہور شارح محدث خطابی کا نقل ہے "اس کے بعد وہ خود امام ترمذی کا نقل نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ۔۔۔ "ان کے نزدیک حدیث حسن وہ ہے جس کے سلسلہ روایت میں کوئی ایسا آدمی نہیں جس کو جموعا کا جانا ہو" اور نہ وہ حدیث شاذ (یعنی مفرد) ہو بلکہ دوسرے سلسلہ روایت سے بھی اس کو بیان کیا گیا ہو" مسند ابی یوسف صاحب سنو ۱۹۸ھ صفحہ ۱۵

اسی حدیث زیر بحث پر تنقید کرتے ہوئے انہوں نے اس حدیث کا ذکر کیا ہے جو صحیح مسلم میں بارہ خلفاء کے بارے میں ہے اور جسکو انہوں نے مرحوم سید سلیمان ندوی کے حوالے سے اشارہ ذکر کیا ہے "اور ان کی مہارت کو تو ضرور کر چکی کیا ہے یہ بخاتم مسئلہ ہے اور اس پر سید صاحب مرحوم نے مختلف عنوانات کے تحت رار الاشارات ایڈیشن ۱۹۸۵ء صفحہ ۲۸۸ سے صفحہ ۳۹۲ تک بحث کی ہے "جو پڑھنے کے قابل ہے اور اس میں سے بلخ الدین صاحب نے صرف اپنے مطلب کی بات نقل کی ہے "جاس کے بالکل برعکس بات ان سے منسوب کی ہے "اس میں مندرجہ ذیل نقاط قابل غور ہیں۔

- ۱۔ حافظ حسین یعنی امام ترمذی کی طرف بارہ خلفاء کے ناموں کا سید صاحب نے ذکر نہیں کیا ہے اور ترمذی میں بارہ خلفاء کی حیثیت کو "غریب" بھی کہا گیا ہے۔
- ۲۔ یہاں انہوں نے قاضی عیاض کی اس حدیث کا وہ مطلب نہیں لکھا جو سید صاحب مرحوم نے ذکر کیا ہے جو یہ ہے۔ "قاضی عیاض اس حدیث کا یہ مطلب بتاتے ہیں کہ تمام خلفاء میں کے بارہ وہ شخص مراد ہیں جن سے اسلام کی خدمت بن آئی اور وہ متقی تھے۔"
- ۳۔ مولانا سید سلیمان ندوی مرحوم نے حافظ ابن حجر کی بارہ خلفاء کے ناموں کی فہرست براہ راست ان کی کتاب فتح الباری فی شرح البخاری سے نہیں دی ہے "سیوطی کی مختصر کتاب تاریخ الخلفاء کے مقدمہ سے دی ہے۔
- ۴۔ اور سب سے اہم بات یہ ہے کہ اس بارہ خلفاء کی فہرست میں کے ایک خلیفہ یعنی یزید بن معاویہ کی خلافت کے بارہ میں وہ اس ایڈیشن کے صفحہ ۳۹۲ پر ایک ذیلی عنوان۔ "یزید کی تخت نشینی کی بنا اسلام پر کے تحت لکھتے ہیں"

"امیر معاویہ نے ۶۰ھ میں وفات پائی اور ان کے بجائے یزید تخت نشین ہوا" اور یہی اسلام کے سیاسی و اخلاقی اور روحانی ادارہ و حکومت کی اولین شب ہے حضرت ابو ہریرہ سے

ہا۔۔۔ کا ہے "تو ایک ضعیف راوی ہے اور وہ صحیح نہیں" اسی لئے میں نے امام ابن تیمیہ کے واسطے سے جو حدیث گزشتہ مضامین میں نقل کی تھی اس میں یہ لکھا نہیں تھا "اور نہ اس کی وجہ سے سعید بن جبہ ان کو ناقابل اعتبار کہا جاسکتا ہے" اور نہ اصل حدیث سے انکار کیا جاسکتا ہے۔ میں اس ساری بحث کے لئے شیخ ناصر البانی کا شکر گزار ہوں انہوں نے الاحادیث الصحیحہ (جلد ۳) میں اس پر ۷ سطحوں میں بحث کی ہے۔ ۷۳۲۔ ۷۳۹ اسے ضرور دیکھا جائے لا جواب ہے۔

اس کے ساتھ اس سلسلہ میں انہوں نے شاہ ولی اللہ صاحب کی "ازالة العلاء" کا نام لے کر جو بات ان سے منسوب کی ہے اس کی کوئی قیمت نہیں جب تک وہ پر احوال نہ دیں جس طرح میں نے اپنے سابقہ مضامین میں دیے تھے اور اب دیکھتے ہیں "مجھے یقین ہے کہ شاہ ولی اللہ صاحب نے ہرگز وہ نہیں کہا ہو گا جو ان کی طرف بلخ الدین صاحب نے منسوب کیا ہے "انہوں نے اجماع امت کے خلاف بھی کوئی بات نہیں کہی ہے "اس کے برخلاف وہ تفہیمات الہدیہ ۲ء اول کی تقسیم نمبر (۶۵) میں تفصیل سے اپنا عقیدہ بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں۔

وتشهد بالجنة والعیر للعشرہ المبشرہ و فاطمة و خدیجة و عائشہ والحسن والحسين . رضی اللہ عنہم ونورہم ونعترف بعظم محلہم لی الاسلام و کذلک اهل البدو . اهل بیعة الرضوان وابوبکر الصديق امام حق بعد رسول اللہ صلی علیہ وسلم ثم عمر ثم عثمان ثم علی رضی اللہ عنہم ثم تحت الخلافة وبعده ملک عضوض (التفہیمات الالہیہ) صفحہ ۱۲۱ ج ۱ ص ۲۰۱

(ترجمہ) اور ہم شہادت دیتے ہیں کہ خیر اور خیر کے مستحق ہیں "صحابہ شہیدہ بشرہ و الجنت اور فاطمہ اور خدیجہ" حسن "میں" اور ابو بکر صدیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امام حق ہیں (یعنی خلیفہ) پھر عمر پھر عثمان پھر علی رضی اللہ عنہم "پھر غاضب شدہ" پھر۔۔۔ اس کے بعد زبردستی کی طوکیہ قائم ہو گئی) کہنے کا یہ کہتے ہیں بلخ الدین صاحب "دور۔۔۔ امانت ملی! اپنے خلاف انہیں کا جملہ دبر دیا ہے۔ اس کے علاوہ جانتے انہوں نے اپنی اس اہم کتاب میں (جو وہ حصوں میں شاہ ولی اللہ اکاؤنٹیں خیر آدھے سے شاہ ہوئی ہے) سیدنا علی کو خلیفہ چہارم کہا ہے بلکہ ایک جگہ تو لکھا ہے کہ میں عقیدہ دو خلفائے راشدین کے بارے میں اسی ترتیب سے رکھتا ہوں جو اہل سنت والجماعت کا ہے "لیکن دل چاہتا ہے کہ حضرت علی کو فضائل سمجھوں۔"

اس موقف پر سید صاحب نے خلافت سے نزول کے بارے میں جو کچھ کہا گیا ہے "وہ سب کچھ جھٹی ہے اور اس میں کوئی بات اس حدیث سے متعلق نہیں ہے جو تیس سالہ دور "خلافت علی منہاج النبوة" کے بارے میں ہے "اور اس کے بعد ہی حدیث سفینہ سے متعلق جو بات اکثریت صحابہ کی گنجگاری کی ہے وہ قطعاً غلط ہے "یہ بات ابو بکر بن العربی نے العواصم سن القواسم میں بالکل نہیں کی ہے یہ ان پر ایک بستان ہے "بلکہ اس کے برعکس یہ کہا ہے۔

و یحتمل ان تكون مراتب فی الاولیاء خلافة ثم ملکہ فتكون ولائہ الخلافة لا ربة وتكون ولائہ الملک لا بداء معاویہ (العواصم مذکورہ ایڈیشن ص ۲۰)

(ترجمہ) اس کا احتمال ہے کہ حکومت کے مرتبے ہوں۔ طوکیہ طوکیہ "اس لئے خلافت والی حکومت تو چار (خلفائے راشدین) کی ہے "اور طوکیہ والی حکومت معاویہ کی ابتدا سے ہے)۔

اب قارئین کے سامنے شاہ ولی اللہ صاحب اور قاضی ابو بکر بن العربی دونوں کی بات انہیں کے الفاظ میں حوالہ کے ساتھ آگئی "وہ دونوں ہی حضرت معاویہ کو خلافت کے بجائے طوکیہ کا طبردار کہتے ہیں۔ اب بتایا جائے کہ قارئین کو دھوکہ کون دے رہا ہے؟

شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ علیہ پر جو بستان بلخ الدین صاحب نے ہاندھا ہے کہ حضرت علی کے ہاتھ پر صحابہ کرام کی عقیم اکثریت نے بیعت نہیں کی اور شریکوں نے ان کو کوئی منتقل ہونے پر مجبور کیا "بالکل لغو اور بے بنیاد بات ہے "کسی تاریخ میں یہ نہیں لکھا ہے "بلخ الدین صاحب حضرت علی سے عداوت اور اسلامی تاریخ کو سخ کرنے پر تلے ہوئے ہیں "جتنے شواہد ان کے خلاف اس مقالہ میں دیے گئے ہیں۔ کافی ہیں۔ بس یہاں امام احمد بن حنبل کا اس سلسلہ میں فیصلہ نقل کر کے بات ختم کرنا ہوں۔ جو امام ابن تیمیہ نے اپنی ہتھرائے کے بعد نقل کیا ہے۔

والصحيح الذي عليه الاثمة ان عليا رضي الله عنه من الخلفاء الراشدين . فزمان علي كان يسمى نفسه امير المومنين . والصحابه تسميه بذلك لاني الامام احمد بن حنبل من لم يربع على رضي الله له الخلافة فهو افضل من حمار اهلہ (فتاویٰ ابن تیمیہ مذکورہ ایڈیشن ج ۳ ص ۷۹)۔

مکرم نجا ہے لہذا خالق یہ کہیلے

لیکن اس کاہرگز یہ مطلب نہیں کہ اس "مخصوص فرقہ" سے ملاوٹ ہو جس سے ہم ان اہل بیتِ نبوت کی تعظیم کریں۔ جن کی فضیلت کثرت اور بختاریج کا اعادہ نبوی میں آئی ہے اور جن پر قرآن کریم بھی شایہ ہے، "مذہب کو اگر ایک گروہ کو کہ آج تو یہ کسی طرح جانتے نہیں کہ ہم ایک دوسری انتہا پر پہنچ کر مذہبیت میں کسی اور انداز سے اس کو سمجھ کریں۔ کیونکہ ارشاد خداوندی

میں مدبرِ تعمیر سے عظمت خواہوں کہ میرا معنوں تو حسبِ عادت ایک حقیقی نقاب کی
 اُن اختیار کر گیا بہت طویل ہو گیا ہے۔ میں ان کی دستِ قلمی اور حق پرستی کا شکر گزار ہوں کہ
 ہوں نے مجھ کو اس کا وعدہ دیا ساتھ ہی۔ بھی عرض کروں کہ اس کا محرک نہ تو کوئی مصیبت
 ہے اور نہ انکارِ حلیت "بلکہ صرف احقاقِ حق ہے۔" "ان ہی ذلک لذ سکری لمن کان له
 او اتقوا السبع وهو شہد" (سورۃ ق ۳۷) ترجمہ۔ اس میں ہر اس شخص کیلئے خیر
 ای ہے جس کے پہلو میں دل ہے اور جو ہر ای تو جس سے بات نہ) و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب
 العالمین

حضرت معاویہؓ کے مخالفانہ طرز عمل نے حضرت حسنؓ کو دوسرا پہرہ لاکھڑا کیا۔ ایک راہ یہ بھی تھی کہ وہ خلافت علیؓ منہاجِ نبوت کا دفاع کرتے اور حضرت معاویہؓ کو طاقت کے زور پر مجبور کرتے، اگر وہ ایسا کرتے تو انہیں ہر لحاظ سے ایسا کرنے کا حق حاصل تھا۔ دوسری راہ یہ تھی کہ اگر وہ خلافت کے ادارہ کو بچانے پر قادر نہ بنیں تو کم از کم مسلمانوں کو خانہ جنگی کے فتنے سے بچالیں۔ اپنے حمایتیوں کے اختلاف اور مخالفت کے باوجود حضرت حسنؓ نے اس دوسری راہ کا انتخاب کیا۔ ان کی اس امن پسندی سے مسلمان خانہ جنگی کے عذاب سے تونج گئے، مگر انہیں خلافت علیؓ منہاجِ نبوت کے انتہاءِ کام کا سدھ

بہر حال برداشت کرنا پڑا۔ حضرت حسنؑ کے بارے میں
بھی تاریخ کے طالب علم کا یہ سوال اپنی جگہ پر مقرر
ہے کہ ان پر خلافت علیؑ منہاج نبوت کے ادارہ کے
تخت اور دفعتاً کی جو ذمہ داری عائد ہوئی تھی وہ انہیں
نے کیوں پوری نہیں کی، حالانکہ اس مقصد
کے لئے ان کی پاس طاقت اور وسائل کی بھی کمی نہ تھی۔
حضرت حسنؑ کی "امن پسندی" یا ان کی "غیر سیاسی"
حکمت علیؑ نے امت سے بڑی قیمت وصول کی۔ امت
کو خلافت علیؑ منہاج نبوت کا سامنے گھوما کرنا پڑا اس
حکمت علیؑ کے نتائج بھی مسلمانوں کے حق میں مفید رہے
نہ ہوتے۔ چند ہی سال بعد حضرت حسینؑ اور اہل ہجاز
کو اس کا عیاذہ جنگ پڑا۔

تقدیم کے حلاب میں صرف اتنا دیانت کرنا چاہتی ہوں
 کہ اگر نقول آپ کے ان دونوں حضرات نے ادارہ خلافت
 کا حفظ نہ کر کے بلکہ اس سے لوگوں کو روک کر جو کچھ عظیم
 کھانا رسالہ یہ ہے کہ اس دور کے صحابہ کو کچھ حق میں
 حضرت علیؑ اور حضرت حسینؑ بھی شامل ہیں ان دونوں
 حضرات کو اس گنہ عظیم سے باز رکھنے کی پوری کوشش کیلا
 نہ کی اور ان کے اس خط روپیہ کو کیوں برداشت کیا جبکہ
 ان کے رائے تراز میں کیا یہ ارشاد موجود تھا کہ معصیت
 میں کسی کی تابداری جائز نہیں اور حضور اکرمؐ بھی سنت
 بھی موجود تھی کہ عبد بنوئی میں ایک امیر جماعت نے اپنے
 ساتھیوں کو انہی میں گودنے کا حکم دیا اور اسے اطاعت
 امیر کے تحت لازمی قرار دیا، مگر ان کے ماتحت سادھنے

خانوادہ نبویؐ میں کون شامل ہے کون نہیں؟

ڈاکٹر رضوان علی ندوی کے جواب میں شاہ بلینغ الدین کی تحریر

مکیر کے ۲۸ ستمبر ۸۹ء کے شمارے میں "خانوادہ نبوت" - حضورؐ کے اہلبیت میں کون شامل ہیں؟ کون نہیں؟ کے زیر عنوان ایک اہم موضوع پر شاہ بلینغ الدین اور ڈاکٹر سید رضوان علی ندوی کی ایک عالمانہ بحث شائع ہوئی تھی۔ اس کا آغاز مکیر ہی میں شائع شدہ ایک چارٹ سے ہوا تھا جس پر ڈاکٹر رضوان علی صاحب نے کچھ اعتراضات شائع کیے۔ شاہ بلینغ الدین نے چارٹ میں دیے گئے شجرے کی کد اہت کی اور ان اعتراضات پر ڈاکٹر صاحب کی گرفت کی۔ ہم نے بحث کی طوالت سے بچنے کے لئے شاہ بلینغ الدین کا مضمون اشاعت سے قبل ڈاکٹر رضوان علی صاحب کو بھیج دیا اور ان سے درخواست کی کہ وہ اس پر اپنا تبصرہ ہمسایہ ہمسایوں کے لئے لکھ دوں۔ اگر وہ دونوں تحریریں ایک ساتھ شائع ہو جائیں اور ہمیں یہ یاد ہو کہ یہ دونوں مضمونیں بہت دور آؤ تو یہ حالات دو اہت کی رہ کر رہ گئے اور ان پر ازارے تبصرے اور تجویزے وغیرہ میں پھنس رہے ہیں۔ وہ ان مضمون کا تحمل نہیں ہو سکتا۔ ان دونوں مضامین کی اشاعت کے وقت ہم نے یہ وعدہ کیا تھا کہ "شاہ بلینغ الدین صاحب اور ڈاکٹر رضوان علی صاحب کو ایک موقع اور دوسرے کے لئے ایک وقت کے ساتھ اپنا موقف تحریر کرنا ہے۔" ان کے مضامین موصول ہونے کے بعد انہیں پھر یکجا شائع کر دیا جائے گا۔

اب شاہ بلینغ الدین صاحب نے "مشرط اختصار" کو نظر انداز کر کے اپنا طویل مضمون ہمیں اشاعت کے لئے ارسال کیا ہے اور ان کی شراہ یہ ہے کہ پہلے میرا مضمون شائع کیجئے پھر رضوان علی صاحب کو اس پر تبصرہ کا موقع۔ نتیجہ سیدہ بدردادہ دوبارہ کھولنے اور مسئلہ بحث جاری رکھنے کی صورت ہے جو ہمارے لئے بوجہ تامل عمل میں آئے۔ شاہ بلینغ الدین صاحب کے اسرار اور اپنے ہمارے کی تکمیل کے پیش نظر ہم شاہ صاحب کا مضمون قدرے اختصار اور ان کی نظر ثانی و منظوری کے بعد شائع کر رہے ہیں۔ ڈاکٹر رضوان صاحب اگرچہ کوئی جواب دینے کا ارادہ نہیں رکھتے، لیکن اس مضمون کی اشاعت کے بعد انہوں نے کسی وضاحت کی ضرورت محسوس کی تو ہمارے دعوے کے مطابق سے بھی شائع کرنے کے پابند ہیں۔ ہماری درخواست یہ ہے کہ وہ اپنے ارادے پر قائم رہیں اور ہمیں اس بحث کو بند کرنے میں مدد دیں۔ ہمارے کارئین مدعوں سے چٹری مضمون کی بجائے ہم سے آؤ تو یہ عملی باتوں کی تفصیلات اور ان پر رائے عامہ کی رہنمائی کرنے والے تجویزاتی مضامین کی توقع رکھتے ہیں۔ یہ بحث اہم ہے مگر مکیر اس کا مناسب فورم نہیں اس لئے ہم اس بحث کو ہمیں ختم کرتے ہیں اس میں دوسرے حضرات کی شرکت سے ہم پہلے ہی معذرت کر چکے ہیں (دب)

تھی کہ اگر یہاں یہ ایجنس نہ ڈال دی گئی تو پھر سوال یہ پیدا ہو گا کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت زینبؓ اور ابوالاعلیٰ اور حضرت ام کلثومؓ اور حضرت عثمانؓ کو بھی چارٹ میں کیوں نہ اُٹھایا؟ دونوں اعتراضات کا جواب کوئی نہیں؟

دوسرا ملاحظہ

مکیر کے ۵۳ پر رضوان علی صاحب لکھتے ہیں کہ "حدیث نمبر ۵۵۳ کا جو اہم نکلا ہے اسکو موصوف (شاہ بلینغ الدین) نے کمال ہوشیاری سے حذف کر دیا ہے اور ان کے بعد لکھتے ہیں کہ ترجیح یہاں بھی کوئی نہیں" پھر ہی حدیث یہ ہے کہ "سیدہ فاطمہؓ میرے بزرگ کا نکلا ہیں جس نے ان کو ناراض کیا اس نے مجھے ناراض کیا۔ اب بتایا جائے کہ اس میں کوئی ترجیح نہیں!" یہاں صرف اس حدیث کا روئے غنی کس کی طرف ہے۔ یہ معلوم ہو جائے تو رضوان علی صاحب کا اعتراض باطل ہو جاتا ہے۔ حضرت فاطمہؓ کو کس نے ناراض کیا؟ صحیح بخاری میں دامادوں سے متعلق جو باب ہے اس میں لکھا ہے کہ۔۔۔ فاطمہؓ میرا ایک نکلا ہے۔ اسکو جو بات بری لگے اسے میں پسند کرتا ہوں اللہ کی قسم یہ تو ہونے والا نہیں کہ اللہ کے رسولؐ کی بیٹی اور اللہ کے دشمن (ابو جہل) کی بیٹی دونوں ایک شخص کے نکاح میں رہیں۔" قارئین خود یہی فیصلہ کریں کہ حدیث کا جو حصہ میں نے چھوڑا وہ ایک ناخوشگوار واقعہ سے متعلق ہے۔ جس کا میری بحث سے کوئی تعلق نہیں۔ اصل فضیلت تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے "بزرگ کا نکلا" ہونے میں ہے۔ یہ جملہ میں نے دے دیا ہے۔ اصل مسئلہ یہ ہے کہ کیا اس حدیث میں اپنی بہنوں یا امات المؤمنین پر سیدہ فاطمہؓ کی فضیلت کا کوئی پناہ نکلا ہے؟ پھر اس فضیلت سے کون انکار کر سکتا ہے کہ سب بیٹیاں رسولؐ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بزرگ کے گھر سے ہیں۔ یہاں فضیلت ابو جہل کی بیٹی پر ثابت ہوتی ہے جسکی کوئی اہمیت نہیں۔ چارٹ میں سب سے پہلے حضرت فاطمہؓ کا نام لکھنے سے انکار کیا تعلق جو اعتراض مجھ پر کیا گیا تھا ہے۔

اعتراض برائے اعتراض کی ایک اور مثال حضرت امامہ کے تعلق سے ہے۔ لکھتے

بحث کے پس منظر کے لئے مکیر کے تین شمارے پیش نظر رکھیے۔ (۱) ۲۸ ستمبر ۸۹ء جس میں تحریک انداد غیر اسلامی مطبوعات و لٹریچر پاکستان کی طرف سے اہل بیت نبویؐ کا چارٹ چھاپا ہے۔ (۲) ۲۸ ستمبر ۸۹ء میں خانوادہ نبوت سے متعلق ایک مضمون میں تاریخی اٹالہ۔ (۳) ۲۸ ستمبر ۸۹ء جس میں میرا تنقیدی مضمون اور رضوان علی صاحب کا جواب شائع ہوا ہے۔

رضوان علی صاحب کا جواب بہت طویل ہے جس پر صلاح الدین صاحب نے بھی احتجاج کیا ہے۔ تعلی طوالت اور غیر ضروری مباحث سے قطع نظر اصل موضوع سے متعلق میرا موقف حسب ذیل ہے۔

مسائل ملاحظہ

سب سے پہلے میرے مضمون کا ایک اہم اجزاء فرمائیے جو آئندہ تبصرے سے متعلق ہے۔ "زید ابن ارقم کی روایت ہو یا کوئی اور۔ ان روایات میں یہ بات واضح ہو کر سامنے آتی ہے کہ اس میں صرف ایک بیٹی ایک داماد اور ان کے دو صاحبزادے کیوں شامل ہیں؟ آخر حضرت فاطمہؓ کی اولاد میں حضرت ام کلثومؓ اور حضرت زینبؓ بھی تو شامل تھیں۔" رضوان علی صاحب کا جواب یہ ہے۔ "یہاں بلینغ الدین صاحب نے جو اعتراضات اس حدیث پر اٹھائے ہیں اسکا جواب یہ ہے کہ اس آیت (تفسیر) کے نزول کا زمانہ ہماری نہیں بلکہ ۹۰ھ ہے (فتح الباری ج ۸ ص ۵۳۲) اس وقت سیدہ زینبؓ اور سیدہ ام کلثومؓ وقت پاکی تھیں" جب اس اعتراض کا جواب ان سے نہیں پڑا تو انہوں نے ناموں کی مناسبت سے بات بدلی۔ حضرت فاطمہؓ کی صاحبزادہاں حضرت ام کلثومؓ کی وفات ۴۹ھ میں ہوئی اور حضرت زینبؓ کی وفات ۶۲ھ میں ہوئی (زینب کبریٰ ص ۱۲۲ جملہ وفاتی) عام قاری کو متاثر کرنے کے لئے سابق و سباق کو جوڑ کر فتح الباری کا حوالہ دیدیا۔ زمانہ نزول میں بھی اختلاف ہے۔ میں ایک آسان حوالے پر اکتفا کروں گا۔ تقسیم القرآن میں سورہ احزاب کے زمانہ نزول کے بارے میں مودودی صاحب ۵ھ کو قیوت دیتے ہیں۔ رضوان علی صاحب کے ذہن میں یہ بات

تھا خانوادہ نبوی کا کوئی قریشی فرد زندہ رہا یا جلد مر گیا اسکا اسم گرامی شجرے میں آئے گا۔
کی بات آپ نہیں سمجھ پارہے۔

۹ نومبر ۸۹ء کے بحیرہ میں آپ نے فرم فرمایا علی علیہ السلام قتل آل عباس آل جعلو کا بھی
تو کر لے آئے ہیں اور حوالہ ابن کثیر سے لیا ہے انھیں روایات میں جو اسرائیلی روایات
اور موضوع روایات آگئی ہیں ان کے بارے میں آپ کا علم کیا ہے مجھے نہیں معلوم لیکن
آپ کا رجحان طبع ان حوالوں سے معلوم ہو گیا ہے۔ شاعر کیا ہے کی بات کہ گیا۔
شعروں کے انتخاب نے رسوا کیا مجھے

جو امج السوء کے حوالے سے بات میں ثابت کرنا چاہتا تھا اسکے اندر راجح کو آپ نے
حکیم کر لیا۔ میں نے اس پر "اسرار" نہیں کیا۔ کوئی یہ بات ثابت کر دے تو میں مانوں۔ ص
۳۹ پر کالم ایک میں نمبر (۷) کے تحت میری عبارت پڑھیں۔ میں نے صاف لکھا ہے کہ
اس بارے میں (یعنی عبداللہ کے القاب میں) مورخین میں اختلاف ہے۔

میں آپ کا یہ ارشاد کہ طیب و طاهر کے بارے میں ابن حزم کا حوالہ دیا تو اس کی
دوسری باتیں بھی مانیں ادا کیا شان تحقیق ہے اہل طیب طاهر کے عبداللہ سے الگ ہونے کا
ایک حوالہ اسد اللہ میں بھی ہے (دیکھئے احوال رسول) اب یہ بتائیے کہ اسد اللہ کی ساری
عظیم مہروں کو مان لیا جائے؟ اگر کسی مورخ اور محدث کی کوئی بات مانی جائے تو اسکا یہ
مطلب نہیں کہ اسکی ہر بات آگمہ بند کر کے مان لی جائے۔ ابن حزم بے شک عظیم شخصیت
تھے اللہ والہ النعمان ہو کہ جمہور الانساب یا تواریخ الخلفاء اسکا بڑا مقام ہے۔

واد اللہ اصل میں سیرت کی نہیں نقد کی کتاب ہے۔ میں وہاں کچھ نہ کچھ سیرت
کی باتیں آتا تو لازم ہے۔ عبداللہ (حضرت رقیہ اور حضرت عثمان) کے صاحبزادے کے
بارے میں یہ بات لے ہے جس پر اجماع ہے کہ وہ ان کے صاحبزادے تھے۔ بس یہی بات
چارٹ کی ضرورت کے لئے کافی ہے۔ آپ یہ ثابت کر دیجئے کہ وہ ان کے صاحبزادے
نہیں تھے۔ سرخ کے ٹھونگے مارنے والی روایت بڑی تفصیل چاہتی ہے۔ اس لئے جو کچھ میں
لے آئے بارے میں لکھا ہے کہ یہ دو سو برس بعد کی روایت ہے یہ میری بحث کے لئے کافی
ہے۔

عجیب نبی

مرآۃ الزیہ کی روایت کے بارے میں ایک تو آپ نے مسودہ کی پوزیشن
گرائے کی بات کی ہے۔ دوسرے حضرت عثمان کے صاحبزادے کے کثیر الطلاق ہونے کی
بات آپ نے بڑی خوشی سے لکھی ہے۔ ایسی کوئی روایت حضرت حسن کے بارے میں بھی
نہی ہو گی۔ اسکے علاوہ حضرت عثمان کی دوسری اولاد کے بارے میں جن باتوں کی تفصیل آپ
نے لکھی ہے اللہ کو حاضر ناظر جان کر بتائیے کہ اسکا چارٹ کے اندر راجح سے کیا تعلق؟
تاریخ ہمیری پڑی ہے کہ اس دور میں کس کس نے مسجد نبوی میں کیا کیا کلمات کے
مظاہرے دکھائے ہیں رہا مسودہ تو اولاد عثمان کی تفصیل میں اس کا بیان جھوٹ اور مبالغے
پر مبنی ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔۔۔ ویل کل ہزول لغزہ۔۔۔ ہر شخص جو عجیب نبی کرنا
اور آوازے کتا ہے اسکی بڑی خرابی ہے۔

مسودہ کو آپ بڑا مورخ بھی مانتے ہیں اور اسیں آپ کو کوئی شک نہیں (ص ۵۳)
بحیرہ (دوسری طرف طبری کے مقابلے میں مسودہ کی روایت کہ مہدائے شریف
العموی کو پہنچے اور امام ابن تیمیہ کے اس ارشاد کو ماننے کو تیار نہیں کہ حضرت زین
الاحباب ان کے شاگردوں میں سے تھے۔ ایک عام قاری کو اس بات سے کوئی فرق نہیں
پڑے گا لیکن آپ کو تو اپنی ریت کی عمارت جھڑل ہوتی معلوم ہو گی۔ لطف یہ کہ
مسودہ بڑا مورخ ہو کر بھی مقبور اور واقدی محبوب و مطلوب امام احمد بن حنبل اور
یعنی بن معین جیسے سلف صالحین اسکی حدیث لکھنے لے لئے تیار نہیں۔ مغازی کی حد تک
کہیں کہیں اسے جھوٹ دی گئی ہے، واقدی کی تائید آپ کا موقف واضح کر دیتی ہے۔

حضرت عثمان کی اولاد اگر کشمیر، لبنان اور حبشہ جیسی دُشمنہ علاقوں میں پائی جاتی ہے
تو اس میں تعجب کیا ہے۔ اگر صدیقی قاری طوی ہندوستان و پاکستان میں آباد ہیں تو عثمانیوں پر
تکیا باندی ہے۔ قاضی عبداللہ پانی پتی شہید احمد عثمانی تاریخ دہلیہ کے مطابق حضرت عثمان کے

دوسرے صاحبزادے کی اولاد ہیں مولانا محمود الحسن کے علاوہ عثمانیوں میں ایک اور بڑی
شخصیت مولانا غفر احمد عثمانی کی ہے۔

حضرت عبداللہ کی اولاد الحمد للہ آج بھی کہ میں ہے۔ قریب اندلس اور اشبیلیہ میں
بھی تھی جیوٹی کے عمران کا دعویٰ آپ کی نظر سے کہاں گزرا ہو گا اور مظفر آباد کے
نواب مظفر کے جس شجرے پر علامہ شبیر احمد عثمانی اور علامہ انور شاہ کاشمیری کی تصدیق
ہے وہ کہاں آپ نے دیکھی ہو گی۔ شاہ رکن عالم کے آقا حضرت جمال فرغانی کا تعلق بھی
حضرت رقیہ کی نسل سے تھا مساوات بنی رقیہ کا جو مشہور شجرہ مولانا شبیر احمد کی تصدیق سے
شائع ہوا ہے اس میں امام کاشف کا نام موجود ہے جن کے کشمیر میں وارد ہونے اور تبلیغ
کرنے کی تاریخوں میں شہادت موجود ہے۔ یہ شجرہ راولپنڈی میں ۱۲۸ ذی الحجہ ۱۳۳۸ کو شائع
ہوا پھر اسے ایوب مدنی نے لبنان سے شائع کیا۔ یہ شجرہ مفصل طور پر کتابی صورت میں
خدا بخش صاحب نقش نویس نے جو خود آل رقیہ سے ہیں پھنپا تھا۔ اسکا دوسرا ایڈیشن
راولپنڈی سے چھپا۔ جسکی تصدیق کر کے مولانا عثمانی نے حکم ایوب مدنی اپنے شاگرد سے
دوبارہ لبنان سے چھپوایا۔ اس میں شیخ جمال فرغانی اور بی بی پاکداسمن زوجہ شیخ صدر الدین
عارف بن شیخ بہاء الدین کے نام ہیں۔ کراچی کی ایڈر لائبریریوں میں سے کسی میں یہ مل
جائے گا یا پھر دیکھیں (ص ۱۳۵ اسادات رقیہ)۔

حقائق

فقرات ۹ تا ۱۳ میں ٹوٹ پھیر کے دی جانے کی گئی ہیں اور جگہ جگہ غلطی پیدا کرنے
کی کوشش کی گئی ہے۔ اس لئے اہم نکات کی مختصر تشریحات یہاں دی جا رہی ہیں تاکہ
ریکارڈ درست رہے۔

قبائلی نسبت پہلے بھی تھی۔ آنحضرت کے زمانے میں بھی تھی آج بھی ہے۔ اگر نیت
اور عمل برانہ ہو تو یہ نسبت بری نہیں۔ آپ نے مستشرقین کی دعائی دی کہ قبیلہ پرستی کا
تجربہ تھا کہ جنگ جمل اور صفین ہوئی۔ اول تو مستشرقین کی یہ بات ہی غلط ہے۔ دوسرے یہ
کہ مستشرقین نے کون مراد ہیں؟ نام کتاب کا حوالہ جو بات میرے لئے جائز نہیں آپ کو
اس میں کلی جھوٹ ہے؟ تحقیق کا یہ انداز بھی خوب ہے۔ مستشرقین کے نام اور ان کی
کتابوں کے حوالے دیتے تو میں ایک ایک پر تبصرہ کرتا۔ اب یہ سن لیجئے کہ جمل اور صفین
سبائیوں کی فتنہ پردازی کے واقعات ہیں۔ جمل میں تو ان دشمنان اسلام نے شب خون مار کر
سرخ کراڑی میں بدل دیا۔ صفین میں حضرت علی علیہ السلام نے سبائیوں نے حملہ کر دیا۔ ان
دونوں موقعوں پر ایران اور شام کے تخت قابض شریک تھے۔ یہ صرف بنی امیہ اور بنو ہاشم
کی لڑائی کسی طرح نہیں تھی۔

خانہ النبی نسبت سے اللہ کے رسول نے بھی انکار نہیں کیا۔ آپ اپنے قریشی ہونے کا
ذکر فرماتے تھے۔ سلف صالحین آپ کو عربی، مبطنی اور امی (سلسلہ انہیں سے) لکھتے
پلے آئے ہیں اس جواز کے بعد کسی اور سبائی کسی مشرق کی ہر ذہن سرائی کی اہمیت نہیں۔
اصل میں جمل اور صفین کے بارے میں بنو ہاشم اور بنو امیہ کی لڑائی کا پرومکٹہ سبائیوں کا
ہے۔ خون سبائیوں نے بھایا۔

آپ حضرت زینبؓ اور حضرت رقیہؓ کے صاحبزادوں کی اہمیت و فضیلت کے لئے یہ
بات یاد رکھیں کہ نو سوں میں وہی صحیح مسوں میں مہابلی کی تحریف میں آئے ہیں کیونکہ
کوئی اور نواسہ وصال نبویؐ سے پہلے بالغ نہیں تھے۔ ہم تو سب کو محترم سمجھتے ہیں۔ اعتراض
آپ کو ہے۔ اس لئے نکلتی ہی کر دی گئی۔

ابن عساکر کے بارے میں تفصیل دے کر آپ قاری کو یہ تاثر دیا چاہے ہیں کہ میں
نے ابن عساکر کا حوالہ یوں ہی دے دیا۔ اب سے سولہ سترہ برس پہلے چھپنے والی میری کتاب
رزم حق باطل میں ابن عساکر کے حوالے بھی ہیں اور یہ نوٹ بھی جو آپ کے اعتراض کی
تردید کرتا ہے کہ مجھے اسکی کتابوں کے بارے میں تفصیل معلوم نہیں۔ شخصیات کے تحت
میری کتاب میں نوٹ ہے۔۔۔ ابن عساکر نے تاریخ دمشق کی اسی جلد میں لکھی تھیں۔
اب ان میں صرف چند ملتی ہیں۔ لیکن ان کے اقتباسات عام ہیں۔ ایک خلاصہ تاریخ بھی ملتا
ہے۔ آپ یہ چاہتے ہیں کہ قاری یہ سمجھ لے کہ ابن عساکر کا حوالہ علی بن ابوالعاص کے

صاحب اولاد ہونا بھی ثابت ہے۔ ابن قتیبہ کی تاریخ الانساب کتاب المعارف دیکھے 'صاف لکھا ہے کہ۔۔۔ امام کے بطن سے منبر کا ایک لڑکا جیسی پیدا ہوا۔ ابن سعد کی طبقات جلد سوم میں بھی یہ حوالہ موجود ہے۔ رضوان علی صاحب یہ کہنے کے بیوقوف کتابیں مستحق ہیں یا آپ کا قیاس! دائرۃ المعارف کے حوالے میں المعجب کا حوالہ بھی ہے۔ امام نووی کی تہذیب الاماء کا ذکر بھی ہے۔ کتنے منبر حوالے اور آپ کو درکار ہیں؟ انساب الاشراف میں بھی یہ حوالہ موجود ہے جو چارٹ میں آپ نے دیکھ لیا۔ میں نے شاہ معین الدین صاحب کی خطفۃ راشدین (ص ۳۷۵) کا حوالہ بھی دیا تھا۔ اپنے استاد کو تو آپ ظاہری میں نہیں لائے چارٹ کے حوالے کے باوجود انساب الاشراف کے بارے میں آپ کا قارئین کو یہ تاثر دینا کہ صرف آپ ہی کو اس کے مطالعہ کا شرف حاصل ہوا۔ کس بنا پر ہے؟ اور کون سے نسخے کا آپ نے مطالعہ کیا ہے؟ اؤ کڑ حید اللہ نے جسے مدون کیا ہے؟ یہ تو مالہ بات ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے مزید جلدوں پر کام کرنا چھوڑ دیا لیکن تدوین کا کام جاری ہے۔ آپ کی کیا تعلی کے جواب میں صرف یہاں یہ اشارہ کر دوں کہ ۱۹۷۳ء میں چھپنے والی میری کتاب "مزمع حق باطل" میں اس کے حوالے اور بلاذری پر شخصیات کے تحت نوٹ موجود ہے۔ آپ مجھے کیا بلاذری سے متعارف کرائیں گے۔ انساب الاشراف کے نسخے مجلس علمی اور خالد اسحاقی لائبریریوں میں ہیں۔ انساب الاشراف کی پہلے چھپی ہوئی کچھ جلدیں کتب خانہ آمینہ اوپر دارالترجمہ جامعہ عثمانیہ بھی تھیں اور دائرۃ المعارف حیدرآباد کی طرف سے شائع کرنے کے لئے اسکی تالیف بھی کی جا رہی تھی۔ اب رہا یہ سوال کہ علی اور امام کے صاحبزادے محمد الاوسط کا نام علی کہاں لے اپنی المرتضیٰ میں نہیں دیا تو یہ آپ ان سے پوچھنے عربی لغتوں کے مقابلے میں ان کا کیا مقام ہے؟ آپ خود بتائیں!

ام القائل دو چہماں کے بارے میں کوئی اختلاف نہیں کہ وہ بالکل ابتداء میں مسلمان ہوئیں۔ ابن سعد کے پاس ابوالفتح کے قول کے باوجود آپ کیسے کہہ سکتے ہیں کہ حضرت عباس بھی ان کے ساتھ اسلام نہیں لائے۔ فتح مکہ کے موقع پر اللہ کے رسول سلسلے سے مرتطمہ ان کی طرف بڑھ رہے تھے کہ ذی العہد کے قریب حضرت عباس اپنے خاندان کے ساتھ اہل اللہ سے آنے لے تو ارشاد ہوا۔۔۔ میں آخر الانبیاء ہوں اور تم آخر المساجد ہیں۔ مسلمان نہ ہوتے تو آخر المساجد میں کاغذ کس طرح پاتے؟ حضور ان کے اسلام کے بارے میں جانتے تھے ابن سعد کا قول بدر کے موقع پر صحابہ سے فرمایا تھا کہ مسلمان انہیں قتل نہ کریں۔ اسد الغابہ میں ہے کہ ابی باران کی ہجرت کرنے کی استدعا کو حضور نے رد کیا۔ ابوالعاص اگر ابتداء میں مسلمان نہ ہوتے تو ان کے پہلے کلاخ کو برقرار نہ رکھا جاتا۔ اگر ان کا دوبارہ کلاخ چلایا جاتا تو یہ کام حضور اکرم کے سوا اور کوئی نہ کرتا۔ ایسا ہوتا تو اس جگہ اس کی تفصیل ملتی۔ ترمذی ابوداؤد اور ابن ماجہ میں عبد اللہ بن عباس کی صاف روایت موجود ہے کہ تجدید کلاخ کے بغیر حضرت زینب ان کی زوجیت میں رہیں۔ حکیم بن حزام مکرہ اور ابوسلمہ ان کو بھی بغیر تجدید کلاخ کے اجازت دی گئی تھی۔ راجعہ کاملہ ابوالعاص دور مدینہ میں برابر جہاد میں شریک رہے۔ جنگ یرموک میں اپنے تخت جگہ کے ساتھ تھے۔ آپ نے یہ سوال اٹھایا تو یہاں یہ بھی سوال پیدا ہوتا ہے کہ مدینہ میں بعد سے علی نے یہ ہیں بیٹیں برس جہاد میں کیوں نہ نہیں آیا۔ سیدنا محمد ان کو ان کی فتح پر روانہ کرنا چاہتے تھے۔ آپ نے ایک بات ابوالعاص کے تعلق سے کہی ہے کہ رفتاری سے کوئی نصیحت درجات کا قیام نہیں کر سکتا آپ نے یہ بات بھولی تو بتائیے کہ اہل بیت سے بارے میں آپ کا کیا موقف رہ گیا؟

چھٹا ملاحظہ

رضوان علی صاحب کا کہنا ہے کہ حضرت قاتلہ سے میں نے حضرت ابوالعاص کا قاتل کیا ہے۔ کہاں؟ کس جگہ؟ کن الفاظ میں؟ میری تحریر قارئین کے سامنے ہے۔ عورت اور مرد کا کیا قاتل؟ مشکوٰۃ حدیث پر ہو رہی ہے۔ اگر حدیث میں قاتل ہے تو خود اللہ کے رسول کے ارشاد میں ہے اور یہ دامادوں کے درمیان ہے پھر یہ قاتل بھی صرف ایک شرع کے تعلق سے ہے۔

بارے میں قابل اعتبار نہیں کیونکہ اسکی کتابیں بازار میں عام نہیں بکتیں تو پھر ابن اسحق کا ہر حوالہ باطل کہ یہ کتاب بھی بنیاد ہے۔ پروفیسر گیم کی کوشش ایک بالکل الگ چیز ہے۔ ابن الدیم کی اللہوست میں پچاسوں کتابوں کے نام اور حوالے ہیں جو بنیاد ہیں۔ احقاق حق کے لئے اللہ تعالیٰ آچار محفوظ کر دیتا ہے 'حوالے محفوظ ہو جاتے ہیں۔ احد کے سفر کے میں ابودجانہ کو آپ نے وہ نصیحت دیدی جو صحابہ کرام میں صرف اور صرف حضرت سعد بن ابی وقاص کا حق ایران کی خصوصیت ہے۔ (بخاری غزوہ احد) ابودجانہ نے جو اس کو ارکان ادا کیا جو حضور نے انہیں دی۔ میں باپ خدا کرنے والی بات کو آپ حضرت سعد بن ابی وقاص سے چھین کیوں رہے ہیں وہ ہم سمجھتے ہیں! انہوں نے ایران جو فتح کیا تھا!

ہر داماد رسول کی اپنی نصیحت ہے۔ ابوالعاص کے بارے میں رسول اکرم کے ارشادات صحاح میں ہیں۔ حضرت زینب پر سوکن نہ لانے کا وعدہ انہوں نے اپنا کر کے دیکھا۔ اس کا ذکر صحیح بخاری (باب فضائل) سیرت ابن ہشام بروایت ابن اسحق۔ البدایہ والنہایہ میں ہے۔ حضرت زینب کی واپسی کا وعدہ بھی انہوں نے پورا کیا۔ اپنے بھائی کنانہ کے ذریعے انہیں مدینہ بھیجنا چاہا تو ذی طوی کے مقام پر حبشہ (شہر ام ہانی) اور اس کے بھائی مبارک بن سوید پر نیز سے سے حملہ کر کے اوٹ سے گرایا جس سے ان کا صل ساتھ ہوا۔ ابوسفیان آئے اور صحت یابی کے بعد پھر انہیں لے کر زرقانی کے قول کے مطابق کنانہ بطن یا ج تک گئے 'کے سے آٹھ میل دور جناب زید بن حارثہ کے حوالہ کیا۔ طحاوی حاکم اور زرقانی کا کہنا ہے کہ یہ وہ واقعہ ہے جس کی وجہ سے اللہ کے رسول نے سیدہ زینب کو افضل بنی فرمایا۔ حضرت رقیہ کو دو ہجرتوں کی نصیحت حاصل ہے۔ وہ صاحبزادوں میں سب سے خصوصیت بھی تھیں۔ ان کے اور حضرت کنانہ کے جوڑے کی خصوصی تفریق کی گئی ہے اور پیروں کے جوڑے سے حضور نے تفسیر دی ام کلثوم کو دوسرا نور فرمایا۔ حضرت قاتلہ آخر تک زندہ رہیں اور بہت محبوب رہیں۔

بیت حنن

فتح مکہ کے موقع پر علی بن ابوالعاص کے بارے میں پھر حوالے کیجئے۔ علی بن ابوالعاص کو حضور نے پرورش کیا۔ فتح مکہ کے موقع پر وہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے رفیق تھے۔ انہوں نے فتح مکہ کے موقع پر بیت حنن کی۔ حوالے۔ الاصابہ جلد نمبر ۳ ص ۵۰۔ سنن ابوداؤد۔ الاستیعاب اسد الغابہ (جلد پنجم تحت "علی" رحمۃ اللعلین ج ۲)۔ سیر الصحابیات (دار المصطفیٰ) ابن حزم جوامع المسودہ سے معلوم ہوتا ہے کہ سیدنا علی ابن ابی طالب اس موقع پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ خانہ کعبہ کے اندر نہیں گئے۔ لفظی کی روایت میں علی کا ذکر ہے اور وہ علی بن ابوالعاص ہیں۔

بیم بحیر میں صفحہ ۵۶ پر رضوان علی صاحب لکھتے ہیں کہ۔۔۔ "جن بعض کتب سیرت میں علی کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کلاموں پر سوار ہو کر رات کے اندر میرے میں کعبہ کی ہمت سے ایک بت گرانے کے ذکر ہے وہ ہجرت سے پہلے کا واقعہ ہے اور اس میں سیدنا علی بن ابی طالب کا نام صراحت سے نہ کر رہے۔۔۔ قارئین! آپ یہاں کیا کوئی حوالہ دیکھتے ہیں؟ بعض کتب سیرت سے مراد کوئی کتب ہیں؟ ان کے نام دیتے یہ بھی بتائیے کہ وہ عرب مورخین کی ہیں یا سنیوں کی؟ چونکہ آپ نے حوالہ نہیں دیا لہذا آپ کا بیان غیر مستند ہے۔

آنحضرت کے کلاموں پر سوار ہو کر رات کے اندر میرے میں کعبہ کی ہمت سے ایک بت گرانے کا واقعہ جس کا جناب رضوان علی صاحب نے ذکر کیا۔ بتوں ان کے ہجرت سے پہلے کا واقعہ ہے؟ اگر ایسا ہے تو کس سن کا واقعہ ہے۔ اس وقت حضرت علی بن ابی طالب کی عمر کیا تھی؟ یہ خیر کارروائی کیوں کی گئی؟۔۔۔ میں تو علی بن ابوالعاص کے تعلق سے فتح مکہ کی بات کر رہا ہوں۔ جناب مورخ! کیا ہجرت سے پہلے بت گھنی ہمت ہے؟ کہاں کی بات کہاں ملاوی۔

مزید حوالے

محمد الاوسط کے بارے میں تمہید میں کچھ تفصیل ہو چکی ہے۔ منبر سے حضرت امام کا

مبارکی کی حدیث فضیلت کے بارے میں ہے۔ فقہ کا کوئی مسئلہ بیان نہیں ہوا ہے۔ حضرت ابو العاص کے تعلق سے تو آپ اپنے ترش کا برتن آزار ہے ہیں لیکن برتن خالص کیا جا رہا ہے کیونکہ حضرت طاہرؑ سے ان کا تعلق سرے سے کہیں نہیں ہوا چارٹ سے اس بحث کا کیا تعلق؟

شعب بن ہاشم

بادجہ کی بحث اور ذریدہ بیانی کا ایک اور نمونہ جسے چارٹ کے اندر راجات سے کوئی تعلق نہیں ہے کہ "شعب ابی طالب صحیح نام ہے۔" یہی نہیں شعب بن ہاشم صحیح نام ہے۔ تاریخ کو سب کرنے والوں نے یہ حال بھی بلایا ہے۔ اور انی نے تاریخ مکہ (جلد نمبر ۲ ص ۱۸۸) پر لکھا ہے کہ یہاں بھی ہاشم کے مکاتبت تھے اور یہ ہاشم بن عبد المطلب کا خاٹہ کھانا تھا۔ اس کا پرانا نام شعب ابی یوسف تھا۔ عجم البلدان میں یا قوت حوی نے لکھا ہے (جلد ۵ ص ۲۷۰) کہ اس کا نام شعب ابی یوسف تھا۔ یہ وہ گمانی ہے جس میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کفار مکہ کے غور و خرم سے بچ کر بنو ہاشم سیت پناہ لی تھی۔ عبد المطلب نے اس گمانی کی زمین اپنی تمام اولاد میں تقسیم کر دی۔ اس کا ایک حصہ اللہ کے رسول کے والد محترم کو بھی ملا تھا۔ دیکھئے شعب بن ہاشم (مواہب اللدیہ حصہ اول مغلطائی اور عجم البلدان)۔ ہاشم کے کیست اور فضیلت تھے اور یہ گمانی اس دور میں اور بعد شعب بن ہاشم ہی گمانی تھی۔ فن حیات کی رو سے بھی اس میں ہاشم کی اولاد رہتی تھی۔ ابو طالب کے پاس تو گمانی میں زمین کا ایک ٹکڑا تھا پوری گمانی ان کی نہیں تھی۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ساتھ اسیر ہوئے تھے جسکی نمائندگی پر مورخ و محدث کرتا ہے۔

اسند اللہ۔ اسد الرسول اللہ

سیدہ حضرت امیر حمزہ کے بارے میں رضوان علی صاحب کہتے ہیں کہ وہ اسد اللہ اور اسد الرسول کے خطاب کے مالک نہیں تھے۔ بلکہ حضرت علی تھے (بحیرہ ۵۸ کالم نمبر ۱)

کرشمہ بنید برور شہرہ چشم
بشر آلہب راجہ گمانہ

حوالہ نمبر (۱) طبقات ابن سعد حصہ اول (اولاد عبد المطلب کی تفصیل کے تحت) (۲) طبقات ابن سعد حصہ سوم (۳) تاریخ الانساب کتاب العارف ابن قتیبہ (نام حمزہ کے تحت) (۴) اسد اللہ جلد اول (چچاؤں کا بیان) اب ابن ہشام کا اقتباس بھی پڑھئے۔ "فرمایا جبرائیل میرے پاس آئے اور بتایا کہ ساتوں آسمانوں کے لوگوں میں حمزہ کے متعلق لکھا گیا ہے کہ "حمزہ بن عبد المطلب اسد اللہ اور اسد رسول ہیں" سید الشہداء بھی ان ہی کا خطاب ہے۔ اس پر بھی آپ حضرات نے چھاپا مارا۔ مزید حوالہ دیکھئے (اسد اللہ جلد سوم تحت حمزہ) زاد المعاد حصہ اول تحت بزرگ رشتہ دار۔ اب یہ بتائیے کہ دوسروں سے آپ حوالے کیجئے ہیں ورنہ اپنے زعم میں الزام لگا دیتے ہیں سیدنا حضرت علی کو مگر کہ خیر میں کامیابی کے بعد خطاب دینے کا ایک حوالہ تو آپ کسی مستحضر عربی تاریخ سے دیتے۔ آپ نے تو لے دے کہ انھما علی ملاں پر کیا ہے۔ موسیٰ بن عقبہ ہمدانی طبری اور ابن ہشام نے مہرب کے خلاف محمد بن مسلمہ اور یاسر کے خلاف زبیر بن العوام کی شہادت کا تذکرہ کیا ہے۔ طبری کے پاس خوف اور یحیون کی روایتیں بعد میں آئی ہیں۔ میزان الاعتدال میں علامہ ذہبی نے لکھا ہے کہ عوف اور واقدی رافضی اور شیطان تھے۔ یحییٰ بن یحییٰ یحیون کو باطلی مجرورہ کہتے ہیں آپ خود دیکھئے کہ غالیوں نے تاریخ کو کہاں کہاں سب کیا ہے۔ علامہ ذہبی نے ذکرۃ الحفاظ میں الواقدی کے بارے میں لکھتے ہیں کہ "لا یثق" اور تلاحق ہر قسم کے لوگوں سے روایت کرتے ہیں "دوسرا اقتباس۔" ان کی حدیث ترک کرنے پر تمام محدثین کا اتفاق ہے (ذکرۃ الحفاظ تحت واقدی)۔ آپ ہم پر احسان کریں گے اگر مستحضر تاریخی حوالوں سے خیر کے موقع پر حضرت علی کے خطاب پانے کی تفصیل قارئین بحیرہ کو بتائیں۔ یاد رکھیے کہ آپ کے استاذ الامام علامہ علی درہ خیر کے تعلق سے واقدی کے بیان کو حکای کے حوالے سے لکھ بیان لکھتے ہیں۔ سیدنا علی کی فضیلتیں ہمارے سر آگموں پر لیکن اللہ کی میزان پر جی کا دامن نہیں چھوڑا جاسکتا۔

شیر بنی

رضوان علی صاحب یہ سمجھتے ہیں کہ حضرت ابو العاص کے لقب کے لئے کوئی حوالہ نہیں ہے۔ اس لقب کے لئے میرے حوالے دیکھئے۔ ابن جریر مستوفی۔ الامام جلد ۳ ص ۱۲۱۔ الاتقیاب (امام جلد ۳ کا حاشیہ ص ۱۲۶ مطبوعہ السعادیہ قاہرہ ۱۳۲۸ھ)۔ ہمارے علماء کی اردو تحریریں تو آپ کو سمجھ میں نہیں آتیں سوائے علی ملاں کے اس لئے علامہ قاضی سلمان حضور پوری کے حوالے کی تفصیل یہاں نہیں دی گئی۔ ابو العاص کے نام پر ابھی آپ کا رد نام نہیں ہوا۔ انھوں نے حضرت ذہبی کی وقایہ کے بعد شادی کر لی۔ کیا یہ شرع میں منع ہے یا حضرت علی نے حضرت طاہرؑ کی وفات کے بعد کسی عقد نہیں کئے تھے؟ حضرت عثمانؓ نے عقد نہیں کئے، کیا کوئی حوالہ ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے انھیں (ابو العاص کو) منع فرمایا پھر بھی انھوں نے جرات کی؟

کفالت

رضوان علی صاحب نے بحیرہ کے دونوں متنوں میں صحیح بخاری باب قصہ ابو طالب کا حوالہ دیا ہے۔ بخاری میں چار اور صحیح مسلم میں کتاب الایمان میں باب ۷۷ میں کل آٹھ روایتیں ہیں۔ ابتدائی تین یعنی ۳۱۸، ۳۱۹ اور ۳۲۰ میں حضرت عباسؓ کی بات اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جواب سلسلہ ابو طالب دیا گیا ہے۔ باقی پانچ میں اللہ کے رسول کی بدولت بچی آگ میں رہنے کا ذکر ہے۔ کفالت کا کہیں ذکر نہیں۔ رہا سربراہی کا مسئلہ تو جیسا کہ پہلے لکھا گیا ہے، حضرت عبد المطلب کی وفات سے لے کر ہجرت تک یعنی سرکارِ دو عالم کی آٹھ سالہ عمر سے ۵۳ سال تک ۳۵ سال کے زمانے میں خاندان کے تین سربراہ مقرر ہوئے۔ زبیر سب سے پہلے تھے پھر ابو طالب ہوئے پھر ابولہب کو آخر زمانے میں یہ منصب ملا۔ یہ تینوں بھائیوں کا سلسلہ سیناریائی کے مطابق ہے۔ باب کفالت جلد اول اسد اللہ میں لکھا ہے کہ زبیر نے اپنے بیٹے کی پہلے کفالت کی وہ مرے تو ابو طالب کو یہ سعادت ملی۔ یہ قول واضح طور پر آیا ہے پھر بحیرہ اراہب کے جمولے واقعے کی دلیل ہے جس کا جملہ ہوا ثابت ہے۔ یہ تاریخی قول نہیں ابن حجر کی اتالی رائے ہے۔ اب کے بارے میں کچھ اور حوالے۔ ابن سعد۔ یعقوبی۔ روض الانف (سبکی) سرسید کے طبقات (انگریزی) رحمتہ للعالمین اور وہ حوالے جو ان کے علاوہ پہلے دیئے جا چکے ہیں۔ اس طرح چارٹ کے اندراجات درست ہیں۔ ابو طالب کی وفات اسی برس کی عمر میں ہوئی۔ ۷۰ برس کے عمر میں وہ سربراہ خاندان بنے جسے بعد میں ان تین وفود کا تعلق ہے جو شکایات ابو طالب کے پاس آئے اس کے سلسلے میں حضورؐ کا صرف یہ ارشاد وضاحت کے لئے کافی ہے کہ۔۔۔ ایک ہاتھ میں چاند ایک میں سورج رکھ دیا جائے پھر بھی تبلیغ آپ نہیں چھوڑیں گے۔ آپ کو یہ ارشاد فرمائے کی ضرورت نہ ہوئی اگر ستر برس کی عمر کے باوجود ذہنی طور پر اسلام سے ابو طالب کی وابستگی ہوئی۔ یہ اصل میں ان وفود کو منہ توڑ جواب تھا جن کو ابو طالب مطمئن نہ کر سکے تھے۔ حضرت عباسؓ کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ شاید مشرکین پر غصہ کیا کرتے تھے یا دل میں کڑھتے تھے۔ جسانی طور پر وہ تندرست نہیں تھے۔ کفالت کے سلسلے میں واضح طور پر یہ بات پیش نظر رکھنا چاہیے کہ جس نبی کی تعلیم "الرحمن" نے اپنے ذمے لی اور کسی فرد بشر کے آگے نبی اکرمؐ کو ڈانٹے تلمذ نہ نہیں کرنے دیا اسکی میت کیا اسے گوارا کرتی کہ غرر مسلح، سرور کشور رسالتِ رومی کچرے مکان کے لئے کسی کامرہون منت ہوتا۔ حضور اکرمؐ اپنے دادا کے پاس رہے یا چچاؤں کی سرپرستی میں، کھاتے پیتے تھے اپنے والد محترم کی چھوڑی ہوئی جائیداد سے ایسے بحث یہاں نہ ہے۔ سورۃ النضحیٰ کی ایک آیت کی تفسیر پر تبصرہ کرتا ہے مگر گنجائش کا سوال ہے۔ اس مضمون پر طویل تقریروں میں ہر پہلو سے روشنی ڈال چکا ہوں۔ خاندان نبویؐ پر میرا کیست عام ملا ہے۔ میری کتاب طوٹی میں بھی اس موضوع پر مضامین ہیں۔ ابو طالب سرپرست رہے مگر زبیر کے بعد۔ اس سلسلے میں بہت سی موضوع روایتیں انتشار پیدا کرتی ہیں۔ حضور اکرمؐ کے چچا کی حیثیت سے وہ ہمارے لئے قابل احترام ہیں لیکن تاریخ کے مطالعے میں دعویٰ اور دھمکی نہیں چلتی۔

کرتا ہے۔ یہ ضعیف الحدیث یا مستحضر اور منکر الحدیث ہے۔ حجت کے قائل ہے ہی نہیں۔ ہم تک سفینہ کی یہ روایت دو ماسٹر رابٹوں سے بیٹھی ہے۔

آنسو میں لگا بیانی

ازالہ العیال کی پہلی جلد میں ص ۱۱۳ پر قاری تفسیر اور اردو ترجمے کے ساتھ حدیث سفینہ کے تحت وہ اقتباس ہے جسے رضوان علی صاحب فرضی تصور کر کے الزام تراشی کرتے ہیں۔ "حدیث سفینہ سے مدت خلافت تیس سال ظاہر ہوتی ہے اور حدیث ابن مسعود سے پچیس سال معلوم ہوتی ہے مگر درحقیقت کوئی ناقص نہیں ہے کیونکہ اگر حضرت مرتضیٰ کو (ان کی اسلامی خدمات کی قوت پر نظر کر کے اور ان کے زمانہ خلافت میں ان کے افضل الناس ہونے پر نظر کر کے) خلفاء راشدین میں شمار کریں تو خلافت کی مدت (موافق حدیث سفینہ کے) تیس سال ہوتی ہے اور اگر اس بات پر نظر کر کے کہ حضرت علیؓ کی خلافت نے نظام (کامل) نہ پایا اور ان کو خلفاء میں شمار نہ کریں تو حضرت عثمانؓ کی موت سے خلافت خاتمہ منتقل ہو گئی (اور موافق حدیث ابن مسعود کے خلافت کی مدت پچیس سال ہوتی ہے) اور اگر حدیثیں اس مضمون کی وارد ہوئی ہیں اور (تین مقام خلافت) ابوہریرہ وغیرہ کی حدیث میں ہے کہ (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا) خلافت دینے میں ہوگی اور سلطنت شام میں" تشریح اس کی یہ کہ خلافت لانے کے دو حصے ہیں ایک خلافت خاتمہ اور دوسری راشدہ جو دینے سے باہر ہوگی۔ خلافت کے بارے میں اور بھی حدیثیں ہیں جو حضرت عثمانؓ کے مدد پر آکر ختم ہو جاتی ہیں مثلاً بخاری، مسلم اور ترمذی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے کلمہ سے پہلے فرمایا کہ میں نے فرمایا کہ ایک ایسے میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم پھر حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کے متعلق فرماتے تھے کہ میں نے تم کو اپنا جانشین بنایا ہے۔ اور اودھ میں اسی طرح کی ایک روایت حضرت ابو بکرؓ سے منقول ہے۔ اور اودھ سے حضرت جابرؓ سے وہ روایت بیان کی ہے جس میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن سے حضرت ابو بکرؓ ان کے دامن سے حضرت عمرؓ ان کے دامن سے حضرت عثمانؓ لگ رہے ہیں۔ ایک کا دوسرے کے دامن سے لگنے کا مطلب یہ ہے کہ وہ یکے بعد دیگرے والی ہوں گے۔ خلافت خاص میں ختم

چند اور ثبوت

حاکم نے سفینہ سے روایت کی ہے کہ نبی اکرمؐ نے مسجد اقدس کی بنیاد ڈالی تو پہلے آپ نے ایک حجر رکھا پھر ابو بکرؓ سے فرمایا کہ حجر رکھیں اس کے بعد پہلی میں حضرت عمرؓ سے حجر رکھوایا اور آخر میں عثمانؓ سے اور ارشاد فرمایا یہ لوگ میرے بعد خلیفہ ہیں۔ بڑا زور دہانی نے (کتاب الجمع) اوسط میں اور بیہقی نے حضرت ابو ذرؓ سے روایت کی ہے کہ ایک روز نبی صلی اللہ علیہ وسلم تھپتھپتے تھے کہ ابو ذرؓ وہاں پہنچے پھر ابو بکرؓ، عمرؓ اور عثمانؓ رضوان اللہ علیہم اجمعین۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے سات سنگریاں پڑی ہوئیں تھیں۔ آپ نے سنگریاں اٹھ لی پر رکھیں تو تسبیح پڑھنے لگیں۔ آپ نے انہیں زمین پر رکھا تو خاموش ہو گئیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اٹھا کر انہیں ابو بکرؓ کے ہاتھ پر رکھا وہ تسبیح پڑھنے لگیں۔ زمین پر رکھا خاموش ہو گئیں۔ آپ نے عمرؓ کے ہاتھ پر رکھیں پھر تسبیح پڑھنے لگیں۔ زمین پر رکھا پھر خاموش ہو گئیں۔ اسی طرح حضرت عثمانؓ کے ہاتھ پر تسبیح پڑی وہیں پھر زمین پر رکھتے ہی خاموش ہو گئیں۔ فرمایا کہ یہ علامت خلافت نبوت کی ہے۔ یہ سب حدیثیں میں نے ازالہ العیال سے لی ہیں۔ صرف اس لئے کہ قارئین کو خلافت کے بارے میں شاہ ولی اللہ صاحب کا نقد نظر اچھی طرح معلوم ہو جائے (جلد اول فصل سوم تفسیر آیات خلافت) بحیرہ کے ص ۶۳ کالم ایک میں میری تردید کرتے ہوئے لکھا ہے کہ۔۔۔ مجھے یقین ہے کہ شاہ ولی اللہ صاحب نے ہر کردہ نہیں کہا ہو گا جو ان کی طرف بلخ الدین صاحب نے منسوب کیا ہے۔ "اب قاری خود افعال کریں۔ ابو بکر بن العربی نے بھی ان احادیث کے حوالے اللہ اعلم من التوامم میں دیئے ہیں۔ محب الدین خطیب نے بھی ان پر حاشیہ آرائی کی ہے۔ تنہیم ۶۵ نقلہبات الہد

کا حوالہ جس کی صحیح کے لئے غلام مصطفیٰ قاسمی کا نام لکھا گیا ہے اس میں یہ شہادت کہ کون کون جنت اور آخر کے سخت ہیں وہ تو ہر مسلمان کا نظریہ ہے۔ بعد کا کھڑا جس میں زبردستی کی لو کھیت کی بات ہے وہ شاہ ولیؓ کی طرف کا منظر ہے۔ ایک طرف تو رضوان علی صاحب لوگ دمعت ابن تیمیہ کے حوالے سے بات کرتے ہیں دوسری طرف دسمبر ۹۰ کے بحیرہ میں ص ۶۳ پر انہیں زبردستی کی لو کھیت کا پالی بنا دیتے ہیں۔ عجیب کیا ہے؟ اسی جگہ شاہ ولی اللہ کا نام لے کر انہوں تمام خلفاء پر حضرت علیؓ کی فضیلت کی بات چھڑی ہے۔ یہ تفصیل کر وہ کاغذ ہے۔ رہی شاہ ولی اللہ صاحب کی بات اسے رضوان علی صاحب کچھ نہیں سمجھے۔ انہوں نے پلا کر وہ نبوت کا بیٹا ہے اس میں پلا نام حضرت ابو بکرؓ کا ہے خلفاء راشدہ میں پلا نام حضرت علیؓ کا ہے۔ صرف خلفاء کا سلسلہ شمار ہو تو حضرت علیؓ چارم امیر معاویہ پنجم امیں یہی سلف صالحین کا نظریہ ہے۔

سبب اتحاد

حکومت معاویہ کے بارے میں حضرت حسن کا فیصلہ امیر معاویہ کو سب سے بجا فرما جاتا تھا۔ شاہ ولی اللہ انہیں حضرت عثمانؓ کا مدد حکومت ختم ہونے کے بعد شروع ہونے والی خلافت راشدہ میں شمار کرتے ہیں ایسی ابن تیمیہ کہتے ہیں ہم صرف سبائی اسے جبر و زبردستی کی لو کھیت کا نام دیتے ہیں مالا کہ امیر معاویہ پر اجتماع امت ہے۔ اسی لئے تاریخ میں یہ سال ہی "سال اتحاد و ملت" لکھا ہے (عام الجماعت) رضوان علی صاحب بحیرہ کے ص ۶۳ پر لکھتے ہیں کہ۔ "حدیث سفینہ کے بارے میں جو بات اکثر محدثین صاحب کی ہنگاموں کی ہے وہ لکھا ہے۔ یہ ابو بکر ابن العربی نے اللہ اعلم من التوامم میں بالکل نہیں لکھی لڑائی ہے بلکہ اس کے برعکس یہ کہا ہے کہ اور یہ احتمال بھی ہے کہ ولایت کے دوران تک ہوں۔۔۔

آنحضرت

سب سے پہلے تو یہ بات ٹوٹ بچنے کہ جس کا سارا آپ نے لینا چاہا وہ بات شروع "احوال" سے ہوئی ہے جو جنگ اور قیاس پر مبنی ہے۔ جو بات ص ۱۰۵ پر انہوں نے کہی ہے۔ اس سے پہلے "مادہ" کے تحت بحث کرتے ہوئے واضح الفاظ میں روشنی ڈالتے ہیں۔ (۱) معاویہ اور حسن کی صلح کا واقعہ صحیح بخاری میں ہے (۲) حضرت معاویہ خلیفہ راشد تھے اور پھر مسلم ۲۰۱ پر دونوں الفاظ میں کہتے ہیں کہ حضرت حسن نے امیر معاویہ کی بیعت کر لی اور یہ حدیث (حدیث سفینہ) صحیح نہیں ہے اگر صحیح ہو بھی تو اس صلح کے خلاف ہے جس پر تمام مسلمانوں کا اتفاق ہوا پھر اس طرف رجوع لازم ہے "یہ بات اس لئے کہی گئی ہے کہ حضرت حسن اس شہادت کو پورا کرتے ہیں جو اللہ کے رسول نے دی اس لئے جو روایت اس سے ٹکرائے" اللہ ہے کیونکہ حدیث بشارت صحیح ہے اور کسی طرق سے آئی ہے۔ صحیح اور حسن پر جو بحث آپ نے کی ہے اسے سوائے کچھ حصے کے اور کیا کہا جائے۔ عدل و ضبط صحیح کے لئے ضروری ہے حسن کے لئے نہیں۔ حسن کا درجہ دوسرا ہے۔ ایک حوالہ اور مختصر حوالہ۔ مشکوٰۃ کے مقدمہ میں شاہ عبدالحی محدث دہلوی لکھتے ہیں کہ۔ حدیث کی اصل تینیں تین ہیں ۱۔ صحیح ۲۔ حسن ۳۔ ضعیف۔ صحیح سب سے اعلیٰ مرتبہ ہے۔ حسن خود درجہ ہے۔ صحیح حدیث یہ ہے۔ جس کا نقل کرنے والا عادل نام الخطیب ہو جو نہ معلوم ہونہ شاہ اکرمینہ صفات علی وجہ اکتساب پائی جائیں تو وہ صحیح لذات ہے اور اگر اس میں کسی قسم کا نقص ہو لیکن کثرت طرق سے اس نقصان کی غائی ہو جائے تو وہ صحیح لغوہ ہے اور اگر اس نقص کی غائی کرنے والی کوئی چیز نہیں تو وہ حسن لذات ہے

نوائے مغالطہ

بحیرہ ص ۶۳ پر الزام "شاہ بلخ الدین صاحب نے (سید سلیمان صاحب کی بحث سے) صرف اپنے مطلب کی بات نقل کی ہے۔ اس کے بالکل برعکس بات ان سے منسوب کی ہے۔" اب ان کے نکات پر آئیے۔ (۱) خلا میں (۲) بحیرہ ص ۶۳ پر امام ترمذی کی طرف بارہ خلفاء کے ناموں کا سید صاحب نے ذکر نہیں کیا۔ جواب۔ میں نے کہا کہ سید صاحب نے ترمذی کا ذکر کیا ہے؟ بحیرہ کے ص ۶۴ پر میں نے لکھا ہے کہ ابن حجر عسقلانی کے حوالے سے بارہ نام لکھے ہیں۔ مانع نہیں ہے کسی کی

دسواں مغالطہ

اسی ضمن میں لکھا ہے کہ امام ترمذی نے اس حدیث کو غریب لکھا ہے۔ غریب کہتے ہیں، وہ روایت جس کی سند میں کسی جگہ شیخ سے ایک ہی راوی روایت کرے یعنی ایک راوی ملے ہوئے ہے۔ متن حدیث میں غریب کا اطلاق عربی زبان میں استعمال ہوا ہے والے الفاظ کے سوا غیر مالوس الفاظ کو کہتے ہیں۔ جامع ترمذی جلد دوم حدیث نمبر ۱۰۳ بارہ خلفاء کے بارے میں ہے۔ امام ترمذی اس کے آخر میں لکھتے ہیں۔

ہذا حدیث حسن صحیح و قد روی عن غیرہ عن جابر بن سرہ

یحدیث حسن صحیح ہے اور اس کے علاوہ دوسرے طریقوں سے حضرت جابر بن سرہ نے نہ کوہ ہے۔ جامع ترمذی میں پھر حدیث نمبر ۱۰۳ ہے جابر بن سرہ کی یہ حدیث ہے یعنی حدیث نمبر ۱۰۳ جو غریب ہے اور غریب اس لئے ہے کہ اس میں ایک جگہ جابر بن سرہ حدیث نمبر ۱۰۳ میں تاک بن حرب کا نام لکھا ہے، سرہ بن حرب کی دوسرے طریقہ سے بیان کردہ حدیث نمبر ۱۰۳ میں تاک کی جگہ ابی بکر بن ابی موسیٰ کا نام ہے جو منفرد راوی ہے اس کا کوئی اور شاکر اس سے روایت نہیں کرتا۔

مزید غلط بیانی

نکتہ نمبر ۲ میں انہوں نے (شاہ بلخ الدین) نے قاضی میاض کی حدیث کا وہ مطلب نہیں لکھا جو سید صاحب مرحوم نے ذکر کیا ہے وہ یہ ہے "قاضی میاض اس حدیث کا مطلب بتاتے ہیں کہ تمام خلفاء میں سے بارہ وہ شخص مراد ہیں جن سے اسلام کی خدمت بن آئی اور وہ متقی تھے۔"

جواب۔ دیکھتے بھیجے مرحوم ۱۵ کالم نمبر ۱ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بارہ خلیفہ ہوں گے پھر قاضی میاض عقیدہ اہل سنت والجماعت کے مطابق انیس دین کا خدمت گزار اور متقی قرار دیتے ہیں۔ ایک ہی تاریخ ۲۸ دسمبر ۸۸۹ء میں میرا اور ان کا مضمون چھپا ہے قارئین میری عبارت اور ان کے حوالے کا موازنہ فرمائیے۔ میں ان کی علمی ذہانت پر کیا تبصرہ کروں

نکتہ نمبر ۳۔ رضوان علی صاحب لکھتے ہیں کہ "سلیمان مدوی نے ابن جریر سے میں سیوطی کے مقدمے سے نام لئے ہیں"

جواب۔ سلیمان مدوی نے ابن جریر سے نصرت نقل کی ہے یا سیوطی سے یہاں یہ ذہن بحث نہیں۔ یہاں تو صرف یہ بات زیر بحث ہے کہ میرا تہی جلد سوم میں سید سلیمان نے وہ نام دیے ہیں جو زیر بحث ہیں یا نہیں؟ فلا امتراض مصلحت اور بلا وجہ۔

نکتہ ۴۔ رضوان علی صاحب لکھتے ہیں کہ۔ "سب سے اہم بات کہ اس بارہ خلفاء کی نصرت میں ایک خلیفہ یعنی یزید بن معاویہ کی خلافت کے بارے میں اس ایلیٹ کے نمبر ۳۸۲ پر ایک ذیلی عنوان یزید کی تخت نشینی کی بلا اسلام پر کے تحت لکھتے ہیں"

جواب۔ سید سلیمان مدوی خود ناموں کا انتخاب نہیں کر رہے ہیں۔ وہ ایک نصرت نقل کر رہے ہیں۔ یہ ابن جریر کی نصرت ہے جو سیوطی کے پاس بھی ہے ایک اور نصرت امام بخاری کی ہے۔ سید صاحب اس میں کوئی تبدیلی نہیں کر سکے۔ یہ امتراض پڑھ کر قارئین کو بھی حیرت ہوگی کہ کہا ہے معنی امتراض ہے اور صاف اس بات کو ظاہر کرتا ہے کہ یزید بن معاویہ سے بغض ہے۔

رضوان علی صاحب بھیجے مرحوم ۶۳ کالم نمبر ۱ میں لکھتے ہیں کہ۔ بلخ الدین صاحب مصنف مرحوم کی بیان کردہ ان مشہور روایات کو بیان کرنے کے بعد عقلی اور نقلی (یعنی روایتی) استدلال سے اس فتوہ کو دور کر کے اپنا نقطہ نظر ثابت کرتے۔

جواب۔ میں میرا تہی میں یزید بن معاویہ پر سید سلیمان مدوی مرحوم کے خیالات کا تجزیہ کر رہا ہوں نہ میرے موضوع سے متعلق ہے۔ میں دوبارہ خلفاء کی حدیث پر بحث کر رہا ہوں۔ اس حدیث میں سلف صالحین نے جن کے نام شریک کئے ہیں ان پر حاکم نے میں کر

رہا ہوں نہ سید سلیمان مدوی کر سکتے تھے۔ اسی لئے انہوں نے صرف نصرت اہل غلام نقل کر دی۔

دوسرا اعتراض۔ (شاہ بلخ الدین صاحب) نے سید سلیمان کا صرف ایک قول نقل کیا

ان کی ایک روایت یہاں کی

جواب۔ میں نے سید سلیمان مدوی مرحوم کا کوئی قول نہیں دہرایا۔ قارئین بھیجے مرحوم

اکیاون کالم نمبر ۱۰ دیکھتے ہیں اور خود یہ فعلہ کریں۔ میں نے تو یہ لکھا ہے کہ۔ "صحیح مسلم

کے الفاظ کو علامہ سلیمان نے دہرایا ہے۔ وہ دوسرے کا قول نقل کر رہے ہیں۔ یزید بن معاویہ کے بارے میں اس جگہ انہوں نے کچھ نہیں لکھا۔ دیکھتے جلد سوم ص ۶۳۱ کہ اس وقت تک اسلامی حکومت ابھی رہے گی جب تک اس پر بارہ خلفاء مقرر نہ ہو جائیں۔ یہاں

سلیمان مدوی کا قول کون سا ہے؟ ان کا نقطہ نظر بیان کرنے کی مجھے ضرورت ہی نہیں جب کہ خود انہوں نے اپنا قول اس جگہ بیان نہیں کیا۔ رضوان صاحب ایک بے معنی اعتراض

اٹھا کر ظہن پر آتے ہیں کہ "کیا اس کو علمی ذہانت کہتے ہیں؟ میرا جواب ہے کہ ہاں اور جو میں شیخ آپ نے کھانے کی سچی پیچاکا اسے میں کیا نام دوں؟"

روایت لڑکا شاہی

احمد بن حنبل کی ایک حدیث کا حوالہ ہے جو اس اعتراض میں آیا ہے۔ "لوگوں کی حکومت" سے کیا مراد ہے۔ العصبی کا مطلب ہر مستحلت میں یہ ہے کہ بچہ جو جو ان سے

کم مر ہو۔ اس لفظ کی جمع صیغہ جو ۱۱۰ ہریرہ کی حدیث میں ہے صحیح مسلم میں ابہوا از محل

الصبيان في الصلوة حضرت امہ بنت ابوالخاس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ملاز

میں اپنے کاندھوں پر بٹھانے کا بیان ہے "اس میں بھی صبی آیا ہے مطلب چھوٹا بچہ۔ سورہ النساء

کی چھٹی آیت میں ارشاد ربانی کا مطلب ہے کہ اور سدھارتے رہیں بچوں کو جب تک

پہنچیں کھانچ کی مر کو پھر اگر دیکھو ان میں رشد (ہوشیاری) تو حوالے کر دو ان کا حال ان

کتاب اس آیت میں بالغ ہونے کی مر کا ذکر آیا ہے اور اسے صحیحین کیا کیا ہے اس بات

سے کہ وہ کھانچ کرنے کے قابل ہوں۔" بلوفت کی مر بچوں کے لئے لڑکے کے لئے اٹھارہ سال

اور لڑکی کے لئے سترہ سال مقرر کی ہے۔ بلوفت کی مر بچوں کے لئے بچوں کے لئے پندرہ

سال مقرر کی ہے۔

امام ابو حنیفہ کے مذہب میں لڑکی اس قول پر ہے کہ لڑکا اور لڑکی دونوں پندرہ سال کی مر

ہو رہی ہوں پر شرط بالغ قرار دے دیے جائیں گے۔ (معارف القرآن۔ سورہ النساء۔ مفتی

محمد شفیع) رشد یا ہوشیاری کے لئے قرآن حکیم نے کوئی حد مقرر نہیں کی۔ عدم ہوشیاری

سے بچوں کا اثر مراد ہے۔ امام ابو حنیفہ کے مطابق پندرہ سال مر بلوفت اور دس سال سن

رشد پریشانی کیلئے ۱۵ سال کی عمر پر جانے پر (مفتی محمد شفیع دہی حوالہ) اس مر میں ان کے احوال ان

کو دے دیے جائیں۔ اگر وہ کسی سلطنت کا حاکم ہو تو وہ بھی اسے دے دی جائے۔ دوٹ

کی مر ہندوستان میں اٹھارہ سال ہے پاکستان میں اکیس سال یہ بھی سن رشد کا ایک معیار

ہے۔ بچوں سال کے مرد کو کوئی بھی صیغہ ان میں شامل نہیں کر سکتا۔ یہ فتوہ کا

فعل ہے۔ سیدنا حضرت حسن کی مر عام روایت ۳ ہجری رمضان کے حساب سے بیعت

خلافت کے وقت ۳ سال۔ اگر بعد جنگ خیبر پیدائش کی روایت کی جائے تو (۲۳) سال

بوقت بیعت خلافت ہوئی۔ یزید بن معاویہ کی ولادت ۲۲ھ تاریخ بیعت رجب ۶۰ ہجری (

حبیبہ و اشراق مسعودی) بیعت کے وقت عمر ۳۸ سال بیعت کے وقت ۳۵ سال کی روایت

بھی ہے ابن کثیر اور ابن اثیر کی ایک روایت ۲۵ھ میں ولادت کی ہے لیکن میں یہاں

کم سے کم عمر کی روایت لے کر حساب لگا رہا ہوں، مسعودی حبیبہ و اشراق میں بھی لکھتا

ہے کہ وفات کے وقت یزید بن معاویہ کی عمر ۳۳ سال کی تھی۔ جن مال سات بیٹے انہیں

دن ان کی حکومت رہی یعنی بیعت کے وقت عمر میں سال کے لگ بھگ تھی

بارہ خلفاء راشدین

بارہ خلفاء کے بارے میں احادیث میں یہ تخریج ہے کہ وہ قریش سے ہوں گے۔ بارہ

انتخابی غداری۔ جائزہ

قومی انتخاب ۱۹۸۸ء میں سیٹ کے چکر میں اپنے مذہب کی بازی کو داؤ پر لگانے والے آغا خانیوں کی کہانی

(اد و ترجمہ)

ایکشن ایپریل ۱۹۸۸ء

مدعا علیہ غیر کی طرف سے جوابی حلف نامہ میں سی غلام علی لانہ ولد پیار علی لانہ، مسلم، عاقل و بالغ ساکن کراچی حلیہ بیان دیتا ہوں کہ:-

۱۔ میں مذکورہ معاملہ میں مدعا علیہ نمبر ۲ ہوں اور اس مقدمہ کے مغایرت سے بخوبی واقف ہوں۔

۲۔ مجھے اپیل کنندہ کے الزامات کا علم ہوا ہے اور میں بیان دیتا ہوں کہ یہ الزامات سراسر غلط مہ بنیاد اور شرانگیز ہیں اور ان میں حقائق کو توڑ کود کر پیش کیا گیا ہے۔

۳۔ میں اقرار کرتا ہوں کہ میں اور تمام شیعہ لمانی اسماعیلی مسلمان ہیں اور کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کی تصدیق کرتے ہیں۔ اُس میں مذکورہ توحید پر ایمان رکھنے پر محمد مصطفیٰ کو اللہ کا آخری نبی مانتے ہیں اور یہ بھی کہ اسلام اللہ کا ہیجا آخری دین ہے جو کہ قرآن کی ہدایت کی صورت میں انسانوں پر نازل کیا گیا ہے لہذا یہ کہ شیعہ فطرت، تاریخ اور روایات کے مطابق محمد مصطفیٰ

در حقت احسان ہے اپنے داماد اور چچا زاد بھائی مولا حضرت علی مرتضیٰ کو مقرر کیا اور ناسر دیکھا کہ وہ اللہ کے پیغام کو بھانسنے اور بھانسنے کا کام کو جاری رکھیں اور ان کو پہلا امام بنایا۔ محمد مصطفیٰ نے اعلان فرمایا تھا کہ امامت وراثت میں علی مرتضیٰ اور اہل بی فاطمہ ہرہ خاتون جنت کی نسل سے جاری رہے گی۔

امامت کی وراثت نص ۸۸۸ کے اصول پر چلے ہے

۴۔ امام وقت کا قطعی اختیار ہے کہ وہ اپنی فریاد اولادوں میں کسی کو امام مقرر کر دے۔ موجودہ حاضر امام شہ کریم الحسینی پرنس کریم آغا خان محمد کے

سلطے سے ہیں امدان کا بڑا دانست نسب اسماعیلی اماموں کے اہلیت سے ملتا ہے اور یہ شیعہ امامی اسماعیلوں کے

۵۔ (انجیل صوبی) امام ہیں۔ شیعہ توحیدیات اور روایات کے مطابق اسماعیلی امام اپنے شیعہ لمانی اسماعیلوں کو

ہمیشہ ہدایات دیتے رہے ہیں کہ وہ اسلام کے بنیادی اصولوں پر عمل کریں۔ میں حلیہ اقرار کرتا ہوں کہ اسماعیلی

ارکان اسلام پر یقین رکھتے ہیں اور ان پر عمل کرتے ہیں اور تمام کموں پر بھی شیطان علی کے طریقوں پر یقین رکھتے ہیں۔

۶۔ میں مزید اقرار کرتا ہوں کہ اسماعیلی اسلام پر یقین رکھتے ہیں وہ اپنے دوسرے مسلمان بھائیوں کی طرح قرآن نماز، روزہ، زکوٰۃ اور جہاد پر ایمان رکھتے ہیں اور ان پر شیعہ فرقہ کے مطابق وقت کے امام کے احکام کے مطابق

عمل کرتے ہیں۔ تمام اختلافی باتیں جواب میں بیان کی گئی ہیں غلط شراغیز اور برافروختہ کرنے والی ہیں

۵۔ میں مزید اقرار کرتا ہوں کہ (۱) دستور اسلامی جہیز پاکستان کی آرٹیکل ۲۹۰ (۸) اور (۲) میں مسلم اور غیر مسلم کا فرق واضح کر دیا گیا ہے۔ (۲) دستور میں اور تمام قانون

دستاورجات میں مسلم کی ضمانت اس طرح کی گئی ہے کہ (۸) مسلمان وہ ہے جو اللہ کی وحدانیت پر ایمان رکھتا ہے

محمد کی قطعی اور آخری نبوت پر ایمان رکھتا ہو اور کسی بھی ایسے شخص یا ہدایت کنندہ کو نبی نہ مانتا ہوں جو ایسا کوئی

دعویٰ کسی بھی انداز میں کرتا ہو اور (۵) غیر مسلم سے مراد وہ بھی ہیں جو عیسائی، ہندو، بدھ

سکھ یا پارسی برادری سے تعلق رکھتا ہو یا قادیانی یا لاپرو

مکرہ سے ہو جو اپنے آپ کو احمدی یا کچھ اور کہتے ہوں یا پھر بھائی ہو یا شیڈل کا سٹ کا کوئی شخص ہو۔

۶۔ میں اقرار کرتا ہوں کہ پاکستان کی تاریخ میں کبھی پادشہ نے ایسا کوئی قانون منظور کیا ہے اور نہ پاکستان کی کسی

حکومت یا عدالت نے مجھے یا میری برادری کو غیر مسلم تسلیم نہیں کیا ہے۔

۷۔ میں اقرار کرتا ہوں کہ چیف الیکشن کمشنر کی طرف سے شائع کردہ ووٹر لسٹ میں میرا نام بحیثیت ایک مسلم

ووٹر کے درج ہے اور اسی کی بنیاد پر سندھ کی صوبائی اسمبلی کے انتخابات میں حصہ لینے کا پورا

استحقاق رکھتا ہوں جو کہ میرا دستوری حق ہے اور جو مجھے اسلامی جمہوریہ پاکستان کے دستور نے عطا

کیا ہے۔

باقی صفحہ نمبر ۱۳۶ کالم ۳ پر

حکم نامہ

دوبردر مشر جس سید الزمان صدیقی الیکشن اپیل اتھارٹی (کراچی ایٹ) عدالت عالیہ سندھ کراچی۔

ایکشن اپیل نمبر ۲/ الیٹ / ۸۸

حاجی قاضی قادری محمد سجاد ————— اقراری کنندہ

مقابل

(۱) ڈیڑنگ آفیسر ۹-۵ کراچی شرقی ————— مدعا علیہ بیان

(۲) غلام علی لانہ

نمبر شمار (۱) حکم نامہ کے دستخطوں سے جاری ہوا

۸۸ - ۱۰ - ۲۲

یہ حکم نامہ مذکورہ بالا تینوں اپیلوں پر معاوی ہے جو کہ غلام علی لانہ امیدوار صوبائی اسمبلی حلقہ قراچی ۱۰ کے

کاغذات نامزدگی کی منظوری کے خلاف دائر کی گئی ہیں مذکورہ بالا

معتبرین مدعی علیہ بیان نے غلام علی اور محمد سجاد سے

سندھ صوبائی اسمبلی کے مفقہ ہونے والے انتخابات میں بحیثیت

امیدوار اپنے کاغذات نامزدگی داخل کئے تھے جس حلقہ کے

ڈیڑنگ آفیسر نے تمام امیدواروں کے کاغذات نامزدگی

منظور کر لئے تھے۔ معتبرین نے تمام مدعا علیہ بیان کی درخواستوں

کی منظوری کے خلاف اپیل درخواست گزاروں نے اور ان کے

کاغذات نامزدگی کو چیلنج کیا ہے۔ درخواست گزاروں کے لائق وکیل

شفیق صدیقی نے واضح طور پر میرے مدعو اپنا موقف

بیان کیا ہے کہ مذکورہ مدعا علیہ بیان اسماعیلی ہیں۔

وہ نہ قرآن پر ایمان رکھتے ہیں اور نہ ہی پابند

وقت کی نماز ادا کرتے ہیں نہ رمضان کے روزے

رکھتے ہیں نہ حج کرتے ہیں اور نہ زکوٰۃ دیتے ہیں

وہ اسماعیلی ہیں اس لئے جہاد پر بھی یقین نہیں رکھتے

اس پر مستزاد یہ کہ ان کا کلمہ بھی مختلف ہے۔

مذکورہ تمام الزامات کی مدد میں طبع شدہ مواد

پیش کیا گیا جو کہ اسماعیلی نظریات پر مبنی تھا اور اس

کی فوٹو کاپیاں اپیل کے ساتھ منسلک کی گئیں اسی

بنیاد پر مدعا علیہ بیان کے بارے میں یہ موقف بیان

کیا گیا ہے شدید بحث کی گئی ہے کہ وہ لوگ عام

جن کے عہد میں اسلامی حکومت کی بنیادی بنیادیں بنی گئیں اور دہائی کا خاندان الزام لگاتے ہیں اور خود یہ عالم ہے کہ ترقی و ابوداؤد کی وہ حدیث جس کو حدیث سنیزہ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے "اور جس کلمہ پر "حسن مع" ہے "وہ تو مستور اور لائق اعتبار نہیں اور انہیں ترقی کی بارہ خلفاء والی حدیث جس کو وہ خود "غریب" کہتے ہیں "مستور اور لائق اعتبار ہے" اب بتایا جائے دہائی کے کہا جاتا ہے کہ "اس علم" پر شہ ساز کرے۔ اس موضوع کی وضاحت تو آگے آگے کی "میں ان کا عرض کروں کہ مولانا عبدالرشید نعمانی مؤرخہ مشرف لکھتے ہیں (قرآن) استاد دارالعلوم بنوری جن کے بقول "ماہیوں کے بیچ المورخین محمود عباسی" نے اپنی کتابوں کے ذریعہ میں بیچیں مل پلے کٹی کٹی کر لی اور آپ (بلوغ الدین صاحب) جتنی چاہیں کرتے "سنیزہ اپنے مذکورہ تراجم کے سبب امت محمدیہ میں مبطلین ہی رہے گا "سیدنا حسین کے قتل اور مدینہ منورہ کی غارتگری میں تو وہ کامیاب ہو گیا تھا "لیکن تمام عالم اسلام میں (سوائے موصل عراق کے) تمام تیزی فریق کے علاوہ) وہ مدینوں سے کراہت و نفرت بلکہ ہمت سے آخر علم کی طرف سے نفرت کا نشانہ رہا ہے اور رہے گا۔

اس موقع پر یہ بات دلچسپی اور محبت سے غلط نہ ہوگی کہ وہی شام جو اسماعیل کی آماجگاہ اور وہی دمشق جو تیزی کا پایہ تخت تھا اور جس چار سال تک (۱۱۵۵-۱۱۵۹ء) میں یونانیوں نے شہر کے کھنڈاشریہ میں قلعہ اور پھر ایک سال اپنی پہلی عربی کتب "مصر بن ابی اللہ" کے لئے قلعہ بنا دیا تھا "وہیں میں نے کسی شاہی کو نہیں دیکھا کہ اس کا ہنر تیزی ہو "دوسرے عربی اور اسلامی ملک کا ذکر ہی کیا "جب کہ ہمت سے میرے سامنے طلبہ کے ہم مہم الملک "ولید" ہشام اور مروان تھے "وہیں یہ تمام ہمت عام میں تیزی کا غرور تھا "انہیں ہم بھی نہیں سنا "نہ پڑھا۔ مولانا محمد علی جوہر مرحوم کہنا حقیقت "مصر مصر کہ گئے ہیں۔" "قتل حسین اصل میں مر تیزی ہے۔" "سیدنا حسین کا نام تو آج بھی دیکھتے اسلام میں کروڑوں مسلمانوں کے نام کے ساتھ لگا ہوا ہے تیزی کسی کام نہ میں نہیں آیا سوائے الجزائر کے ایک سابق وزیر کے "اور الجزائر میں کافی خوارج اکبر ہیں "وہیں ہمت پہلے ان کی حکومت بھی رہی ہے۔

تیزی کی موت ہے۔ اپنے مضمون کے مطلع ۳۷ "حدیث منظور" کے تحت شد بلوغ الدین صاحب نے جو کچھ لکھا ہے "وہ سراسر غلط بیانی اور مغالطہ آگاہی ہے" اہل علم تو اس کو یقیناً عقل اعتبار نہیں سمجھیں گے "لیکن عام قارئین کو یہ "یہی" پروردگار گمراہ کر سکتا ہے۔" عوامی مقرر کو اس کا کیا پد کہ خالد بن تیزی بن مطویہ نے منصب خلافت پر لات نہیں ماری تھی "بلکہ مروان نے مزاج ڈھکی کی خونی تیزی کے بعد خاندان بنی امیہ کی سفارشی شاخ کو خلافت سے محروم کرتے ہوئے اپنے بیٹے عبدالملک کو ولی عہد مقرر کر دیا تھا "امیر خاندان کی تیزی کی بیوی سے شادی کر لی تھی اور وہ نو جوان خاندان کی دل آزاری کرتا تھا "تو اس کی بی بی نے انتقام ادا کر سوتے ہوئے مروان کا گلا گھونٹ کر اس کو قتل کر دیا تھا "انہوں نے لڑکھٹا ہے کہ تیزی کے عہد میں جملہ کامیاب ہوا "بلکہ تیزی نے تیرہ لوگوں کو رکھا اور وہ خود خود دوی ملائے قتل کرنے کا حکم دیا "جو مسلمان حضرت مطویہ کے عہد میں محروم میں جگہ پر گئے تھے اور سات سال سے وہیں آ رہے تھے "یہ دونوں تہمت مشہور جزیرہ رواں اور

تختیہ کے قریب جزیرہ ارواد ہے "جو علی المرتبہ ۵۵۳ء اور ۵۵۳ء میں جج ہوئے تھے سنیزہ نے تخت خلافت پر بیٹھے ہی پہلا کارنامہ یہ کیا کہ مسلمانوں کو حکم دیا کہ فوراً وہیں سے واپس آجائیں "ورنہ ان کی تلک اور رسد بند کر دی جائے گی "ان کی تفصیل الہادیہ والیہ واقعات ۵۵۳ء (جلد ۸) اور تاریخ طبری واقعات ۵۵۳ء میں دیکھی جا سکتی ہے۔

اسی طرح یہ بھی غلط ہے کہ حضرت علی زین العابدین نے تیزی کے قتل اور کو ایک جرم پر پیکڑا قرار دیا تھا "یہ بھی کسی مورخ نے نہیں کہا ہے کہ سیدنا حسین تیزی کے ساتھ حملہ تختیہ میں شریک ہوئے "اس حملہ میں جن صحابہ کے ناموں کا تاریخ میں ذکر ہے "وہ عبداللہ بن عمر "عبداللہ بن عمر بن العاص اور عبداللہ بن نیر عبداللہ بن عباس ہیں "یہ بھی غلط ہے کہ بخاری میں لکھا ہے کہ ان سب صحابہ اور ابوالعباس انصاری نے تیزی کے پیچھے لڑا "پڑھی" اور سب سے زیادہ غلط بیانی یہ ہے کہ تیزی کے ہاتھ پر ۳۵۰۰ صحابہ نے بیعت کی "جن میں مشرہ ہشترہ ۱۱۰۰۰۰ شامل ہیں۔" "ج" ہے "درود کو را مانڈہ باشد" "مشرہ ہشترہ پانچتہ یعنی چاروں خلفائے راشدین صحرا طلعہ"

نیر "عبدالرحمن بن عوف" "سید بن ابی وقاص ابو عبیدہ بن الجراح اور سید بن زید حضرت رضوان اللہ علیہم اجمعین تیزی کے عہد حکومت سے کافی پہلے وفات پا چکے تھے "جیسا کہ ہر وہ انہیں جس کو تاریخ اسلام کے عہد اولین کا ذرا بھی شعور ہے یہ بات جانتا ہے۔

بدلی صحابہ کثیرہ کے ہاتھ پر بیعت کرنا بھی ایک بے سرو پا بات ہے "کیونکہ فروزہ بدر کو ۵۸۰ھ میں ۵۸ سال گزر چکے تھے "اور جو صحابہ تیزی کے عہد حکومت میں سن رسیدہ صحابہ میں شمار ہوتے تھے "جیسے ابو سعید الخدری (جو تیزی کے عہد عمر مدینہ منورہ مسلم بن عقبہ کی خون ریزی کے ذریعہ مدینہ کے ہر ایک عمارت میں چھپ گئے تھے) "نور بن ہشیر" انصاری "ابو زہرہ" اسلمی حضرت انس وغیرہ یہ سب جنگ بدر کے موقع پر پہنچے تھے اور وہ بدری نہیں "جنگ بدر کے وقت کوئی صحابی اگر ۲۰ سال کی عمر کا جوان بھی تھا تو اب ۸۷ سال گزرنے کے بعد ان میں سے کوئی باقی نہیں رہا تھا۔" (بلوغ الدین صاحب کی ایک کامیابی ذکر کرتے) "ابن عبداللہ بن کتب الاقیلیہ کے مطابق ابوالعباس السعوی آخری بدری صحابی تھے "جن کا قتل ۶۰۰ ہو گیا "تیزی تیزی کی حکومت سے پہلے۔

اس موقع پر غلط بیانی اور از میں سب ملامت بغیر کسی حوالہ کے انہوں نے تیزی کی بیعت پر ابن عمر "یعنی اور ابوداؤد کے بعض ناموں کے حوالہ سے اہل علم امت کا ذکر کیا ہے "میں ان ناموں کا ذکر کر کے قارئین کو محروم کرنے کی چھان ضرورت نہ تھی "کیونکہ تقیہ امت کا خلاف غلط ہے کہ قاتل کی بیعت جائز ہے اور تقیہ ابن عمر نے الہادیہ والیہ کی جلد ۸ میں تیزی کے ذکر میں اس بات کو مراحت سے لکھا ہے "تیزی کا یہ دور وہ تھا جس کو امام ابن تیمیہ نے "تک اور جبر" کے نام سے یاد کیا ہے "فقہی ابن تیمیہ ج ۳ ص ۲۸) "بلکہ انہوں نے تو پہلی تک کہا ہے (صفحہ ۲۸) کہ "جو لوگ جیسے ملو کرے والے مذہبی فرقہ کے لوگ یا بعض کر تیزی کو نیک آدمی اور امام مہول کہتے ہیں "وہ گمراہ ہیں" اور پھر آگے (صفحہ ۳۸) ایک غلطی سردار بولائی کہ تیزی کے بارہ میں سوال یہ کہتے ہیں۔ (مکتوبوں نے اس وقت دمشق پر قبضہ کر رکھا تھا)

الاسیہ ولا تعبد "قائد لم یکن رجلاً صالحاً فقیہاً" ونعن لانسب احد امن المسلمین بعنہ (نہ ہم اس کو گناہی کہتے ہیں اور نہ اس سے محبت کرتے ہیں کہ وہ کوئی نیک آدمی نہ تھا "جو ہم اس سے محبت کریں) اس کے بعد جب اس سردار نے کہا کہ "تم اس پر لعنت کیوں نہیں بھیجتے ہو "کیا وہ ظالم نہیں تھا؟ کیا اس نے حسین کو قتل نہیں کیا؟ تو میں نے اس سردار سے کہا کہ جب جلال بن یوسف اور اس جیسے ظالموں کا ذکر کیا جاتا ہے "تو جو قرآن میں اللہ نے کہا ہے "ہم وہی کہتے ہیں الا لعنہ اللہ علی الظالمین یعنی بیچک ظالموں پر اللہ کی لعنت ہے "ہم کسی کو اس کے ہم نئے لعنت نہیں کرتے ہیں "اور بت سے علاوہ اس (تیزی) پر لعنت کی ہے "اور یہ ایک ایسا مسئلہ ہے جس میں اجتہاد جائز ہے۔"

اور پھر اس سے بڑھ کر شہ ولی اللہ صاحب نے تو میر مطویہ کی خلافت کے بارہ میں لکھا ہے کہ ان کی خلافت "استیلاء" (یعنی زبردستی غلبہ) کے ذریعہ قائم ہوئی "یہ بات انہوں نے انتقد خلافت کے طریقوں پر بحث کرتے ہوئے "چوتھے طریقہ کو بیان کرتے ہوئے کی ہے "وہ فرماتے ہیں کہ "حضرت مطویہ بن ابی سفیان کا انتقد خلافت حضرت علی مرتضیٰ کی وفات اور حضرت حسن کے صلح کر لینے کے بعد اس طریقہ پر ہوا تھا" (ازالۃ الغلاء جلد ۱ ص ۳۳ طبع محمد سعید ایڈٹ سنز "کراچی "ترجمہ مولانا عبدالغفور صاحب و مولانا انشاء اللہ صاحب)

اسی طرح کی "بیعت استیلاء" (وقت کے زور پر بیعت تیزی کی بھی تھی "جس تک ابن حجر کے قول کا حقیق ہے "تو اس کی حقیقت تو ابن حجر کی کتاب لسان المیزان (جلد ۱ ص ۲۳-۲۴) میں تیزی کے حالات کے ذکر سے پتہ چلتی ہے "جس میں انہوں نے تیزی کے مظالم کا ذکر کرتے ہوئے مسد ابی یحییٰ سے حضرت ابو عبیدہ بن الجراح کی یہ روایت نقل کی ہے کہ حضرت علی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میری امت کا معاملہ ٹھیک چلا رہے گا "آ آگہ بنی امیہ سے ایک شخص "جس کا نام تیزی ہے" سب سے پہلے اس میں دھنڈا لے گا "پھر انہوں نے ہی یہ روایت بھی نقل کی ہے کہ "میر بن عبداللہ تیزی کے سامنے ایک آدمی آئی تیزی کو "میر ابو موثقیں تیزی" کہا "تو اس پر انہوں نے کہا تم اس کو میر ابو موثقیں کہتے ہو "اور حکم دیا کہ اس آدمی کو میں کوڑے مارے جائیں۔" اس طرح کی ایک دوسری روایت کہ کمرہ کے مشہور محدث احمد بن عمر الہتیمی (متوفی ۳۳۳ھ) نے اپنی کتاب الصواعق المحرقة (صفحہ ۲۵۳) بیان کی ہے "ساتھ ہی انہوں نے یہ بھی روایت کی ہے کہ ایک دوسرے آدمی نے میر بن عبداللہ تیزی کے سامنے امیر مطویہ کی برائی کی "تو آپ نے حکم دیا کہ اس کو تین کوڑے مارے جائیں۔" ابن عمر بن جبر الہتیمی الہی نے ابو الدرداء کی ایک اور حدیث نقل کی ہے "جس میں ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ پہلا شخص جو میری امت کو بدلے گا وہ بنی امیہ سے ہو گا جس کو تیزی کے نام سے یاد کیا جائے گا (ص ۳۵۳)

اور یہ ابن جبر الہتیمی الہی وہ ہیں "جنہیں ایک کتب حضرت مطویہ کی تخریف میں "تفسیر البیان واللسان من الخطوط والفتاویٰ مطویہ بن ابی سفیان" کے عنوان سے مثل پوشہ ناموں میں پڑ کر فراموش ہو گئی تھی اور جو اول الذکر کتب کے ساتھی شائع ہوئی ہے "اس لئے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ پہلی تیزی شیعہ تھے۔

یہ تو عرب اہل بیت کی نظر اہل سنت کا قتل اہل بیت کے نام سے طرح مولانا کا نام سے ذکر کر چمن کے استیلاء کی نظر اور مرحوم تیزی یہ دونوں کر اپنے موضوع میں سے ہا حقائق و آثار ضرور مطالعہ عبدالرشید کے اشتہ مولانا کو دہائی مولانا کا ذکر کر

خطیبہ باز خواہی کی اس مقالہ میں تیزی میر

یہ قریب علماء کی بات تھی، جن کا علی تمام تمام اہل سنت و
الجماعت کی نظر میں مسلم ہے، جن کی تک ہندوستان کے جید علماء
اہل سنت کا تعلق ہے، ان میں سے شہدہ محمد بن عبد اللہ بن عبد
لہ کے نام سے یاد کیا ہے، اور سیدہ پرستہ کو ہاتھ قرار دیا ہے، اسی
طرح مولانا قاسم باقری نے اپنے مکتب میں سیدہ کو سیدہ ہادیہ کے
نام سے ذکر کیا ہے، ان اقوال کے لئے لحاظ ہو دارالعلوم دہلوی
اذن کے استاد مفتی مولانا عبدالرشید نعمانی کی کتب "سیدہ اہل
سنت کی نظر میں" (تیسرا ایڈیشن مکتبہ اہل سنت و جماعت کراچی)
اور مرحوم قاری محمد طیب صاحب کی کتب "شہیدہ کلاوا و سیدہ"
یہ دونوں کتابیں اجتماعی محققان ہیں اور تاریخی و فقہی نقطہ نظر سے
اپنے موضوع پر میرے نزدیک بہترین کتابیں ہیں، ہمارے کچھ
میں سے جو لوگ سیدہ کے بارے میں فحشی افکار سے ہٹ کر کچھ
حقائق و آراء معلوم کرنے کے خواہشمند ہیں، وہ ان دونوں کتابوں کا
ضرور مطالعہ کریں، اور خاص طور پر مولانا
عبدالرشید نعمانی صاحب مدظلہ کی کتب، جن میں قارئین کو ان
کے اختصار اور جامعیت کے ثبوت کا جواب مل جائے گا، اللہ تعالیٰ
مولانا کو اس کار خیر پر جزائے خیر عطا فرمائے، شہدہ محمد بن
دہلوی نے لکھی "سیدہ" (ج ۱ ص ۳۱) "سیدہ ہادیہ" لکھا ہے اور
مولانا قاسم باقری کا قول "سیدہ ہادیہ" قاسم العلوم (ج ۳ ص ۱۵) میں
ذکر ہے، یہاں یہ ہمدردانہ غلطی ہے اپنے مکتب میں لکھا ہے۔
اس کے بعد عرض ہے کہ شیخ الدین صاحب ایک ممتاز عوامی
خطیب، راجے کے مقرر اور شیعوں کے مقابلہ میں مشہور مصلح
باز فقیہ کے مالک ہیں، میں مسئلہ علی حقیقت کا ہے مگر افسوس
کہ اپنے مضمون میں "موسوف نے اپنا مخصوص ایمان بیان و
مخالفت آفرینی ہی کو قائم رکھا ہے، وہ منہج تاریخی حوالوں سے
صاف افکار کر دیتے ہیں اور اپنے حوالے کو ذمہ دہر پیش کرتے
ہیں جو علی دینیت کے قطعی خلاف ہے، ان کے اعتراضات سے یہ
بھی واضح ہو گیا کہ وہ علم حدیث سے بے بہرہ ہیں، اور اس ذیل میں
رواۃ وغیرہ کی بحث میں وہ محمود عباسی کی خوش چینی کرتے ہیں،
محمود عباسی کی کتب "واقعہ ام ہانی" پر کچھ سو فیصد یقین ہو گیا
کہ ابو طالب، نعیم بن عبد المطلب، ہبیدہ شہرام حلی بنت ابی
طالب اور شہب بن ہاشم وغیرہ کے بارے میں ان کی باتیں اور افکار
اسی کتب کی مدد سے ثابت ہیں، جس طرح سیدہ کے بارے
میں انہوں نے محمود عباسی کی کتب "خلافت مطلوبہ و سیدہ" سے
خوش چینی کی ہے، ان کے اعتراضات و مخالفت کی لغت بہت
طویل ہے، سب کا جواب کچھ کے محدود صفحات میں ممکن نہ ہو گا
بہر حال کوشش کروں گا کہ جس قدر گنجائش ہو جواب دوں، ان
کے مضمون کو سامنے رکھ کر اسی طرح پڑھ لیا جائے۔

"سیدہ مخالفت"

آیت تفسیر کے نزول کے وقت سیدہ حنین کی عمر پانچ سال
سے کم تھی اور ام کلثوم و زینب بنت قوام کے بلکہ حنین کے
بعد پیدا ہوئیں، جن کی تک پنخسرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
ساحبہ اداویں سیدہ زینب و ام کلثوم کا تعلق ہے تو اول الذکر کا
انتقال ۸ھ میں اور سوزنہ الذکر کا انتقال اس آیت کے نزول سے
قبل ۹ھ ہی میں ہو چکا تھا، اور اس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم
سے ابو العاص و سیدہ حنین کی والدہ کی کارشتہ قطع ہو چکا تھا، کس
طرح برہنوں بعد صلی اللہ علیہ وسلم ان حضرات کو اپنی پلور میں
قائم، علی، حسن و حسین کے ساتھ شریک کرتے، مجھے عجیب ہے
کہ شیخ الدین صاحب نے اسلامی تاریخ میں کراچی یونیورسٹی

سے ایم۔ اے کے طرح کیا تھا، اگر وہ واکریٹ کرتے تو شاید ان کو
ملی حقیقت کچھ طریقہ معلوم ہو جاتا، اور عجیب بات ہے کہ میں
آیت تفسیر کے نزول کی تاریخ جلد ابن جریر متبوعی سے دے رہا
ہوں، مگر صاحب مولانا مودودی مرحوم کی تفسیر القرآن کا حوالہ دے
رہے ہیں، مگر مولانا مودودی نے یہ کمال لکھا ہے کہ ساری سورہ
الاحزاب ۵ھ میں نازل ہو گئی تھی؟ انہوں نے یہ لکھا ہے کہ اس کا زمانہ
نزول ۵ھ سے لے کر ۹ھ تک ہے، میرے حال جلد ابن جریر کا قول اہل
علم کے نزدیک زیادہ مستحکم ہے۔

اور مزید کہ جس حدیث لکھا (پلور والی حدیث) کے بیخ
الدین صاحب مگر ہیں اس کے تو مولانا مودودی قائل ہیں میرے
ساتھ حوالوں کے علاوہ مزید حوالہ ہے کہ شہدہ دلی اللہ صاحب نے
بھی اس حدیث کو کچھ بتا ہے، اور عبداللہ بن عباس کی روایت
لکھی ہے کہ حضور مسلم نے اپنی پلور میں حضرت علی، قاطر الزہراء
اور حسن و حسین کو داخل کیا اور یہ آیت پڑھی "واللہ اللہ
اللہ بہت عظیم الرحمن اہل البیت و بطہم کم تفسیر"۔ (لاحظہ ہو
ازالتہ الغلطاء جلد دوم ص ۵۰) کہ روایہ (یعنی) کیا شاید صاحب بھی لائق
اشہار نہیں ہیں!

"دوسرا مضامین"

پنخسرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیدہ طاہرہ سے متعلق
حدیث نبوی کے کچھ "جس نے ان کو ناراض کیا مجھ کو ناراض
کیا" کو سیدہ عائشہ کے ابو جہل کی بیٹی سے شادی کے ارادہ سے حق
کرنا اصول حدیث میں "مومن" و "مفسوم" کی بحث سے ہے
غیری کی دلیل ہے، کیا اس کا مطلب یہ سمجھا جائے گا کہ جس کسی
نے سیدہ طاہرہ کو کسی اور مسئلہ میں ناراض کیا، اس سے پنخسرت
کو کوئی ناراضی نہ ہوگی، اور کیلئے اور عبداللہ بن زیاد و شر بن
ذی الجوشن نے سیدہ طاہرہ کے بکر کوٹ سیدہ حنین کو قتل کر کے
سیدہ طاہرہ کو ان کی قبر مبارک میں ناراض و جھجھکا کیا تھا؟

واثر العارف کوئی بھی ہو، اس کے حوالہ کا وہ طریقہ کچھ نہیں
ہے، جس پر شیخ الدین صاحب کو بے وجہ کاسرا ہے، اگر وہ
واکریٹ کے طالب علم رہے ہوتے تو یہ کچھ ہشی نہ کرتے، بلکہ اس
ذیل میں چارٹ کے بارے میں انہوں نے جو کچھ لکھا ہے وہ سب
غلط لکھا ہے، ۲۸ دسمبر ۸۸ھ کے اپنے ساتھ مضمون میں وہ لکھ چکے
ہیں کہ آیت تفسیر (سورہ احزاب) کے مطابق جو چارٹ میں سب
سے اوپر درج ہے، غلط روایتی کلمہ چارٹ اہل بیت سے متعلق ہے،
اب ان کی تفسیر لکھی دیکھئے کہ "اس میں ابو بکر و عمر و مطہر بلکہ
ابو طالب و نعیم بن عبد المطلب و ابو لب و غیرہ کیسے شامل ہو گئے
کیا یہ سب بھی سورہ احزاب کی آیت تفسیر میں شامل ہیں؟

"تیسرا مضامین"

مولانا مودودی کے بارے میں شیخ الدین صاحب نے میری
طرف گہری کرتے ہوئے دروغگوئی سے کام لیا ہے۔ جس مسئلہ
کا حوالہ شیخ الدین صاحب نے دیا ہے اس کے فوراً بعد بحیل کلام
میں مولانا مرحوم اس طرح کرتے ہیں۔ "لیکن اگر کوئی یہ کہے
کہ "اہل البیت" کا لفظ صرف ازواج مطہرات کے لئے استعمال
ہوا ہے، اور اس میں دوسرا کوئی داخل نہیں ہو سکتا، تو یہ بات غلط
ہوگی، اور پھر اس طویل پیراگراف کے اختتام میں مولانا مرحوم
فرماتے ہیں۔ "اس کے لئے جتنے مضمون کی بکثرت اجلیں ہیں
مگر تیزی "احمد" "ابن جریر" "مقام" "مہدی" وغیرہ مضمون نے ابو
سعد خدوکی، حضرت عائشہ، حضرت انس، حضرت ام سلمہ

حضرت واکم بن اسلم اور بعض دوسرے صحابہ سے نقل کی ہیں،
جن سے معلوم ہوا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی و
فاطمہ اور ان کے دو صاحبزادوں کو اپنا اپنی بیت قرار دیا، فلا ان
لوگوں کا خیال غلط ہے، جو ان حضرات کو اس سے خارج فرماتے
ہیں۔

اس کے بعد دوسرے پیراگراف کے شروع میں مولانا مرحوم
لکھتے ہیں۔ "اسی طرح ان لوگوں کی رائے بھی غلط ہے جو کہ وہ بلا
احادیث کی بنیاد پر ازواج مطہرات کو اہل البیت سے خارج فرماتے
ہیں۔"

اور کیا وہ بات ہے، جو میں نے اپنے ساتھ مضمون میں جلد
ابن جریر اور دوسرے قدیم و جدید عرب شریح و محدثین کے
حوالہ سے کہی تھی، مولانا مرحوم نے یہاں نامیوں اور شیعہ
دونوں کردہ ہوں کے نقطہ نظر کو روک کر دے ہوئے یہ حقیقت بیان کی
ہے کہ اس آیت میں وارد لفظ "اہل بیت" میں سیدہ عائشہ، طاہرہ
حسن و حسین رضوان اللہ علیہم اور ازواج مطہرات دونوں شامل
ہیں اور یہی سلف صالحین و اہل سنت و الجماعت کا عقیدہ ہے۔

مگر میرے جملہ نے مولانا مودودی مرحوم کی پوری مہارت
نقل کرنے کے بجائے "ایہ الذین آمنوا و اتقوا" (العلاء) (۱) اے
ایمان والو نماز کے قریب نہ جاؤ، کے طریقہ پر نقل کیا ہے، یہی
محمود عباسی نے اپنی کتابوں میں کیا ہے۔ میں شیخ الدین صاحب
نے بڑے مطمئن سے عقیم مفسر عمرہ مولیٰ ابن عباس "کا وہ
دعویٰ نقل کیا ہے کہ آیت مذکورہ میں "اہل بیت" سے صرف
اموات المؤمنین مراد ہیں۔ اگر یہ بات ہے تو شیخ الدین صاحب کو
صاف صاف کہنا چاہئے کہ اہل بیت کا یہ سارا چارٹ غلط ہے، اس
میں تو صرف ازواج مطہرات کو ہونا چاہئے، مگر شیخ الدین
صاحب کو یہ نہیں معلوم کہ عمرہ پر غایت کا الزام ہے، وہ پہلی
افریقہ میں (موجودہ لیبیا و تونس) خوارج کے فرقہ "نجدات"
سے منسلک رہے تھے، پھر صرف اس ایک حدیث کی حضرت
عائشہ حضرت ام سلمہ حضرت انس وغیرہ متعدد صحابہ کی احادیث
کے مقابلہ میں کیا حقیقت ہو سکتی ہے!

"چوتھا مضامین"

آقا بزرگ طبرانی نے اپنی کتب "الدرر النہی الی تصانیف
الشیعہ" میں شیعہ معتقین ہی کا ذکر کیا ہے، رافضی مضامین بھی
اس میں ذکر ہے، ایک دوسرا حوالہ اور لیجئے، ایک دوسرے
مشہور امی مصنف محمود بن حنفیہ نے اپنی کتب "روايات
الہدایہ" میں بھی رافضی مضامین کو شامل کیا ہے، جو شیعہ معتقین
کے احوال میں ہے۔ میں نے رافضی مضامین کے تمام کورائے کی
کوشش نہیں کی ہے، یہ شیخ الدین صاحب کی سب علوت الزام
تراشی ہے، میں نے صرف ان دو کتابوں کا ذکر کیا ہے، جن میں شیعہ
علاء کے علالت ذکر ہیں، اور یہ ظہر بات ہے کہ شیعوں میں بھی
بڑے بڑے عالم ہوئے ہیں، یہ علی کا "بغیہ الوعدہ" میں تو یہ عالم ہے
کہ انہوں نے رافضی مضامین کا زمانہ حیات "اولیٰ اللہ" (تفسیر)
پانچویں صدی کے اوائل میں لکھا ہے، جو تفسیر غلط ہے، کیونکہ
ان کی وفات ۵۰۲ھ ہے، بلکہ ان کا نام بھی دیگر معتقین کے برخلاف
"الفضل بن محمد" لکھا ہے، جب کہ ان کا نام "حسین بن محمد" ہے،
جس پر اکثر معتقین کا اتفاق ہے (دیکھئے الاطعام، تعنیف لورنگی ج ۲،
ص ۲۷۹)۔

ایک تیسرے شیعہ مصنف عباس بن محمد رضائی نے اپنی

کتاب "سینۃ النبیین" میں بھی راغب اصفہانی کا ذکر کیا ہے "اب آپ کس طرح دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ اہل سنت و الجماعت میں سے تھا۔"

پھر آپ نے معجم الادباء کا حوالہ بھی غلط دیا ہے "اس کتاب میں کہیں راغب اصفہانی کا ذکر نہیں" یہ کتاب میری ذاتی لاہری میں ہے "پھر میں جناب کی طبیعت پر حیران ہوں کہ" راغب اصفہانی نے (فصل الماد) میں اہل اہل کی تخریج کی ہے "یہ غلط ہے" راغب نے کتاب (الافتاح) میں اس کا ذکر کیا ہے "اس نے قوشی کتب گری کی ترجمانی کی ہے" آپ کا نقل کروہ حوالہ (ص ۳۲) کی تخریج عبارت ہی اس پر دلیل ہے اور "بھی اہل اہل سے مراد اس کی پیروی ہوتی ہے" یعنی جیسے نہیں۔

آپ بھی یہی صاف صاف بتائیے کہ محدث "تھیں اور احزاب کی آیتوں کا مضمون آپ کو صحیح معلوم ہے یا اس کی آخر اہل کو جس پر قرآن کریم نازل ہوا تھا" آپ نے صرف ایک صحابی عبداللہ بن عباس کا نام لیا ہے (عروہ بن الزہر صحابی نہیں تھے) جب کہ میں نے متعدد صحابہ کے اقوال اہل بیت کی تفسیر میں مذکور کئے ہیں "اجماع صحابہ کا یہ دعویٰ میری آخری پروردگار سے پہلے لکھ چکا ہوں کہ شہداء اللہ صاحب بھی ازالہ الخلفاء میں اسی تفسیر کے قائل ہیں اور پھر یہ بتائیے کہ سورہ ہود کی آیت ۳۵ حضرت نوح نے اپنے بیٹے کو اپنا "اہل" نہیں کیا (انہی من اہلی) اور کافر آں ہی میں بھائی کے لئے "اہل" کا لفظ نہیں آیا ہے؟ سورہ طہ کی آیت ۲۹-۳۰ میں "اور میرے لئے وزیر ہمارے میرے اہل میں سے" ہارون میرے بھائی کو۔"

راغب اصفہانی کے بارے میں آپ کی طبیعت کا بھانڈا تو یہیں پھوٹ گیا "راغب کی مطلوبہ کتب" "مفہرات الادباء" "کلیب" حوالہ دیتے ہوئے آپ فرماتے ہیں "آپ کہیں سیوطی کی مفہرات الادباء و مفہرات اشعار و ایلطاف کی بات تو نہیں کرتے" جی نہیں "میں نے راغب اصفہانی کی کتب مفہرات الادباء کا ذکر کیا تھا جو درجہ پندرہ سے چھپ چکی ہے، پہلی بار ۱۳۰۵ھ میں جمعۃ المعارف کی طرف سے اور دوسری بار ۱۳۳۳ھ میں دو جلدوں میں سیوطی کی جس کتاب کا آپ نے ذکر کیا ہے "وہ غلط ہے" اگر آپ نے المنہجات کا دوسرا ایڈیشن دیکھا ہوتا تو اس کے مقدمہ پتلم سید کیلانی میں آپ کو مفہرات الادباء کا نام مل جاتا "زور کی" "الاعلام" تو دور کی بات ہے۔

اس فقرہ کے تحت آپ نے جو کچھ لکھا ہے وہ محض غلطیت ہے "اقترا پر وازی اور فتنہ انگیزی ہے" "اجماع امت ہرگز یہ نہیں ہے کہ سورہ احزاب کی آیت تفسیر صرف اصابت المؤمنین کے بارے میں نازل ہوئی" "نہن محدثین و مفسرین عظام کا ذکر میں نے آپ کے تیسرے مقالہ کے تحت کیا ہے" وہ جمہوری حدیثیں مگزٹے والے نہیں تھے "آپ یہ کہہ کر کہ" "دشمنان قرآن نے تمہوک کے ہمارے روایتیں مگزٹ ہیں" "وہی بات کہہ رہے ہیں جو مکررین حدیث نبوی کہتے ہیں" اگر حدیثیں مگزٹ ہی گئی ہیں تو علماء حدیث و رجال ایسے دشمنان کے خلاف انتہائی سرگرم رہے اور انہوں نے بیسیوں کتابیں موضوع احادیث کے ابطال پر لکھی ہیں "میری ہی ذاتی لاہری میں چھ کتابیں اس موضوع پر موجود ہیں۔"

میں سید عالمی اور سیدہ طاہرہ کو "دیو لکائی غلطی" نہیں

سمجھتا اور نہ حضرت علی کی الوہیت کا قائل ہوں یہ باتیں آپ آقا خاتون اور علی شیخوں سے کہہئے "یہ آپ کی سرحدی فتنہ انگیزی اور دشنام طرازی ہے" اور صحیح احادیث کو جو آپ جیسے ناصیبوں کو پسند نہیں آتی ہیں "ان کو محمود عباسی کی طرح سبائی روایت کہہ دیتے ہیں" اہل سنت و الجماعت کا یہ طریقہ نہیں "حضرت عائشہ کی فضیلت مجھ پر نہیں شیخوں اور آقا خاتون پر گراں ہے" سر سلطان محمد آغا خان سوم کی تعریف آپ کے مورخ محمود عباسی نے اپنی کتاب "خلافت معلوہ و تنزیہ" میں کی ہے "داسن کو ذرا دیکھ ذرا بند قبا دیکھ" "پانچواں مقالہ"

غیر علمی حدیث کو صرف مقالہ ابن کثیر شہرہ و محدث نے ہی صحیح تسلیم نہیں کیا ہے "بلکہ جن پر آپ کو اچھو ہے" یعنی شہ ولی اللہ صاحب انہوں نے بھی اس کو صحیح تسلیم کیا ہے "ملاحظہ ہو ازالہ الخلفاء جلد دوم صفحہ ۵۰۳-۵۰۴ (مذکورہ ایڈیشن) آپ کیا فرماتے ہیں کیا شہ ولی اللہ صاحب بھی سبائی تھے؟ کیا وہ بھی "تھوک کے بھانڈا گڑھی" تھیں "نقل کرتے تھے۔"

آپ کی طبیعت کا بھانڈا اس سے بھی پھوٹا ہے کہ آپ نے امام ابن حزم کی کتاب کا نام اپنے اس مضمون میں (ص ۳۳) کا نام (صفحہ ۱) "العلل والنحل" لکھا ہے "یہ نام شہرستانی کی کتاب کا ہے" ابن حزم کی کتاب کا نام الفصل (س پر وزیر اور ص پر زور کے ساتھ) فی العلل و الاہواء والنحل "ہے" یہ بھی میری ذاتی لاہری میں موجود ہے "آپ کی لاہری میں دیکھ چکا ہوں" جہاں مجھے صرف اردو کی کتابیں ہی نظر آئیں تھیں "آپ کے استاد محمود عباسی نے بھی اس کو "العلل والنحل" لکھا ہے۔"

آپ نے اس موقع پر یہ بھی غلط لکھا ہے کہ "زاوا المعاد اصل میں سیرت کی نہیں فتنہ کی کتاب ہے" یہاں وہی کچھ نہ کچھ سیرت کی باتیں تانا تو لازم ہے "ص ۳۳ کا نام" معلوم ہوا ہے "آپ نے حافظ ابن حجر کی اس کتاب کی شکل ہی نہیں دیکھی اور عربی کتب کے متعلق آپ کے مفسر نے آپ کو غلط اطلاع دی" جی نہیں "یہ سیرت نبوی کی انتہائی اہم کتب میں شمار ہوتی ہے" اور اب اس کا کیا ایڈیشن پانچ جلدوں میں شیبہ ارجو و طاہرہ عبداللہ دار الفکر طبعی تحقیق سے سیرت سے شائع ہوا ہے "اس کی پہلی تین جلدیں سیرت و شائل و خرواات و شائل القبی صلی اللہ علیہ وسلم پر" چوتھی جلد غلب نبوی پر" اور پانچویں جلد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فیملوں اور احادیث احکام پر ہے" اور اس کی خصوصیت یہ ہے کہ مصنف نے زیادہ تر مواد کتب سیرت نہیں بلکہ کتب حدیث سے جمع کیا ہے "اس پانچویں جلد کی بناء پر اس کو فتنہ کی کتاب کہنا کس طرح درست ہو سکتا ہے!

"عیب بنی"

عیب بنی کا ذکر میں نہیں آپ ہیں "اور انہوں نے کہ اس فقرہ کے تحت آپ نے مشہور شیعہ مورخ مسعودی کا دفاع کیا ہے" جس کی شجعت کا ثبوت میں نے اپنے سابقہ مضمون میں وضاحت سے پیش کر دیا تھا اور اس لئے اس نے حضرت عثمان کی اولاد کو برے ناموں سے ذکر کیا اور ان کی عیب جوئی کی ہے "اور اسی لئے علامہ نجد شیخ عبدالعزیز بن باز نے اس کو "جہل مکرر اور جہل شیعہ" لکھا ہے۔ مسعودی کو بڑا مورخ ماننے کے سنی یہ نہیں کہ میں اس کو شیعہ نہیں سمجھتا یا اس کو حکیم ترین مورخ امام طبری منسہر

محدث "مورخ کے ہم پلہ سمجھتا ہوں" میں کیا اہل علم میں سے کوئی بھی خواہ وہ عرب ہوں یا اہل ہندوستان ایسا نہیں سمجھتے "میں نے مسعودی کو فتنہ کو بھی لکھا تھا" بڑا عالم تو نجیب اللہ کا مشہور شارح ابن ابی الحدید بھی تھوکر وہ شیعہ قائلین سمجھتے تھے۔

بلخ الدین صاحب اپنے اس محبوب شیعہ مورخ کو طبری پر ترجیح دیتے ہیں "جس کا عالم یہ ہے کہ وہ بغیر اسلحہ کے روایتیں ذکر کرتا ہے" اپنے مضمون کے (تجربہ ۲۸ دسمبر) صفحہ ۵۵ کا نام پھر میں نے طبیعت کر دیا تھا۔ (ابن سعد) اور بلاذری جیسے قدیم مورخین کی شہادتوں سے) کہ "عبداللہ الاسمر بن سیدنا عثمان کی ماں سیدہ رقیہ نہیں" بلکہ قاتلہ بنت خروان تھیں "پھر مسعودی ہی کی دوسری کتاب "التبایہ والاشراف" سے جو اس نے "مروج الذهب" کے بعد لکھی تھی یہ بات ثابت کر دی تھی کہ حضرت رقیہ کے بہن سے سیدنا عثمان کے صرف ایک صاحبزادہ عبداللہ تھے یہی بات قاضی سلیمان منصور پوری کی مشہور کتاب رشتہ للعالمین ج ۲ ص ۱۰۷ میں ہے "مگر بلخ الدین صاحب زید بن عبداللہ الاسمر کو سیدہ رقیہ کا بیٹا ماننے پر مصر ہیں" جب کہ خود پچارے مسعودی نے اپنی دوسری کتاب میں اس کی تصحیح کر دی تھی "اب بتایا جائے کہ دھاندلی کون کر رہا ہے۔"

اس کے بعد جناب بلخ الدین صاحب نے مسعودی کا مقابلہ واقدی سے کیا ہے "وہ چوتھی صدی ہجری کے اس مورخ و جغرافیہ نویس یعنی مسعودی شیعہ کو دوسری صدی ہجری کے مشہور عالم "محدث" قاضی اور مورخ واقدی کی بدنامی پر ترجیح دیتے ہیں۔ واقدی پر جو کچھ میں نے لکھا ہے "اس کو میرے ۲۸ دسمبر کے مضمون میں ص ۵۵ کا نام ۱۲ اور صفحہ ۲۰ کا نام (۱) پر دیا گیا ہے" امام احمد بن منیل اور یعقوب بن مسین واقدی کی احادیث کا نام کو صحیح نہیں سمجھتے تھے مگر انہوں نے بھی مغازی اور سیرت نبوی کے موضوع پر ان کو قبول کیا ہے "پھر دوسرے جہاں میں جو امام احمد بن منیل کے معاصر ہیں "جیسے ابراہیم المحرری، یزید بن حبارون، ابو عبیدہ القاسم بن سلام وغیرہ" نے ان کو فتنہ قرار دیا ہے" اور "کذب" کے الزام کی حقیقت بھی میں نے واضح کر دی تھی کہ وہ مختلف اسلحہ کی احادیث کو ایک حدیث میں جمع کر دیتے تھے "جو امام زہری کا بھی طریقہ تھا" اور مسعودی تو کوئی سند ذکر ہی نہیں کرتا ہے "پھر وہ تو سب سے بڑا کذاب فہرہ" بلخ الدین صاحب ذرا کسی محدث اور ناقد حدیث کا قول تو لکھا دیں کہ مسعودی بہت بڑا فتنہ اور لاپرواہ راوی یا مورخ ہے۔

تاریخ "دیو بند" میں حضرت عثمان کی ہندوستان و پاکستان میں موجود اولاد کے بارے میں جو اپنے آپ کو عثمانی لکھتے ہیں "یہی کہا جا سکتا ہے کہ وہ حضرت عثمان کی دوسری اولاد سے ہوں گے قاضی سلیمان منصور پوری نے اپنی کتاب رشتہ للعالمین ج ۲ ص ۱۰۶ میں قاضی ثناء اللہ پانی پتی اور شیخ الحدید محمود الحسن کو حضرت عثمان کی اولاد لکھا ہے مگر سیدہ رقیہ کی اولاد نہیں لکھا "کسی نے دعویٰ نہیں کیا کہ وہ سیدہ رقیہ کی اولاد سے ہیں" قدیم عربی تاریخ میں انکی اولاد کا کوئی ذکر نہیں ابن حزم وغیرہ کے حوالوں سے میں پہلے طبیعت کر چکا ہوں کہ ان کے صرف ایک صاحبزادہ عبداللہ تھے "جو یحییٰ بن علی میں وقت پائے گئے تھے" ورنہ ابن حزم جیسے کڑی محدث و مورخ اور دوسرے قدیم سنی مورخین کو سیدہ رقیہ سے کہ نہیں تھی "شہ ولی اللہ صاحب نے ازالہ الخلفاء (ج ۱ ص ۲۷۵) میں تصریح کی

ہے کہ حضرت کی اولاد سب حضرت علی و حضرت اہل بیت سے ہیں۔

آپ بھی یاد رکھیں کہ امام ابن قسبہ 'مختار ابن کثیر' میں حرم اور ہجر شہد علی اہل صاحب شہد میں ہے اور ان سب کو تمام قدیم و جدید مورخین نے سیدنا حسن و حسین کو پہلی کہا ہے۔ صحاح ستہ میں ان کی فضیلت کی کثیر احادیث مذکور ہیں۔ آپ کا یہ باطل ایک چھٹی دھڑی ہے کہ 'مصلیٰ کی طرف میں سیدہ زینب و سیدہ رقیہ کے صاحبزادے ہی آتے ہیں کہ مصل نبوی سے پہلے سیدنا حسن و حسین پلٹ میں ہوئے تھے۔' آپ جو دم سے چاہیں کریں یہ تاریخ و حدیث کا مسئلہ ہے اس میں کہیں ذکر نہیں کہ حضرت اہل بیت کے علاوہ دوسرے دروازے مصل نبوی کے وقت پلٹ تھے۔ میں اپنے ساتھ مسنون (مجموع ۸ ص ۸۹) میں ص ۵۵ کالم ۲ میں ثبوت ابن سعد میں حرم کی جسدہ الانساب اور جراح السعدہ اور مختار ابن کثیر کی جراح الباری کے حوالوں سے ثابت کر چکا ہوں کہ سیدہ زینب کے صاحبزادہ علی بن ابی طالب ابتدا سے حرمی میں انتقال کر چکے تھے۔ آپ ایک اور حوالہ امام ذہبی کی کتاب 'تاریخ الاسلام و طبقات الشہداء و الاطام' سے پیش کرتا ہوں وہ اس کی پہلی جلد ص ۷۷ میں 'اسلام ابی طالب' میں ملے گا۔ کے تحت لکھتے ہیں (سیدہ زینب بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کی شادی کے ذکر کے بعد) 'فولدت لہ طیالات مطلقا' یعنی سیدہ زینب سے علی کی ولادت ہوئی اور وہ بھی میں انتقال کر گئے (تاریخ الاسلام جلد ۱ صفحہ ۷۷) اور جلد ۱ ص ۷۷ میں حضرت علی بن ابی طالب بن رقیہ کا انتقال ہے تو وہ میں متعدد دستہ حوالوں سے ثابت کر چکا ہوں کہ وہ چھ سال کی عمر میں انتقال فرما گئے تھے۔ کیا آپ یہ باطل دہرائے کرے گئے ہیں کہ؟ اور پھر ایک دستہ اردو کی کتاب رستہ لعین کا حوالہ لیجئے اس کے مصنف جانی سلیمان منصور پوری نے بھی کتاب مذکور کی جلد دوم ص ۷۰ پر لکھا ہے کہ سیدہ رقیہ کے ایک فرزند مہدائش تھے چھ سال کی عمر میں وفات پائی اور انہوں نے علی بن ابی طالب کے بارے میں ص ۱۰۳ پر لکھا ہے کہ وہ بچپن میں وقت باگئے۔

اور پھر یہ کہنا ہے کہ ان حضرت علی بن ابی طالب سے جن کو آپ اللہ تعالیٰ ائمہ اربعہ میں جگہ برسر رکھے گئے (اور جس کا ابطال میں اپنے ساتھ مسنون نہیں کر چکا ہوں) ان سے کون سی حدیث نبوی مروی ہے؟ سیدنا حسن کے حلقہ تو شہد علی اہل صاحب نے اذات الحلالہ جلد ۱ ص ۶۹ میں لکھا ہے کہ ان سے دو حدیثیں مروی ہیں اور ص ۶۳ میں حضرت علیہ سے بھی دو حدیثیں مروی ہوئے گاؤں کیا ہے؟ (لاکھ ہو فصل چارم میں مذکور صحابہ و تابعین کے منکر ملاقات ذکر ملوے ذکر جن)

پلٹ ابن صاحب ابی فاضل اور ابی بیت سے بعض میں سیدنا حسن و حسین کو شرف صحابیت سے محروم کرنا چاہتے ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وہ نواسے جنہوں نے آپ کی آنکھ مبارک میں تربیت پائی اگر وہ صحابی نہ ہوں گے تو کون صحابی ہوگا؟ اصول حدیث کی کتابوں میں صحابی کی تعریف دیکھئے 'صحابی وہ ہے جس نے ایک بار حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا یا مختار ابن کثیر البدایہ و النہایہ (ج ۸ ص ۲۰۳) سیدنا حسین کی شہادت پر تم کے ساتھ لکھتے ہیں۔ قاعدہ من سلوات السلفین و علماء الصلوہ و ابن

بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (مختار ابن کثیر ج ۸ ص ۲۰۳) سیدنا حسین مسلمانوں کے سرداروں میں اور علماء و صحابہ میں سے ہیں۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس بیٹی کے صاحبزادے ہیں۔ جو سب بیٹوں میں افضل ہیں۔

ابن مبارک اور ابن اسحاق کی کتاب کے بارے میں پلٹ ابن صاحب نے ہر جگہ لکھا ہے کہ کسی صاحب علم کو ذہب نہیں دیتا وہ لڑائے ہیں ابن مبارک ص ۱۳۷ ایک علامہ تاریخ بھی لکھا ہے 'بندہ خدا میں اپنے ساتھ مسنون میں لکھا چکا ہوں کہ ان کی تاریخ کے خلاصہ کی سات جلدیں پلٹ مہدائش و دران کے قلم سے چھپ چکی ہیں۔ آپ ایک خلاصہ کہتے ہیں 'پھر لڑائے ہیں کہ اس کی دینی ابن مبارک کی کتابیں بازار میں عام نہیں کہیں تو سوال ہے کہ کیا آپ اپنی تحقیقات علیہ کی بازار بازار میں عام بننے والی کتابوں پر رکھتے ہیں؟ اور اس کے بعد لڑائے ہیں کہ 'پھر ابن اسحاق کا ہر حوالہ باطل ہے کہ یہ کتاب بھی تیار ہیں۔'

پلٹ ابن صاحب نے شاید یہ بھی لکھا ہے کہ مجاہد کے پڑھنے والے سب حرام النکاح ہیں 'ان کو کتابیہ مسلم میں کہہ پاکستان کی دینی درسگاہوں اور یونیورسٹیوں میں بھی پڑھا جاتا ہے اور اہل علم یہ بات جانتے ہیں کہ سیرت ابن ہشام کے نام سے مشہور و معروف کتاب در حقیقت ابن اسحاق کی ہی سیرت نبوی پر مشہور کتاب ہے جو عبداللہ بن ہشام حنفی ۲۸۸ھ نے تصانیف زیادہ البکلی ترتیب دی ہے اور اس میں وہ ملاقات جراح ابن اسحاق نے حضرت آدم سے لے کر حضرت اسماعیل علیہ السلام تک کے ذکر کئے تھے۔ مذکور کرتے ہیں 'اس طرح وہ صحت سے تصانیف و اشعار بھی نقل دے گئے ہیں جن کو ابن ہشام نے متحہ میں سمجھا۔ حریف عرض یہ ہے کہ سیرت ابن اسحاق کا بھی ایک حصہ واکٹر محمد علیہ صاحب کی تحقیق سے رہا۔ سراسر اس سے چھپ چکا ہے (۳۹۱ھ میں) اور دمشق کے واکٹر سیل زہری کی تحقیق سے بھی ایک حصہ 'دارالکتب کی طرف سے ۳۹۸ھ میں چھپ چکا ہے۔ پھر یہ بھی پلٹ ابن صاحب کے لئے انکشاف ہو گا کہ کتب جامع قرطبہ (۱۱۱۱ھ) میں یہ کتاب نقلی شکل میں موجود ہے اور ریاض کی اسلاف کو بخیر و خوشی چاہتے اسلام میں سود میں اسکا مانگیر و قلم موجود ہے۔ اگر میرے ہند و مشرق نے ترکی کے علاوہ واکٹر فاؤنڈیشن کی تاریخ الشہداء عربی 'جلد اول' پر بھی ہوئی تو مجھ کو یہ سب کچھ بتائیں؟ اگر یہ کتاب بازار میں نہیں ملتی میری ذاتی لائبریری میں موجود ہے اصل کتاب جس میں زبان میں سات جلدوں میں ہے اس کی دو جلدیں پہلی بار قیصر سے (عربی ترجمہ) چھپ چکی ہیں اور پھر دوبارہ ۱۰ جلدوں میں جس کتاب کی جن جلدوں کا ترجمہ ریاض کی امام ابن مسعود بخیر و خوشی سے شائع ہوا ہے۔ شاید مکتبہ اسحاق صاحب کی لائبریری میں موجود ہو۔ جلد پلٹ ابن صاحب جاتے ہیں۔

میرے ساتھ مسنون میں سعد بن ابی وقاص کے بیانے ابو دجانہ کا نام سہواً چھپ گیا تھا۔ تصدیق یہ تھا کہ ابو دجانہ نے اپنی بیٹی کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے وصال بنا لیا تھا اور حضرت سعد اکبروں کی طرف تشریف لے گئے۔ مگر اس موقع پر پلٹ ابن صاحب نے جو زہر آگیاں طرح چلا کھا ہے۔ 'میں آپ مذاکرے والی بات کو آپ حضرت سعد بن ابی وقاص سے کیوں چھپا رہے ہیں وہ ہم کہتے ہیں انہوں نے ایران جو فتح کیا تھا ۳۳ھ کا کیا جواب

دہلی کی کہ میں مرلی آدم 'امی اللیل ہوں' یہ بات آپ کہا برائی سے کہیں 'اور اگر آپ کا مطلب یہ ہے کہ میں شہر ہوں تو یہ آگے بہت ترافی ہے۔' حضرت ذوالکفل کے مرہوں سے شروع ہوئی تھی اور ایک بیٹی یحییٰ مہدی مہدی بن سہل نے اس میں طہانہ اور شرف انجمن دولہا کا کیا تھامیر سے چرا ہر سیدنا علی نے عہدہ بن سہل کے بعض متبعین گمراہ و گمراہ فیسوں کو آگ میں جلا دیا ہے۔ سب عام تاریخ میں مذکور ہے۔

آپ نے دوبارہ لکھا ہے کہ 'ابو العباس بن الرضا کے بارے میں ارشادات صحاح میں ہیں (ص ۳۰ کالم ۱) یہ طہانہ کہیں نہیں ہیں صرف ایک قول 'وہی و مدنی' ایک مخصوص مسئلہ میں ہے جس کا ذکر میں تفصیل سے ساتھ مسنون میں کر چکا ہوں۔ اس طرح کے دوسرے جہاد علم تقریروں میں مل سکتے ہیں۔ طہانی قطعی سے اسکا کوئی حلق نہیں۔ یہ اس بات کو یاد رکھنا ضروری ہے کہ وہ بیہوش مسلمان صرف ایک مقلد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے والد رہے (تفصیل کے لئے دیکھئے میرا مسنون مجاہد ۲۸ دسمبر ص ۵۵ کالم ۱) پہلی جلد یہ اضافہ کر دوں کہ امام ذہبی نے 'تاریخ الاسلام و طبقات الشہداء و الاطام' ص ۲۸۰ (ذکر ابی طالب) میں شریح کی ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کسی فزادہ میں شریح نہیں ہوئے اور ان کی اپنی حکیم کتاب میرا اعلام النبلا (ج ۳ ص ۲۶۶) میں لکھا ہے۔

گنج بخش فیض عالم ہے فقط ذات اللہ
ناقصان مشرک کامل ہیں محض مصلحت

صفحہ نمبر ۱۰۶ کا باقی حصہ (شہادت حسین)

ان کا یہ نقطہ حکم منش سے انکار کر دیا اور جب رسول اللہ کے سامنے ان اصحاب کے طرز عمل کا تذکرہ ہوا تو آنحضرت نے فرمایا کہ امیر کے اس غلط حکم کی اطاعت نہ کرنا چاہیے۔ نے بالکل صحیح کیا اگر وہ ایسا نہ کرتے تو کتنی حد تک جہنم کی آگ میں رہتے۔

اسلام کی اس تعلیم کے پیش نظر جناب ناقد سے سوال یہ ہے کہ حضرت عثمان غنی و حضرت حسن علیہ السلام باقی صحابہ کا شہنشاہ ادارہ خلافت کے تحفظ کا کیا کیوں نہ کیا؟ اور اس صورت میں کیا یہ تمام صحابہ مجھ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ حضرت حسن رضی اللہ عنہ کی طرح مجرم قرار نہیں پاتے؟ جناب ناقد کے معنوں سے یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ غالباً ان کے نزدیک خلافت علیٰ منہاج نبوت نام ہے

باقی صفحہ نمبر ۱۱۶ پر

خاندانہ نبوی کی بحث سے متعلق آخری وضاحت

"بت شکن"

علی بن ابی العباس کے بارے میں بلخ الدین صاحب نے پھر وہی بات دہرائی ہے، میں مستند اور ثقہ محدثین و مورخین کے حوالوں سے ثابت کر چکا ہوں کہ ان کی وفات یمن میں ہو گئی تھی اور بطور بالا میں امام ذہبی کا بھی ایک حوالہ دے دیا ہے پھر وہ مکمل سے بت شکن کر سکتے تھے۔

اس پوئلہ پر جو حوالے بلخ الدین صاحب نے اسد الغابہ، الاسانہ اور الاستیعاب کے دیئے ہیں "ان میں کس علی بن العباس کے کہ کر رہے ہیں بت شکن کی بات نہیں کی گئی ہے۔ بلکہ صراحت سے یہی مذکور ہے کہ وہ یمن ہی میں آنحضرت کی زندگی میں وفات پا گئے، مزید یہ کہ امام ذہبی نے سیر اعلام النبلا (ج ۳ ص ۲۳۶) میں بھی یہی لکھا ہے۔ اس سے بلخ الدین صاحب کی علی بن العباس کی بت شکن کے بارے میں غلط بیانی صاف ظاہر ہے۔

اب جہاں تک سیدنا علی کرم اللہ وجہہ کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کاندھوں پر چڑھ کر کعبہ کی چمت سے بت کرنا کر پاش پاش کرنے کا قتل ہے اور اس کا حال مجھ سے بلخ الدین صاحب نے مانگا ہے، تو اس کے لئے ملاحظہ ہو مشہور مشہور محدث و مورخ امام محمد بن جریر طبری کی چار سال قبل شائع شدہ کی کتاب حدیث "تذریب الآثار" جلد ۳، "ماہ سنہ علی" جہاں اس موضوع پر خود حضرت علی کی زبانی تین احادیث صفحہ ۲۳۶ تا ۲۳۸ تین مختلف اسناد سے درج ہیں "ان میں حدیث نمبر ۳۳ میں پوری تفصیل کے ساتھ یہ واقعہ درج ہے۔ اس کتاب کے حلیم اور مشہور معری محقق علامہ محمد امجد شاکر مرحوم نے اس حدیث کا حوالہ صند امام احمد، یحییٰ الزادہ، کنز ابولیل سے بھی دیا ہے، اور طبری کی روایت کی سند کو رجال پر بحث کرتے ہوئے صحیح قرار دیا ہے۔

دوسرا حوالہ ایک ایسی مشہور کتاب سے پیش ہے جو اہل ہندو پاکستان بخوبی جانتے ہیں اور بلخ الدین صاحب بھی یعنی شاہ ولی اللہ کی ازادہ العظما (جلد دوم صفحہ ۳۹۰ اردو ایڈیشن) جہاں حضرت علی کے بت توڑنے کی روایت اس تفصیل سے درج ہے جیسی طبری کی مذکورہ بالا مجموعہ حدیث میں۔

یہاں بلخ الدین صاحب کی دھاندلی کا اندازہ کیا جائے کہ خود ہی صحیح بخاری کے شارح قسطلانی کے حوالے سے کہتے ہیں کہ "انہوں نے ذکر کیا ہے کہ علی نے کعبہ میں بت شکن کی"۔ پھر خود ہی اس کی حسب ذیل عجیب تشریح فرماتے ہیں کہ اس سے مراد علی بن ابی العباس ہیں۔ کیا ثبوت ہے؟ ایک معمولی پڑھا لکھا انسان بھی جانتا ہے کہ جب کس صرف علی کا نام آتا ہے تو اس سے مراد جو حقے ظیفہ راشد

حضرت علی ہی مراد ہوتے ہیں مگر براہِ مہربانیت لاکھ یہاں بھی وہ غلط معنی ہی نکال رہے ہیں۔

مزید حوالے

اس فقرے کے تحت بلخ الدین صاحب نے محمد الاوسط کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے اس پر میرے سابقہ مضمون کی بحث ص ۵۶ کا لم (۲) پر پڑھ لی جائے، موصوف نے میرے مستند حوالوں کو فور سے نہیں دیکھا، اب وہ مجھے منظرانہ اور جذباتی انداز میں پوچھتے ہیں کہ میں ابن سعد کی طبقات کبریٰ اور ابن قتیبہ کی کتاب المعارف کو مستند سمجھتا ہوں کہ میں جن میں محمد الاوسط کا ذکر ہے؟

پہلے تو یہ عرض ہے کہ انساب کے جملہ میں میں امام ابن حزم

پروفیسر ڈاکٹر سید رشوان علی ندوی

جیسے محدث و مورخ کو زیادہ سچر سمجھتا ہوں، انہوں نے اپنی کتاب جوامع السعدہ میں تفریح کی ہے کہ سیدہ امہ بنت زینب کے ہلن سے حضرت علی کی کوئی اولاد نہیں ہوئی اور نہ ان کے ہلن سے (دوسرے شہر منیرہ میں تو علی کی کوئی اولاد ہوئی تھی کہ ان کا انتقال ہو گیا) ص ۳۹۔ ابن قتیبہ نے سیدہ امہ بنت زینب رضی اللہ عنہا کے ہلن سے منیرہ بن نوفل کے ایک لڑکے بھی کا ذکر تو کیا ہے اور یہی بات رحمت اللعالمین (جلد دوم صفحہ ۱۱) میں قاضی سلیمان مشہور پوری نے بھی لکھی ہے لیکن ساتھ ہی انہوں نے یہ بھی تفریح کی ہے کہ "یہ نقل دنیا سے ٹپو ہو چکی ہے"۔ سیدہ امہ کے ہلن سے محمد الاوسط بن حضرت علی کا ذکر انہوں نے بھی نہیں کیا اور نہ ابن قتیبہ نے۔

جہاں تک کتاب الخیر کا تعلق ہے، بلخ الدین صاحب نے اس کا حوالہ "واثر المعارف اردو (بجانب) کے واسطے سے دیا ہے۔ خود انہوں نے یہ کتاب نہیں دیکھی اس میں نہ تو محمد الاوسط بن امہ کا ذکر ہے اور نہ بھی بن امہ بنت زینب کا یہ کتاب میری ذاتی لائبریری میں موجود ہے، زیر بحث چارٹ میں انساب الاشراف کا حوالہ اس سلسلہ میں کوئی نہیں، بلکہ صرف زبیر بن عبد المطلب کی حضور کی سرپرستی کے بارے میں ہے، وہ فور سے دوبارہ چارٹ دیکھیں۔

اب جہاں تک ابن سعد کی طبقات سے محمد بن الاوسط بن امہ کا ذکر ہے، وہ واقعہ کی روایت ہے جس کو بلخ الدین صاحب بڑے دور و شور سے "مذہب" رائیج اور شیطان "لکھتے ہیں۔ پھر وہ اس موضوع پر اسی واقعہ کی روایت کس طرح حلیم کرتے ہیں؟!

پھر چلے میں ان کے ساتھ ابن سعد کتاب واقعہ کی طبقات کبریٰ کو مستند حلیم کرتا ہوں، اب میرا مطالبہ ہے کہ اپنی بات پر سچ مسلمانوں کی طرح قائم رہیں اور وہ ساری باتیں حلیم کیجئے جن پر تمام

صرف اتنا کہنے پر
تلف پوند رسیوں
ہوٹ کتاب "لہرہ"
ایک شاکر واکٹر
عالم عربی کے تھا
عزت و اعتراف
جنگ بڑا

سالہ دالہ رسوا
شرکت کا لیلہ
ایک بھی تار
اپنے سابقہ
ہیں کہ ابھارا
آنحضرت صا
دو مزید حوا
قاضی سلیمان
جب سیدہ
تاریخی حوا
شرکت کو
ہے، جیسا
میں بھی
ان کا تو
حلہ کیا
میں شر
حضرت
بیشہ
مشلو
اہم
سالہ
مح

چاہا
از

ما

۱۳

سیرت نگاروں کا اتفاق ہے "اور جن کے آپ محمد عباسی کے ساتھ منکر ہیں" اور جو ابن سعد کی اصلی مستند کتاب میں مذکور ہیں، یعنی میرا ۱۔ حضور کی پرورش ابو طالب نے کی، زبیر بن عبد المطلب نے نہیں کی۔

۲۔ آپ نے ابو طالب کے ساتھ شام کا سفر کیا اور اس سفر میں پھر ا رہب سے ملاقات ہوئی۔

۳۔ حضرت رقیہ کے ہلن سے حضرت عثمان کے صرف ایک بیٹے عداؤد تھے جو چھ سال کی عمر میں انتقال فرما گئے، آپ نے مسودہ کی ایک مضمونہ روایت کے مطابق ایک اور فرزند عداؤد الہضر کو بھی بچہ رکھا ہے، جو رقیہ کے نہیں بلکہ فاطمہ بنت خروان کے ہلن سے تھے۔

۴۔ ابن سعد کے ذکر کردہ نام شعب ابی طالب کو بھی صحیح حلیم کیجئے، جبکہ آپ بغیر دلیل اور صحیح حوالہ کے اس کو شعب بنی ہاشم کہنے پر مصر ہیں۔

یہ وہ موضوعات ہیں جس پر آپ نے محمد عباسی کی طرح مصلحت کے مصلحت سیاه کئے ہیں، غلط اور تراشیدہ حوالے دے کر عام قارئین کے ذہن میں انتشار پیدا کیا ہے، اگر آپ ابن سعد کو مستند مان لیں تو کوئی اختلاف ہی نہ رہے مگر صرف اپنے مطلب کی ایک بات پر اس کو مستند نہ مانئے، جبکہ اس کے خلاف بھی روایتی دلائل موجود ہیں۔

انساب الاشراف - بلاذری کے بارے میں آپ نے عجیب انفعالی انداز میں غیر متعلقہ باتیں لکھی ہیں، "اور وہ بھی ناقص"۔ آپ کو اس کی جلدوں کا علم ہے، نہ مطبوعہ جلدوں اور ان کی تاریخ طباعت کا، نہ آپ کی مطبوعات کے لئے عرض ہے کہ ڈاکٹر عبد اللہ صاحب نے تو صرف اس کی پہلی جلد کو اپنی تحقیق سے شائع کیا تھا، اور وہ بھی محل میں نہیں بلکہ ۳۱ سال پہلے ۱۹۵۹ء میں مصر سے اور اس سے بہت پہلے ۱۹۳۶ء اور ۱۹۳۸ء میں ایک یہودی مشرقی کوشن Goetina نے اس کی چوتھی جلد اور پانچویں جلد کا کچھ حصہ شائع کیا تھا۔ القدس (یروشلم) سے (اس بوڑھے مشرقی سے پرنسٹن Princeton امریکا میں میری ملاقات بھی ۱۹۷۸ء میں ہوئی تھی) جی حضرت میں نے یہ تینوں مطالعہ کی ہیں۔ آپ دوسروں کی لائبریریوں میں ان کے موجود ہونے کا ذکر کرتے ہیں، جبکہ یہ تینوں جلدیں میری ذاتی لائبریری میں عمر دراز سے موجود ہیں، آپ کی مزید مطبوعات کے لئے عرض ہے کہ اس کی ایک اور جلد بغداد سے چند روز قبل شائع ہوئی ہے۔

مولانا سید ابوالحسن علی ندوی مدظلہ کے بارے میں آپ نے عنایت آمیز انداز میں جو کچھ لکھا ہے اس کے بارے میں کیا کون!

صرف اتنا کہنے پر اکتفا کرتے ہیں کہ عرب دنیا کی مختلف یونیورسٹیوں میں ان کی عربی کتابیں پڑھائی جاتی ہیں 'ان کی زیر بحث کتاب "المغنی" بھی پہلے عربی زبان میں چھپی تھی پھر ان کے ایک شاعر و فاضل عبد اللہ عباس ندوی نے اس کا اردو ترجمہ کیا ہے اور عالم عربی کے تمام علماء و محققین ان کی دسیوں عربی کتابوں کو انتہائی عزت و احترام کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔

بگ بگ برصغیر میں ابو العباس بن الربیع (بحیثیت مسلمان یک سالہ والد رسول صلی اللہ علیہ وسلم) کی اپنے فرزند علی کے ساتھ شرکت کا بلا دلیل دعویٰ دوبارہ آپ نے اس فقرہ کے تحت کیا ہے 'ایک بھی تاریخی شہادت پیش نہیں کی' اس کے بارے میں تفصیل سے اپنے سابقہ مضمون میں لکھ چکا ہوں 'وہیں تمام مستند حوالے موجود ہیں کہ ابوالعباس کا ۱۲ھ میں ان کے فرزند علی بن سیدہ زینب کا ہونے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی ہی میں یمن میں انتقال ہو چکا تھا' دو مزید حوالے یہ ہیں - امام بیہقی کی تاریخ الکبیر (ج ۱ ص ۲۸۰) اور قاضی سلیمان منصور پوری کی رحلت العلماء (جلد دوم صفحہ ۱۰۳) 'کہا جب یہ دونوں حضرات بگ برصغیر سے کافی پہلے مستند اور متعدد تاریخی حوالوں کے مطابق انتقال فرما چکے تھے 'تو اس بگ میں ان کی شرکت کہاں سے ہو سکتی ہے عرض ہے کہ یہ تاریخ اسلام کا موضوع ہے 'یہاں غلطی اور افتاد طرازی سے کام نہیں چلا 'دور حدیثی میں بھی ابو العباس بن الربیع کسی جملہ میں شریک نہیں ہوئے 'کسی ان کا ذکر نہیں 'اس موقع پر انہوں نے سیدنا علی پر ایک عجیب ٹھاک جلا کیا ہے کہ "وہ حضور کی وفات کے بعد چوبیس برس کسی جملہ میں شریک نہیں ہوئے" سوال یہ ہے کہ خلافت راشدہ کے عہد میں حضرت ابو بکر و عمر و عثمان میں سے کون جملہ پر گیا؟ حقیقت یہ ہے کہ بحیثیت صدر مملکت یا خلافت ان کا مدینہ منورہ میں عہد رہنا سیاسی و مشوراتی قیادت کے لئے ضروری تھا 'ان تینوں خلفاء نے حضرت علی کو اہم مشوروں کے لئے اپنے ساتھ رکھا 'سیدنا علی پر یہ حملہ بلخ الدین صاحب کی صاحبیت کی دلیل ہے۔

چھٹا مقالہ

اس فقرہ کی پہلی سطر میں محترم مضمون نگار نے پہنچایا ہے کہ بتایا جائے گا موضوع نے حضرت فاطمہ سے ابوالعباس کا کہنا اور کئی الفاظ میں قتل کیا ہے 'تو ملاحظہ فرمائیے کہ عبید بن جریجر ۲۸ھ کے اپنے مضمون میں صفحہ ۳۹ کالم (۲) پر ابوالعباس کا ذکر کرتے ہوئے آپ رقم طراز ہیں - "حضرت فاطمہ کی محبت کی روایتوں میں قتل کے ساتھ ان کی توصیف آئی ہے "باقی رہے اس آدھ مضمون میں آپ کے "ترجمہ و تفسیر آرائی" کے خطیبانہ الفاظ تو آپ کے پاس مستند تاریخی حوالوں کا جواب نہیں ہوتا تو اپنے اس محبوب و معروف اسلوب خطابت پر اتر آتے ہیں 'میں ایسی باتوں کا جواب نہیں دیتا' چارٹ سے غیر متعلق یہ سب باتیں آپ ہی نے چھیڑی ہیں 'اپنے ملا انکار بیابانے کے لئے 'میں نے تو صرف جوابات دیے ہیں۔

"شعب بنی ہاشم"

اس کو موضوع حق آپ ہی بتایا تھا اور آپ پھر دھونس کے ساتھ بتایا ہے کہ شعب ابی طالب نہیں 'صحیح نام شعب بنی ہاشم ہے 'میں نے تو اپنے سابقہ مضمون میں اسی کو صحیح بیان لیا تھا مگر اس بار آپ نے یہ بات کہنے ہوئے تمام قدیم و جدید سیرت نگاروں پر تاریخ ساز کرنے کا الزام لگایا ہے 'اس لئے کچھ لکھنا پڑا۔

اس سلسلہ میں آپ نے ازرقی کی "تاریخ بک" اور باقوت کی ہجری

البلدان کے جو حوالے دیے ہیں - ان میں سے کوئی کتاب آپ نے نہیں پڑھی ہے 'در حقیقت آپ نے یہ سب محمود عباسی کی وقائع عام (جلد ۱ ص ۹۰) سے نقل کیا ہے 'اور جو غلطیاں اس نے کی تھیں وہی آپ نے کی ہیں 'ان دونوں کتابوں میں کبھی شعب بنی ہاشم نہیں لکھا ہے بلکہ اس گھائی کو شعب ابی طالب کے نام سے ہی یاد کیا گیا ہے 'ملاحظہ ہو 'تاریخ بک' - ازرقی 'تحقیق رشدی ملخص سیرت ۱۹۸۳' جلد دوم ص ۲۲۱ 'ہجری البلدان' جلد دوم 'مذکرہ (بذکر) سیرت ابی یمن' 'تیسری صدی ہجری میں اس کا نام شعب ابی یوسف مشہور تھا' جو ازرقی کا زمانہ ہے 'اور یہی نام ہجری البلدان میں ملے (شعب) میں مذکور ہے 'بلخ الدین صاحب نے شعب ابی یوسف لکھا ہے 'اور یہ پراثر نہیں بنایا تھا' کیونکہ اس نام کے امیر نے یہ علاقہ خرید لیا تھا 'شعب ابی طالب اب شعب علی کے نام سے مشہور ہے۔

در حقیقت محمود عباسی نے شعب ابی طالب کے نام پر علامہ شیلی کی کثرت کی تھی اور پھر متعدد صفحات میں بات کا پتلا بنایا تھا کہ شیعوں نے شعب بنی ہاشم کا نام بدل کر شعب ابی طالب رکھ دیا تھا 'وہی سب کچھ بلخ الدین صاحب نے مختصر لکھ دیا ہے 'کسی نے تاریخ کو نسخ نہیں کیا تھا' محمود عباسی نے ہاکم کو شش کی تھی 'اب بتایا جائے کہ اسکا چارٹ سے کیا تعلق ہے؟

"اسد اللہ و اسد رسول"

اس فقرہ کے تحت (ص ۳۵) پر بلخ الدین صاحب نے مجھ پر سیدنا حمزہ کے لئے اس خطاب کو تسلیم کرنے کا جو بے بنیاد الزام لگایا ہے 'بلکہ بسن 'وہ ان کی انفرادی پردازی اور قدر انگیزی کی کھلی دلیل ہے سیرا سابقہ مضمون صفحہ ۵۸ کالم (۱) پڑھ لیا جائے 'بلکہ میں نے تو اس خطاب یا لقب کے لئے سیرۃ ابن ہشام کا حوالہ فراہم کیا تھا 'کیونکہ بلخ الدین صاحب نے بغیر کسی حوالہ کے اس لقب کا ذکر کیا تھا - اب بلاوجہ کی عداوت اور احسان ہائشی دیکھ کر میرے ہی اس حوالہ کے الفاظ نقل کر کے وہ جو الزام لگاتے ہیں کہ میں اس لقب کا سیدنا حمزہ کے لئے قائل نہیں۔

بلخ الدین نے ابوالعباس بن الربیع کے لئے "شیر بلخ" کے لقب پر جو سوال اٹھایا تھا 'وہ ہنوز قائم ہے' جس پر آگے بحث آتی ہے یہاں اتنا ضرور کہوں گا کہ حضرت حمزہ کے لقب مذکور کے لئے جو اقتباس دیا ہے 'وہ بنیادی طور پر اس ابن اسحاق کا ہے جس کو بلخ الدین صاحب اپنے سابقہ مضمون میں (ص ۵۰ کالم (۱) پر) ناقابل اعتبار ٹھہرا چکے ہیں اور اپنے اس آدھ مضمون عبید بن جریجر ۲۸ھ ص ۳۹ کالم (۲) میں فرماتے ہیں کہ "ان کے وہی موضوع روایات کی بھرمار ہے" "اور یہ کہ" ابن اسحاق شیعہ مورخ ہے - "اب آپ فرمائیے کہ کس طرح اس لقب کے سلسلے میں ابن اسحاق کے قول کو معتبر سمجھ رہے ہیں؟ میں تو سر حال تمام قدیم و جدید مورخین کی طرح اس کو ٹھہر بکھتا ہوں۔

سیدنا علی کے لقب "اسد اللہ" کے بارے میں ایک دوسرا حوالہ شادی اللہ صاحب کا ملاحظہ فرمائیے وہ تو عربی جانتے تھے 'کائنات اعتبار میں ازاد اللہ العظام جلد اول ص ۲۵۵ وہ حضرت علی کے حالات میں بیان کرتے ہیں - "لقب اسد اللہ" (ذکرہ اردو ایڈیشن) دوبارہ جلد دوم ص ۳۸۷ وہ یہ لقب پھر ذکر کرتے ہیں پھر یہ لقب اس قدر مشہور ہے کہ یہاں کسی حوالہ کی ضرورت نہیں 'اور نہ علامہ اقبال ان کو اپنے شعر میں اسد اللہ کے نام سے یاد نہیں کرتے جس کا میں سابقہ مضمون میں ذکر کر چکا ہوں - آپ کے بعض غلط حوالوں کی حقیقت میں کوشش صفات میں واضح کر چکا ہوں اور کچھ آئندہ آئیں گیں۔

اس موقع سے فائدہ اٹھاتے ہوئے آپ نے ضرور حضرت علی

کے لئے اسد اللہ کے لقب سے انکار کیا اور دوسرے موضوعات کھڑے کر دیے جن میں مرحب کے قتل کا مسئلہ ہے کہ یہ عمر بن مسلم نے کیا تھا 'اور آپ نے واقدی کے لئے "الغنی شیطان" کے الفاظ استعمال کرتے ہوئے یک طرفہ احوال نقل کئے ہیں 'نامیوں کا یہ محبوب موضوع ہے کہ خیر کے موقع پر حضرت علی نے کوئی کارنامہ انجام نہیں دیا۔

اب جو آپ نے یہ مسئلہ پیڑھا ہے تو سنئے کہ ابن ہشام کی جس روایت کا آپ نے اس سلسلہ میں سارا لیا ہے 'وہ اسی ابن اسحاق کی ہے جس کو آپ کذاب 'مضلع اور شیعہ قرار دے چکے ہیں اور یہی روایت طبری میں منقول ہے 'اب آپ کو یہ ابن اسحاق کیسے قابل قبول ہو گیا (دیکھئے سیرت ابن ہشام جلد ۲ ص ۲۲۲-۲۲۳) پھر اسی ابن اسحاق کی یہ روایت ابن ہشام کی اس جلد میں صفحہ ۲۳۵ پر مذکور ہے کہ جب سیدنا علی کی وصال گر گئی تو انہوں نے ایک دروازہ کو اٹھا کر وصال بنایا جس کو ملت آدمی مل کر بھی نہیں اٹھا سکتے تھے 'آپ کے شیخ محمود عباسی نے تو اس کو جھوٹ اور مستحضر قرار دیا ہے 'اب فرمائیے کہ کیا آپ "التشون بعض الکتاب و مشکوٰۃ بعض" کے ذرہ میں نہیں آتے ہیں؟

موسیٰ بن عقبہ کی کتاب مشہور ہے اور مستند امام احمد بن حنبل سے آکر کیا تعلق 'انہوں نے تو یہ کہا ہے کہ جو سیدنا علی کو چھٹا خلیفہ تسلیم نہ کرے وہ کدو سے بھی زیادہ احمق ہے 'آپ انکی خلافت میں شک پیدا کرتے ہیں پھر مستند احمد کا تفصیل حوالہ دیجئے۔

دہر حب کا قتل تو اس بارے میں محققین اہل سنت والجماعت مشہور محدث امام مسلم کی روایت کو ترجیح دیتے ہیں جس میں صراحت سے مذکور ہے کہ مرحب کو سیدنا علی نے قتل کیا (ملاحظہ ہو صحیح مسلم کتب العیال و السعد 'میلادہ شریعی درج ہیں جو سیدنا علی رتبہ پر تھے تھے طبری کی جس روایت کو آپ نے ترجیح دی ہے اس کو ذرا غور سے دیکھئے وہ بھی ابن اسحاق کی ہے 'جو آپ کے نزدیک مضلع و کذاب ہے اور روایت کے پہلے اور بعد میں آنے سے کچھ فرق نہیں پڑتا۔ "عرف عیون" کی روایت اور طبری ہی میں یونس بن بکر عن المسیب بن مسلم کی دو روایتوں میں یہی ہے کہ مرحب کو سیدنا علی نے قتل کیا (دیکھئے طبرانی 'دار العارف 'مصری ایڈیشن' ج ۳ ص ۱۳) آپ اپنے قارئین کو کہیں تک دھوکہ دیں گے؟

موجود مولانا شیلی کا نام لے کر آپ نے قارئین کو دھوکہ دینے کی کوشش کی ہے 'حوالوں میں لکھا بیانی محمود عباسی کی طرح آپ کی عداوت ہے 'آپ کی رسائی عربی کتابوں تک نہیں 'فقد اسحاق صاحب کی لاہوری میں جا کر وہی موجود عربی کے ایک عالم سے عربی کتابوں سے ہماری آپ ترجمہ کراتے ہیں 'اور ان کو توڑ مروڑ کر پیش کرتے ہیں 'بلکہ افسوس کا مقام کہ مولانا شیلی کی سیرت الہی سے بھی اپنے مطلب کی بات ہی نقل کرتے ہیں اور اصل بات کو چھپا دیتے ہیں 'صحیح بخاری کتب الفوائد و فضائل الصحابہ اور صحیح مسلم کتب فضائل الصحابہ میں صراحت سے مذکور ہے کہ جب تین دن مسلسل دوسرے سماج غزوہ خیبر میں کامیاب نہ ہو سکے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کل میں جنتا ایسے آدمی کے ہاتھ میں دوں گا جس کو اللہ محبوب رکھتا ہے اور جو اللہ کو محبوب رکھتا ہے 'اور پھر حضور مسلم نے حضرت علی کو طلب کیا 'وہ اس وقت آنکھوں کی بیماری میں مبتلا تھے 'پھر بھی آپ نے طلب فرمایا اپنا لعاب دہن حضرت علی کی آنکھوں پر لگایا 'حضرت علی کی آنکھیں ٹھیک ہو گئیں 'انہوں نے خیبر کے آخری لکھ قوس کو اس کے مالک مرحب کو قتل کر کے قتل کیا اور

اسی لئے فاتح خیر کہلائے، مگر حضرت علی سے بغض اور ناہنجاری آپ کی آنکھیں بند کر دی ہیں "اور مجھے شہرہ (چنگوڑ) کہتے ہیں۔ اور آپ کتب حدیث و عربی تاریخ تو کیا اردو میں مولانا شبلی کی عبارتوں سے اپنے آنکھیں بند کر لیتے ہیں "مولانا شبلی اپنی سیرۃ النبی جلد اول (صفحہ ۲۸۲) میں "اول" دارالاشاعت کراچی (۱۹۸۵) میں تفصیل سے غزوہ خیر پر بحث کرنے کے بعد کہتے ہیں۔

"ابن اسحاق موسیٰ بن عبد اللہ اور واقدی کا بیان ہے کہ مہرب کو محمد بن مسلمہ نے مارا تھا۔ سند ابن شہیر اور نووی کی شرح صحیح مسلم میں بھی ایک روایت ہے، لیکن صحیح مسلم اور حاکم (ج ۲ ص ۳۹) میں حضرت علی ہی کو مہرب کا قاتل اور فاتح خیر کہلائے ہے، اور یہی اصح الروایات ہے۔"

اور پھر آپ نے مولانا شبلی مرحوم پر درخیز (مضمون میں درخیز غلط چھاپا ہے) کے سلسلہ میں تحت گڑھی ہے "انہوں نے اس موضوع پر مسلمہ بلا میں واقدی کے بیان کی نہیں بلکہ اسحاق اور حاکم سے منقول اس روایت کی شکوہ کی کی مقاصد حسد کے حوالہ سے تردید کی ہے" جس میں ہے کہ علقمہ قوس کا وہ دروازہ جس کے ایک پت کو حضرت علی نے بطور احسان استعمال کیا وہ اس قدر وزنی تھا کہ سات آدمی بھی اس کو نہیں اٹھا سکتے تھے "اور مولانا شبلی کی یہ بات صحیح ہے مگر آپ اس واقعہ کو بیان کر کے فاتح خیر کے سلسلے میں سیدنا علی کے کارنامہ سے ہی انکار کرنا چاہتے ہیں جو بخاری و مسلم کی صحیح حدیثوں اور مولانا شبلی کے مذکورہ بالا سر بھی بیان سے ثابت ہے۔

یہاں یہ بھی عرض کر دوں کہ کسی مورخ نے بھی واقدی کو "رافضی اور شیطان" نہیں کہلائے ہے، "مدینہ کے دوسری صدی ہجری کے عظیم سیرت نگار "عبد اللہ اور قاضی کے بارے میں یہ صرف آپ کی روایت و ذہنی ہے۔ مولانا شبلی کی سیرۃ النبی جس تک آپ کی رسائی ہے اس سے آپ نے عرف (ایک روای) کے بارے میں موصوف کی ہزاروں نقل کردہ ایک عبارت کو واقدی پر چسپاں کر دیا ہے، بلکہ جیسے کہ غلط کاپی چل گیا، یہ سیرت شبلی نہیں بلکہ محمود عباسی کی کتاب "تحقیق مزید" ہے جس میں صفحہ ۱۵۳ پر "الاعتدال" ذہبی کے حوالہ سے یہ عبارت "عرف" کے لئے استعمال ہوئی ہے مگر میرے ہاتھ میں "عرف" کے بجائے عظیم مورخ و محدث و قاضی "واقدی" کا نام درج کر دیا گیا، اسی کا نام علی دانت ہے؟ مولانا شبلی کی عرف کے بارے میں یہ روایت سیرۃ النبی کی جلد اول صفحہ ۲۸۱) مذکورہ بالا (۱) میں) پر موجود ہے "اور یہ اس سلسلہ میں ہے کہ طبری میں ایک روایت اس راوی سے مذکور ہے کہ علقمہ قوس کی فتح سے کا نام ہو کر دو دن سیدنا ابوبکر و سیدنا عمر و انہیں آگے تھے اور فوج نے حضرت عمر کی کمروری کی شکایت کی اور دونوں نے فوج کے ہماگ جانے کی "اس موقع پر بعضا فوجیوں کا بیان غلط ہے اور اسی لئے اس کو ایک شیعہ روایت کہ کر مولانا شبلی نے اس کی تردید کی ہے "جو سارے اہل حق کا مسلک ہے، لیکن مولانا شبلی نے اس کو تسلیم کیا ہے کہ فاتح خیر کا شرف حضرت علی کا ہی نصیب تھا، وہ اس روایت کی تردید کے بعد کہتے ہیں۔

"تاہم اس قدر ضرور ہے کہ اس مہم پر پہلے اور بڑے بڑے صحابہ جیسے گئے تھے، لیکن فاتح کا لقب کسی اور کی قسمت میں تھا" اور پھر اس کے بعد ہی انہوں نے حضور مسلم کی طرف سے حضرت علی کا اس مہم پر مقرر کیا جائاد کر کیا ہے "آپ لوگوں کی آنکھوں میں دھول جو کھانڈ کر رہی ہے جو امام بخاری امام مسلم غفرلہما ابن جریر اور پھر مولانا شبلی نے لکھا ہے وہ نہیں جس کو آپ خطیبانہ انداز میں ج

قرار دے رہے ہیں اور حضرت علی کی قطعاً کر رہے ہیں۔
"شیر علی"۔

سیدنا علی سے بغض میں جلالہ بلخ الدین صاحب نے دوبارہ ابو العباس بن الربیع کو "شیر بطلہ" نسبت کرنے کی ناکام کوشش کی ہے اور جو خوالے انہوں نے دیئے ہیں وہ غلط ہیں، میں ان سے پوچھتا ہوں کہ کیا "شیر" عربی زبان کا لفظ ہے؟ حضرت خزہ اور حضرت علی کے ناموں کے ساتھ تو قدیم و جدید کتب تاریخ میں "اسد اللہ" (یعنی شیر) خدا کا لفظ آیا ہے مگر ابو العباس کے لئے "اسد بطلہ" کا لفظ کہاں آیا ہے؟ بلکہ وہ لفظ آیا ہے جس کو بلخ الدین صاحب نے چھپانے کی کوشش کی ہے "قادر بن" میں "وہ ہے" "جر و البطلہ" (ملاحظہ ہو امام ذہبی کی التاریخ الکبیر المہم بہ تاریخ الاسلام و طبقات المشہیر و الاعلام ج ۲ ص ۷۸، "طبع مصر") "اب وہ اس عربی لفظ (جر و) کے معنی کسی عربی دان سے پوچھ لیں یا کسی لغت میں دیکھ لیں، کسی بھی عرب ملک میں چلے جائیں "وہ ایک عرب بچے سے بھی سن لیں گے کہ وہ کتے کے بچہ کو "جر و" کہتا ہے، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو یہ لقب نہیں دیا تھا، بلکہ امام ذہبی نے لکھا ہے۔ وکان یذکر جر و البطلہ و اسر یوم بدر" (وہ جر و بطلہ کے نام سے پکارے جاتے تھے اور بدر کی جنگ میں گرفتار ہوئے)

یاد رہے کہ امام ذہبی نے اپنی اس بے نظیر کتاب میں ابی العباس کے حالات بڑی تفصیل کے تحت صفحہ ۲۸۰ میں لکھے ہیں "اور صفحہ ۲۸۰ پر تاریخ کی ہے کہ وہ حضور کے ساتھ کسی غزوہ میں شریک نہیں ہوئے "اور میں گزشتہ مضمون میں متعدد حوالوں سے ثابت کر چکا ہوں کہ وہ ۱۳ھ میں وفات پانچ مہر کون سا کارنامہ تھا جن پر ان کو "شیر بطلہ" کا اردو کا خطاب ملا؟

اس موقع پر انہوں نے محقق و معتمد جلیل القدر مولانا سید ابوالحسن علی حسنی ندوی کے لئے جو سقانیہ انداز اختیار کیا ہے اس سے تو میں صرف نظر کرتا ہوں "اور یہ کتابوں کہ مجھے "ہمارے علماء کی تحریریں" بھی سمجھ میں آتی ہیں "انہیں میں مولانا شبلی "سید سلیمان قاضی سلیمان منصور پوری وغیرہ شامل ہیں، یہی محمود عباسی شامل نہیں بلخ الدین صاحب ابو العباس بن الربیع کے بارے میں قاضی سلیمان منصور پوری کا پورا بیان تو پیش کریں "ان کے جھوٹ کی پول کلل جانے کی" قاضی سلیمان مرحوم نے ابو العباس کے بارے میں وہی سب کچھ لکھا ہے جو امام ذہبی اور دوسرے قدیم عرب مورخین نے لکھا ہے، "میں" "تعبیر" کے اردو دان قارئین اور طلبان حقیقت کی خدمت میں عرض کر دوں گا کہ وہ رحمت اللعالمین کی دوسری جلد ضرور پڑھیں "صفحہ ۱۰۲ تا صفحہ ۱۰۵" (شیخ علامہ علی ایڈ سنز، کراچی "ایڈیشن") سیدہ زینب کا ذکر "اس میں وہ دیکھیں گے کہ مراحت سے معاف لے لکھا ہے۔

۱- ابو العباس نے نماز کی الجوبہ ۱۴ھ وفات پائی "ان کا لقب "جر و البطلہ" تھا۔ (صفحہ ۱۰۳)۔

۲- علی سید الرسول نے کچھن میں وفات پائی۔ (صفحہ ۱۰۳)

۳- سیدہ المہبت سیدہ زینب کا نکاح پہلے سیدنا علی سے اور پھر حضرت علی کی وصیت کے مطابق عمارت مہم القبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ غزوہ بن نوفل سے امیر المؤمنین کی اجازت سے نکاح طائی پڑھایا گیا، غزوہ کے ہی سیدہ المہبت کے ہاں سے ایک فرزند پیدا ہوا، جس کا نام تھا "یہ نسل دنیا سے ہیڈ ہو چکی ہے" (صفحہ ۱۰۵)

۴- انہوں نے علی بن العباس کے فتح مکہ کے موقع پر بت شکن

ہوئے کا ذکر نہیں کیا ہے۔ اصلاً اور الاستیلاب کے جو حوالے بلخ الدین صاحب نے اس ذیل میں دیئے ہیں ان میں بھی ابو العباس کے لئے "جر و البطلہ" کا لقب آیا ہے "اور وہ اس لقب سے اسلام سے پہلے سے پکارے جاتے تھے" یہ عرض کر دوں کہ قاضی سلیمان منصور پوری نے ابو العباس کے بحیثیت سلطان ایک سال دالمی رسول کے احترام میں اس لقب کا اردو ترجمہ نہیں کیا ہے، میں نے بھی نہیں کیا، یہ بھی عرض کر دوں کہ "جر و" کے عام اور متداول معنی "کتے کے بچے" کے ہیں لیکن لغت میں اس کے معنی درندہ کے بچے کے لئے بھی آئے ہیں "اور شاید وہ اپنی اپنی اور دشمن کے خلاف زور آزمائی میں شہرت کی وجہ سے کہ میں اس لقب سے مشہور ہو گئے ہو گئے۔

اب وہ ثابت کریں کہ کس معنی سے ان کو "اسد بطلہ" کے لقب سے یاد کیا گیا ہے؟

"کفالت"

اس فقرہ کے تحت انہوں نے محمود عباسی کی نامی کے فقر مطابق ابو طالب کے بجائے "غیر من عبد المطلب کا حضور کا کفیل" سرپرست اور حامی دوبارہ ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی ہے "اس کے بارے میں تفصیلی حوالوں سے سابقہ مضمون میں کئی کچھ چکے ہیں، دوبارہ پڑھ لیا جائے۔

بلخ الدین صاحب نے ابن سعد "یتقوی" روضہ الاوف (سبلی) اور رحمت اللعالمین، طبقات سرید کے جو حوالے دیئے ہیں وہ سب صریح غلط بیانی ہے "ان سب نے یہی لکھا ہے کہ ابو طالب نے حضور مسلم کی کفالت کی اور انہوں نے ہی آنحضرت کی نصرت و حمایت کی (طبقات ابن سعد ج ۱ ص ۱۸۸، یتقوی ج ۲ ص ۱۳ "سیرۃ النبی" شبلی جلد اول ص ۱۳ وغیرہ وغیرہ) "اور بلخ الدین صاحب نے تو ایک دوسرے نام نہد محقق اور نامی ضیاء الدین کرمانی ہی ایتھے ہیں کہ انہوں نے اپنی کتاب "اہد پیغام کے آخری پیغمبر" (صفحہ ۵۹) میں سید احمد غفران کے بیان کے بارے میں سچ لکھ دیا ہے کہ۔ "اپنے بخاندان ذہن اور ذوق نقی کے باوجود سرید نے بھی عام خیال کے مطابق اپنے غلطی (صفحہ ۳۷۷) میں لکھ دیا کہ "عبد المطلب کی وفات کے بعد حضرت محمد کی سرپرستی ابو طالب نے کی۔"

اس لئے میں کتابوں کے زیر محکمہ چارٹ کے اندر راجحیت لکھا ہوں "یہ ریڈیو میں اور عام پائس میلا، القی میں تقریروں کا مسئلہ نہیں) جس میں بلخ الدین صاحب نے شک مشہور ہیں) "بلکہ علمی تحقیق کا مسئلہ ہے اور بلخ الدین صاحب کسی بھی تاریخی حوالہ سے یہ ثابت نہیں کر سکے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی کفالت ابو طالب کے بجائے دوسرے بچا زہیر نے کی، بلکہ انہوں نے بغیر قیمن صفحات کے جو حوالے دیئے ہیں وہ سب غلط ہیں، وہ عام المسلمین کو تاریخ اسلام کے بارے میں گمراہ کرنے کی کوشش میں بیشہ ناکام رہیں گے جیسے محمود عباسی ناکام رہا۔

"ہجیرا راحب"

اس فقرہ کے تحت بلخ الدین صاحب نے مجھ پر حسب عادت الزام تراشی کی ہے کہ "اب طویل اور غیر حلقی بحث کرتے ہوئے رضوان علی صاحب ایک اور سہائی روایت کے دفاع پر آگئے" "یہ الزام تراشی اور دریدہ دائمی کا وہ طریقہ ہے جو بلخ الدین صاحب نے محمود عباسی سے سیکھا ہے، جو ہر اس روایت کو جو اس کو پسند نہیں آتی ہے سہائی روایت کہہ دیتا ہے۔ غیر متعلقہ مضامین بلخ الدین صاحب نے اپنے طویل مضمون میں اٹھائے تھے، جس کا مدلل و مفصل جواب

ہے۔ علاقے تقریباً افغانستان کے برابر ہیں جن میں ہنزہ، نگر، یاسین، پشیالی، گلگت، ستوج، برہیل، کپتیاہ، غور کے علاقہ واران، پشاور، کشمیر، زیباک، رباط شفقان، یامروہیز کے دور دراز علاقوں پر مشتمل ہے اس خطے میں ان علاقوں کی سرحدی اور جغرافیائی سیاسی حیثیت سید اہم ہے اندیشہ علاقے اسماعیلی آبادی کی اکثریت پر مشتمل ہیں۔ جہاں کسٹھ سے لیکر تمام عملیاتی فرقے سے تعلق رکھتا ہے۔

یہ "آزاد اسماعیلی طاقت" جس نے افغانستان میں بے وجود کا اعلان کیا ہے اس کیلئے طرح و وسعت پذیر کی کے رجحانات رکھتا ہے جو عالم اسلام اور اس خطے کے خزانہ ہے۔ یہودیوں کی طرح اس نسل پرست سیاست کا قیام کیا قیامت نہ ڈھائے گا اس کا ایک آغازہ اور جھلک بھی ملے گی کی تاریخ اور ان کے داعیوں اور امانوں تک کہ دہرے سرسری نظر سے لے کر دیکھ جاسکتی ہے اور کچھ کے دور میں بھی ان کے نام نے پوری افغان جنگ میں کبھی مظلوم کا ساتھ نہ دیا

آغا خان فاؤنڈیشن نے دنیا بھر کی خدمت انجام دینے لیکن افغانوں کے بارے میں خاموش رہی۔ ایک سیر کے ساتھ کھڑے اور دوسری سیر پارک کے ساتھ "تاریخی اتحاد" کی فطرت کا مظاہرہ واضح طور پر نظر آتا ہے۔

مظاہرہ "سندھ سیکرین" کے گماشتے جیت لہا مارمن کی رپورٹ افغانستان میں فرقہ یا طغیان کے کردار اور اس کے حلیوں کے عزائم واضح کرتی ہے یہ رپورٹ واضح کرتی ہے کہ حسن بن صباح کے روحانی پیر و کار "الموت" کے قیام کے لئے کھڑے ہوئے کی جدوجہد کے بعد ایک آزاد اسماعیلی طاقت کا اعلان کر رہے ہیں اس طاقت کے اعلان میں ان کے روحانی پیشوا کے حکم کے بارے میں روحانی پیشوا کا نام سیدہ افغانستان میں اپنے بیٹے کو تاریخی حکم سناتا ہے کہ "الموت" کی روحانی سند کے حاشیہ: "آغا خان کے احکامات کی قبول لازمی ہے۔ ہمارا اپنی سوال نامہ، ہمارا امام زندہ ہے۔ اگر آغا خان حکم دیں کہ افغانستان کے سرے اسماعیلی اپنی جائز قربان کر دیں تو ہم سب یقیناً اس کا کریں گے۔ یہ حقیقت ہے کہ کوئی مذاق نہیں۔"

"لیکن آخر ایک مات کی برسرے والد نے مجھے سب کچھ بتایا۔ یہ بھی کہ آغا خان کے احکامات کی قبول لازمی ہے۔ ہمارا اپنا سوال نامہ، ہمارا امام زندہ ہے۔ اگر آغا خان حکم دیں کہ افغانستان کے ساتھ اسماعیلی اپنی جائز قربان کر دیں تو ہم یقیناً ایسا ہی کریں گے۔ یہ حقیقت ہے کہ کوئی مذاق نہیں۔"

افغانستان کی صوبہ خاں پر آغا خان کے حکم کی قبول کے حوالے سے وفات کرنے والے جعفر کے باپ سید منصور کا اب افغانستان کی سیاست میں کافی ملوث ہے اس نے اپنے بیٹے کو بارہ سو سپاہیوں کی اسماعیلی ڈیفنس فورس "فدائین" کا کمانڈر بننے کے لئے اپنا بیٹا حسن بن صباح کے بیرونی کارکن کو بھی لڑائی کا جانا تھا۔ فدائین ہر وقت حسن بن صباح کی جنت کے لئے میں انتہائی مذکورہ کرنے کے لئے تیار رہتے تھے، مگر۔

شعبہ سیکرین کے قاتل نے کھاپے کے سید جعفر سے پری جان سوات اس وقت ہوتا تھا جب میں اپنی فلم "افغان" بنا رہا تھا جو میں خود بنے متعلق ہے۔ ایک مذکورہ کرنے نے اس سے پری منانات کا انتظام کیا تھا۔ میرزا مال تھا کہ ایک عام سیاسی لیڈر یا سردار ہو گا جس نے اپنے ذاتی مفاد کی خاطر دیوبند اور کابل اختیار ہے۔ ساناہ اور کبھی کبھی لیکن سید جعفر مقدمہ کر گئے ہیں۔ وہ ایک انگریزی اسکول کا سابق طالب علم ہے اور اپنے باپ کی تربیت اور اثر سے افغانستان کی سیاست میں ایک اہم کردار ادا کر رہا ہے۔ ہمارے مذکورہ ہمارے کے ہتھیار سید جعفر نے مجھے مات دے بتا دیا کہ وہ مجاہدین کابل اختیار اور دیوبند سے برابر کے تعلقات رکھتا ہے۔ اس نے مجھ سے یہ بھی پوچھا کہ میرے پاس مغربی دوستی کے کوئی رجحان نہیں؟ ہمارے کی گا۔

"HIQHWAY TO HELL"۔۔۔ (شاہراہ دوزخ) اس کا پسندیدہ فقرہ ہے جب سید جعفر اپنی بکتر بند گاڑی میں کلا ہونے لگا تو اس کا اسماعیلی محافظوں نے اسے گھرے میں لے لیا، مذکورہ فوجیوں نے اس کے فوٹو کھینچے، جیسے وہ کوئی اہم شخصیت ہو۔ چلتے وقت جعفر نے مجھ سے کہا کہ اگلی مرتبہ آؤ تو دیوبند کو ساتھ لانا، پھر ہم جی بھر کر باتیں کریں گے۔

چھ ہفتے بعد میں پھر اپنے گھر میں کے ساتھ سید جعفر کی قیام کا پرہیز کیا۔ وہ واقفانہ ہیں قصہ کیا (KAYAN) جو کسان کا صدر مقام ہے لے گیا۔ شائیں ہزاروں کو بیٹھ کر پھلا ہوا یہ علاقہ صوبہ لغمان میں ایک اسماعیلی ریاست ہے اس علاقے میں ہم پورا ایک ماہ انتہائی آرام سے گھرے پھرے اندیشہ جعفر نے افغانستان کے گھر بہار غلط کی سیر کی۔

سید جعفر نے بتایا کہ اگرچہ کسان افغانستان کی ایک حصہ ہے لیکن کئی لحاظ سے یہ ایک علیحدہ ملک ہے۔ اس علاقے میں میری اندیشہ کے باپ کی حکومت ہے۔ اس کے دفاع، بجلی گیس

جنگ افغانستان: ہمارے لیے سو فیصد مفید ہے

جو تیس سالہ سید جعفر نادر دی کا تعلق اسماعیلی فرقہ ہے۔ شکل وصفت میں جون بلوشی (JOHN BELUSHI) سے مشابہت یہ نام پسند افغان سردار آج کل افغانستان کے شمال مشرقی صوبہ بلخان کا فوجی گورنر ہے، جو شادی بیاہ میں اپنے امام کی فائزگی کرتا ہے۔ ملاؤ کے لوگوں کے جھگڑوں کا فیصلہ کرتا ہے۔ گورنر میں حصہ لیتا ہے۔ منہ زور گھوڑوں پر سواری کرتا ہے۔ مزل کریمین بنی باپ میوزک اور راک میوزک کا رسیا یا اسماعیلی سردار اپنی ذاتی فوج کی گانہ بھی کرتا ہے۔

سید جعفر کا باپ سید منصور نادر دی افغانستان میں آباد ہیں اسامیلوں کا خلیفہ ہے۔ آغا خان کے مستند فرقہ اسماعیلیہ کا مذہب ہے یہ مضمون برطانوی جریدے سنڈے میگزین کی ۲۱ مئی ۱۹۸۹ء کی اشاعت سے لیا گیا ہے جو میگزین کے نمائندے چیف بی ہارمن نے تحریر کیا۔

ٹیوی ایک ذہنی شدہ ہے جس کے ذہن میں شراب ملاں ہے اور جن کی لور تم پر دہ نہیں کرتیں۔ دیے سن اندیشہ ہمیشہ سے انہیں ملے گا کہتے ہیں۔ افغانستان میں موجودہ جنگ سے پہلے صدر نادر نے سید منصور نادر کی سیاسی درجات تاریخی فرقہ داماد طرزیل کی بنا پر

تبدیل کیا تھا۔ اپنی دونوں اس کے بیٹے دس سالہ سید جعفر کو اس کے خزانہ کے پاس بزم جمعیہ لیا تھا جہاں سے ابتدائی تعلیم حاصل کر کے بعد چودہ سال کی عمر میں اپنے چچا کے پاس امریکہ چلے گیا اسکا سادہ آؤٹ فٹین جو نیز ہائی اسکول میں داخلہ لے لیا۔ اپنی خزانہ کی بے سے جعفر کو سولہ بار اسکول سے نکال دیا۔ جس کے بعد وہ بیٹوں کے ایک گروہ میں شامل ہو گیا۔ بعد ازاں ایک میٹروپولیٹن ملازم ہو گیا۔ ایک بار وہ ایک سوئنگ پول میں رہنے پہلے پرگڑا دیو گیا۔ جعفر کی عمر تیرہ سال ہوئی تو افغانستان میں اس کے باپ سید منصور کو رہائی دی گئی۔ افغانستان کے بدلے ہوئے حالات میں وہ ایک امریکن بن کر رہا واپس آیا۔ اس کا کہنا ہے کہ

"میں جب دس سال کا تھا تو انجینئرنگ کی مجھے انگریزی بالکل نہ آتی تھی اندیشہ جب واپس آیا تو نادر دی نے بول سکا تھا کہ بلی کے دھانی آؤ پر پہنچتے ہی مجھے بلی لگا کر میں جہنم میں پہنچ گیا ہوں۔ میرے تین چچا لڑتے تھے۔ شراستی اسماعیل سردار میں غائب ہو چکے تھے اور گاؤں کے گاؤں بہاد ہو گئے تھے۔ میں نے سوچا کہ میں نہ تھا کہ افغانستان کا یہ حق ہونے والا ہے۔ یہ سیاسی لیڈر حکومت کی سیاسی پارٹیاں اندیشہ دس، آخر یہ سب کیا ہے؟"

جعفر کی اس پریشانی کا حل اس کے باپ سید منصور نے اسے کیا۔ جعفر کا کہنا ہے کہ،

خانوادہ نبویؐ کی بحث سے متعلق آخری وضاحت

"ابن اسحاق، واقدی، بلاذری"

اس فقرہ کے تحت معترض صاحب نے دو قدیم علماء اور سیرت نگاروں کے خلاف جو زہر اگلا ہے وہ ایک مستقل طویل مضمون کا طالب ہے۔ میں نے پہلے اس پر پانچ صفحات لکھے تھے لیکن اب مدبرِ بحیرہ کے امر اور پر ایک صفحہ پر اکتفا کروں گا۔ بلاذری کے بارے میں تو میں یہاں کچھ نہ کہوں گا جس کو بیخ اللہ بن صاحب لائقِ اعتبار سمجھتے ہیں، کیونکہ اپنے سابقہ مضمون میں کس قدر تفصیل سے اس کے بارے میں لکھ چکا ہوں اور وہ ان دونوں محدثین و علماء سے ایک صدی سنٹر ہے "ابن اسحاق (وفات ۱۵۱ھ) اور واقدی (وفات ۲۰۷ھ) کے بارے میں بھی محدث و سیرت نگار ابن سید الناس کے حوالے سے لکھ چکا ہوں اور یہ کہ مولانا شبلی نے سیرۃ النبی کے مقدمہ میں ابن اسحاق کو تابعی اور فنی مغازی کا امام کہا ہے، بیخ اللہ بن صاحب نے دوبارہ ان کے خلاف دریغ اور یاد گوئی سے کام لیا ہے، میں یہاں یہ اضافہ کروں گا کہ ابن اسحاق کو جو امام زہری کے شاگرد رشید اور ثوری، شعبہ اور سفیان بن عیینہ وغیرہ جیسے ائمہ علم و دین کے استاد تھے حافظ ابن عبد البر اندلسی (وفات ۴۴۷ھ) نے بھی اپنی مشہور کتاب جامع بیان العلم و فضلہ (ص ۳۳۸، طبع مصر ۱۹۷۵ء) میں تقدیر فرمادیا ہے "یاد رہے کہ یہ بھی ابن سید الناس اندلسی کی طرح ناکلی تھے ان دونوں حضرات نے نہایت معقولیت پسندی سے امام مالک کے ان پر اعتراض و تنقید کی توجیہ و تردید کی ہے پھر ابن سعد نے طبقات کبریٰ (ج ۱ ص ۳۲۱) میں ان کو تقدیر فرمادیا ہے "اسی طرح قاضی ابن خلکان نے (وفیات الامیاء ج ۳ ص ۲۷۶ طبع بیروت) میں تصریح کی ہے کہ "اکثر علماء حدیث کے نزدیک وہ حدیث میں مستتر تھے" نیز یہ کہ مشہور محدث حافظ ابوبکر العیاض البغدادی نے "تقیید العلم" میں ان سے متعدد روایات نقل کی ہیں۔ امام مالک نے ان کے بارے میں جو کچھ کہا ہے اس کا سبب مسلمہ اس چٹک اور ذہنی اسباب تھے جیسا کہ ابن سید الناس اور ابن عبد البر نے لکھا ہے "شہدوا لی اللہ صاحب نے ازالۃ الغلاء کی آخری فصل میں ہکتوت ابن اسحاق سے روایتیں نقل کی ہیں۔

جہاں تک ابوجعلیٰ مشہور کا تعلق ہے تو وہ قوطیوں کا سخت دشمن تھا اور اس نے محمد النفس الزکیہ اور ان کے بھائی ابراہیم (دونوں سیدنا حسن کے پر پوتے تھے) کی ہکتوت کو کچلتے ہوئے ان کو قتل کیا سو وہ کیوں کر ایک شیعہ مورخ کی دستِ گرفتار کر سکتا تھا۔ اس لئے ان پر شیعیت کا الزام لغو ہے "اور دوسرا الزام بھی بے بنیاد ہے۔ محمد بن عمرو واقدی مدنی کو "کذاب" براقصی اور شیطان "کہا

انسانی گستاخانہ بات ہے جو آج تک بیخ اللہ بن صاحب کے سوا کسی

نے نہیں کی "وہی ابن سعد" جس کی "طبقات کبریٰ" کو وہ مستند کہتے ہیں اس میں ابن سعد نے جو درحقیقت واقدی کا کاتب تھا ہکتوت واقدی کی روایات بیان کی ہیں پھر واقدی کس طرح کذاب ہو سکتے ہیں "واقدی امام مالک و ثوری وغیرہ جیسے محدثین کے شاگرد اور ابن اسحاق کی طرح فنی مغازی (غزوات نبوی) کے امام کہے جاتے ہیں "اور طبری" ابن کثیر "ابن جریر وغیرہ ائمہ علم نے ان کی روایات بیان کی ہیں "اگر کچھ محدثین نے انکو ضعیف قرار دیا ہے تو بہت سوں نے جیسے ابراہیم الحارثی نیز یزید بن ہارون "ابو عبید القاسم بن سلام وغیرہ نے ان کو تقدیر فرمادیا ہے "یا قوت نے (معجم الادیاء ج ۷ ص ۵۹) بتا بھی بات کہی ہے کہ "تاریخ سیرت نبوی" تقدیر دیگر قلم علوم میں وہ بافتل تقدیر کہے جاتے ہیں۔ "اور حافظ ابوبکر العیاض البغدادی نے تو بہت ہی شہنشاہ دارالافتاء میں ان کی تعریف کی ہے (بحوالہ معجم الادیاء، مکاتبات واقدی ج ۷ ص ۵۹) پھر یہ کہ بقول قاضی ابن خلکان "سامون الرشید نے ان کو مشرقی بغداد کا قاضی مقرر کیا تھا" (وفیات ج ۳ ص ۳۳۹) اور سہروردی ہوش جانتا ہے کہ سامون الرشید رافضیوں اور شیطانوں کو بغداد کا قاضی مقرر نہیں کرتا تھا، حقیقت یہ ہے کہ دشمنان اسلام شتر قین نے ان دونوں بنیادی سیرت نگاروں کے خلاف ایک طرف اقبال قتل کر کے زہر اگلا ہے "نکروہ مسلمانوں کو اپنے نبی کی سیرت کی دو بنیادی کتابوں کے بارے میں شکوک و اوحام میں مبتلا کر دیں "اور وہی بیخ اللہ بن صاحب کر رہے ہیں۔

اس موقع پر بیخ اللہ بن صاحب نے علامہ شبلی مرحوم اور مجھ پر افتراء کیا ہے مرحوم "تجلیات" کے ابو طالب کے ساتھ سفر شام کے سفر نہیں ہیں "اور نہ بحیرہ راہب سے ملاقات کے (یہاں یہ اسناد کردوں کے حافظ ابن جریر بھی الاصابہ جلد ۱ ص ۱۷۱ پر ذکر بحیرہ کے تحت اس سفر اور ملاقات کے قائل ہیں) بلکہ وہ اس روایت کے اس لفظ کھڑے کے سفر ہیں جس میں ابوبکر و بلال کا ذکر ہے "اور اس بات کے سفر ہیں جو بعض شتر قین نے کسی ہے کہ بحیرہ الے "تجلیات" کو قرآنی تعلیمات اذکر کراویں "میں نے جو حوالہ مولانا شبلی کا دیا تھا اس کو ان کی سیرۃ النبی میں دیکھا جاسکتا ہے، یہی سیرا سو قف ہے۔

یہاں مضمون نگار صاحب نے ازراہ حدیث فقہ انجیزی سے بھرپور ایک ذاتی حملہ مجھ پر کیا ہے "جو یہ ہے" انھوں نے کہندہ کے طالب علم نے شبلی کو بھی قتل اکتوں جانا "اس کے جواب میں پہلی بات تو یہ کہ مولانا شبلی مرحوم نے کبھی اپنے کو معصوم من العطا نہیں کہا، دوسری بات یہ کہ ندوہ میں ذہنی غلائی نہ پہلے سکائی جاتی تھی اور نہ اب سکائی جاتی ہے "ان کے شاگرد مولانا سید سلیمان ندوی مرحوم نے سیرۃ النبی ہی میں متعدد مقامات پر اپنے محبوب

استاد سے اختلاف کیا ہے، جیسا کہ قاضی ابویوسف اور امام محمد اپنے شفیق استاد امام ابو حنیفہ سے اختلاف کرتے تھے اور پھر ندوہ کے مرحوم مفکر و استاد اور اس کے ایک طالب علم (راقم السطور) کے معاملہ میں آپ کا کیا دخل؟

فقہ حقیر الطوف ایک من غیر ملا کعبا بلعشت ولا کلابا

پھر مضمون نگار معترض یہ بھول گئے کہ ندوہ کا یہ بیخ طالب علم حجاز مقدس اور مصر میں ازاد تعلیم کے بعد دمشق یونیورسٹی اور پھر کیمبرج میں ڈاکٹریٹ کا طالب علم بھی رہا ہے "ندوہ میں تو اس نے صرف ایک سال گزارا "عالیہ" کی ڈگری حاصل کی تھی، لیکن عرب ممالک میں اس نے اپنی تعلیم کے آٹھ سال گزارے تھے، پھر یہی طالب علم نیپرا و سودی عرب کی یونیورسٹیوں میں ۲۳ سال تک اسلامی تاریخ و تمدن کا پروفیسر بھی رہا ہے "جہاں سریرج کے عرب طلبہ (ایم۔ فل اور پی۔ ایچ۔ ڈی) کے عربی زبان میں علمی مقالوں Thesis کا نگار اور محقق بھی رہا ہے۔ "اس کی بعض عربی کتابیں بھی ان یونیورسٹیوں میں چھپی ہیں اور نصاب میں یا بطور کتب جوالہ (Refrence) شامل ہیں "تقدیر ان کے اس حاشیہ جملہ سے اس کو تو کوئی نقصان نہیں پہنچا خود ان کی ذہنیت قارئین پر آشکارا ہو گئی ہے۔

یہاں یہ بھی عرض کروں کہ اس کو تعلیمی نہ سمجھا جائے بلکہ جواب دہانی قیاد ہے "تعلیمی مقصود ہوئی تو یہ کتنا کہ لیا کے انقلاب سے صرف چند ماہ پہلے کر قس مسر القذافی بن غازی یونیورسٹی میں "ندوہ کے اس طالب علم" کا شاگرد رہا تھا جو اس وقت مسر عبدالسلام بوخیار القذافی کے نام سے میرے رجسٹر میں درج تھا اور فوج میں صرف کیشن تھا "وہ اسلامی تاریخ بحیثیت External Student کے پڑھ رہا تھا یا پھر یہ کتنا کہ لیا میں پاکستان کے سفیر عبدالرؤف خان نے ۱۹۷۱ء کی ہندو پاک جنگ کے موقع پر اس کے بعض عربی مضامین اخبارات سے انگریزی میں ترجمہ کر کے وزارت خارجہ اسلام آباد کو بھیجے تھے وغیرہ وغیرہ

"حدیث مغفور"

نامعلوم کے ہاتھ بناری کی ایک حدیث آتی ہے "جس کا ترجمہ یہ ہے "میری امت کا پہلا لشکر جو قیصر کے شر پر حملہ آور ہو گا اس کی مغفرت ہوگی" اس حدیث کی لفظ لکھ لیں کر کے وہ اس کو بیخ پر چسپاں کرتے ہیں "درحقیقت اس حدیث پر بحث کی کافی محتاجات ہے "بحیرہ کے محدث و مصنفات اس کی اجازت نہیں دیتے، لیکن یہاں "پانچ" خائن نور پر اس کے رد میں کسی یاسکتی ہیں۔

(۱) اس حدیث
وہی القیصر پر حملہ
ہے کہ وہ حملہ جس
فل متحد حملے اس
۵۰۰ء ۵۰۰ء
تاریخ ابن الاثیر
مورخ طیف بن
میں دو حملے اس
ہیں گئے اور
ہوئی ہے جو
اس غزوہ میں
بھی شریک
فی قول عروہ
مرحوم کہتے
روایت ہو
نکد بن الحو
اور
"یہاں
خلد بن
حدیث کا
کی قیاد
عبدالر
سنت کا
(۲)
بیش
سسی
توہم

(۱) اس حدیث میں بشارت اس پہلے فکر کے لئے ہے جو "مدینۃ النبیہ" پر حملہ آور ہو گا اور تاریخ سے قطعی طور پر یہ ثابت ہے کہ وہ حملہ جس میں یزید شامل تھا، پہلا حملہ نہ تھا، بلکہ اس سے قبل متعدد حملے اس طرف ہائے تھے، یزید والے حملہ کی تاریخ ۳۵ھ، ۵۵ھ، ۵۸ھ، ۵۹ھ، ۶۰ھ بتائی جاتی ہے، جبکہ تاریخ طبری "تاریخ یمنی" تاریخ ابن الاثیر اور ابن خلدون سے قبل امام بخاری کے استوحدھ ۳۵ھ سورخ غلیظہ بن خیالہ کی تاریخ میں مذکور ہے کہ ۳۳ھ اور ۳۵ھ میں دو حملے اس طرف عبدالرحمن بن خالد بن الولید کی قیادت میں بھیجے گئے اور اس کی تائید سنن ابوداؤد کی ایک روایت سے بھی ہوئی ہے جو ایک ایسے راوی ابو عمران "اسم" کی زبان ہے جو خود اس نژاد میں شریک تھے "اور اس میں حضرت ابوالعباس انصاری بھی شریک تھے" اس قدر سے طویل حدیث کی ابتداء میں جو باب "فی قولہ مزدمل - ولا یستقرایہ کیمالی التہلک" میں ہے راوی ابو عمران کہتے ہیں "ہم مدینہ سے جلو کے لئے تھلثیہ کی طرف روانہ ہوئے" اور ہمارے جیش کی قیادت حضرت عبدالرحمن بن خالد بن الولید کر رہے تھے

اور اسی مضمون کی ایک دوسری حدیث اسی سنن ابوداؤد میں "بہ فی قتل الیوم بالنبیل" میں ہے۔ اور حضرت عبدالرحمن بن خالد بن الولید کا نہ وقت ۳۶ھ ہے "اس طرح بخاری کی مذکورہ حدیث کا اطلاق اس پہلے حملہ پر ہو گا جو حضرت عبدالرحمن بن خالد کی قیادت میں ہوا۔ (سنن ابوداؤد کے حوالہ کے لئے میں مولانا عبدالرشید نعمانی کا شعر گزار ہوں جنہوں نے اپنی کتاب "یزید اہل سنت کی فحشیں" میں یہ حوالہ دیا ہے)

(۲) اور اگر فرض محال بھی لیا جائے کہ بخاری میں مذکور جیش سے وہ فکرمراہ ہے جس میں یزید بھی شامل تھا تو اس سے یہ کس طرح ثابت ہو سکتا ہے کہ اس میں شریک ہونے والے تمام فوجیوں کے (صرف یزید کے نہیں) اگلے یا پیچھے ہونے والے سب جگہ بھی محقق کر دیئے گئے "یہ تو اسلام کے بدیہیت کے خلاف ہے" یہ تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ اس جلو سے پہلے کے گناہوں کی مغفرت ہو گئی، لیکن اس کے بعد اس جلو میں شریک ہونے والوں کے گناہوں کی مغفرت کا تو اس میں کوئی ذکر نہیں۔

اور یزید کے جو مشور افعال بد و ناجائز ہیں وہ اس حملہ کے بعد ہی کے ہیں "جب وہ مکران ہوا" اور پہلے سیدنا حسین و اہل بیت کے قتل مکرکب ہوا، مدینہ منورہ پر چڑھائی کا جو تاریخ میں وہ قہر کے نام سے مشہور ہے "اور جس میں تین دن تک مدینہ الرسول صلی اللہ علیہ وسلم کی جو تاراجی کی گئی اور صحابہ اور ان کی اولاد کو قتل کیا گیا" ان کو غلام بنایا گیا اس کی تفصیل ابتداء میں بیان ہو چکی ہے اور اس کے فوراً بعد کعبہ پر آگ کے گولے پھینکے گئے "اور اس دوران ہی اللہ تعالیٰ نے جو یزید کو دنیا سے اٹھایا یا مٹا دیا کثیر کے بقول "اللہ تعالیٰ نے جو بہادر کی کر توڑنے والا ہے اس کی کر بھی توڑ دی"

لہذا یزید کسی طرح اس حدیث کی بشارت میں داخل نہیں ہوتا، ہرگز نہیں "اس موقع پر ابن کثیر کی الہیاد والتسلیہ کا حوالہ بلخ الدین صاحب نے دیا ہے وہ اٹھالاکھ ہے "وہ قارئین کو دھوکہ دے رہے ہیں کثیر نے تو تمام روایات نقل کر کے بعد تین جگہ یزید کو قاتق لکھا ہے۔

پھر یہاں ایک بات یہ بھی یاد رکھنے کی ہے کہ یہ حملہ جو درحقیقت سفیان بن عوف کی قیادت میں روانہ ہوا تھا اور جنہوں نے شہد بار ایشیائے کوچک میں دوی متحکلات پر حملوں کی قیادت کی "اور جس کی امارت حضرت سلویہ نے شمر کو سونپی تھی" اس میں وہ کلن سکتی

اور مذرت کے بعد حضرت سلویہ کے اصرار پر گیا تھا "اور پھر دمشق سے نکلے کے بعد شام کی شمالی سرحد کے ایک پر فضا مقام پر اپنی بیوی ام کلثوم کے ساتھ وادعیش دے رہا تھا، جس کی تحصیل بلاذری نے انساب الاشراف (ج ۳) میں اور اب الاثیر و ابن خلدون نے اپنی تاریخوں میں دی ہے اور یزید کے دو شعر بھی اس کی تائید میں نقل کئے ہیں "اور اس وقت ہنوطی مورچے پر مجاہدین ہموک و مرسخ سے دوچار تھے، حضرت سلویہ کو جب یہ معلوم ہوا تو انہوں نے قسم کھائی کہ یزید بھی سفیان بن عوف اور دیگر مجاہدین کے پاس ہنوطی یا دوی سرزمین میں جائے گا اور اس کو بھی ان سب مصائب کا شکار بنا دے گا جو دوسرے مجاہدین کو پہنچے ہیں، لہذا وہ ان کے تائیدی حکم کے بعد اصرار کیا۔

پھر سوچنے کی بات یہ ہے کہ وہ تمام جلیل القدر علماء اور محدثین جنہوں نے یزید کو قاتق لکھا ہے اور بہت سوں نے اس پر لعنت کو بھی جائز سمجھا ہے، جیسے ابن الجوزی "ابوکر الخصاص" حضرت ہمدانی "شہ عبدالعزیز دہلوی وغیرہ کیا وہ سب بخاری کی اس حدیث سے بے خبر تھے اور اس کا عکس بلخ الدین صاحب نے اور ان سے قبل ان کے سرشد ملی اور نامیہوں کے شیخ النورین محمود عباسی نے ہی کیا ہے! حقیقت یہ ہے کہ وہ سب اس حدیث سے واقف تھے اس کے باوجود انہوں نے یزید کو قاتق اور بڑے جہلیم مکرکب قرار دیا ہے۔ کیونکہ اس غزوہ اور اس کی حکومت کے درمیان دس سال کا عرصہ ہے، جس میں اور پھر دوران حکومت اس سے جرائم سرزد ہوئے۔

شہ ولی اللہ صاحب نے بھی اپنی کتاب "شرح تراجم ابواب البخاری" (ص ۳۱، ۳۲) میں اس حدیث پر بحث کرتے ہوئے یہی لکھا ہے کہ "اس سے یزید کے بعد کے گناہوں کی مغفرت پر استدلال نہیں کیا جاسکتا، غزوہ سے پہلے کے گناہ تو معاف ہو گئے، کیونکہ جلو میں شرکت گناہوں کا کفارہ ہوتا ہے، لیکن یزید نے اس کے بعد اعلیٰ پر کار جو ارتکاب کیا جیسے قتل حسین، مدینہ طیبہ کی تاراجی اور شراب نوشی پر اصرار ایسے گناہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ چاہے تو معاف کر دے اور چاہے تو اس کو عذاب دے، بیساکہ سارے گناہوں کے ساتھ اللہ تعالیٰ کا مسئلہ ہے"

اس موقع پر خواہ لواء بلخ الدین صاحب نے ایک اور بے گئی بات یہ لکھی ہے کہ "قرآن حضرت سلویہ کے (ظیفہ) راشہ ہونے کی گواہی دیتا ہے" مگر کوئی آیت ذکر نہیں کی "امت مسلمہ (ج ۱) اتفاق) تو اس پر ہے کہ خلفائے راشدین صرف وہی چار ہیں، جن کو سب جانتے ہیں اور پھر یہ کہنا کہ "ان کی نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز سے سب سے زیادہ مشابہ تھی" خلفائے راشدین اور ان صحابہ کی قطعاً ہے جن کو عمر و بنشرہ پابند کیا جائے، کیا یہ عقل میں آئے والی بات ہے کہ جو جلیل القدر صحابہ حضرت سلویہ کے اسلام سے قبل انیس سال تک حضور مسلم کے ساتھ نماز پڑھتے رہے اور بعد میں بھی دو سال مزید "ان کی نماز آنحضرت کی نماز سے مشابہ نہ تھی، یعنی ابوبکر صمر، عثمان، علی، طلحہ وغیرہ کیچھے رہ گئے اور صرف دو سال کی محبت میں امیر سلویہ ان صحابہ کرام سے جن کو البتہ ان اللہوں (اسلام میں سیتہ کرنے والے) سمجھا گیا ہے۔ آگے بڑھ گئے۔ اس فقرہ کے تحت بلخ الدین صاحب کی ناہمتی کمال کر سکتے آگئی ہے، بلکہ یزید عت کہ وہ یزید کی مدح سرائی میں وہ سب کچھ کہ گئے ہیں جو محمود عباسی نے اپنی کتاب "تحقیق مزید یہ سلسلہ خلافت سلویہ یزید" (ص ۳ اور ص ۵۸) میں کہا ہے "انہوں نے کوئی حوالہ دیے بغیر لکھا ہے کہ یزید کے ہاتھ پر بیت کرنے والے صحابہ میں

عمر و بنشرہ، بدری، سلویہ اور بیت و ہوان کے صحابہ شامل ہیں، یہ پوری مہارت انہوں نے محمود عباسی سے نقل کی ہے، بلکہ اس میں اتنا اضافہ کیا ہے کہ محمود عباسی نے ایسے صحابہ کی تعداد (۲۷۷) لکھی تھی (ص ۵۸) موسوف نے اسے چھٹا کر (۲۵۰) کر دیا ہے، یعنی یزید کی محبت و خدمت میں محمود عباسی سے بھی بازی لے گئے۔

اس قول کی تردید میں سر حال ابتداء میں کہ چکا ہوں "اس سے زیادہ افترا پروازی اور مغالطہ انگیزی اور کیا ہو سکتی ہے کہ یزید کے ہاتھوں پر "عمر و بنشرہ" (یعنی وہ دس صحابہ جنکو نام تمام حضور مسلم نے جنت کی بشارت دی ہے) نے بیت کی، کیونکہ ان میں بیشتر کافی پہلے وقت پانچے تھے اور سب سے آخر میں وقت پانے والے سعید بن زید ہیں جن کا انتقال ۵۸ھ میں ہوا، جبکہ یزید کی ولیدہ کی بیت ۵۳ھ میں اور خلافت کی بیت ۶۰ھ میں ہوئی "اور یزید کی بیت حکومت کے وقت بدری صحابہ میں سے بھی کوئی باقی نہ تھا اور جہل تک یزید کی ولیدہ کی بیت کا تعلق ہے وہ خواہ قارئین کو دھوکہ دے رہے ہیں کہ اس پر اجماع امت تھا، ان کو چاہئے کہ وہ اس بیت کے بارے میں امام بخاری کے استوحدھ (جن کی مکتوبات بخاری میں ہیں) ظیفہ بن خیالہ کی تاریخ میں اس موضوع کو (ص ۲۱۳ تا ص ۲۱۷) کسی سے پڑھا کر اس کا ترجمہ نہیں تو ان کو اس بیت کی حقیقت معلوم ہو جائے گی کہ یہ کس طرح جبری طور پر لی گئی تھی، یہ کتاب میرے علاوہ غلام اسحاق صاحب کی لائبریری میں بھی ہے، میں گنجائش نہیں کہ اس طویل روایت کو جو انتہائی اہم ہے اور پوری گنجند کے ساتھ مروی ہے نقل کروں، صرف ایک ایسے صحابی کی بیت کا مل لکھتا ہوں، جن کے بارے میں کافی احتیاط و احتیاط دینا چاہئے، نامیہوں کی طرف سے، یعنی حضرت عبداللہ بن عمر انہوں نے اس موقع پر فرمایا۔ ان کا خبرا رضنا و ان کلن بلاء امیرنا اگر یہ خبر ہے تو ہم راضی رہیں گے اور انتظار ہے تو میر کریں گے۔

اور پھر سب یہ جانتے ہیں کہ نہ صرف سیدنا حسین بلکہ حضور کے چھوٹی زاد بھائی حضرت زبیر کے صاحبزادہ اور حضرت اسماء بنت ابی بکر کے فرزند حضرت عبداللہ بن الزبیر نے بھی یزید کی بیت نہ کی، بلکہ سیدنا حسین کے بعد اس کے خلاف مسلح تحریک کہ مکرہ میں پہلائی "اور یزید نے ان سے انتقام لینے میں کئی کئی مرتبہ غلط نہ رکھا، لہذا اجماع امت کا دعویٰ بے بنیاد ہے۔

اور جن صحابہ نے بیت کی تھی اس کی حقیقت وہ تھی جس کو شہ ولی اللہ صاحب نے ازاد اللہ العلماء میں "خلافت استیلاء" کے نام سے یاد کیا ہے یعنی جبری خلافت، جس کا ابتداء میں تفصیلی حوالہ دے چکا ہوں، یعنی اس میں صحابہ کرام کی رضائور رغبت اور ان کے مشورہ کا کوئی دخل نہ تھا۔

یہ بھی یاد رکھنے کی بات ہے کہ یزید کے فسق و جرائم کی وجہ سے اس کے خاندان سے ہی حکم صیت کا خاتمہ ہو گیا، کیونکہ اس کے مسلح بیٹے سلویہ علی نے خلافت قبول کرنے سے انکار کر دیا تھا اور ۳۰ دن کے بعد اس کی وفات ہو گئی، پھر مرج راھط کی خونریز جنگ میں شامی و اموی آپس میں لڑنے اور نتیجہ میں مروانی شیعہ کی حکومت قائم ہو گئی، اور جس کو عباسیوں نے ۷۸ سال بعد ختم کر دیا۔

التحقیق معروف

اس فقرہ کے تحت بلخ الدین صاحب نے دمشق کے مشہور و معروف محدث و مصنف شیخ ہمدان بن ابیانی کے خلاف جو باتیں کی ہیں ان سے ان کی ناقص معلومات اور فتنہ انگیزی کا عداوہ کیا جاسکتا ہے، وہ فرماتے ہیں کہ "یہ پہلے غلط تھے اور اب غیر مغفل ہیں

"یہ وہی ان پر کئی سے آگئی؟ میں نے تو نہیں سال قبل پانچ سال برابر ان کو دیکھا اور سنا اس وقت بھی وہ سلفی المذہب تھے اور اب بھی ہیں۔ پھر موضوع زیر بحث کا تعلق تاریخ سے ہے یا وہ احادیث نبوی، جن کا تعلق اہل بیت اور خلافت راشدہ وغیرہ سے ہے، یہاں کسی فقہی مسئلہ یعنی رفع الیدین اور آئین انجیل وغیرہ کی باتیں نہیں کہ مقلد اور غیر مقلد کی بات چھیڑی جائے، یہ بات موصوف نے پاکستان کے عام قارئین کو برانگیختہ کرنے کے لئے کہی ہے کیونکہ ان کی غالب اکثریت فقہ حنفی کی تقلید کرتی ہے۔ بلخ الدین صاحب کا شیخ ناصر الدین پر یہ ایک بے بنیاد بہتان ہے کہ "ان کی شہرت یہ ہے کہ انہوں نے بہت سی احادیث صحیحہ کو مشکوک بنانے کی کوشش کی ہے" نہیں ہرگز نہیں! مضمون نگار صاحب یہ کس بنا پر کہتے ہیں وہاں حالیکہ انہوں نے شیخ کی ایک کتاب بھی نہیں دیکھی، اس کے بالکل برعکس وہ ذخیرہ حدیث کو اس کی صحیح صورت میں پیش کرنے کی کوشش کر رہے ہیں "انہوں نے چار جلدوں میں "احادیث صحیحہ" کو کافی بحث و تحقیق کے بعد جمع کیا ہے (اسی میں ترمذی کی وہ صحیح حدیث بھی ہے جو حدیث سفینہ کے نام سے مشہور ہے اور اس میں تین سالہ مدد خلافت راشدہ کا ذکر ہے اور جس کے بارے میں بلخ الدین صاحب شکوک پھیلا رہے ہیں) اور دو جلدوں میں "احادیث ضعیفہ" کو اسی طرح پیش کیا ہے، اسی طرح انہوں نے حافظ منذری کی "ترغیب و ترہیب" کی احادیث کی تقلید و ترویج کی ہے اور سیوطی کی "الاصحیح" کی تنقیح کی ہے۔

یاد رہے کہ اپنے اسی مضمون میں بلخ الدین صاحب ذخیرہ حدیث نبوی پر ایک عمومی حملہ کر چکے ہیں کہ "شوہر کے بھانڈے حدیثیں گڑھی گھسی ہیں"۔ شیخ ابائی بھی کر رہے ہیں کہ کمری و گھوٹی حدیثوں کو علیحدہ کر رہے ہیں، جیسے کہ پہلے علماء کرتے رہے ہیں۔

مضمون نگار صاحب کی بے خبری کا یہ عالم ہے کہ وہ لکھتے ہیں کہ "ان کی (شیخ ناصر الدین کی) ایک آدھ کتاب کراچی کی ایک دو معروف لائبریریوں میں بیٹھ" اس کے بالکل برعکس حقیقت یہ ہے کہ پاکستان کی کسی بھی اعلیٰ دینی درسگاہ میں موصوف کی متعدد کتابیں مل جائیں گیں، خلد اسحاق صاحب کی لائبریری میں بھی موصوف کی ایک آدھ نہیں متعدد کتابیں ہیں، میری ذاتی لائبریری میں ان کی چھ جلدیں ہیں۔

پھر انہوں نے یہ بھی غلط لکھا ہے کہ ہمارے یہاں کے علماء شیعہ ولی اللہ صاحب وغیرہ عرب ممالک میں غیر معروف ہیں، ہمارے سارے وہ قدیم و جدید علماء جنہوں نے عربی زبان میں لکھا ہے ان ممالک میں کافی معروف ہیں، شاہ ولی اللہ صاحب کی کتاب حقیر اللہ الباقی انہر یونورشی میں اور بعض دوسری اسلامک یونیورسٹیوں میں نصاب میں شامل ہے، اسی طرح نواب صدیق حسن خاں، شیخ محمد الف ثانی، مولانا عبدالحی فرنگی مصلی، مولانا عبدالعزیز العسینی وغیرہ علمی اور دینی حلقوں میں پوری طرح معروف ہیں اور مولانا سید ابوالحسن علی ندوی اور مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی تو مراٹھ سے لیکر کویت تک شہر شہر اور گاؤں گاؤں مشہور ہیں، یہی نہیں وہی ندوہ کے وہ نوجوان مستفین بھی مشہور ہیں جو چھبیس سال سے عربی رسالہ "البعث" نکال رہے ہیں مگر جو آوی بھی عربی ممالک میں نہ رہا ہو، نئی سنائی باتوں پر اعتبار کرنا ہو اسکو اس سب کی کیا خبر۔

انہوں نے میرے بارے میں جو یہ لکھا ہے کہ "حوالے نہیں

لئے تو آپ کروٹ بدلی کر مطبوع اور موقوف کتابوں کے بجائے مخطوطات کا سارا لینے پر اتر آتے ہیں" یہ ان کی ریسرچ (تحقیق) کے طریقہ کار (Method) سے بے خبری کی دلیل ہے، اہل علم و تحقیق جانتے ہیں کہ ریسرچ کا تو بنیادی اصول یہ ہے کہ صرف مطبوعہ کتابوں پر انحصار نہ کیا جائے، بلکہ یورپ، استنبول، عرب ممالک اور ہندوستان کی لائبریریوں میں جو ہزاروں علمی ذخیرے قلمی شکل میں موجود ہیں ان سے بھی استفادہ کیا جائے، خواہ براہ راست یا باغیر و قلم کی شکل میں، اس کے بغیر عربی و اسلامی علوم میں غریب ممالک میں بی۔ایچ۔ ڈی کی ڈگری ہی نہیں ملتی ہے۔

وہ جس زمانہ میں بی۔ایچ کے طالب علم ہو گئے (۱۹۶۰ء) راقم السطور اس زمانہ میں کیمبرج یونیورسٹی میں "پرفیسر موزیم اسکول (میڈرڈ) لائٹن اور تھروہواستنبول سے حاصل شدہ عربی کے ذاتی انیکرو فلم بڑھ رہا تھا، جو اب بھی میرے پاس موجود ہیں اور براہ راست عربی مخطوطات سے استفادہ تو میں نے دمشق کی ظہریہ لائبریری سے ۱۹۵۸ء میں شروع کر دیا تھا، جب اپنی پہلی عربی کتاب "بازن میں عہد السلام" لکھ رہا تھا۔

اس فقرہ اور اس کے بعد کے دو فقروں کے تحت بلخ الدین صاحب نے جو کچھ لکھا ہے، وہ میری غلط بیانی نہیں بلکہ ان کی سرسری غلط بیانی اور اختراعات پر دازی ہے (تجربہ ۱۵ مارچ ص ۴۸) اس سے وہ "ناصبت" (سیدنا علی سے بغض وعداوت) کے اپنے اصلی روپ میں ظاہر ہو گئے ہیں، کیونکہ انہوں نے یہاں سرسری غلط بیانیوں کے سیدنا علی کی خلافت میں شکوک پیدا کرنے کی ٹھاک کوشش کی ہے، اور حضرت معلویہ کو "ظفر راشد" کہا ہے۔

اگر ان میں خیرات حق اور وہ شیعوں کی طرح تہذیب کا سارا انہیں دے رہے تھے تو ان کو اس ہیچ عنوان کے بجائے اس فقرہ کا عنوان یہ لکھنا چاہئے تھا کہ "حضرت علی چوتھے خلیفہ راشد نہیں تھے" جو بالکل انہوں نے نہیں فقروں کے تحت ابن تیمیہ اور شاہ ولی اللہ صاحب کے ناقص اور جھوٹے حوالے دے کر کہا ہے، اور ان دونوں علماء اہل سنت پر بسن تراشی کی ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کی ساری تہذیب "اعتزالت اور کج بیعتی کا مشہد ناصبت کا روپیختہ تھا" جو انہوں نے یہاں سے لے کر اپنے آخری مضمون تک کیا ہے، اور تجزیہ کے مفات کو اس کے لئے استعمال کیا ہے۔

"میرے تجزیہ پر آدم محمد ملاح الدین صاحب ہر چند کہ مورخ نہیں مگر نہ تو وہ شیعہ افکار کے حامل ہیں نہ غازی و ناصبی فکر کے داعی، ان کے عقائد وہی ہیں جو قرآنی سنت و اجماعت کے ہیں یعنی خلافت راشدہ کا تسلسل حضرت علی کی شہادت تک رہا، اس کے بعد جو حکومت قائم ہوئی وہ اگرچہ عرف عام میں خلافت کا نام رکھتی تھی مگر وہ درحقیقت اسلامی حکومت تھی" (اور یہی امام ابن تیمیہ اور شاہ ولی اللہ صاحب وغیرہ قلم طائے حق نے لکھا ہے) وہ بھی قلم امت مسلمہ کی طرح تیزی اور دوسرے اموی خلفاء کو خلفائے راشدین نہیں سمجھتے ہیں، جب کہ بلخ الدین صاحب نے "ہمارے خلفائے راشدین" کی سرفرازی تجزیہ ۱۵ مارچ ص ۴۹ کے تحت ان سب کو خلفائے راشدین بنادیا ہے، "ہم نے سمجھا کہ یہاں کہ اسے کہا گئے"۔ مگر نہ معلوم یہ میرے تجزیہ کی دست قلمی ہے یا ان کی سماجی مشغولیت کہ انہوں نے بلخ الدین صاحب کے اس پروپیگنڈے کو میرے سلسلہ مضمون پر تنقید و اعتراضات کے تحت شائع کر دیا، حالانکہ اس شخص موضوع سے اس کا دور دور کا بھی تعلق نہیں ہے، شاید ان کا نیت یہ ہو کہ بلخ الدین صاحب نے جو شکوک و اوصاف اس سلسلہ میں پیش کئے ہیں ان کا رد کیا جائے، میں ان لوگوں کے ذہن صاف کروں، جو محمود عباسی اور خاندان کے

زہریے افکار سے جڑے ہیں، اس لئے میرے جوابی مضمون کا یہ بہت اہم ہے۔ یہ عرض کروں کہ میں نے اس موضوع پر غرض سے تصنیفی دلائل کے ساتھ سات صفحات لکھے تھے، اب ان کے ہمارے اختصار کر کے دو تین صفحات میں پیش کروں گا۔

جنت منتر میں اس سلسلہ میں (یعنی یہ جنت کرنے کے لئے) کہ حضرت علی چوتھے خلیفہ راشد نہ تھے اور خلافت علی مصلحت نہ تھی حضرت عثمان پر قسم ہو گئی، شاہ ولی اللہ صاحب کی کتاب "ازانہ العظام" کی ساری فضول و مباحث سے آنکھیں بند کر کے فصل سوم کے ایک خاص بحث کا سارا لیا ہے، اور یہاں بھی وارو جو اعلیٰ حد تک حوالہ دلا دیا ہے، اور دعویٰ یہ کیا ہے کہ "یہاں وہاں سے لگ کر وہ چند احادیث پیش کر رہے" اس کا مقصد یہ ہے کہ "خلافت کے بارے میں شاہ ولی اللہ صاحب کا نقطہ نظر اچھی طرح معلوم ہو جائے۔"

شاہ ولی اللہ صاحب کا ہر گز وہ نقطہ نظر نہیں ہے جو انہوں نے یہاں کیا ہے، یہ ان پر ایک بہتان اور افتراء ہے، وہ اسی ازالہ العظام کی پہلی جلد کی فصل اول و دوم میں بار بار خلفائے اربعہ اور خلفائے راشدین کا ذکر کرتے ہیں، بتایا جائے کہ یہاں "خلیفہ چہارم سے حضرت علی کے سوا کون سا خلیفہ مراد ہے؟ جو جلد اول کے صفحہ ۸ ص ۸ لکھتے ہیں کہ "خلفائے اربعہ کے لئے خلافت عامہ کا بابت ہو ناموسی واضح (اصلی) بدیہت میں سے ہے۔" (اردو ایڈیشن شائع کرو، محمد سعید ایڈ کتب کراچی)۔ پھر "الفضلیت خلفائے اربعہ" کے تحت صفحات ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹ میں خلفائے اربعہ (چار خلفاء) کا ذکر کرتے ہیں، یہ فصل "لوازم خلافت خلد" کے بیان میں ہے، یعنی وہ خلافت خلد کے اعتبار سے حضرت علی کو چوتھا خلیفہ سمجھتے ہیں اور خلافت خلد یعنی خلافت علی مصلحت نبوت یا خلافت راشدہ کے ذیل میں بھی حضرت علی کو چوتھا خلیفہ گردانتے ہیں۔

پھر شاہ صاحب نے ازالہ العظام کی دوسری جلد "خلفائے راشدین کے مناقب و کبر" (کارگزاریاں) کے بارے میں تصنیف فرمائی ہے اور اس میں آخر میں صفحہ ۳۸ سے صفحہ ۵۵ تک حضرت علی کے مناقب و کبر بیان کیے ہیں، اب وہ بقول امام احمد ابن تیمیہ اپنے کمر لپیٹ کر اس سے بھی زیادہ احقر کی کوئی غرض ہو گا، اس کے باوجود حضرت علی کو چوتھا خلیفہ نہ سمجھے گا اور خلافت خلد کہ حضرت عثمان پر قسم کر دے گا جو بلخ الدین صاحب نے کیا ہے۔

شاہ ولی اللہ صاحب نے خلافت خلد (خلافت علی مصلحت نبوت) کے جو لوازم یا شرائط اس کتاب کی جلد اول فصل دوم میں بیان کیے ہیں وہ بالترتیب ہیں: (۱) خلیفہ مصلحتین اولین میں سے (۲) قلم غزوات نبوی (مشاہد خیر) میں شریک رہا، (۳) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نام لے کر اس کو بخت کی بشارت دی ہو، اس کے ساتھ وہ کہتے ہیں کہ خلفائے اربعہ کے لئے بخت کی بشارتیں اس درجہ قازک ہو چکی ہیں کہ اس کے خلاف کافر بھی نہیں رہتا (ج ۱ ص ۴۳) (۴) خلفائے اربعہ کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دل مدی کا ساتھ تو کرنا جو قطعی طور پر جنت ہے (ج ۱ ص ۵۳) یہاں انہوں نے ہمارے خلاف خلفائے راشدین کے ساتھ نام تمام مشور کے مختلف مواقع پر ایسے برتاؤ کا ذکر کیا ہے، اور حضرت علی کے بارے میں اس ذیل میں ان کو یمن کا حاکم مقرر کرنے اور ان کے لئے دماغی خیر کرنے کا ذکر کیا ہے، وہ یہ بھی فرماتے ہیں کہ "یہ تمام احادیث مجامع پر متواتر بالمعنی ہیں"۔ یہ سب "لوازم" حضرت علی پر منطبق ہوتے ہیں۔

کیا اس کے بعد بھی کوئی انصاف پسند اور ذی ہوش انسان یہ کہہ سکتا ہے کہ وہ حضرت علی کو چوتھا خلیفہ راشد نہیں سمجھتے تھے؟ شاہ ولی اللہ صاحب کے خلاف بسن تراشی پر حیف صد صلیب ہے!

اب وہ احادیث جن کا ازالہ ازالہ الخلفاء کے صرف ایک بحث سے بظاہر متروک نہ دیا ہے اس میں سے ترازو اور ہلے والی ہلی والی حدیث کو شاہ صاحب نے بخاری، مسلم و ترمذی کی حدیث نہیں لکھا۔ ابن مردودہ کہہ دیتا ہے "یہ ان کے خلاف سر بھی لانا بیانی ہے" بخاری وغیرہ کی حدیث صرف حضرت ابوبکر و عمر سے متعلق ہے "وہ ازالہ الخلفاء کو بکھر پڑھیں" اور ابن مردودہ کا مقام صحاح سنن کے مستثنیٰ کے برابر نہیں "مقام حرمت ہے کہ وہ حدیث سفینہ کو جو ترمذی ابو داؤد "امام احمد" حاکم اور ابن حبان جیسے ابھر محدثین سے مروی ہے" ضعیف و مؤثر بتائیں اور اس کے راویوں پر بھی بھٹ کریں "اور ابن مردودہ کی حدیث کو آنکھیں بند کر کے قبول کر لیں! اسی طرح یہاں ذکر کردہ بڑا روایتی وغیرہ کی احادیث کا حلقہ ہے اور یہ زیادہ تر صحابہ کرام کے بعض خواہوں کی تفسیر سے متعلق ہیں "جن میں جرح کی کافی گنجائش ہے۔ اور کبھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبانی یہ تصریح نہیں ہے کہ خلافت حضرت عثمان پر ختم ہو جائے گی" اگر یہ کہا جائے تو یہاں فعل اول و دوم میں پیش کردہ صحیح و سواتر المغنی احادیث اور شاہ صاحب کی خلفائے اربعہ کے بارے میں واضح تصریحات سے تقاضا ہو گا جو درست نہیں "اس لئے ان احادیث کا مطلب ان کی صحت اور عدم صحت سے قطع نظر یہ لیا جائے گا کہ ان تین خلفاء کی خلافت میں کوئی شخص فتنہ نہیں کھڑا کرے گا جو حضرت علی کے دوران خلافت پیش آیا اور جس کی وجہ سے علمائے محققین امام ابن تیمیہ اور عاتق ابن کثیر (دونوں شام کے باشندے تھے) وغیرہ نے کہا کہ اس خلاف و جنگ (صلہن) میں حضرت علی حق پر تھے اور حضرت معاویہ حق پر نہ تھے۔

پھر ایک اہم بات یہ ہے کہ شاہ ولی اللہ صاحب کے محدث دربار مغلیہ اور اس کے ساتھ دربار اوہد میں شیعہ کا بڑا غلطہ تھا (اسی لئے شاہ صاحب کے بعد ان کے بیٹے شاہ عبدالعزیز دہلوی کو شیعوں کے رد میں فتاویٰ عثمانیہ لکھنا پڑی) اور شیعہ حضرات پہلے تینوں خلفائے راشدین کی خلافت کے منکر تھے اور فوجی ہڈ ان کو غاصب خلافت کہتے تھے "جب کہ اہل سنت و الجماعت ان تینوں کے ساتھ حضرت علی کو بھی خلیفہ برحق سمجھتے تھے" اسی طرح حضرت علی کی خلافت فریقین کے مابین محل نزاع نہ تھی "پہلے تین خلفاء راشدین کی تھی" "وہ شاہ صاحب نے پوری قوت کے ساتھ ان کی خلافت کو ذہن نشین کرانے کی کوشش کی ہے" نہ یہ کہ وہ حضرت علی کی خلافت کے بارے میں شک رکھتے تھے۔ ورنہ ان کی فصل اول و دوم بلکہ پوری کتاب کا فائدہ ہی غلط فہم رہے گا۔

پھر شاہ ولی اللہ صاحب ہی نہیں محمود عباسی اور بلخ الدین صاحب کے محبوب اور ان کے نزدیک انتہائی مستند معتمد ابوبکر بن عمری نے بھی پوری قوت کے ساتھ حضرت علی کو چوتھا خلیفہ کہا ہے۔ (الدراسم من التوامم عمری، ریاض الجنین، صفحہ ۱۳۲) بلکہ انہوں نے تو اسی کتاب کے صفحہ ۱۳۳ پر یہاں تک کہا ہے کہ "حضرت عثمان کی شہادت کے بعد روئے زمین پر حضرت علی سے زیادہ خلافت کا حقدار کوئی نہ تھا" لہذا اللہ تعالیٰ کے مطابق خلافت ان کو اپنے وقت پر اور اپنے مقام پر ملی "اس موقع پر انہوں نے حضرت علی کی تعریف میں حضرت عمر کا قول بھی پیش کیا ہے کہ "اگر علی نہ ہوتے تو عمر کو ہلاکت سے دوچار ہونا پڑتا" "یعنی دونوں باہم متعلق تھے)۔ اس سے بھی یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ حضرت معاویہ کا حضرت علی کے ہاتھ پر بیعت نہ کرنا ایک غلطی تھی۔

مزید یہ کہ انہوں نے فرقہ عثمانیہ (حضرت عثمان کے بعد ان کے مائی اور خنوں کے دعویدار) کے اس قول کی تردید میں کہ حضرت علی کی

بیعت سے صحابہ کا ایک گروہ جن میں بقول ان لوگوں کے حضرات سعد بن ابی وقاص "محمد بن مسلمہ" اسامہ بن زید وغیرہ جیسے لوگ شامل تھے کی تردید کرتے ہوئے لکھا ہے کہ "ان کی بیعت سے کسی نے کنارہ کشی نہیں" لیکن ان کی نصرت و تائید سے ایک جماعت نے کنارہ کشی کی "جن میں وہ لوگ بھی ہیں جن کا تم نے ذکر کیا ہے" اور چونکہ یہ مسئلہ اجتہادی تھا لہذا ہر ایک نے اجتہاد کیا "فردو لکھ گیا اور جو اس کے لئے مقدمہ کر دیا کیا تھا وہ کیا" (الدراسم ص ۱۳۶-۱۳۷)

یہاں پر بلخ الدین صاحب کا یہ کہنا کہ ابوبکر بن عمری نے بھی شاہ ولی اللہ صاحب کی بیان کردہ تین خلفاء سے متعلق احادیث بیان کی ہیں "ایک سر بھی غلط بیانی ہے" انہوں نے ایسا نہیں کیا ہے "وہ کتاب کو پھر غور سے پڑھیں" بلکہ جیسا کہ مذکورہ بالا حوالوں سے واضح ہوا انہوں نے تو سراسر حضرت علی کو چوتھا خلیفہ قرار دیا ہے۔

یہاں بلخ الدین صاحب کی ممکنہ فخر حد تک "ناصیت" لانا لکھ ہو کہ ازالہ الخلفاء سے ایک حدیث نقل کرتے ہیں کہ "خلافت مدینہ میں ہوگی اور سلطنت شام میں" جس سے مفہ ظاہر ہے کہ مدینہ طیبہ میں جہاں حضرت علی کی بیعت خلافت: دینی تھی "خلافت راشدہ ان کے بعد ختم ہو گئی" اور "حضرت معاویہ کی جو حکومت شام میں قائم ہوئی تھی وہ خلافت نہیں بلکہ سلطنت تھی" حدیث کے الفاظ میں کوئی ایسا نہیں ہے مگر اہل ناصیت کے زور میں اور مولویہ کو خلافت راشدہ کا سر اٹھانے کے شوق میں انہوں نے اس کی تخریج یہ فرمائی ہے کہ "جو مدینہ سے باہر ہوگی وہ خلافت راشدہ ہوگی" (تجربہ ۱۵ ارجح ص ۳۸ کالم ایک) کیا انہوں نے اس رسالہ کے قارئین کو متنبہ سے گورا سمجھ رکھا ہے!

جہاں تک شاہ ولی اللہ صاحب کی کتاب "تقیہات الہیہ" سے میرے اقتباس کا مسئلہ ہے کہ بقول شاہ صاحب کے حضرت علی پر خلافت ختم ہو گئی "اس کے بعد سے ملک علموں (زہد و سنی کی لوگ) قائم ہو گئی وہ شاہ ولی اللہ ان کی حیدر آباد سے شاہ شہداء ایڈیشن سے تھا" جس کو "مضمون نگار صاحب نے دھاندلی میں تحریف کیا ہے" اگر اس ایڈیشن کو ایڈٹ کرنے والے مولانا غلام مصطفیٰ قاسمی صاحب نے یہ تحریف کی ہے تو مترجم صاحب کسی دوسرے نسخے سے ثابت کریں "یا یہ کہ جو بات ناصیت کے خلاف جاتی ہے" اس کو تحریف کہہ دیجئے ہیں "یہ علمی تحقیق نہیں الزام تراشی ہے۔

یہاں انہوں نے شاہ ولی اللہ صاحب کا نام لے کر ایک عجیب المنوٹ لکھا اور پیش کیا ہے "اس کا شاہ صاحب سے کوئی تعلق نہیں" (کیونکہ کوئی حوالہ نہیں دیا گیا ہے) کہ خلفاء میں ایک گروہ نبوت ہے اس میں پہلا نام حضرت ابوبکر کا ہے "اور خلفائے راشدہ (راشدین ہونا چاہئے) میں پہلا نام حضرت علی کا ہے۔ صرف سلسلہ خلافت شمار ہو تو حضرت علی چارم اور امیر معاویہ پنجم ہیں۔" شاہ صاحب نے یہ کہیں بھی نہیں لکھا ہے "اور ان کی خلافت عامہ اور خلافت خاصہ کی بحث سے اس کا کوئی تعلق نہیں" وہ خلافت عامہ "خلافت راشدہ کے معنی ہی میں استعمال کرتے ہیں" اور ان میں پہلا نام حضرت ابوبکر کا اور چوتھا نام حضرت علی کا ہے "خلفائے ابن کثیر اور سیوطی نے (تاریخ الخلفاء) حضرت حسن کو پانچواں خلیفہ راشد کہا ہے" اور بعض نے عمر بن عبدالعزیز کو پانچواں خلیفہ راشد کہا ہے "لیکن حضرت معاویہ کو کسی نے نہیں کہا" خلافت عامہ (یعنی عام حکمرانی) کے تحت وہ نواسہ میں پہلے خلیفہ شمار کئے جاتے ہیں۔

لیکن چونکہ ناصیت کے زور میں وہ سید باطنی کو خلافت عامہ (راشدہ) سے محروم کرنا چاہتے ہیں اس لئے انہوں نے خلافت کی یہ عجیب و غریب تقسیم نکالی ہے جو اہل سنت و الجماعت کے مسلک و عقائد

کے خلاف ہے۔ شاہ ولی اللہ صاحب نے تو جیسا کہ پہلے ذکر ہوا حضرت معاویہ کی خلافت کو خلفائے اربعہ کا تالیف کلوب یا جنگ و پیکار کے ذریعہ زبردستی کا نلیہ کہا ہے (ازالہ الخلفاء فصل اول)۔

یہ بھی غلط بیانی ہے "جانب" مترجم کی تائید ابوبکر بن عمری نے حضرت معاویہ کو "خلیفہ راشد" لکھا ہے "پھر گز نہیں انہوں نے صرف خلیفہ لکھا ہے" اور ان کے برخلاف امام ابن تیمیہ ابن کثیر اور شاہ ولی اللہ صاحب وغیرہ کے اقوال کے مطابق وہ اسلام میں پہلے ملک (بادشاہ) تھے۔ فتویٰ ابن تیمیہ وغیرہ سے کافی حوالے دے چکا ہوں۔ منہاج السنہ (ج ۳ ص ۱۸۵ طبع بولاق) میں بھی ابن تیمیہ نے لکھا ہے کہ "لم یکن لی ملک الا سلام خیر من معاویہ" (مسلمان بادشاہوں میں معاویہ سے بہتر کوئی بادشاہ نہ تھا) پھر خود حضرت معاویہ کا مشہور قول ہے۔ "انا اول الملوک" "میں پہلا بادشاہ ہوں۔" (یعنی اسلام میں)۔ ابوبکر بن عمری نے تو حضرت حسن تک کو حضرت معاویہ اور بہت سے دوسروں سے زیادہ خلافت کا مستحق قرار دیا ہے "اور ان کے تاذل کی تعریف کی ہے۔

یہاں انہوں نے "صحیح" و "حسن" حدیثوں کی تعریف میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے مقدمہ مشکوٰۃ (اردو ترجمہ) سے دو کلمہ میرے جواب میں نقل فرمایا ہے "وہ بھی عجیب شے ہے۔ میں نے تو ساتویں صدی ہجری کے مشہور محدث مرویہ عبدالرحمن المعروف بابن الصلاح (وفات ۷۴۲ھ) کی اصول حدیث پر مشہور ترین کتاب مقدمہ ابن الصلاح سے ایسی احادیث کی تعریف پیش کی تھی اور وہ تین سو سال بعد کے ایک ہندوستانی محدث کا قول نقل کر رہے ہیں" جن کا نام خود کی مقدمہ ابن الصلاح تھا "یا حاکم اور ابن حجر و سیوطی وغیرہ کی کتب اصول حدیث۔ علم حدیث سے جانب مترجم نقلی ناملہ معلوم ہوتے ہیں۔

"نواس مغالطہ"۔ "بارہ خلفائے راشدین"

ان دونوں فقروں اور دوسرے چند فقروں کے تحت اپنے مضمون کے صفحہ ۱۰۳ و ۱۰۴ پر جو کچھ لکھا ہے وہ اس حدیث سے متعلق ہے "وہ صرف ایک صحابی جابر بن سمعوہ سے ترمذی میں ہے اور جو بارہ خلفائے راشدین سے متعلق ہے" جن کے بعد میں اسلام سر بلند رہے گا" بلخ الدین صاحب کا یہ دہری بھی غلط ہے کہ بارہ خلفاء کی فہرست خلف صالحین کی تیار کردہ ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ خلف صالحین کا مطلب ہی نہیں سمجھتے ہیں۔ اس اصطلاح سے صحابہ کرام ناہین" پیچ ناہین اور ائمہ ذہاب اربعہ کا دھرم راہ ہوتا ہے "اس پانچویں صدی ہجری کے امام غزالی اور بعد کو ابن الجوزی "ابن تیمیہ اور خود ابن حجر یہ اصطلاح استعمال کرتے ہیں" ابن حجر اور علامہ بدر الدین محمود عینی تو نویں صدی ہجری کے محدثین ہیں "ان کی تیار کردہ بارہ خلفاء کی ایک فہرست کو "خلف صالحین" کی تیار کردہ فہرست دو کسی بھی حاکم سے برتر ہے۔ ایک سر بھی غلط بیانی ہے۔ یقیناً اس کا حاکم ہو سکتا ہے اور سید صاحب مرحوم نے کیا ہے "انہوں نے ابن حجر کے ولید بن یزید بن عبدالملک کے بجائے عمر بن عبدالعزیز کا نام ڈال دیا ہے۔ اور پھر جس طرح ان دونوں "مفسرین نے ایک ایک فہرست تیار کی تھی "اسی طرح ابن حجر کے شاگرد محدث و مورخ سیوطی نے بھی ایک فہرست تیار کی تھی "جو دونوں سے کافی مختلف ہے" جس طرح سیوطی کی فہرست ذاتی ہے "اسی طرح ان کے دونوں بڑے مفسرین یا اساتذہ کی فہرست بھی ذاتی تھی۔

پھر یہ کہ سید عثمان ملاط مرحوم نے بدر الدین عینی کی فہرست کا بھی ذکر نہیں لیا ہے۔ جو ابن حجر کی فہرست سے کافی مختلف

ہے "اور بلخ الدین صاحب نے خود اپنے پہلے مضمون میں پیش کی ہے۔ اس فرست میں نہ یزید بن عبد الملک ہے۔ نہ ہشام اور نہ ولید بن یزید بن عبد الملک (جو اختیائی قاص و فخر نوجوان اموی حاکم تھا)۔ بلکہ ان تینوں کے بجائے حضرت حسن، عبداللہ بن الزبیر اور عمر بن عبدالعزیز کے اسماء گرامی درج ہیں۔

اس موقع پر ابن حجرؒ کی فرست کے بارے میں جناب مضمون نگار نے بڑے دبدبہ سے فرمایا ہے کہ اگر کسی کتب کا سہو ہو گیا تو غور سے دیکھو کہ لکھا کیا ہے۔ کیا گیارہ نام ہیں یا بارہ یعنی ہم نے تو غور سے دیکھ لیا اب آپ ہی عینک ٹاکر دیکھئے (اپنا مضمون بحیرہ ۲۸ دسمبر ۱۹۸۹ء ص ۵۱ کالم ۲) اس میں گیارہ نام گیارہ نمبروں کے ساتھ ہیں "اس میں عمر بن عبدالعزیز کا نام کہیں نہیں" یہی اس بار آپ نے اضافہ ضرور کر دیا ہے۔

اس سب سے قطع نظر جس کو بحث نہیں کیا جا سکا اصل بحث فتح الباری کی مذکورہ جلد میں حافظ ابن حجرؒ نے پوری تفصیل و جامعیت کے ساتھ کی ہے۔ جس میں قدیم مشارعین بخاری وغیرہ کے اقوال نقل کیے ہیں "اور پھر اپنی بھی ایک رائے دی ہے جس کا قیاس ہے اس کو قبول کرے یا ان دوسری آراء کو جو چوتھی۔ پانچویں اور چھٹی صدی ہجری کے تین علماء نے دی ہیں۔

سب سے پہلے ابن حجرؒ نے حدیث سفینہ اور اس بارہ امراء یا خلفاء والی حدیث کو نقل کر کے اس میں تعارض کا ذکر کیا ہے "اور اس بارے میں یعنی بارہ خلفاء والی حدیث کے بارے میں علماء کے تفرق و اختلاف کا ذکر کیا ہے "اور انہوں بخاری کے قدیم شارح سلب کا قول نقل کیا ہے۔ کہ "کسی نے بھی اس حدیث کے بارے میں کوئی قطعی بات نہیں کہی ہے" پھر ابن حجرؒ نے قاضی عیاضؒ لکھی (وفات ۵۴۳ھ) کے الفاظ میں اس حدیث کا حدیث سفینہ (تین سالہ حدیث) سے تعارض کا ذکر کیا ہے "اور یہ کہ قاضی عیاض حدیث سفینہ کو صحیح مانتے ہیں کہ یہ کتب سنت میں آتی ہے اور اس تعارض کا ان کے (قاضی عیاض) کے نزدیک حل یہ ہے کہ حدیث سفینہ سے مراد خلافت نبوت ہے جب کہ جلد بن سیرہ کی حدیث میں ایسی کوئی قید نہیں پھر یہ کہ اس حدیث میں یہ نہیں کہ ان بارہ کے سوا کوئی امیر یا خلیفہ ہو گا کسی نہیں" پھر ابن حجرؒ نے قاضی عیاض کے اس حدیث کی شرح میں تین اقوال نقل کیے ہیں "جن میں پہلا قول یہ ہے کہ "اس سے مراد وہ عادل مکران ہیں جو خلافت کے مستحق ہوں گے" ان میں چار خلفاء مکرر کیے ہیں اور ضروری ہے کہ قیامت سے پہلے یہ کتنی پوری ہو جائے۔" اور پھر قاضی عیاض نے یہ بھی کہا ہے کہ "اس کی اور بہت سی بھی تالیفات ہو سکتی ہیں" اور اللہ اپنے نبی کی ہر اد کو بہتر جانتا ہے۔"

اس لئے بلخ الدین صاحب کا علامہ سید سلیمان ندوی کے حوالہ سے صرف ایک قول نقل کرنا صحیح نہیں "جس کو انہوں نے غلط معنی پڑھ لیا ہے" اور درحقیقت جیسا کہ میں نے ذکر کیا سید صاحب مرحوم نے ان پر تفصیلی بحث کی ہی نہیں ہے "علما ان کی نظر سے فتح الباری کی یہ بحث گزری اور انہوں نے سید علی کی تاریخ الخلفاء پر اسکا "نیا۔

جیسا کہ ابن حجرؒ نے ذکر کیا ہے ابن الجوزی (وفات ۵۹۵ھ) یعنی ابن حجرؒ سے ذمائی سہ پہلے اپنی کتاب کشف المستحکم (اس کا پورا نام کشف مشکل حدیث الصحیحین ہے) میں اس مسئلہ پر کافی غور و خوض کرنے کے بعد اور دوسرے لوگوں سے دریافت کرنے کے بعد اس حدیث کا صحیح مطلب معلوم نہ کر سکے۔ کیونکہ "اس حدیث کے الفاظ مختلف ہیں اور کوئی شک نہیں کہ حدیث کے راویوں

نے اس میں بڑی گڑبگڑ کی ہے" پھر انہوں نے (ابن الجوزی نے) اوائل جو تھی صدی ہجری کے ایک قدیم حدیث ابن السنونی (وفات ۳۳۶ھ) کے تین اقوال اس حدیث کی شرح میں نقل کئے ہیں "اور ان کا تیسرا قول وہی ہے جو ابن حجرؒ نے قاضی عیاض کا پہلا قول (تین اقوال میں سے) بتایا ہے "یعنی اس سے مراد قیامت تک ہونے والے وہ بارہ خلفاء مراد ہیں جو حق پر عمل کریں گے اگرچہ ان کا زمانہ تسلسل کے ساتھ ایک ساتھ نہ ہو اور اس کی سند ضعیف اس حدیث سے بھی ملتی ہے جو انہوں نے اپنی تصحیح میں روایت کی ہے (فتح الباری ج ۱۳ ص ۲۱۳)

ابن حجرؒ نے اس ساری بحث کو نقل کر کے بعد قاضی عیاض کے جس قول کو اختیار کیا ہے۔ وہ تیسرا ہے "جس کی تائید دوسرے اکثر حدیث کے اقوال سے نہیں ہوتی" اور اس موقع پر انہوں نے جو ایک فہرست دی ہے اس میں تین عجیب بات ہے کہ ولید ثانی (مقتول ۱۲۶ھ) اموی حکمران کو شامل کیا ہے اور اس کو بارہواں خلیفہ بتایا ہے۔ اور اس میں عمر بن عبدالعزیز کا ذکر نہیں۔ ولید ثانی اختیائی قاص و فخر نوجوان قاضی کو اس کے صلح بچازاد، عاصی یزید الناصر یزید ثالث نے صلح و عہدہ امت کے فوجی اور تائید پر مسلح بغاوت کے ذریعہ قتل کیا پھر اس ولید کا عہد خلافت صرف ایک سال دو ماہ تھا جس کو ابن حجرؒ نے چار سال لکھا ہے ان سے ایک بڑی زد و کراشت ہوئی ہے۔ تمام کتب تاریخ میں اس کے قتل و جوارا، ایک سالہ حدیث حکومت برائے اتفاق ہے۔ "حق بات" تاریخ و حوادث اور سیرت خلفاء بنی امیہ کے تصنیف کے بعد وہ نظر آتی ہے "جس پر قاضی عیاض اور ابن الجوزی کا نقطہ نظر متفق ہے یعنی وہ عادل خلفاء جو قیامت تک پوری مدت اسلام میں ہوں گے۔ اور ان کا تسلسل ضروری نہیں "خلفاء ابن کثیر نے کتب اللامع و لافتن (۱۰) پر صراحت کی ہے کہ اس سے وہ بارہ حکام مراد نہیں جو خلافت بنی امیہ کے دوران تسلسل سے حاکم ہوئے۔ اور اسی سے اتفاق کرتے ہوئے علامہ سیوطی نے جو فرست اپنی کتاب تاریخ الخلفاء (ص ۱۲) میں پیش کی ہے (یہ ان کی اپنی تالیف کردہ ہے) وہی درست معلوم ہوتی ہے۔ انہوں نے اپنے مسئلہ خلافت ابن حجر کی فرست کو رد کر دیا۔ یہ فرست حسب ذیل ہے۔

چاروں خلفائے راشدین ۵۔ حضرت حسن ۶۔ حضرت معاویہ ۷۔ حضرت عبداللہ بن الزبیر ۸۔ عمر بن عبدالعزیز ۹۔ امیر مدینہ النبی ان لوگوں کا ذکر کرنے کے بعد سیوطی نے کہا ہے کہ وہابی ہیں جن کا انتظار ہے۔ جن میں سے ایک مدنی پھر ہیں جو اہل بیت میں سے ہوں گے۔ اس فرست سے ظہر ہوتا ہے کہ تاریخ الخلفاء کے مطلوبہ نمبر میں ایک نام رہ گیا ہے کیونکہ اس طرح یہ صرف گیارہ بنتے ہیں "امیر الملک جس کا نام رہ گیا ہے وہ عمر بن عبدالعزیز سے پہلے ہونا چاہئے "وہ تاہم تھا" حدیث تھا" اور خوارزم کا استعمال اس کے بعد کا کارنامہ تھا "بلکہ بنی امیہ کا حضرت معاویہ کے بعد وہی حقیقی مؤسس تھا" اس کا ذاتی سیرت و کردار بہت بلند تھا۔ اس کے پوتے یزید ثانی اور دوسرے پوتے ولید ثانی کو جو قتل و لہو اور ظلم میں مشہور تھے اس سے کوئی بہت نہیں۔

یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ سیوطی نے جو محدث و مفسر ہوئے کے ساتھ ساتھ ایک مشہور و معروف مورخ بھی تھے (برخلاف ابن حجر کے جو صرف بلند پایہ محدث و اسلام رجال کے ماہر تھے) یزید بن معاویہ کو اس فرست میں نہیں لیا ہے۔ اور نہ دیگر خلفائے بنی امیہ کو جو اپنے جبر و استبداد اور قتل و لہو میں معروف تھے۔ بلکہ کو ذاتی طور پر سیوطی کی فرست ہی زیادہ قریب حق نظر آتی ہے سیر حال یہ بات مسلم ہے کہ حدیث ذریعہ بحث سے یزید اور دوسرے اموی خلفاء کا

خلفائے راشدین ہو ثابت نہیں ہو تا یہ ایک لغویاتی ہے۔

"روایت لڑکاشانی"

اس فقرہ کے تحت بلخ الدین صاحب نے اس مشہور کا مذاق اڑایا ہے جو نہ صرف سند امام احمد بن حنبل ملکہ فاضل بھی موجود ہے۔ اور اس کو امام بخاری نے بطور تعلق اور بائیسویں ابتدائی الفتن میں تیسرے باب کا عنوان بنایا ہے ہلاک امتی علی بن الحنفیہ بن سلیمان قریشی "یعنی سیری امت کی تباہی قریشی چند اہم نقبوں کے انہوں ہو گیا

علامہ سید سلیمان ندوی مرحوم نے اس مضمون کی حدیث اس میں کسی بھی کو سیرہ التبی کی جلد سوم میں صحیح لکھا ہے۔ اور یزید بن معاویہ کا نام نہ ہوتا ہے حکومت کو اس لڑکاشانی حکومت کا فرد اول قرار دیا ہے۔ میں۔

اپنے ساتھ مضمون میں فتح الباری سے حضرت ابو ہریرہ کی احادیث اس ضمن میں بیان کی تھیں کہ وہ اس سے بناوا گئے تھے ۶۰ھ کو اس کی ابتداء قرار دیتے تھے اور دعا کرتے تھے کہ ان سے قبل ان کو اٹھائے "اس کا جواب تو مترشح صاحب نے پڑا نہیں "اور وہ لفظ "صبيان" کی تشریح فرماتے گئے "جب کہ بخاری کے ایک دوسرے شارح علامہ بخاری نے بھی اس "لڑکاشانی" حکومت میں یزید بن معاویہ کو پہلا شمار کیا ہے۔ گویا ابن حجرؒ جیسے علامہ عرب اور سید سلیمان ندوی کو اتنی عری نہ آتی تھی کہ وہ لفظ صبيان (لڑکے) کے معنی سمجھتے "مگر مضمون نگار صاحب کو معلوم ہونا چاہئے کہ حافظ ابن جریر نے جیسے کہ ہم نے بھی مترشح کا جواب پہلے ہی تصحیح الباری (ج ۱۳ ص ۹) میں دے دیا ہے "وہ لفظ" صبيان "اور "خلفاء" (تخصیص غلام یعنی لڑکا) کے مختلف معانی بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں جس کا ترجمہ یہ ہے۔ "یہ دونوں لفظ اس شخص کے لئے بھی استعمال ہوتے ہیں جو دانا، مالہ نمی اور دینداری میں کمزور ہو خواہ وہ بن لوگ ہو چھوٹے چکاہر اور اس حدیث میں لکھا متنی مراد ہے۔"

یہاں انہوں نے سید تاجن کے سن ولادت کے بارے میں ہمامین کے ذہن میں ٹھوک پیدا کرنے کی جو کوشش کی ہے وہ ایک کردہ حرکت ہے "ان کی یہ رائے تمام مستند کتب تاریخ میں نصف رمضان ۳۵ھ مذکور ہے۔ اور جنگ خیبر کے سال کی روایت کمر و دو کا گیا ہے۔ وہ چاہتے ہیں کہ اس حدیث کی روایت میں سید تاجن کو بھی داخل کر دیں۔ یہ ہے بغض اہل بیت۔ اور یہاں انہوں نے یزید کے سن ولادت کو ۹ سال گھٹا دیا ہے بلکہ ابن الاثیر کی روایت کے مطابق اس کی عمر وقت کے وقت یعنی سن ۳۳ھ میں ۳۸ سال تھی۔ بلخ الدین صاحب مسعودی کی تفسیر و اشراف کے حوالے سے اس کا سن ولادت ۲۲ھ دیا ہے۔ وہ غلط بیانی ہے۔ مسعودی نے کسی سن ولادت کا ذکر نہیں کیا ہے۔ بلکہ صرف سن وفات ۶۳ھ ہجری اور عمر بوقت وفات ۳۳ سال لکھی ہے۔ اس طرح اس کا سن ولادت ۳۲ھ لکھا ہے اور بیت خلافت کے وقت اس کی عمر ۲۹ سال بنتی ہے نہ کہ جناب مترشح کے دعوے کے مطابق ۳۸ سال یا ۳۵ سال۔ آپ مسعودی پر ہی اٹھو کیجئے۔ مگر حسب غلط نہ کیجئے۔ اس طرح یزید "لڑکاشانی" حکومت کی عید میں داخل ہوتا ہے۔

آخر میں اپنی روایت بخاری کی تفسیر کے بعد (ابن علم جانتے ہیں کہ روایت پر بخاری کی بناء پر کوئی نوی نہ عالم کلاما ہے نہ محقق۔ اگر ایسا ہوتا تو ایک مخصوص گروہ کے متروکین جن کے نام کے شرع میں علامہ کا سابقہ ضرور لگا ہوتا ہے سب سے بڑے عالم و محقق شمرتے۔ ہاں مشہور ضرور ہو جاتا ہے۔ سو وہ بلخ الدین صاحب ہیں اور اس کی بناء پر

ہر غیر ملکی بات کہنا اور ملا حوالے آزادی کے ساتھ دینا اپنا حق سمجھتے ہیں (ان کا عقائد پر مبنی کی پہلی کے الفاظ کے بعد وہ فرماتے ہیں۔
"میرے نزدیک ہر بات جو ہمارے بنائے والے نے لکھی ہے۔
قرآن حکیم کے فیصلے، درود شریف کے اشاروں اور تاریخی حوالوں اور بائبل میں ابتدائی مسند ماخذوں (ماخذ گھنٹا تھا کہ وہ ماخذ کی جمع ہے) کے مطابق۔۔۔۔۔"

یہ پورا پورا گراف خطیبانہ ہے "اس کا علم و تحقیق سے کوئی تعلق نہیں" تاریخی حوالے ملا جلتے جاتے ہیں "ابتدائی مسند ماخذ تو کیا اس میں کسی بھی مسند ماخذ پر اجماع نہیں کیا گیا ہے" ورنہ اس میں وہ الفاظ نہ ہوتے جن کا میں اپنے نومبر کے تبصرے میں تفصیلی ذکر کر چکا ہوں۔

میں مضمون نگار صاحب نے تاریخ کو مسخ کرنے کا جو الزام ملائے، مستندین پر لگایا ہے۔ وہ ٹیپک دے بیٹا ہے۔ تاریخ اسلام کو وہ خود مسخ کرنے کی کوشش کر رہے ہیں جس کا تفصیل کے ساتھ بطور بالا میں مختلف علما کے تحت ذکر ہوا "اسلامی تاریخ کے قدیم شعور میں ابن اسحق، واقدی، ابن سعد، بلاذری اور طبری و ابن الاثیر وغیرہ نے گزری ہوئی روایات کا انبار نہیں لگایا ہے یہ ان کی الزام تراشی ہے بلکہ انہوں نے تاریخ اسلام کے اولین عہد کی تاریخ کا ذخیرہ ہی تنہا ہی سے جمع کر دیا ہے "روایات کی چھان چک بھی کی ہے اور بعد کے مورخین ابن الجوزی، ابن تیمیہ، ابن کثیر اور ابن خلدون وغیرہ نے اس کی کافی جانچ پڑتال بھی کی ہے "ان تاریخوں میں وہی سب کچھ ہے جس پر امت مسلمہ کا اتفاق ہے" اور جس کے دائرہ و تکثیر کے لئے محمود حمای نے اپنی کتابوں میں تمام کوششیں کی ہیں اور اسی کے نقش قدم پر بلخ الدین صاحب رواں دواں ہیں لیکن امت کا اجتماعی شعور جس طرح محمود حمای کی کوششوں کو روک چکا ہے۔ اسی طرح وہ بلخ الدین صاحب کی کوششوں کو بھی روک دے گا۔ اور اپنے نبی کی سیرت پاک خلفائے راشدین اور اموی عہد سے حلق اس کو وہی حقائق معتبر نظر آئیں گے جو ان عرب محققین اور شعلی "سید سلیمان ندوی" قاضی سلیمان منصور پوری "ابوالاعلیٰ مودودی اور سید ابوالحسن علی ندوی مولانا عبدالرشید نعمانی جیسے علمائے محققین نے بیان کیے ہیں۔

اور پھر اگر یہ ہمارے اہل بیت سے متعلق ہے تو اس میں حضور کے غیر مسلم بچوں کا ذکر کیا معنی رکھتا ہے؟ یا یہ صرف اس لئے کیا گیا ہے کہ تمام مورخین و محدثین کے خلاف بنائے ابوطالب کے بعد بن عبدالمطلب کے حضور کا نقل جلت کیا جائے۔ پھر اس میں ان صحابہ کرام کا ذکر کیا معنی رکھتا ہے جو نبی حاشم سے نہیں؟ پھر اس ہمارے میں اہل و آل کی جو بے سنی تقسیم ہے اس کا لغت عرب سے کوئی تعلق نہیں "اور اس صورت میں کہ "اہل بیت" سے مراد صرف ازواج مطہرات ہیں جیسا کہ مضمون نگار صاحب کا اصرار ہے تو پھر یہ ہمارے بالکل ہی بے معنی ہے "اس میں تو صرف ان کے دعوے کے مطابق ازواج مطہرات ہی کو ہونا چاہئے۔
درحقیقت یہ ہمارے پاکستان کے ایک مخصوص گروہ (شیعہ حضرات) کے ہمارے کی ضد میں بنایا گیا ہے اور جس طرح وہ غلط ہے اس طرح یہ بھی غلط ہے۔

آخر میں سلف صالحین کا نام لے کر اور معدودے چند ایسے حضرات کا نام لے کر جنہوں نے تیز پر لنت کو جاز نہیں سمجھا ہے بلخ الدین صاحب یہ پورا کرنا چاہتے ہیں کہ وہ سلف صالحین کے مسلک پر ہیں "اگر ایسا ہو تو اس مضمون میں ہی چوڑی ہتھوں کی ضرورت نہ ہوتی" یہ سلف صالحین کا مسلک نہیں بلکہ محمود حمای کا بائیس مسلک

ہے۔ کیونکہ سلف صالحین حضرت علی کے خلیفہ راشد ہونے میں شک نہیں رکھتے تھے وہ حضرت معلویہ کو خلفائے راشدین میں شمار نہیں کرتے تھے تیز پر اور دیگر خلفائے نبی امیر کو خلفائے راشدین نہیں کہتے ہیں "تیس سالہ عہد خلافت کی حدیث کو ضعیف و موضوع نہیں کہتے ہیں "سیدنا حسن و حسین کی شہادت کے بارے میں شکوک و اوحام پیدا نہیں کرتے ہیں "حضرت علی کے بغض پر حضور کے ایک غیر مشہور اور بحیثیت مسلمان ایک سالہ والد کے جوئے فحاشی بیان میں کرتے ہیں "حضور کے ان خواہوں کو جو بچپن ہی میں وفات پا گئے جو ان اور خلف متواتر پر ہیرو نہیں بنائے تھے "غیر وہ غیرہ۔ یہ سب بلخ الدین صاحب نے محمود حمای کی تقلید میں کیا ہے اور یہ میں صاحبیت ہے سلف صالح کا مسلک نہیں۔

مضمون نگار صاحب کے آخری پیرا گراف کا جواب یہ ہے کہ اکبرین اہل سنت میں کیا سیدنا علی "سیدنا طاہر اور حسن و حسین نہیں؟ جن کی کسی حد تک تفصیل آپ نے کی ہے۔ یا اکبرین سنت سے آپ کی مراد صرف حضرت معلویہ "تیز پر اور دوسرے خاتم و فائق اموی خلفاء ہیں گو ان کی تفصیل کر رہا ہے۔ انصاف کی بات کہنے۔ اہل سنت و الجماعت تو نہ بغض معلویہ میں جلتا ہیں اور نہ بغض علی و اہل بیت میں "وہ اہل بیت اور صحابہ کرام سے محبت کو جزو ایمان سمجھتے ہیں" ہل تیز پر کو اکبرین سنت میں نامیوں کے سوا کوئی شمار نہیں کرتا اس کی خدمت تمام اہل سنت امام احمد سے لے کر اب تک کرتے چلے آئے ہیں اور کریں گے اور یہی اللہ کی طرف سے اس کے اعمال بد کی سزا ہے۔

رہا صحابہ سے محبت کا مسئلہ تو ہم ان کے درجہ کے مطابق جو "قرآن کریم اور سنت نبوی نے مقرر کئے ہیں درجہ بدرجہ ان سے محبت رکھتے ہیں ان میں اسباق اولوں "بدری صحابہ اور بیت رضوان (عہدہ کے موقع پر) کے صحابہ کو ان صحابہ سے افضل قرار دیتے ہیں جو فتح کے بعد اسلام لائے اور جن کو حضور کے وقت سے ہی "مطلقاً" کہا گیا "ان کا بھی احترام کرتے ہیں مگر ان کا درجہ مسلمانوں و انصار کے برابر نہیں "تمام امت مسلمہ کا یہ مختلف فیصلہ ہے۔

اگر آپ اکبرین اہل سنت و الجماعت اور معتمدین اسلام کے پردے میں تیز پر اور اموی خاندان کے دوسرے خاتم و فائق حکمرانوں کی کردار کشی کا شکوہ کرتے ہیں تو یہ کرنا بھی نہیں ہے تاریخ کے ساتھ علم ہے "بلکہ انصاف ہے" اور یہ عہد سے صحیح النیۃ مسلمانوں کو گوارا رہا ہے اور رہے گا "ان لوگوں نے اپنے اعمال بد سے تاریخ میں اپنا مقام خود حسین کر دیا تھا۔ یہ پاکستانی صفات میں کبھی بے نقطہ کردار کشی "کا پستل نہیں بلکہ "حق" بھل شکل ڈرڈ "برہ" و سن بھل شکل ڈرڈ "برہ" (سورہ زلزال) کا مسئلہ ہے جس کا تلوار دینا ہی میں ایک بانی و بدنامی کی صورت میں ہوتا ہے "کسی کو کردار کشی کی ضرورت نہیں پڑتی" اسی اموی خاندان کے معلویہ "ثانی فریق" عہد معزز اور عبدالملک و سلیمان اور تیز پر طاقت کی تاریخ نے تحریف کی ہے۔ "عمل سے زندگی بنتی ہے جتنی بھی جتنی بھی"۔

اہل تاریخ اسلام کو کچھ کرنے کے لئے عمل اور تیز پریت کے فروغ کو مسلمان بھی گوارا نہیں کریں گے۔ آخر میں یہ عرض ہے کہ بلخ الدین صاحب نے سنت سے سیاسی دھڑائی گروہوں کی طرح ایک مخصوص فرقہ کے خلاف ایک ملامتوں رکھا ہے "وہ مجھ جیسے اہل سنت و الجماعت کے بچے کیوں پڑے ہیں" یقین کریں کہ میں اس ملامت میں ان کا حریف نہیں "علیف بھی نہیں ہو سکتا کہ مجھے شیعوں اور نامیوں دونوں کا تلوار پند نہیں۔ حق بتی ہی پند ہے جو قوی دلیل سے ثابت ہو۔

سب سے آخر میں سوال پیدا ہوتا ہے کہ ان ساری ہتھوں "اور اعتراضات کے جوابات کا جن میں جیسوں علماء اور کتبوں کے حوالے دئے گئے ہیں "عام تاریخی کو کیا فائدہ پہونچتا ہے "عام تاریخی کو عربی کے کثیر اور اردو کتبوں کے بعض حوالوں کی روشنی میں ان ساری ہتھوں سے جو فائدہ پہونچتا ہے وہ یہ ہے کہ خاندان نبوی خلفائے راشدین اور عہد اموی کے بارے میں ان کے جو مسئلہ متنازعہ معلومت ہیں وہ صحیح ہیں "اور وہ درج اول ہیں۔

۱۔ سیدنا علی مسلمہ طور پر چوتھے خلیفہ راشد تھے "اس بارے میں شکوک غلط اور بے بنیاد ہیں۔

۲۔ حضرت معلویہ خلیفہ راشد نہیں بلکہ اموی خلافت میں پہلے خلیفہ تھے "جس کو ابن تیمیہ "شہ ولی اللہ صاحب وغیرہ تمام علمائے محققین نے اسلامی طوکت قرار دیا ہے۔ اور ان اموی لوگ میں وہ سب سے بہتر تھے۔

۳۔ کوئی بھی دوسرا اموی حکمران خلیفہ راشد نہ تھا۔ وہ عام مسلمان پر شاہوں کی طرح اچھے برے تھے۔

۴۔ حضرت حسن و حضرت حسین کی شہادت کے بارے میں شکوک پیدا کرنا غلط ہے "وہ دونوں مسلمہ طور پر صحابہ تھے۔ اور حسین مظلوم شہید ہوئے۔

۵۔ جس طرح سیدنا عائشہ حضور کو اپنی تمام ازواج مطہرات میں سب سے زیادہ عزیز تھیں اسی طرح سیدنا طاہر بھی بیٹوں میں آپ کو سب سے زیادہ عزیز تھیں۔ ان کی فضیلت کی تمام ملامت صحیح ہیں۔

۶۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نسل صرف سیدنا طاہر کی اولاد سے چلی۔

۷۔ حضرت رقیہ اور حضرت زینب کے دونوں فرزند بھیجن میں وفات پا گئے۔

۸۔ حضرت ابو العاص ابن الربیع (حضرت زینب کے شوہر اور بحیثیت مسلمان ایک سالہ والد) "الشیخ بلقاء نہیں تھا" انہوں نے کسی غزوہ میں حضور صلعم کے ساتھ شرکت نہیں کی۔ نہ وہ جنگ یرموک کے وقت زندہ تھے۔

۹۔ حضور کی بچپن میں کفالت ابوطالب نے کی "دوسرے بچا ذہیر نے نہیں کی۔

۱۰۔ حضور نے ابوطالب کے ساتھ شام کا سفر اپنے بچپن میں کیا "اور پھر اراہب نے نبوت کی بشارت دی "اس میں ابوبکر اور مال کا ذکر غلط ہے اور یہ بھی غلط ہے کہ بحیرا نے آنحضرت کو قصر ان کی تقسیم دی جو عثمان اسلام بغض سیاسیوں کا غلط دعو ہے۔

۱۱۔ اہل بیت میں ازواج مطہرات اور اولاد و اقارب رسول شامل ہیں۔

۱۲۔ تیز پر کو تمام علمائے امت نے فاسق کہا ہے "حق" حنبلی اور شافعی نے شمار ملائے "حق" حنبلیوں نے اس پر لنت کو جاز کہا ہے اور لنت بھیجی ہے۔

۱۳۔ صرف چند علماء نے لنت کو جاز نہیں سمجھا ہے "مگر لنت بھیجنا کوئی ضروری عمل واجب نہیں۔

۱۴۔ تیز پر "حق" حسین اور مدینہ طیبہ پر حملہ اور مدینہ کی تاراجی و غارتگری کا ہر کتب "ہوا اس لئے اس سے بغض رکھنا اور اس کی مذمت کرنا فطر۔ محمود ہے۔"

۱۵۔ تیز پر غزوہ تھقفہ میں شرکت کرنا ثابت نہیں "جن علماء نے اس کی شرکت کو "حکم کیا ہے۔ انہوں نے اس کو تیز پر کے بعد کے جرائم کا پھانوس نہیں کیا ہے۔ اور اس کی اہل مغفرت کو نہیں مانتا ہے۔"

امری 'نامی سعید بن جبہ' کو واقعہ کی طرح ہاتھ دیکھتے ہیں 'ابو بکر بن عمر' نے تو اس راوی کے بارے میں ایک حدیث بھی نہیں کہا ہے 'صرف حدیث کے بارے میں ایک جملہ کہا ہے کہ' یہ صحیح نہیں ہے۔ اور ابو حاتم کا قول 'سعید بن جبہ' الخطیب نے نقل کیا ہے وہ صرف یہ ہے 'صحیح لا یصحیح' (یہ ایک ایسے عالم ہیں جن سے استدلال نہیں کیا جاسکتا)۔

لکہ خود 'سعید بن جبہ' الخطیب نے وہ سخت الفاظ استعمال نہیں کئے ہیں جو بلوغ الدین صاحب نے کئے ہیں انہوں نے اس کے بالکل برعکس یہ کہا ہے 'ان کے بارے میں اختلاف ہے بعض نے کہا وہ نیک ہیں' اور بعض نے ان کو کٹھ کاہے' (ملاحظہ ہو انہما ص ۱۱۰ طبع ریاض ۱۹۷۶ء)

اور جہاں تک سیوطی کا تعلق ہے تو انہوں نے اپنی کتب تاریخ الخلفاء میں 'فصل در مناقب علی بن ابی طالب' کے لئے سب سے پہلے ذکر کیا ہے (ص ۱۰ طبع مصر ۱۹۶۹ء) اسی حدیث سنید کو اب تاریخ بلوغ الدین صاحب کی تحریف اور لٹائی لٹاؤ کر رہیں کہ وہ کسی طرح سے لوگوں کو گمراہ کرنا چاہتے ہیں کہ وہ دیکھتے ہیں کہ ان کے حوالوں کو کچھ کر کے گادو جن عالموں کے نام ذکر کر دئے گئے ہیں ان کے سب قارئین ایسے نہیں ہیں اور اب قارئین یہ بھی محسوس کر سکتے ہیں کہ میرے بارے میں ان کا یہ فقرہ 'میر بھی بلوغ الدین صاحب سے چنے ہوئے ہیں' کس قدر مستحکم اور خلاف ہے 'میں بلوغ الدین صاحب سے نہیں ہوں' اور 'ابو داؤد ترمذی' امین ثقہ اور شہ ولی اللہ صاحب وغیرہ تمام علماء امت سے چٹا ہوا ہوں جو اس حدیث کو صحیح سمجھتے ہیں' آپ ہیں کہ ابو بکر بن عمر بنی اور سعید بن جبہ سے چنے ہوئے ہیں۔

۴۔ ان کا یہ کہنا بھی غلط ہے کہ تیس سالہ خلافت کی روایت کسی اور صحابی سے نہیں ملتی 'جی نہیں' یہ روایت حضرت ابو بکر و انصاری سے پہلی کی 'ولا کل الفیوض' (۲) اور دواہدی کی 'الوسط' میں حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری سے بھی مروی ہے اور امام بیہقی ہے کہ ان دونوں کی سند باسلسلہ روایت میں ان صحابیوں سے روایت کرنے والے سعید بن جبہ انہیں نہیں بلکہ دوسرے فقہ راوی ہیں 'ان دونوں کے بعد یہ حدیث سنید اصول حدیث کے مطابق 'حسن' کے درجہ سے بخیر کہ 'صحیح' کے درجہ میں پہنچ گئی' اسی لئے امام ابن قیم نے اپنے فقہی میں جہاں اس حدیث کا ذکر کیا ہے اس کو 'مشور' کہا ہے 'یہ حدیث حوازی کے بعد وہ حدیث ہوئی ہے جس کو دواؤد حمالی بیان کرتے ہیں۔

ان سب اقوال اور روایات کے بعد بلوغ الدین صاحب کا اس حدیث کو ضعیف اور منقطع قرار دینا ایک غرابت ہے 'حضرت سنید اور سعید بن جبہ' انہیں کی وقت اور انہیں میں نہ ملنے کے بارے میں انہوں نے ایک حوالہ بھی نہیں دیا ہے 'میں ایک بے بنیاد و غریب کا ہے میرا ان کا یہ کہنا ہے کہ حضرت سنید کی وقت ۷۶ھ میں ہوئی ملاحظہ امین کثیر نے اٹھ دیا ہے 'اور ان کا انتقال بیساکہ اماب میں ہے مدینہ میں نہیں مدینہ اور میرے کے مابین ایک کھوں مہل غلطہ میں ہوا' امام ابن قیمہ اور شہ ولی اللہ صاحب وغیرہ ایسے جاہل نہ تھے کہ ایک ضعیف اور منقطع حدیث کو مشور و صحیح کہتے۔

۵۔ میں انہوں نے اپنی مصیبت (یعنی حضرت علی اور اہلبیت سے عداوت و بغض) کا کل کر اعلان کر دیا ہے یہ کہ کر کہ 'صحابہ کی عقیم انکسیت نے حضرت علی کی ہاتھ پر بیعت نہیں کی' یہ ایک غرابت اور انحراف ہے 'تاریخ پر اور ان سارے ائمہ دین لکھ پوری

امت اسلامیہ پر جو حضرت علی کو چھ قلیڈ باقی ہے 'تاریخ سے جہت ہے کہ سوائے شام کے تمام ممالک اسلامیہ 'ہزار عراق' مصر 'فارس' یمن اور فرامان و حبشہ کے لوگ حضرت علی کی بیعت کر چکے تھے 'ان جگہوں پر ان کے گورنر موجود تھے 'بلری اور تاریخ امین الاثر وغیرہ میں اس کی قاضی دیکھی جاسکتی ہیں۔

۶۔ آپ نے کون سے حوالے دیئے ہیں جو مجھ سے ملتے ہیں میر بھی سعید بن جبہ ان کو کٹھ کاہے امام احمد 'یحییٰ بن یحییٰ' ابو داؤد اور حنفیہ ابن جریر اور ابن حبان جیسے قابل اقدار محدثین کے امام سر لہرست ہیں 'سعید بن جبہ' کے بارے میں آپ کے بیان کی کوئی قیمت نہیں۔

مصر ۱۳۳۳ھ کا بیان

یہ خود ہی اپنے مسائل سے دوچار ہے 'ورنہ جب حضرت کی کٹولی کارروائی کر سکتی تھی۔ پھر شاید واکٹر صاحب کو یہ خیال بھی نہ رہا کہ پاکستان میں اور کسی ملک میں ایم اے تاریخ کی ڈگری نہیں ہے 'اہل علم تاریخ کی ڈگری ہے۔ اپنی شاہ صاحب کے بلند پایہ محقق نہ ہونے کا میں پہلے ذکر کر چکا ہوں۔ ان کی تقریروں اور تحریروں کا دلچسپ اور ادبی انداز لوگوں میں مقبول ہے۔ صحیح قبول خاطر و لطف غن غلہ دلاست۔

ان کی مقبولیت کا باعث پاکستان کے وہی معروف مشہور علماء ہیں 'جن کا ابتداء میں میں ذکر کر چکا ہوں۔ ہاں میرا شاہ صاحب کی شخصیت اور ان کا کام ممتاز و نیر اور بحث طلب (کنز و درشل) تو ہے ہی لیکن واکٹر صاحب نے اپنے طوع علم کے بلکہ خود شاہ صاحب کو انہیں کے سکون میں ادائیگی کی ہے اور اپنے مقام بلند (بیشل) سے بچے اتر آئے ہیں۔ اگر شاہ صاحب نے واکٹر صاحب 'سایت' کی جتنی کسی ہے واکٹر صاحب نے بھی انہیں 'اصبوں' اور 'خوارج' سے ملایا ہے۔ واکٹر صاحب کی جھنجھلاہٹ والی کیفیت اور فقہ کا رویہ کوئی قابل حسمین چیز نہیں۔ آئی اے کارروا اور شہر قلیڈ ہوا کہ جن واکٹر صاحب کے رویہ پر غرپ کے دور جاہلیت کے سببہ تعلقات والے شعراء میں سے ایک شعر مراد میں کلوم کے قصیدہ کا ایک شعر یاد آتا ہے

الاکابجھن اندر علنا لنبھل فوق الاھلین

(ترجمہ) اگر کسی نے ہمارے ساتھ جہالت یا زاری کی تو ہم بھی تمام جاہلوں یا ظالموں سے بڑھ کر جہالت یا ظلم کریں گے۔

(۳) اب آئیں وہ تقریری مشورہ جس کا میں نے شروع میں وعدہ کیا تھا۔ یہ مشورہ میں شاہ صاحب کو بذریعہ علی فون دے چکا ہوں۔

شاہ صاحب نے یہ فقرہ سنائے انصاف واکٹر صاحب سے بھی درخواست کرلوں۔ ان سے میرا انتظار نہیں ہے کہ وہ پاکستان سے بھری دلاں

رہے ہیں 'اس لئے 'تعبیر' کی صرف پیش کر رہا ہوں۔ یہ صنعت پیش نظر ہے کہ قارئین میں عداوت طم مفرات ہیں 'ان تک بھی میرا حق مشورہ پہنچ جائے۔ ایک عام پاکستانی قاری کے لئے ایک ایسے کتب کی شدہ ضرورت ہے جس میں شخصیت پرستی یا نفرت وغیرہ سے کام لے بغیر رسول آخر کے تمام اقوال اور اقرباء نیز خلفائے راشدین اور خاص صحابہ کے سوائے ملامت اور ان میں سے ہر ایک

اور کتب پانچ پشتوں تک کے سوائے احوال موجود ہوں۔ یہ کتب عام فہم 'اعزاز میں کھو جائے کہ اوسطانی شخصیت دس مصلحت دینے جائیں۔ لفظے دل سے یہ کتب لکھی جائے کہ نہ ستاری ہو گئے۔

تبراء۔ اسی قسم کی کتب لکھیں اگر کہ دی جائیں اور شائع کر دی جائیں 'تو ایک بڑا غلام ہو گا اور یہ حضرات لوگوں کے شرعیہ کے

۷۔ سعید بن جبہ ان سے صرف مشرح بن ہاتھ لے لی روایت نہیں کی ہے بلکہ یہ جن اور راویوں سے بھی مروی ہے 'عبداللہ بن سعید اور الامام ابن عشب' امام ابن قیمہ نے فقہی میں ہی سلسلہ غلط دیا ہے 'سیوطی نے تاریخ الخلفاء کے اپنے مقدمہ میں ایک تیسرے راوی مدینہ صلی کے واسطے سے سعید بن جبہ ان کی روایت کا ذکر کیا ہے اور جو انہوں نے میرا امام احمد سے نقل کی ہے اور کئے حوالے پاچھے آچکے؟

اس طرح تیس سالہ حدیث کی حدیث جہت ہے 'اور آپ کے سارے اعتراضات تو ہیں۔

۰۰

سختی ہوں گے۔ واکٹر صاحب سے ایک اختلاف درخواست یہ بھی ہے کہ قارئین کے ذہن میں کسی حد تک یہ تکرار کام ہو گا کہ واکٹر صاحب شخصیت سے مروی دیکھتے ہیں 'صاحب ہو گا کہ وہ مملکت اور مختلف انداز میں ایک کتب شخصیت پر بھی ضعیف لبرامیں ہو اور وہ میں ہو اور عام فہم بھی اس سے دوسروں کی بھی رہنمائی ہوگی اور ایک نمونہ کی چیز سامنے آجائے گی۔

فتاویٰ الامام (واکٹر محمد عمر)

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

۲۳ مئی ۱۹۹۰ء

ڈاکٹر سید رضوان علی صاحب کی خدمت میں چند مودبانہ گزارشات

محرمی جناب صلاح الدین صاحب مدبر بحیرہ سلام مسنون - میرا مضمون اسلامی تاریخ نہیں ہے بلکہ اقلیتوں اور انتظامیات ہے لیکن میں ایک تاریخی بھی ہوں۔ تحقیق اور تحقیق سے مجھے بھی دلچسپی ہے اور یہ دلچسپی تقریباً چالیس سال سے ہے۔ تحقیق کرنے والوں اور لکھنے والوں کی رہنمائی اور صحیح وغیرہ میرے فرائض نہیں میں شامل رہی ہے۔ میں بعد ادب ڈاکٹر سید رضوان علی صاحب کی خدمت میں چند گزارشات اور مشورے پیش کرنے کی جسارت کر رہا ہوں۔

غالباً ڈاکٹر رضوان علی صاحب کا سلیب یہ ہے کہ وہ پرتل شہر عمر عزیز کا ایک بڑا مسلمان عرب میں گزار کر پاکستان واپس آئے ہیں۔ بطور تفریح بار بار اس کا شمار کرتے ہیں نہ تو انہوں نے دو دوس لکھتے اپنے مقام سے فرائض کھتے ہیں اور شاہ فیض الدین وغیرہ جیسے لوگوں کے مقابلہ میں وہ خود نہایت اعلیٰ سطح اور مقام پر (پیشکش) پر کھڑے ہیں اور یہ قسمتی ہے اب مجسٹریٹ اور کم علم حضرات سے واسطہ پڑ رہا ہے۔ میری دانست میں تقاضا کسی قسم کا ایک عالم و محقق کے لئے زیادہ نہیں ہے۔ اس طویل بحث کے بجائے اگر وہ ۲۸ ستمبر ۸۹ء والے شمارہ میں شائع شدہ حواہی کی غلطیوں کی نشاندہی کے لئے اپنی دانست میں صحیح حواہی مرتب کر کے مدبر بحیرہ کو برائے اشاعت ارسال کر دیتے تو بہتر تھا۔ مذکورہ حواہی کے پانچ اجزاء میں پہلے جزو "اہل بیت" کے مندرجہ جات پر ڈاکٹر صاحب کو سب سے زیادہ اعتراض ہے۔ اتفاق سے اس حواہی کے صرف پہلے جزو میں اس سرخی کے ساتھ ایک ذیلی سرخی "ذوایح طہرات" موجود ہے۔ اگر اس ذیلی سرخی کو اصل سرخی بنا دیا جاتا تو اس حجم کے بعد اعتراضات کا خلاصہ خود بخود ختم ہو جاتا اور طویل بحث کی ضرورت نہ پیش آتی اور ڈاکٹر صاحب "کم طوائف" سے بحث کرنے سے بچ جاتے۔

(۱) ڈاکٹر صاحب بار بار بطور تفریح یہ کہتے ہیں کہ وہ بلا عرب میں بہت طویل عرصہ تک مقیم رہے ہیں۔ تاہم انہیں یہ ہے ان کے پیش نظر پاکستان کے وہ عرصہ و ماضی حالات نہیں ہیں جنہوں نے محو احمد عباسی، شاہ فیض الدین اور اس قسم کے دیگر اصحاب کو اس طرف مائل یا مجبور کیا وہ شیعہ کے خلاف اس قدر مشددانہ موقف اختیار کر کے کتابیں لکھیں جن کے حدود ایڈیشن چھپے اور لوگوں میں اس قسم کی کتابوں کی مانگ بھی پیدا ہوئی۔ ان دو حضرات میں دو فرق ہیں پہلا یہ کہ عباسی صاحب بڑے نام کے ساتھ رخصت استعمال کرتے ہیں اور شاہ صاحب ایسا نہیں کرتے "دوسرا فرق یہ کہ عباسی صاحب کا انداز تحریر اتنا دلچسپ نہیں جتنا شاہ صاحب کا ہے۔ پاکستان کی تقریباً تینتالیس سالہ تاریخ میں پانچ حکمران شیعہ رہے ہیں۔ فوج اور یوروکریسی میں بھی شیعہ حضرات خاصی اہمیت رکھتے ہیں اور

سرکاری ذرائع ابلاغ میں بھی ان کا خلاصہ مقام ہے۔ پریس میں بھی اشتراکیت کے بیس میں ان کا بڑا غلبہ ہے۔ واضح رہے کہ شیعہ عقیدہ کا حامل ہونے والی ذات نہ عیب ہے نہ جرم۔ ایک پاکستانی کی حیثیت سے انہیں ملازمتوں اور مناصب کا حق پہنچتا ہے لیکن ایک تو آبادی میں اپنے تناسب سے زیادہ اہمیت انہیں حاصل ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ ان میں بہت سے حضرات منظم طور پر سیاسی اور فرقہ وارانہ منادات کے تحفظ کے لئے بہت سے ایسے کام کر گزرتے ہیں جو بالکل منہاد کے خلاف ہوں۔ بعض لوگوں کا یہ بھی خیال ہے کہ ملک کے دو لخت ہونے (۱۹۷۱ء) میں شیعہ اور تھائی حضرت کا بہت ہاتھ تھا جو کہ مشرقی پاکستان میں ملک کی جھین بعد آبادی تھی وہیں شیعہ اور تھائی حضرت کا وجود بمنزلہ مفر تھا۔ اب چھوٹے پاکستان میں

ڈاکٹر محمد عزیز

ان کی عدوی حیثیت بطور نائب بعد بڑھ گئی ہے۔ اسی طرح لوگوں کا خیال ہے کہ اسلامی نظام زندگی کے عملی نقطہ میں بھی یہ حضرات اپنی خرابی سمجھتے ہیں چنانچہ ان کا قانون سازی ظاہر ہے اکثریت کی نقد کے مطابق ہوگی اور روزمرہ زندگی میں ان کی اسلامی حیثیت کھل کر ظاہر ہو جائے گی۔ ہدایتی نقطہ میں دعویٰ (تھمس) اور ادب دعویٰ (انجی تھمس) اور آخری نتیجہ یا نتیجہ ترکیبی (میں تھمس) ایک چیز ہے۔ ہو سکتا ہے کہ عباسی صاحب اور شاہ صاحب جیسے اصحاب کے پیش نظر یہ حکمت عملی ہو کہ غلو کے مقابلہ میں غلو سے کام لیا جائے تاکہ عوام خود راہ وسط راہ کی راہ اختیار کر لیں۔ بالکل بات درست ہے کہ عباسی صاحب اور شاہ صاحب میرے نزدیک اتنے بڑے محقق نہیں جتنا ان کا کام کے لئے ہونا چاہیے۔ یہ میں شاہ صاحب سے مفروضات کے ساتھ عرض کر رہا ہوں جو کہ ان سے میں متعارف اور واقف ہوں۔ پاکستان میں شیعہ کے منظم پروپیگنڈا کا مکمل یہ ہے کہ سرکاری ذرائع ابلاغ کے ذریعہ حضرت علی اور حضرت حسین کے ناموں کے ساتھ رخصت کی بجائے علیہ السلام استعمال کیا جاتا ہے جو انبیاء اور رسول کے لئے مخصوص ہے۔ مام مسلمانوں کو رسول آخر کے جملہ اعزاء اور اقرباء کے بارے میں کچھ معلوم نہیں سچر واٹھ کر بلا پر تاریخ رکھی جاتی ہے یہ کچھ معلوم نہیں کہ حضرات زین العابدین حضرت زینب اور بی بی سکینہ کا ساتھ کر بلا کے بعد کیا ہوا ان کی زندگی کی کسی گزریں ان کی ذہنیت کا کیا ہوا۔ اولاد علی کے علاوہ دیگر اقرباء اور اعزہ کے بارے میں کچھ معلوم نہیں۔ یہ صورت حال اعلیٰ علم کے لئے اطمینان بخش نہیں ہے۔

(۲) برصغیر ہندوپاک میں کچھ ایسی صورت حال ہے کہ اگر آپ تصوف، بریلوی مسلک کے حضرات، شیعہ حضرات، ان سب میں

اطاعت رسول کے علاوہ بلکہ بعض اوقات اس سے زیادہ نصیحت پرستی شریک ہے اور اس کے لئے وہ یہ ضروری سمجھتے ہیں کہ حضرت علی کو تقریباً قرون البشو مائیں اور ان سے اپنا رشتہ جوڑیں ورنہ ان کا کوئی موقف (فوکس اسٹینڈ پوائنٹ) قائم نہیں رہتا۔ یہی مسئلہ ان سنی حضرات کا ہے جو اپنے ناموں کے ساتھ "سید" کا صفت لکھتا ضروری سمجھتے ہیں۔ سید سے ان کی مراد علیؑ ہے کہ وہ براہ راست اولاد رسولؐ میں شامل ہیں۔ کچھ میں نہیں آتا کہ اس فریقیت کی تشبیہ کیا ضروری ہے سوائے اس کے کہ وہ باقی مسلمانوں سے افضل ہیں اور باقی مسلمان گھلیا حسم کے لوگ ہیں۔ اعلان جتہ الوداع کے بعد نسل اور نسبی تفریق و تقاریر کا اعلان مناسب نہیں معلوم آتا چنانچہ دیگر اسلامی ملک میں کوئی ایسا نہیں کرتا۔ حالانکہ یہ ہے کہ ہندو معاشرہ میں چار ذاتیں ہیں جو میں شریک ہیں اور شہر۔ ہندوستان پاکستان کے مسلمانوں نے بھی اسی طرح چار ذاتیں بنائیں۔ سید، شیخ، مغل، بھٹان۔ پھر جس طرح ہندوؤں میں یہ مسنون ہے اپنے لئے ایک فوق البشر مقام حاصل کر لیا اسی طرح مسلمانوں میں سیدوں نے اپنے لئے نظام بلند حاصل کر لیا اور چونکہ اولاد رسولؐ میں شامل ہونے کا دعویٰ ہے اس لئے علامہ حضرت علیؑ سے رشتہ جوڑنا پڑتا ہے اور ان کو بھی فوق البشر کا مقام دینا پڑتا ہے۔ چنانچہ اگر آپ تصوف، بریلوی حضرات، شیعہ حضرات اور سنی سید حضرات سب حضرت علیؑ کو فوق البشر ثابت کرتے ہیں یہ ان کی منتفی ضرورت بھی ہے اور نقیض بھی ضروری بھی۔ مجھے اس رویہ سے اتفاق نہیں چنانچہ روایت سے بغضوت کر کے صرف دو الفاظ پر مشتمل سید حامد حاتم رکھو ورنہ میرے کم زاد سید رئیس احمد جعفری بھی تھے جنہوں نے بیچ البلاغتہ کا ترجمہ بھی کیا۔ ناموں میں سبقتوں اور لاحقوں کا درواج مجھے پسند نہیں۔

(۳) بحث کے دوران ڈاکٹر رضوان علی صاحب نے شاہ فیض الدین کے جواب میں شاہ صاحب کو بھی برا بھلا کہا ہے اور تحقیر بھی کی ہے جو ایک عالم کی شان کے خلاف ہے۔ "عوامی مقرر" "منظرہ باز" وغیرہ کے قلمروں کے علاوہ کئی بار یہ خط بھی لکھا ہے کہ اگر انہوں نے ڈاکٹریت کی ہوئی تو انہیں تحقیق کرنا آتا۔ غالباً ڈاکٹر صاحب کو پاکستان کے کوائف معلوم نہیں۔ پاکستانی جامعہ میں نہ معلوم کتنے ڈاکٹریت کے حامل حضرات موجود ہیں جنہوں نے سرے سے کوئی تحقیق کی ہی نہیں۔ ڈاکٹریت کی صحیح تربیت اور ٹریننگ تو امریکہ کی چونی کی پندرہ میں جامعہ کے علاوہ موناکیس میں ہوئی۔ ایک جگہ تو جوش میں ڈاکٹر صاحب یہ بھی کہہ گئے ہیں کہ معلوم نہیں شاہ صاحب نے کس طرح کراچی یونیورسٹی سے ایم اے کر لیا۔ ڈاکٹر صاحب کو خیال نہیں رہا کہ یونیورسٹی کا ڈیپارٹمنٹ انہوں نے کراچی یونیورسٹی پر بھی تنقید کر دی کہ فلا فیض کو ڈگری دے دی۔ وہ تو کبھی کے کراچی

ضمیمہ خصوصی

پُر خلوص دعاؤں اور ہدیہ تہنیت کے ساتھ:

کل عالم اسلام کے متفقہ علماء

حمایت کنندگان برائے ترویج و نفاذ شیعہ تہذیب

منجانب ناشران مجموعہ اشاعت کراچی

اسلامی جمہوریہ پاکستان

انتخابی عذر داری۔ جائزہ

قوی انتخاب ۱۹۸۸ء میں سیٹ کے چکر میں اپنے مذہب کی بازی کو داؤ پر لگانے والے آغا خانیوں کی کہانی

(ادوار ترجمہ)

ایکشن اپریل ۱۹۸۸ء

مدعا علیہ ذہن کی طرف سے جوابی حلف نامہ میں مسی غلام علی اللہ ولد پیار علی اللہ، مسلم، عاقل و بالغ ساکن کراچی حلیہ بیان دیتا ہوں کہ:-

۱۔ میں مذکورہ معاملہ میں مدعا علیہ نمبر ۲ ہوں اور اس مقدمہ کے مضمرات سے بخود واقف ہوں۔

۲۔ مجھے اپنی کسندہ کے الزامات کا علم ہوا ہے اور میں بیان دیتا ہوں کہ یہ الزامات سراسر غلط ہے بنیاد اور شرعیت پر اور ان میں حقائق کو توڑ سونڈ کر پیش کیا گیا ہے۔

۳۔ میں اقرار کرتا ہوں کہ میں اور تمام شیعوں امامی اسماعیلی مسلمان ہیں اور کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کی تعظیم کرتے ہیں۔ اُس میں مذکورہ تو حید پر ایمان رکھتے ہیں محمد مصطفیٰ کو اللہ کا آخری نبی مانتے ہیں اور یہ بھی کہ اسلام اللہ کا بھیجا آخری دین ہے جو کہ قرآن کی ہدایت کی صورت میں انسان پر نازل کیا گیا ہے اور یہ کہ شیعوں کی نظریات تاریخی اور روایات کے مطابق محمد مصطفیٰ رحمت اللعالمین نے اپنے داماد امام علیؑ کو جانشین مقرر کیا اور امام علیؑ کو مقتدر کیا اور نماز دیکھا کہ وہ اللہ کے پیغام کو بھلا کر اٹھ بیٹھنے کا کام کو جاری رکھیں اور ان کو پہلا امام بنایا۔ محمد مصطفیٰ نے اعلان فرمایا تھا کہ امامت وراثت میں علی مرتضیٰ اور بی بی فاطمہ زہرہ خاتون جنت کی نسل سے جاری رہے گی۔

امامت کی وراثت نص ۵۸۸ کے اصول پر چلے گی۔ امام وقت کا قطعی اختیار ہے کہ وہ اپنی نرینہ اولادوں میں کسی کو امام مقرر کر دے۔ موجودہ حاضر امام شیعہ کریم الحسینیؑ نے انہیں پرئس کریم آغا خان محمد کے صلے سے ہی احسان کا بڑاہ راستہ لب اسماعیلی اماموں کے اہلیت سے ملتا ہے اور یہ شیعہ امامی اسماعیلیوں کے ۹۹ (انجیل صوبی) امام ہیں۔ شیعہ تو حیدات اور روایات کے مطابق اسماعیلی امام اپنے شیعوں امامی اسماعیلیوں کو ہمیشہ ہدایات دیتے رہے ہیں کہ وہ اسلام کے بنیادی اصولوں پر عمل کریں۔ میں حلیہ اقرار کرتا ہوں کہ اسماعیلی

ارکان اسلام پر یقین رکھتے ہیں اور ان پر عمل کرتے ہیں اور تمام کلموں پر بھی شیعان علی کے طریقوں پر یقین رکھتے ہیں۔

۴۔ میں مزید اقرار کرتا ہوں کہ اسماعیلی اسلام پر یقین رکھتے ہیں وہ اپنے دوسرے مسلمان بھائیوں کی طرح قرآن نماز، روزہ، زکوٰۃ اور جہاد پر ایمان رکھتے ہیں اور ان پر شیعہ فرقہ کے مطابق وقت کے امام کے احکام کے مطابق عمل کرتے ہیں۔ تمام اختلافی باتیں جوابی میں بیان کی گئی ہیں غلط شراغیز اور برا فروختہ کرنے والی ہیں۔ ۵۔ میں مزید اقرار کرتا ہوں کہ (۱) دستور اسلامی جمہوریہ پاکستان کی آرٹیکل ۲۹۰ (۸) اور (۲) میں مسلم اور غیر مسلم کا فرق واضح کر دیا گیا ہے۔ (۲) دستور میں اور تمام قانون و نصاب میں مسلم کی وضاحت اس طرح کی گئی ہے کہ:- (۸) مسلمان وہ ہے جو اللہ کی وحدانیت پر ایمان رکھتا ہے محمد کی قطعی اور آخری نبوت پر ایمان رکھتا ہو اور کسی بھی ایسے شخص یا ہدایت کنندہ کوئی نہ ماننا ہو جو ایسا کوئی دعویٰ کسی بھی انداز میں کرتا ہو اور

(۵) غیر مسلم سے مراد وہ کسی ہیں جو عیسائی، ہندو، بدھ، سکھ یا پارسی برادری سے تعلق رکھتا ہو یا قادیانی یا لاپروہی کر دے ہو۔ جو اپنے آپ کو احمدی یا کچھ اور کہتے ہو یا پھر بھائی ہو یا شیڈل کا سب کا کوئی شخص ہو۔

۶۔ میں اقرار کرتا ہوں کہ پاکستان کی تاریخ میں کبھی پارلیمنٹ نے ایسا کوئی قانون منظور کیا ہے اور نہ پاکستان کی کسی حکومت یا عدالت نے مجھے یا میری برادری کو غیر مسلم تسلیم نہیں کیا ہے۔

۷۔ میں اقرار کرتا ہوں کہ چیف ایکشن کشن کی طرف سے شائع کردہ ووٹر لسٹ میں میرا نام بحیثیت ایک مسلم ووٹر کے درج ہے اور اسی کی بنیاد پر سندھ کی صوبائی اسمبلی کے انتخابات میں حصہ لینے کا پورا استحقاق رکھتا ہوں جو کہ میرا دستوری حق ہے اور جو مجھے اسلامی جمہوریہ پاکستان کے دستور نے عطا کیا ہے۔

باقی صفحہ نمبر ۱۳۶ اکالم ۳۶

حکم نامہ

دو بروہہ جس سید الزماں صدیقی ایکشن اپیل انتخابی (کراچی ایسٹ) عدالت عالیہ سندھ کراچی۔

ایکشن لیبل نمبر ۲، ایسٹ ۸۸

حاجی قاضی قادری محمد سجاد ————— آخری کنندہ

مقابل

(۱) ریشنگ آفسر ۹-۱۰ کراچی شرقی ————— مدعا علیہ بیان

(۲) غلام علی اللہ

نمبر شمار (۱) حکم نامہ کے دستخطوں سے جاری ہوا

۸۸-۱۰-۲۲

یہ حکم نامہ مذکورہ بالا تینوں اپیلوں پر جاری ہے جو کہ غلام علی اللہ امین دار صوبائی اسمبلی حلقہ قراچی ۱۰ کے کاغذات نامزدگی کی منظوری کے خلاف دھارمک گنج میں حدیث معترضہ اور معترض علیہین شیعہ غلام علی اور محمد مسلم نے سندھ صوبائی اسمبلی کے منعقد ہونے والے انتخابات میں بحیثیت امیدوار اپنے کاغذات نامزدگی داخل کئے تھے اس حلقہ کے ریشنگ آفسر نے تمام امیدواروں کے کاغذات نامزدگی منظور کر لئے تھے۔ معترض نے تمام مدعا علیہان کی درخواستوں کی منظوری کے خلاف اپیل درخواست گزار کی ہے اور ان کے کاغذات نامزدگی کو قبول کیا ہے۔ درخواست گزار کے لائق وکیل شفیق صدیقی نے واضح طور پر میرے مدعو اپنا موقف بیان کیا ہے کہ مذکورہ مدعا علیہان اسماعیلی ہیں۔ وہ نہ قرآن پر ایمان رکھتے ہیں اور نہ ہی پابندی وقت کی نماز اور کرتے ہیں نہ رمضان کے روزے رکھتے ہیں نہ حج کرتے ہیں اور نہ زکوٰۃ دیتے ہیں۔ وہ اسماعیلی ہیں اس لئے جہاد پر بھی یقین نہیں رکھتے۔ اس پر مستزاد یہ کہ ان کا کلمہ بھی مختلف ہے۔ مذکورہ تمام الزامات کی مدد میں طبع شدہ مواد پیش کیا گیا جو کہ اسماعیلی نظریات پر مبنی تھا اور اسی کی فوٹو کاپیاں اپیل کے ساتھ منسلک کی گئیں اسی بنیاد پر مدعا علیہان کے بارے میں یہ موقف بیان کیا گیا ہے شدید بحث کی گئی ہے کہ وہ لوگ عام

۱۔ ہوں جس ایک عاصی کی بی بی اس کے پاس
روٹی کی دھت کے واسطے رکھا ہے کہ وہ اس کی
بی بی کے لئے رکھے کہ وہ اس کی بی بی کے لئے رکھے
۲۔ ہوں جس ایک عاصی کی بی بی اس کے پاس
روٹی کی دھت کے واسطے رکھا ہے کہ وہ اس کی
بی بی کے لئے رکھے کہ وہ اس کی بی بی کے لئے رکھے
۳۔ ہوں جس ایک عاصی کی بی بی اس کے پاس
روٹی کی دھت کے واسطے رکھا ہے کہ وہ اس کی
بی بی کے لئے رکھے کہ وہ اس کی بی بی کے لئے رکھے

جماعت خانوں میں نماز سے روکنے کی خلاف ورزی کی گئی
آئی ایس آئی اے کے خلاف ورزی کی گئی
آئی ایس آئی اے کے خلاف ورزی کی گئی
آئی ایس آئی اے کے خلاف ورزی کی گئی
آئی ایس آئی اے کے خلاف ورزی کی گئی
آئی ایس آئی اے کے خلاف ورزی کی گئی
آئی ایس آئی اے کے خلاف ورزی کی گئی
آئی ایس آئی اے کے خلاف ورزی کی گئی



”میں یہ سمجھنے سے قاصر ہوں کہ کوئی شخص بیک وقت کس طرح
خالص مسلمان بھی ہو سکتا ہے اور آغا خانی بھی!“ سید عبدالرحمن نج
آغا خانی جماعت خانوں میں اذان اور نماز کے زیر سماعت مقدمہ میں عارضی حکم امتناعی کی درخواست
سندھ ہائی کورٹ کے جج کا فیصلہ

اکبر علی خاں حسین (مدعیان) ... نام ... وزیر عاشر علی ایچ حسین (مدعا علیہان)

حکم نامہ: عدالت عالیہ سندھ کراچی مقدمہ نمبر 331/1986 مورخہ 5-5-90
جناب محمد افرحین ایڈووکیٹ اور جناب منظور الحق ایڈووکیٹ (ریاست مدعیان)
جناب جسے ایچ رحمت اللہ ایڈووکیٹ اور جناب کبیر الدین ایڈووکیٹ (ریاست مدعا علیہان)

حکم سی ایم۔ اسے نمبر 2663/1986

یہ ایک درخواست ہے جو حکم نمبر 39 رول 1 اور 2 براہ کیشن 151 سی ای سی کے تحت داخل کی گئی ہے۔ جس میں عارضی حکم امتناعی جاری کیا
جانے جس کے تحت مدعیان کو منع کیا جائے کہ وہ مدعیان کو تو جماعت میں یا جماعت یا بلا جماعت نماز ادا کرنے سے روکیں اور نہ ہی ان کو اس
مقدمہ کے فیصلہ ہونے تک جماعت خانے میں داخلہ سے منع کریں۔

۲۔ مدعیان اسماعیلی آغا خانی ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں اور ان کی درخواست سے یہاں ہے وہ اپنا آغا خانی اسماعیلی برادری میں پائی جانے والی تین
شعبہ رسومات و عقائد کو نہیں اختیار کرنا چاہتے بلکہ خالص اور بنیادی اسلامی طرز و طریقہ اختیار کرنے پر اصرار کرتے ہیں۔ لیکن ساتھ ہی اسماعیلی
آغا خانی برادری سے وابستگی بھی برقرار رکھنا چاہتے ہیں۔ اس بات سے اس طرح بھی سمجھ میں نہیں آتی کہ کوئی شخص حقیقی اسلامی اقتدار کو بھی
اپنے اور ساتھ ہی اسماعیلی آغا خانی میں ہو۔ مدعیان کی فکیل اور کافی خیریت مواد جو فراہم کیا گیا ہے اسی منطبق نتیجہ پر پہنچا ہے
آپا یہ دونوں چیزیں ایک ساتھ چل سکتی ہیں یا نہیں، اس کا تعین نہ تو زیر نظر عدالت کے فیصلہ کے بعد ہی ہو گا۔ جناب جسے ایچ رحمت
نے جو مدعا علیہان کے رکیل ہیں اور خود بھی آغا خانی ہیں بڑی فراست سے اس حاسس موضوع کو زیر بحث لےنے سے گریز کیا ہے اور یہ
نکتہ اٹھایا ہے کہ جماعت خانے آغا خانی کی ذاتی ملکیت ہیں اور آغا خانی کو اس بات کا پورا پورا اختیار اور حق حاصل ہے وہ اس کا جس طرح
چاہیں انتظام کو نافذ کر سکیں، ان میں داخل ہونے پر پابندی لگانے پر کسی قسم کی مداخلت سے مسئلہ پیدا ہوں گے جن سے مدعا
علیان کو ناقابل تلافی نقصان پہنچے گا اور سخت مشکلات پیدا ہو جائیں گی۔

۳۔ میں نے دونوں جانب کے وکلاء مدعیان کی بحث و دلائل کو بہت توجہ اور غور سے سنا ہے میرے خیال میں یہ معاملہ ایسا ہے کہ اس
مرحلے پر اس کا کوئی آزمائشی نتیجہ برآمد کر لیا جائے نہ الحال تو میرے پیش نظر یہ ہے کہ آیا مدعیان کی کوئی عارضی دائرہ کار دی جانے
میرے اندازوں کے مطابق مدعیان کی عارضی دائرہ کار نہیں کی جانی چاہیے۔ اگر یہ قبول کر لیا جائے کہ مدعیان کا بادی النظر میں مقدمہ کرنے
کا ارادہ ہے تو ناقابل تلافی نقصان مدعا علیہان کو پہنچے گا اور نتیجہ یہ ہے کہ یہ فیصلہ ایک بار عدالت کی طرف سے قبل کسی طور بھی مناسب نہیں ہو
گا۔ انصاف پر مبنی نہیں ہو گا۔ درخواست میں کی گئی مختلف استدعاؤں سے بھی یہ بات واضح ہوتی ہے۔

اس لئے میں اس مقدمہ نمبر 2663/1986 No. 18A No. C کو خارج کرتا ہوں۔

9-8-1990 سید عبدالرحمن جج

آغا خانى مذہبى عبادات کا پیغام

حقیقی بیٹوں کو باطنی مدد

یہاں یہ ہے کہ ہم لوگ افغانستان میں پہلا تعلق انسانی تنظیم سے ہے جس کی ذمہ داری ہوگی کہ مذہبی سلطوت فراہم کرے۔ یہی بات
فائلوں میں بھی صاحب کے زیر پرکشی ہوئے ہیں کہ تیسری بات ہے اس کی مذہبی ہی کہ افغانستان ہنگامہ ہمارے جو مصلحت مآنان میں کرتے ہیں ان کی
مصلحت مآنانی تفسیق ہم تحریر کر رہے ہیں۔

- سلام پہلے ہے، یا غلّ پہلے اور پھر ہے سلام کا جواب ہے، مولا علیؑ مد۔
- کلمہ پہلے ہے: اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلاَّ اللّٰهُ وَ اَشْهَدُ اَنَّ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللّٰهِ وَ اَشْهَدُ اَنَّ عَلِيًّا عَلِيُّ اللّٰهِ
- وَ شَوْكِي اَمِيْن مَقْرُوْرَتِ بِنْتِ اَسْمَاءَ كَرِيْمَتِ عَلِيٍّ وَ صَوْبِ بَرِيْمَتِ عَلِيٍّ۔

• نفل کی جڑ پھر آغا غالی پر فرض ہے، مین وقت کو دعا اور جہالت غالی میں آگے بڑھے، پانچ وقت فرض نماز کے بدلے میں، پہلی دو نمازیں کیا اور کون کئی ضرورت نہیں ہے، مین قدر کئی کئی ضرورت نہیں ہے، ہم ہر گز کئی کئی گناہ سکتے ہیں جس کیلئے دو نمازیں حاضر کیا کہ تصور لانا بہت ضروری ہے (ہم کو نفل کتاب اس پر بیان کے ساتھ بھیج ہے ہیں۔ آپ خود بھی پر عرض اور دوسرے کو دعا حال بھائیوں کو بھی دیں)۔

• دینہ تو اصل میں آئینہ، کان اور زبان کا ہوتا ہے، کھانے پینے سے روزہ نہیں ٹوٹتا۔ پہلا روزہ سو پہر کا ہوتا ہے جو مین کو کئی گناہ کمر لیا جاتا ہے۔ وہ بھی اگر کوئی نہ کھنا چاہے روزہ روزہ فرض نہیں ہے۔ البتہ سال بھر میں جس مینے کا چاند جب بھی جو جس کے روزہ کا ہو گا اس میں ہر روزہ رکھتے ہیں۔

- زکوٰۃ کی پوائے ہمارے دل میں، اور یہی ہے دوزخ (دوسرا) ہم فرض کیجے کہ جماعت خانے میں دیتے ہیں۔

• ریح پھلا ماضی امام کا دیدار ہے (وہ اس لئے کہ زمین پر خدا کا ایک چہرہ ماضی امام ہے)۔

• ہندوؤں کو جو ہندو مت پر ایمان نہیں رکھتے، ان کو تو خال کہتے ہیں۔

• ہائے حسرت! ایک بے گناہ کی پختہ دال درمات کر کے اس پر میرے ہاتھوں سے

سید سید کریم جانا زلیخا کو بھولے کر عیناؤں کو ایک شقاوت منی، لڑکنا، سلطان کا ایک ہے۔

• ہمدلی بندگی و محبت کا طریقہ یہ ہے کہ ۔

ناصر امام حسینؑ بیک بول را حکم انظم دیتے ہیں جس کے عوض ہم ۵ روپے لگا کرتے ہیں جس کی بندگی عبادت ہم لوگوں کے آخری حصے میں اٹھا کرتے ہیں۔ ۵ سال کی حرمہ کی رعایت صاف کرنے کے ہم سو روپے اور ۱۲ سال کی بندگی رعایت صاف کرنے کے ۱۲ سو روپے اور لاکھ ممبر (پچاس لاکھ) انکار کی بندگی صاف کرنے کے ۵۰ ہزار روپے ہم جماعت خانوں میں دیتے ہیں۔ نورانی، مازنام کے فقر کو صاف کرنے کے لئے ۵ ہزار روپے ہم جماعت خانوں میں دیتے ہیں جس سے ہم مازنام ۱۲ فقر حاصل ہوتا ہے۔ فدا بین، قیامت کے ماز مازنام سے ہم اپنے آپ کو بخشوانے (یعنی مازنام کے دور کے ساتھ اپنے نذر کو لٹ جانے کا حق پچیس ہزار روپے ہم جماعت خانے میں دیتے ہیں۔ فاندھی، امام نامدی خیرات کہتے ہیں۔ ہم نے خانوں میں بہترین قسم کے بکے دلائے کھانے، نمک، تہک کے کپڑے اور دیوتات ہم جماعت خانوں میں بہترین نامدی دیتے ہیں۔ جماعت خانے اور اس نامدی کو نیکام کے اس کی رعایت خانے میں جمع کر دیتے ہیں۔

ایک اہم وضاحت کتابت ضروری ہے کہ:۔ یہاں مذہب مندرجہ بالا ہے، نہ کہ مذہب پر کسی نے تنقید نہیں کی، اگر پہلا مذہب غلط ہوتا تو کب لاختم ہو جاتا۔ اب اگر مسلمانوں کو ان کے مذہب کو کہانے مذہب میں کوئی غلطی نظر آتی ہے یا کوئی اختلاف ہے تو وہ پہلا مذہب بدیداروں بلے ایک کو آنکھ پر نہ آغاخان فیضیوں کو تسلیم کرنے کے لئے مسلمانوں کے مذہب میں تنقید کرنے میں لیکن یہاں سے حاضر نام سے وضاحت طلب کرنے کی کیوں پچھلتے ہیں؟ کیا وہ کہانے حاضر نام سے ڈرتے ہیں؟ وہ یہاں سے مسلمانوں کے لئے نہ کہ مذہب پر کسی تنقید نہیں کی تو یہ چند عروہی مدعی کے علاوہ آخر کہاں سے بیدار ہو کر ہم پر تنقید کرنے لگے؟ اگر ہندو میں حکومت رقت کی بنیادیں مائل رہی ہے، نہیں ہی پہلے مذہب کے تھکانے کی حقیقت ہے۔

حقیق مومنو! تم لوگ اپنے مذہب پر ثابت قدم رہو اگر تم کہتے ہو کہ دنیا میں تو اس طرح کے فتنے اور الزامات تو آج بڑھاتے ہیں مگر ہماری دُعا ہے کہ ہمیں اللہ پاک کو کھو کر لو لانا محال ہے، ہمیں اور ایماندار کے اوداس کا دھڑلہ نہیں ہوا (آمین)

نوٹ: اس مقام کی نقل مائے جماعت غفرلہ
فقط عاشقہ عالمی (دہلی)

دو ایک آؤ ایک پرنس کا خاندان نیل کوئلے کے لئے پاکستان کو دہانہ کر رہی تھی۔

ریلیجیٹس (مذہبی) کمیٹی

ماخوذ من شکرید،
ہفت صفحہ ایک پنجاب
(اثامات، ۱۹۷۱ء، ص ۱۰۰) منہام اثامات، رنڈف مارکیٹ کوکڑا
ایک پنجاب

ہفت روزہ ختم نبوت کراچی جلد
(۱۶، اپریل ۱۹۸۷ء)

10-11-68

افغانستان

تاریخ ۱۳۵۴
روز یکشنبه

جلد ۱۹
جلد ۱۹

(ب) ۱۱۷

1020
(1020)

۱۹۸۵-۸۶
موسم

•

آغا خانان اسماعیلی برادری میں پائی جانے والی تشریح شدہ رسومات و عقائد

1



مَوْلَانَا شَاهُ سَيِّدِ الْحَقِّ الْإِسْمَائِيلِي الْأَمَامُ الْخَامِسُ الْمَوْجُودُ أَرْجَمْنَا وَإِنْغَدْنَا
 دى ايج آر ايج پرنس آغا خان فيدرل کونسل برائے پاکستان
 ریشم (مذہبی کمیٹی) نوجوامت خانہ بریشور روڈ کراچی ۲

His Highness Prince Aga Khan
 Shia Imami Ismailia Federal Council
 for Pakistan Religious Committee

300/2 GARDEN EAST, BEHIND ISMAILIA GARDEN JAMATKHANA, KARACHI-3 PAKISTAN
 TELEGRAMS: "AGAFEDERAL" TELEPHONE: 72710 TELEX: 24630-AGFC PK & 22781-AGC PK



THE MESSAGE OF AGA KHANI RELIGIOUS WORSHIPS

Ya Ali Madad to the real Momins (Believers)!

This is to state that we are Aga Khanis. We belong to the Ismaili organisation whose responsibility is to provide religious information to the people. We are writing full explanatory details of the religious workshops we perform in the Jamatkhana in the light of the religious teachings given to us under the patronage of Mukhi Sahibs:-

- * Our Salam (greeting) is: "Ya Ali Madad" and the reply thereto is "Moula Ali Madad".
- * Our 'Kalima' (Testimony) is: "Ashhaddu an la ilaha il-Allaho wa ashhaddo anna Muhammad-ur-Rasool-Ullahe wa ashhaddo anna Ali-Ullahe (i.e. I testify that there is no god except Allah and I testify that Muhammad is Allah's Messenger and I testify that ALI is ALLAH).
- * We need not 'wudhu' (ablution) because our wudhu is of heart (i.e. not of action).
- * Instead of 'Namaz' it is mandatory for every Aga Khani to attend the Jamatkhana to chant the 'dua' (prayer) three times a day in place of five times' incumbent 'namaz'. Standing and kneeling is not required in our prayers. Nor we need to face Qiblah, we can pray with our face in any direction for which it is very important to bring the Hazir Imam in our perception in the prayers. (We enclose herewith the prayer book which please read and also give to other spiritual brethren).
- * Fast (Roza) is fundamentally of eye, ear and tongue. It cannot be broken by eating and drinking. Our 'roza' is for one-and-a-quarter 'pahar' (about 4-1/2 hours) which is broken at 10 a.m. and that too is optional for the 'momin' (believer) otherwise fast is not incumbent. Of course, we keep fast on the first day of the month whenever it happens to fall on Friday through sighting of the moon in the whole year.
- * In place of Zakat we pay two annas per rupee ("Dasand") in the Jamatkhana considering it mandatory.
- * Our Haj is the vision (sighting) of Hazir Imam (that is because Hazir Imam is the only incarnation of the God on the earth).
- * Rather we have got speaking Quran, that is Hazir Imam is present, but the Musalmans have got were (or void) Book.
- * Mukhi Sahib condones our sins for (the period from) morning to evening by sprinkling drops (of water). If any person among us cannot attend the Jamatkhana every day, he can get his sins atoned by getting the drops sprinkled (on him) and by drinking 'GHATPAT' (holy water) on Fridays against payment of money in the Jamatkhana, and if anyone cannot attend Jamatkhana on Fridays he can get the sins for the whole month condoned by means of the said ceremonies on the night the moon is sighted, against payment of money.
- * The mode of our worship is:- The Hazir Imam gives us a 'Word'/ISM-E-AZAM for which we pay Rs. 75/- the worship whereof we perform in the latter part of the night. For atonement of worships for 5 years we pay Rs. 500/-, for 12 years Rs. 1,200/- and for Life Membership (to get the worships for the whole life pardoned) we pay Rs. 5,000/- in the Jamatkhana.
- * NOORANI: To obtain the 'noor' (light) of Hazir Imam we pay Rs. 7,000/- in the Jamatkhana, whence we got the 'Noor' of Hazir Imam.
- * FIDAYEEN: To get ourselves pardoned on the Day of Judgment (Qiyamat) by the Hazir Imam, i.e. (linked) towards the expenses (to be incurred) for getting our 'Noor' linked with that of the Hazir Imam we pay Rs. 25,000/- in the Jamatkhana.
- * NANDI: We call charity as 'Nandi'. The best dishes prepared in our homes, clothes of finest kind and ornaments we contribute as 'Nandi' are auctioned by the Jamatkhana people and the proceeds are deposited in the Jamatkhana.

IT IS VERY IMPORTANT TO EXPLAIN THAT:

Contd. on Page 2

IT IS VERY IMPORTANT TO EXPLAIN THAT:

Our religion is centuries old. No one has criticised it till this date. Had our religion been untrue it should have come to an end long ago. Now, if the Muslamans or their Ulemas see any flaw in our religion or if they have any objection, why do not they seek explanation from our office bearers of the H.R.H. Prince Aga Khan Federal Council for Pakistan? The Ulemas of the Musalmans also criticise but why they hesitate in seeking explanation from our Hazir Imam? Are they afraid of our Hazir Imam? For centuries the Ulemas of the Musalmans have never criticised our religion then from where have the Ulemas of the fifteenth century awoken to criticise us? During every period, we have enjoyed the support of the Government of the time. Then this is the very fact of the genuineness of our religion. * O REAL MOMINS (Believers)! Adhere to your religion if you are truthful. In (this) world such temptations with continue to come and go. We pray that the 'Noor' (light) of Moulana Hazir Imam may keep you in comfort and prosperous and may you be fortunate to see (have sight of) the Hazir Imam (Ameen). * LAST KALIMA: Ya Shah Karim-ul-Husaini Ant-al-Imam-ul-Hazir-ul-Moujudo (Sujudo) Allahumma laka sujudi wa Taati.

Aashiq Ali H. Hussain (President)
H.R.H. PRINCE AGA KHAN FEDERAL COUNCIL FOR PAKISTAN
Religious Committee

NOTE: Copies of this message have been sent to all Jamatkhana. For any religious information please contact :-

His Highness THE AGA KHAN
Le Secretariat, Aiglemont, C270 Souvieux, FRANCE

Tel:
(4) 457-4000
(4) 421-4179

گنان کشفیہ

حق توں پاک توں بادشاہ ہر بل بھی
یا علی توں نہیں توں ...
رب توں رمن توں یا علی اول
آخر قاضی توں نہیں توں ...
توڑا دیا یا شاہ تو نے فی پایا
سری جن دریا علی توں نہیں توں
جل تھل مول منڈن مار یا علی
حکم تیرا بھی تو نہیں توں ...
تیری دوستی میں بویا پیر شمس
میں بندہ تیرا یا علی تو نہیں توں

BISMILLAH AL RAHMAN AL RAHIM

Al-Furqan

ISSN 0953 8321

No. 3

NEWSLETTER OF THE UMMAH

Dhu'l-qu'da 1408/July 1988

ISMA'ILIS

by Jamal-un-Nisa bin Rafai

Introduction:

There are more than twenty million Isma'ilis all over the world. Agha Khan is the title of the Isma'ili's Imam. They believe that a living Imam is always present in this world for religious guidance. And this Imam should be attached to the unending series of Imams ultimately related to Prophet Muhammad (SAAS). The first Imam of this series is Imam Ali (RAA) then his sons, Imam, Hasan and Imam Hussain (RAA). latter was succeeded by his son Imam Zain-al-Abedin (RAA). The present Isma'ili Imam is Prince Shah Karim Agha Khan who is 49th Imam of their series.

Historical Background:

By the middle of first century Hijri (670 CE) there were three distinct groups among Muslims, 1. Jamhoor (majority) Muslims; 2. Khawarij and 3. Sh'ian-e-Ali. There were four prominent groups among Sh'ian-e-Ali in the political field; i) Kessania were the followers of Imam Hussain's (RAA) non-Fatimi brother

Muhammad bin Ali (RAA) (Ibne-Hanafia); ii) Zaidia were the followers of Zaid bin Ali Zain-Al-Abedin bin Hussain (RAA) iv) Isma'ilis believe that the seventh Imam was Isma'il (RAA) the elder son of Imam Jafar Sadiq bin Muhammad (RAA). Agha Khans belong to that branch of Ali's (RAA) family who started Isma'ili movement. In 297 Hijri (909 CE) they established their Caliphate in Africa and in 358 Hijri (969 CE) in Egypt, which was called Banu-Fatimah. Their first ruler was O'baid-Ullah Mehdi who was a descendant of Isma'il bin Jafar Sadiq (RAA). It was Hasan bin Sabah, one of the Isma'ilis who brought his faith into Iran where its quiet preaching continued for several centuries. Some of the Isma'ilis went to preach their faith in Iraq and Syria. One of their Imams called Khalil-ullah, Ali the second, who was settled in Yezd, Iran, was killed in 1818, his killers were punished by the then King of Iran, Fatch Ali Shah Qachar, and he who was the first Agha Khan from 1818 to 1881. He migrated to India. After his death he was succeeded by his son Ali Shah, the second Agha Khan who died in 1885. His son the third Agha Khan was Sir Sultan

Muhammad Shah born in Karchi on 2-11-1877 and died on 11-7-1957, he was a very well known figure in horse racing and won several Derby prizes.

In 1935 Third Agha Khan's golden jubilee was celebrated in Bombay and Nairobi and on both occasions he was weighed in gold. In March 1946 his diamond jubilee was celebrated in Bombay and Darus-Salam when he was weighed in diamonds. In February 1954 he was weighed in platinum. He died in Switzerland and buried in Aswan, Egypt. He was succeeded by his grand son Prince Shah Karim who is the fourth Agha Khan and the present Isma'ili Imam.

Isma'ili Faith in brief: (According to their own advertisement)

- Kalima: Ashhadu an Lailaha illa Allah. Muhammad Rasul Allah. Ali Allah.
- Ablution not needed
- Instead of Salah they pray in Jama't Khana three times a day.
- Standing, bowing down not necessary in their prayers.
- While praying they should imagine about their present Imam.
- It is not necessary to face towards Ka'bah as Qibla, they face any direction.
- Fasting not affected by eating and drinking, and is not compulsory, but if the new moon is on a Friday they should fast.
- Instead of Zakah one eighth of their income goes to Jama't Khana.
- Seeing of the present Imam is Hajj

۱۵۲ تصدیق



مَوْلَانَا شَہ کَریمؒ الْحَبِیبِ الْإِلَهِی الْحَیِّ الْمُسْتَمِرُّ الدَّوْمُ مَجْدُہِ الْوَ حْشَا وَنَفْسُہِ لَنَا
اِسْمَانِ جاسمین، شہ کَریمؒ حبیبِ حَسینیؑ اِمَامِہٖ اَمْرُہٗ مَجْدُہِ رِیاضِ اِہْلِ بَیْتِہِ اَمْرُہٗ اَمْرُہٗ
دَعْوِی اِیچھے آہ۔ اِیچھے پرنس آغا خان فیصلہ دل کو نفل برائی پاکستان

مریلیجس (مذہبی کمیٹی) نوٹن جماعت خانو میر شورو ویراچی ۲

آغاخاني مذهبي عبادتن جو پيغام

1121, 100
4144
41.4.4
4144

حقیقی مؤمن کی یا علیؑ مدد!

بيان هي آهي ته اسان ماڻھون لڳا خاني آهيون۔ اسان جو واسطو اسماعيلي تنظيم سان آهي جيئن جي ذمہ داري ماڻھن کي مذهبي ڀاڻ ڏين آهي۔ اسان کي جماعت خانن ۾ ملڪي ساسب جي سرپرستي هجڻ جامد هي تنظيم ڏاڻي ويندي آهي۔ انهي جي پرورشي ۾ اسان لڳا خاني پانچھ پڙ علين جيڪا جماعت خاق هيڪند آهيون۔ انهي جي پرورشي لکيل وصايت اسان کي رهيا آهيون۔

۱۔ سیدہ اسان جو آهي، يا علي ملدي اسان جي ساله جو خواب آهي هو اصلي معدود ۽ ۲۔ خلو اسان جي آهي آئيندو ان لا اله الا الله و اشهد ان محمد رسول الله و اشهد ان علي الله ۽ ۳۔ دشمن جي اسان کي ضرر ورت ناهي هن کي جي اسان جي دل جو ضرر هوندو آهي۔

... منان جي بدلي هر آغا خان تي حق وقتن جي دعا عرض آهي جو حيات خاني وراچا جي پتي بخي ميغ وقت مرض منان جي بدلي ڪرسان جي دعا دعا قلم و مرڪب جي منان
 نه آهي اسان کي قلمبذئي منهن ڪرڻ جي ضرورت ناهي، اسان هر طرف منهن ڪري پيو آهي سگهون ٿا جنهن جي دعا دعا منهن ايل هر وقت ڪرڻ تامل
 ضروري آهي. (اسان دعا ڪندا ٻن بيتن مان گهڻو ڪلي وهيا آهن، اوهان پاڻ پڻ پيو هرو ڀرين روهاني پائڻن کي بد ڏيو)

[illegible]

۵۔ سچ اسان جو، حاضر امام جو پيدا آيا هي (اهو هن ڪري ته زمين تي خدا جي صيحت صرف حاضر امام آهي)

۰۔ اسان وٽ ته ڪمالائيندڙ قرآن يعني حاضر عامر موجود آهي مسلمانن وٽ ته عالمي ڪتاب آهي۔

اسان جا صحیح پرستہ تائين جا، گناہ جي صاحب چنڊا هئي معاف ڪندو. ولسن مان چون ٿا ته هي جو نبي ماڻهو هزارن افراد جي حالت خاتمه نه ٿي سگهي ته جسد
جي ذيقون پيدا ٿي چنڊا هئا ئي آءٌ شفيل (سٺو گهٽيات) بي پنهنجا گناه معاف ڪراي سگهي ٿو. جيڪڏهن ڪو شخص جي ايتري حمايت غاصبي نه
ويهي سگهي ته معصيت جا گناه چنڊ واري سلامت ۾ پيا ٿي چنڊا هئا ئي، آءٌ شفا (گهٽ پات) بي گناه معاف ڪرائي سگهي ٿو. اسان جي مندرگير
سادت جو طرز ٿو ٿاهي جو:-

حاضر امام اسان کي هڪ ٻولي / اسم اعظم ڏيندو آهي۔ جنهن جي بدلي ۾ اسان ۵، ۶ ورهيه ادا ڪند آهيون۔ جنهن جي بدلي ۾ عبادت اسان رات جي پوئين حصي ۾ ادا ڪندا آهيون۔ ۵ سال جي بدلي ۾ عبادت معاف ڪرايڻ جا ۷ سؤ ورهيه ۾ ۱۲ سال جي بدلي ۾ عبادت معاف ڪرائڻ جا ۳ سؤ ورهيه پوري ڪندي جي عبادت معاف ڪرائڻ ۽ اهڙا ڌنڌا به اسان جماعت حقاني ۾ ڏيند آهيون۔

نوراني :- حاضر امام جي نور حاصل ڪرڻ لاءِ ۷۵ هزار روپيا مسلمان جماعت خانفي مرشد آءِ ايم جين سان حاضر امام جي نور شاگردن پنهنجي نور کي ملائي چئن روزن ۾
فدا ڪيون . قيامت جي دينهن حاضر امام کان کار اسان پيچو پيان کي بخشائون يعني حاضر امام جي نور شاگردن پنهنجي نور کي ملائي چئن روزن ۾ خراج
۲۵ هزار روپيا اسان جماعت خانفي مرشد آءِ ايم جون ۔ ۔ ۔ فائدہ کنی :- اسان نادني خبرات کي چوندا آھيون اسان جي گھر ۾ حلال

مسنی قسرجا پکسل کا ۱۵۰ عہدی قسرجا کپڑا ۷ زیور اسلام جہانت خانہ میں خیرات (نانہ دی) تویندا آہیرن جہانت خانہ میں راسرا انھنی نانہ دی کی میلہ کرکرا انھنی جیہی رتھ جہانت خانہ میں مرجع کھنڈا آہرن۔

ہک اہم وضاحت کروں تو اس فرورڈی آھی جو :- اسان جو مذہب مدین کان پراوا آھی :- Jc مانین انھی تی کھنن بہر تنقید نہ کرا
 دیکدہن اسان جو مذہب غلط مہی ہا تہ کدہن جو خدشہ تی رھی ہا ۔ ہاشی جیکدہن مذہب اسان کی دیا انھن جی ورا من کی اسان جی مذہب مسکا خاص

نظر اچھی یا کمزور متراض تھی تاہو اسان جی عہدہ اہل اسٹیج انج. آء۔ ایچ پرنس آماخان نیپدرل کونسل برائے پاکستان لان وضاحت چرشتا طلب کن ؟۔ سلمان جاعا الہیہ متفصل سکریٹار اسان جی حاضر ہمار کان وضاحت طلب کنوں مریدنا کھان ؟۔ جاہی اسان جی حاضر امام

کان ڊڄڻ ٿا؟ — صدين کان مسلمانن جي عالمن اسان جي مذمتي ڪندا آهن ۽ تنقيد ڪئي ته هي ٻن دين صدي جابجا لاءِ آفريڪستان سڃاڻي ٿي
اسان تي تنقيد ڪرڻ لڳا؟ — هم ڊيموڪريٽيڪي حڪومت جي قائم اسان کي حاصل رهي آهي. لاءِ اها ئي اسان جي مذمت جي سڃاڻي ٿي.

حقیقی مومنو! تم ان کاٹھنچھی مذہب تہی پکارو جو مکنت من تو ان سچا آئینہ دیار تہ لہری تسو جا فتا عی الزام تہ
انداز ہند آہن ہسان جی دے آہی تہ ان کی عرق تو ان کا سامان جی سامانی حاضر امرا جو نور آس دیو آوارہ کی عا غنی دیو دارہ نفس نی۔

امین

آخری کا صوبہ بادشاہ کبیر الحسنی نے اللہ مامور الحاضر المؤمنو مجتہد (ای شاہ کبیر حسینی) نے امام ماضیہ موجود آہین

(سُجُود) (سجود)

الْمَقَمَ لَكَ سَجْدًا وَطَاعَةً

(ای مہنجا مولا (امام) قلاء مہنجو سجدو یم مہنجا بی عبادت آھی)

نقط

عاشق علی (پریزیڈنٹ)

دی۔ ۱۔ پچ۔ آ۔ اچ۔ پرنس آغا خان
نیدرل کونسل برائے پاکستان
سر بلینش (منہی) کشی

وقت

هن پيغام جا نقل سمورن
جماعت خانن مير وانگيا
آهن۔

હાજિરૂલ મૌજુદો અરહમના વગફીરલના

[મોલાના શાહ કરીમુલ હુસયની, હાજર અને મૌજુદ ઇમામ, અમારા ઉપર રહમ કર અને અમને માફ કરમાવ]



ધી એચ. આર. એચ. પ્રિન્સ આગાખાન ફેડરલ કાઉન્સિલ ફોર પાકિસ્તાન

રિલિજિયસ કમિટી, ન્યુ જમાતખાના પ્રિટો રોડ. કરાચી-૩.

આગાખાની મઝહબી ઇબાદતો માટેનો પયગામ

સાચા મોમિનેને યા અલી મદદ ! P.H. 712710-235811/113323 201401.710202

કહેવાય છે કે આપણે લોકો આગાખાની છીએ આપણે સખ્ત ઇસ્માઈલી સંગઠન સાથે છે, તેણે કામ લોકોને મઝહબી માહિતી પુરી પાડવાનું છે, આપણા જમાતખાનામાં મુખી સાહેબોની દેખરેખ હેઠળ જે મઝહબી તાલીમ આપવામાં આવે છે તેની શેરાનીમાં આપણે જે આગાખાની અંદર / ઇબાદત જમાતખાનાઓમાં કરીએ છીએ તેની સંપૂર્ણ સ્પષ્ટતા સાથેની વિગત અમે અહીં લખી રહ્યા છીએ.

અમારી સલામ છે 'યા અલી મદદ' અને તેનો જવાબ છે 'મોલા અલી મદદ' । કહેમો અમારા છે અશરહો અલ્લા હલાહા ઉલ્લહાહ વ અશરહો અન્ના મુહમ્મદ રસુલુલ્લાહ વ અશરહો અન્ના અલી અલ્લાહ.

પુત્રની આપણને જરૂર નથી કારણ કે આપણું પ્રુવું દિલ્લુ હોય છે.

નમાઝને બદલે રૂંક આગાખાની ઉપર ત્રણ વખતની દુઆ કરજ છે, આ દુઆ જમાતખાનામાં આવીને પઢવાની છે. પાંચ વખતની ફરજ નમાઝના બદલે. આપણી દુઆમાં કયામ કે રુકુઅની જરૂર નથી. આપણા માટે કીબ્લા તરફ મોઢું કરીને દુઆ પઢવાની જરૂર નથી. આપણે ગમે તે દિશામાં મોઢું રાખીને દુઆ પઢી શકીએ છીએ અલબત્ત. તેના માટે હાજર ઇમામ પાતાની સામે હોવાનો ખયાલ કરવો બહુ જરૂરી છે. (આ સાથે અમે એવા સંદેશ સાથે એ દુઆની કિતાબ મોકલી રહ્યા છીએ કે તમે પાતે પણ વાંચો અને બીજા રૂહાની બાઇબોને પણ વાંચવા આપો.) શેઝો તો મુળ હોય છે આંખ, કાન અને જીભનો. ખાવા પીવાથી શેઝો તૃપ્તો નથી. આપણે શેઝે સવા પ્રહરનો હોય છે, સવારે ૬મ વાગે એ મોઢું નાખવામાં આવે છે એ પણ કોઈ મોમિન રાખવા ચાહે તો. બાકી શેઝો કરજ નથી. અલબત્ત, વરમ આખામાં જ્યારે ચાંદ જુગઝાનો દેખાય છે તે દિવસે આપણે શેઝો રાખીએ છીએ. ઝકાતને બદલે આપણે ત્યાં આવક ઉપર રૂપિયામાં બે આના (૬સેંટ) ફરજ સબજીને જમાતખાનામાં આપવાની છે.

આપણી દુવજ તે હાજર ઇમામના દિવાર છે. (કારણ કે ધરતી પર ખુદાનું સ્વરૂપ માત્ર હાજર ઇમામ જ છે.)

આપણા પાસે બોલવું કુઆન એટલે કે હાજર ઇમામ છે. મુસલમાનો પાસે તો ખાલી કિતાબ છે.

આપણા સવારથી સાંજ સુધીના ગુના મુખી સાહેબ 'છાંટો' નાખીને માફ કરે છે. આપણામાંથી કોઈ ખાજુસ એ દરરોજ જમાતખાને ન જઈ શકે તો જુગઝાના દિવસે પૈસા અ પીને છાંટો નખાવીને અને 'આ બે શિકા' (એટલે કે ઘટ પાટ) પીને પોતાના ગુના માફ કરાવી શકે છે. કોઈ જો જુમાના દિવસે પણ ન જઈ શકે તો આખા મામના ગુના ચાંદ રાને પૈસા આપીને છાંટો નખાવીને, આબે શિકા (ઘટ પાટ) પીને માફ કરાવી શકે છે.

આપણી ઇબાદતનો તરીકો આ મુજબ છે :- મોલાના હાજર ઇમામ આપણને એક બોલ/ઉરમે આઝમ આપે છે. તેના અલ્લામાં આપણે પોણાસો રૂપિયા આપવાના હોય છે. આ બોલનો પાઠ આપણે રાતના ઉલ્લા માગમાં કરાવનો હોય છે. જે આપણે પાંચ વરસની ઇબાદત માફ કરાવવા ચાહતા. હોઈએ તો તેના માટે રૂ. ૫૦૦/- ખાત્ર વરસની ઇબાદત માફ કરાવવી હોય તો રૂ. ૧૨૦૦/- અને આખી સિદ્દીની ઇબાદત માફ કરાવવી હોય તો રૂ. ૫૦૦૦/- જમાતખાનામાં આપીને લાઇફ મેમ્બર બની શકાય છે.

'નુરાની' ના નામે આજખાતી ઇબાદતથી હાજર ઇમામનું નુર પ્રાપ્ત થાય છે અને તેના માટે જમાતખાનામાં રૂ. ૭૦૦૦/- આપવાના રહે છે. કિદાઇન :- કયામતના દિવસે હાજર ઇમામ પાસેથી પોતાને બચાવવા (એટલે કે પોતાના નુરને હાજર ઇમામના નુર સાથે મિલાવવા) નો ખર્ચ રૂ. ૨૫,૦૦૦ જમાતખાનામાં આપવાના રહે છે.

નાં દી : નાંદી એટલે ખેરાત, જરમાં જે કાંઈ સાક ખાણું પકાવવામાં આવ્યું હોય એ અને સારાં વસ્ત્રો તથા ચરણાં વગેરે જમાતખાનામાં આપવા તે ખેરાત છે. જમાતખાનાવાળા આ વસ્તુઓને લીલામ કરીને તેની જે રકમ ઉપજે છે તે જમાતખાનાને આપી દે છે. । અહીં એક અગત્યની સ્પષ્ટતા કરવી પણ જરૂરી છે કે આપણે મઝહબ મદીઆ પુગણો છે. આજ સુધી તેના ઉપર કોઈએ ટીકા નથી કરી.

જે આપણે મઝહબ ખોટો હોત તો એ કપારનો ખતમ થઈ ગયો હોત. હવે જે મુસલમાનો અથવા તેમના આલિઓને તેમાં કશી ખામી દેખાય છે અથવા તેની સામે તેમને કશો વાંધો છે તો તેઓ તેનો ખુલાસો એચ. આર. એચ. પ્રિન્સ આગાખાન ફેડરલ કાઉન્સિલ ફોર પાકિસ્તાન પાસેથી શા માટે નથી માગતા ? મુસલમાન આલીઓ ટીકા તો કરે છે પણ આપણા હાજર ઇમામ પાસેથી તેના ખુલાસો માંગતા શા માટે અચકાય છે ? શું તેઓ આપણા હાજર ઇમામથી ડરે છે ? સદીઓથી મુસલમાન આલિઓએ કયાગ આપણા મઝહબ ઉપર ટીકા નથી કરી તો આ પદરમી સદીના આલિઓ કયાથી બચીને આપણા મઝહબ ઉપર ટીકા કરવા લાગ્યા છે ? હરેક દોરમાં એ સમયની સરકારનું સમર્થન આપણને મળતુ રહ્યું છે. એ જ આપણા મઝહબ સાચો હોવાની સોંચી માટી હતી છે. સાચા મોમિને ! તમે તમારા મઝહબ ઉપર મક્કમ રહો જે તમે સાચા છો તો દુનિયામાં આ પ્રકારના ફીના ઉઠતા રહ્યા છે અને આલેપો થતા રહ્યા છે. થતા રહેશે. અમરો. દુઆ છે કે તુરે હાજર ઇમામ અમરે અને આપ સૌને મુખી અને આબાદ રાખે અને તેના દીવાર પણ નસીબ થાય.

ઉવટની વાત : યા શાહ કરીમ અલ હુસેની અન્તલ ઇમામુલ હાજિરૂલ મૌજુદ (સિક્કો) અલ્લાહુઅલ્લાહ સુબ્હી દ તાઅત્તી [યા શાહ કરીમ અલ હુસેની આપ અમારા હાજર અને મૌજુદ ઇમામ છો. (સિક્કો) અલ અલ્લાહ તારા માટેજ મારો સિક્કો અને મારી તાબેદારી છે.] આશિકઅલી પ્રેસિડેન્ટ

નોટ : આ પયગામની નકલ

બધા જમાતખાનાને મોકલી આપવામાં આવી છે.

ધી એચ. આર. એચ. પ્રિન્સ આગાખાન

૫૨૨લ કાઉન્સિલ ફોર પાકિસ્તાન (રિલિજિયસ કમિટી)

آئی جی
سندھ سے
اپیل

اسماعیلی نو جوان کو آغا خانی مذہب چھوڑنے پر مشکلات کا سامنا



۱۔ میں نے اسلام قبول کر لیا ہے مجھے تشدد سے نجات دلائی جائے۔
۲۔ میرے بیوی اور بچے کو مشرکانہ اور کافرانہ رسومات سے نجات دلائی جائے۔
۳۔ مجھے اسماعیلی نمازی خدمت کھپٹی نے پناہ دے رکھی ہے۔ عبد الکرم۔

اور رمضان قہرمان کے کھپتہ کیا ہوا ہے میری بیوی سے میرے رشتہ دار ملنے لگے تو یہ بیان بنایا گیا کہ مسلم چھوڑنے حاصل تھی اسی لئے ہم اس کی نگہداشت کے لئے لے گئے ہیں اور چھپتے کے بعد زچہ اور بچہ دونوں کو عبد الکرم کے گھر بھیج دیا جائے گا۔ ۲۳ ستمبر کو میری بیوی کے بہن بھائی کا بیہوشی اور میری تمام کوششوں کے باوجود میری بیوی اور بچے کو جس بیجا میں دکھا ہوا ہے۔ عبد الکرم نے اپنی درخواست میں کہا کہ کھپتے باوجود عرف کلا بائی کے بے حد اسرار پر میری بیوی اور بچے کو قتل و قتل کریم آباؤں نے سیکھے اور میری مسلمان بیوی کو بچے کے ساتھ تمام آغا خانی مشرکانہ اور کافرانہ رسومات ادا کی گئیں اور انہیں مزید مجبور کیا جا رہا ہے عبد الکرم نے اپنی درخواست کی کاپی ۳۱ مئی کو آئی جی پولیس حیدرآباد ڈی آئی جی پولیس اور ایس ایس پی ڈسٹرکٹ سیزل کو بھی روانہ کی ہے اور درخواست کی ہے کہ کھپتے اور میری بیوی بچے کو تحفظ فراہم کیا جائے۔

محمد صابر بھی ان افراد کی پشت پناہ کر رہے ہیں اور انہوں نے اپنے اختیارات کا ناجائز استعمال کرتے ہوئے میری بیوی کی طلاق کی ناجائز کارروائی شروع کر دی تھی اس لئے ان کو بھی مقدمہ میں شریک بنایا گیا محمد صابر کی عدالت عالیہ سندھ کا تھن وصول کرنے سے گریز کر رہے ہیں اور میری بیوی سمیت سلاطین کو جس نے عدالت عالیہ کے حکم پر فریق بنایا ہے نے ابھی تک تھن وصول نہیں کیا اس لئے عدالت عالیہ کی کارروائی التوا میں ہے کھپتے باوجود عرف کلا بائی کے اپنے بیہوشی بیان کیا کہ اس کا اس معاملہ میں کوئی تعلق نہیں ہے جب کہ نواز خاں نے یہ موقف اختیار کیا ہے کہ یہ آغا خانی برادری کا ذاتی مسئلہ ہے لہذا دیوانی عدالت کے دائرہ اختیار سے باہر ہے میری بیوی سلمہ نے دھونس دھکیوں کے باوجود آغا خانی مذہب سے تائب ہو کر دین اسلام قبول کر لیا ہے اسلام قبول کرنے کے بعد میری بیوی کو زبردستی آغا خانی میری بیوی کو جو دی میں میرے گھر سے انفرادہ کر کے لئے گیا ہے

کراچی راشٹ ریپرڈر اسماعیلی فریق کے ایک نو جوان نے آغا خانی مذہب چھوڑ کر دین اسلام قبول کرنے کے بعد آغا خانی مذہب کی جانب سے اپنے اوپر ہونے والے تشدد سے متعلق ایک درخواست ایسا ایچ اڈو قہانہ جوہر آباد اور قاضی قریب جناب انکوائری کوارٹر کی ہے جس میں عبد الکرم رجب علی نے اپیل کی ہے کہ میرے آغا خانی مذہب چھوڑنے اور دین اسلام قبول کرنے سے ناواض ہو کر مجھے دھونس دھکیوں کی جارہی ہیں کہ تم دین اسلام سے مرتد ہو کر آغا خانی مذہب اختیار کروں۔ یہاں تک کہ اس نے مزید قریب کیا ہے کہ جب تک نواز خاں شیرانی شیرانی اگل باوجود عرف کلا بائی اور رمضان نے دھونس دھاکر اذیت دلائی ہے یہ ایک شکایت ہے جسے جی کر چکا ہوں لیکن اس کا کوئی اثر نہیں ہوا۔ لہذا مجبوراً میں نے عدالت عالیہ سندھ میں اپنی فریاد مقدمہ ۸۹/۱۱۲۲/۱۱ داخل کی جو مقرر عدالت کے زیر حاکمیت ہے ملاقات کو نسل جناب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

(ترجمہ)

رجسٹرڈ بمبر شدہ مراسلہ:

بتاریخ ۲۵ رمضان المبارک ۱۴۱۰ھ بمطابق ۱۱ مئی ۱۹۹۰ء

کھلا خط !

آپ، آر ایچ پرنس کریم آغا خان کے نام
نشاہ محمد الحسینی

H.R.H. Prince Karim Agha Khan,
(Shah Karim Al-Husseini)
49th Imam of the Shia Imami Ismailies',
Secretariat Son Altees L' Aga Khan,
AIGLEHONT 60770, GOUVIEUX,
FRANCE.

شیعہ امامی اسماعیلیوں کے انچاسویں امام حاضر،
سیکرٹریٹ سن الٹیس ایل، آغا خان
ایگلیہونٹ ۶۰۷۷۰، گووی یوکس، فرانس،

سے کھلا خطی مکتوب (تبع الہدیٰ)،

میں ایک ہدایتی اسماعیلی ہوں اور پہلے اکثر و بیشتر عبادت خانے میں مانری دیتا تھا بعد اور چاندات کی مجال میں توجہ سے وعظ

مشتا اور اس پر فخر کرتا جو کچھ نہ کہتا ہے حاصل نہیں کرتا۔ اس کے علاوہ دیگر، فی دی اور انہماک کی مذہبی نشر و اشاعت میں دلچسپی اور توجہ سے مشتا، دیکھتا، اور پڑھتا۔ کسی ترجمہ سے قرآن مجید اور دوسری کتابیں دوست احباب سے حاصل کر کے پڑھتا۔ انسی طرح توشیح حق میں یہ احساس ہو کر کہ میں اسماعیلی رہنا چاہوں تو مسلمان نہیں رہ سکتا اور مسلمان رہنا چاہوں تو اسماعیلی نہیں رہ سکتا۔

جو کچھ اسماعیلی شریعت اور مشنریوں سے میں نے سمجھا تو یہ عقائد کہ آپ ہی کو اللہ ماننا چاہیے آپ ہی کے احکام کو آخری ماننا چاہیے پھر کیوں نہ وہ قرآن اور حدیث سے صریحاً متصادم ہو۔ رسول کے طریقے کے برخلاف، پنج گانہ نماز، فرض نہ ہونا، ماہ رمضان کے روزے اور حج فرض نہ ہونا۔ کلمہ میں علیٰ شریعت اللہ سبحانہ، ماننا نام یعنی آپ کو علیٰ سبحانہ آپ سے مگن ہوں کی صاف صلب کرنا۔ یہ تمام باتیں قرآن اور حدیث کی کوئی پرکھنے پر فراڈ ثابت ہوئیں۔

مشنریوں کے دغل کے مطابق اگر آپ خالق ہیں (نعوذ باللہ) تو مخلوق کی تمام بشری کمزوریاں آپ میں کیوں ہیں۔ مثلاً کھانا پینا، شادی اور دھونا، بیمار ہونا اور مزاجینا وغیرہ۔ الغرض کوئی کمزوری نہیں بر مخلوق میں ہوتی لہذا آپ میں نہ ہوا اور آپ فطری تقاضوں سے کسی طرح پر آزار بھی نہیں ہیں۔ میں ماننا ہوں کہ بہت ممکن ہے کہ آپ کو بہت سی ایسی باتوں کا علم نہ ہو جو آپ کے مشنری آپ کے ہمراہ اسماعیلیوں کو سکھاتے اور سمجھاتے ہیں۔ مگر یہ ہے تو آپ کی ذمہ داری کہ آپ نے اپنے پوری اسماعیلی قوم کو ایسے لیڈروں کے حوالے کر رکھا ہے اور خود اس سے بے خبر ہو کر ہیں ذاتی طور پر ایمینڈ دہم، انہیں کرتے۔

آپ کے تمام فرامین صرف اور صرف صحت، تعلیم، تجارت اور سیاست سے متعلق ہوتے ہیں دین معاملات پر آپ پر امر اور نہی نہیں رہتے ہیں اور کوئی دین رہنمائی نہیں فرماتے مالا لحد آپ کو مذہبی رہنما کہا جاتا ہے اور آپ کا تعارف روحانی پیشوا کے طور پر پیش کیا جاتا ہے۔ بہر حال مجھے اس سے کوئی مشن نہیں تھا آپ جانیں اور آپ کے پیروکار، میں نے اپنی مرضی سے اسماعیلی مذہب سے تائب ہو کر اسلام قبول کیا ہے اور یہ میرا جہوری حق ہے میرے اس جسم "پر آپ کے بیٹوں کی جانب سے مجھے شدید مالی، ذہنی جسمانی اور روحانی اذیتیں پہنچائی گئیں اور پرسلہ جو روستم ابھی تک نہ صرف یہ کہ جاری ہے بلکہ روز افزوں ہے اور ان سنگا درندوں کو اب بھی تسکین نہیں ہوئی۔

میں نے اسلام قبول کیا تو ان لیڈروں نے میری بیوی اور بچوں کو مجھ سے علیحدہ کرنے کی کوشش کی مجھے غنڈوں سے پھڑپھڑایا۔ مجھے اٹھارے کی کوشش کی قتل کی دھمکی دی تو کمری سے نکلوا دیا۔ کراہیہ کے مکان سے بے دخل کر دیا۔ پھر جب میری بیوی نے اسلام قبول کیا، اہل اہل محلہ اور دیگر مسلمانوں کی موجودگی میں اس نے اسلام قبول کیا۔ جس پر باقاعدہ "سند اسلام" جاری ہوئی، کرم آباد، اسماعیلیہ کاؤنسل والے میری بیوی اور بچے کو اغوا کر کے

لے گئے اور انہیں بھی تک میں بے جا میں رکھا ہوا ہے۔ مجھ پر میں اپنے سہیلی گیا تو مجھے ذیل کر کے نکال دیا اور بیوی بچوں سے ختم نہیں دیا تھا لپٹ کائی تو میری کوئی سنوئی نہ ہوئی۔ تائب مجھے بڑا خوف زدہ کرنے کی کوشش کی۔ ان تمام جرائم میں میری آباد اور کراچی کی اسماعیلیہ کاؤنسل کے کرم فرما رہے شریک ہیں۔

دل کو زندہ کرنے کے لئے
نماز پڑھئے۔ قرآن کا مطالعہ کیجئے

اللہ سے سارے کام ہونے کا یقین
اور مخلوق سے کسی کام کے نہ ہونے کے یقین کو
اپنانے کے لئے پکاسیئے۔
یا اللہ ملک

یہ نظریہ بالکل غلط ہے کہ

سکون کیلئے مراقبہ کیجئے

اہل حدیث کی آواز،
قرآن و سنت کا نفاذ

صحیح نظریہ: سکون حاصل کرنے کیلئے نماز پڑھیئے

یہ اسماعیلی لیڈر اور مشنری جنہوں نے ہماری کمائی سے آپ کی عبادت کرنے کی نسیں کا نظام وضع کیا ہے یہ مشنری جماعت خازن میں گھنچھاڑ پھاڑ کر یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ اللہ نے امام میں حلول کیا ہے یعنی دنیا میں خدا آپ کے روپ میں موجود ہے لیکن عام مسلمانوں کے درمیان اگر انہیں سانپ سونگھ جاتا ہے اور سیگی لٹی بن جاتے ہیں اور پھر تعلیم دیتے ہیں کہ ہمیں اپنا مذہب چھپانے کا حکم ہے گریا یہ چوری کا مال ہے۔ بھلا جو شخص اپنے عقائد کو حق سمجھتا ہو وہ کھلے پلیٹ فارم سے اسکا اظہار کیوں نہیں کر سکتا؟ ظاہر کچھ، باطن کچھ یہ منافقت ہمارے مشنری سکھاتے ہیں۔

یہ لیڈر ہمارا بھی مال کھاتے ہیں اور آپ کا اور ہمیں بھی دھوکہ دیتے ہیں اور آپ کو بھی۔ دنیا میں ایسا تو کوئی مذہب نہیں ہوتا کہ اپنے عقائد کو حق سمجھے اور پھر اسے چھپائے اور دیکھے کی چوٹ پر اس کا انہماک نہ کر سکے۔

مسجد کی طرف اٹھنے والے قدموں کو توڑ دینا یا انہیں جماعت خانے کی طرف موڑ دینا صرف ایک اللہ کے آگے جھکنے والی پٹائی کو آپ کی چوکت پر لاٹھکانا۔ اللہ کے احکام کی بجائے آپ کے فرائض تسلیم کرنا۔ نماز، روزے، حج اور زکوٰۃ کے بدلے ایک غور ساختہ متوازی شریعت کو مستطرد کرنا یہ سب کچھ مشنریوں اور اسماعیلی جماعت کے عہدیداروں کا محبوب تریضہ مشغولہ ہے اور طریقہ کار رہا ہے۔ لیکن کیا یہ حقیقت نہیں کہ اس پابائیت کے باوجود ہر سال ہزاروں اسماعیلی آفاغانی مذہب کا طوق اپنی گردن سے نکال پھینکتے ہیں۔ اور دین حق اسلام قبول کر رہے ہیں!!

تمام مشنری صاحبان کے وعظ کے مطابق آپ کو ظلم غیب حاصل ہے خیر مجھے اس سے کیا۔ لیکن کم از کم ایک اچھے منتظم کی حیثیت سے آپ کو اپنے ویزیروں، اہلکاروں اور جماعتی عہدیداروں کی حرکتوں سے واقف رہنا از حد ضروری ہے، بہر حال آپ کو باخبر کرنے کی غرض سے یہ چند حقائق پیش خدمت ہیں۔

میں صرف آپ سے اتنا ہی چاہتا ہوں کہ آپ مجھے اپنے ان لیڈروں کے ظلم سے بہا تیں۔ اور میرے ساتھ انصاف کریں میں آپ سے کوئی احسان نہیں چاہتا صرف انصاف چاہتا ہوں۔ دنیا بھر میں آپ کی انسان دوستی کا بڑا شہرہ ہے میں نے آپ سے کچھ زیادہ نہیں چاہا صرف انصاف مانگا ہے اس سے زیادہ میری کوئی مطالبہ نہیں۔

دعا کرتا ہوں کہ اللہ آپ کے غلطوں سے کما حقہ روکنے کی توفیق عطا فرمائیے۔ (آمین)

آپ کے جواب کا بے حد منتظر

فقط / طالب انصاف

مفتی موم زومسلم

مستطاب: عبدالحکیم رجب علی

L-12 رقیہ اسکوائر بلاک ۱۵ فیڈرل بی ایریا کراچی ۷۵

اسلامی جمہوریہ پاکستان

نوٹ:

(تمام خط و پتہ بذریعہ ڈاک ارسال کیے جائیں)



دُعَاء

سہر آغا خانی مسلمان پر فرض ہے تین وقت کی بیعت
جماعت خانہ میں آگے بڑھے، پانچ وقت فرض نماز کے بعد

جلد حقوق محفوظ

۵۰۰۰

۲۱ اپریل ۱۹۶۰ء

شائع کردہ
اسماعیلیہ ایسوسی ایشن پاکستان
کراچی

آغا خانیت کیا ہے؟

آغا خانی عقائد و نظریات کا آئینہ
آغا خانیوں کی مستند کتابوں کے حوالوں سے

مؤلف
فیض اللہ جتالی

ناشر

سوار اعظم اہلسنت جتالی پاکستان

ملنے کا پتہ
مکتبہ اہلسنت
دارالعلوم تعلیم القرآن - پارہ گیسٹ
پشاور - ص ۱۰

(7)

تقسیم درجہ

پہلا سبق

ہم امامی اسماعیلی "امام حاضر" کے مرید۔ خدا کا نور جو "امام حاضرین" روشن ہے اس کو سجدہ کرتے ہیں۔

خالد:- سبق I صفحہ نمبر ۴۴ شکستن والا III
منظور شدہ درسی کتاب برائے ریجنٹس نائٹ اسکولز۔
سیکزم از مطبوعہ اسماعیلی الیوسی اینش برائے انڈیا۔ بمبئی۔

ہم نور پرست ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ ہمارا نور پر ایمان ہے اور اسی نور کو ہم سجدہ کرتے ہیں۔

حوالہ :- سبق نمبر ۱ ، صفحہ نمبر ۵

شکستھوں والا نمبر ۴

منظور شدہ دوسری کتاب برائے ریلیجیئس ناٹس اسکولز
یکے از مطبوعات اسماعیلیہ الیوسی ایشن برائے ہند۔ بمبئی

نمازی اسماعیلی خدمت کمیٹی

اصلاح عقائد اور خدمت خلق کی ایک انقلابی تحریک

باقی صفحہ نمبر ۱۵۴

پڑھ کر گناہ کی روک ٹاک کے لیے پڑھ کر چھوٹے۔ یہ دراصل اس لیے
پڑھو کہ اس سے اخلاص کے خطاب کا ایک حصہ ہے جسے ہم میں
نقل کر رہے ہیں:

”گواہ ہو کہ اللہ ایک ہے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم
اس کے رسول ہیں قرآن شریف کی کتاب ہے کہ جسے سب کا تہلیل
ہے۔ تم مسلمان ہو اور مسلمان کے ساتھ زندگی بسر کرو مسلمانوں
سے اسلام ملے کہ کہہ کر لو۔ اپنے چونکہ اسلامی نام رکھو۔
مسلمانوں کے ساتھ سب سے باجماعت نماز پڑھو۔ ہانڈی سے
روزہ رکھو۔ اسلامی تہنیں نکاح کے مطابق بنائی جاویں گے۔
تمام مسلمانوں سے اپنے بھائیوں کی طرح بڑا کر لو۔“

(عرف اقبال: صفحہ ۱۴۱)

آغا خانہ کے اس ارشاد کی روشنی میں چند برس پہلے
کراچی کے ایک اشعور اہل اسماعیلی سلطان جناب اکبر علی غلام
حسین نے اپنا اسماعیلی بیانیوں میں ان غلط عقائد کو اصلاح

اسما علی سلطان بکرتستان کی آبادی کا نہایت خاموش
اور بزمِ عتدہ میں جو بزمِ عتدہ اندک اور ان کا بغیر سے ان
کے عتدہ رسم و عتدہ عتدہ میں ان کے بارے میں لوگوں کو
عام طور سے گفتگو و معلومات نہیں ہیں گویا اندک کے
دوسرے شہروں میں ان کا عتدہ و عتدہ اور عتدہ خلتے
ہیں جن میں یہ رنگ نہایت خاموشی کے ساتھ عتدہ عتدہ
خدا ہی مگر عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ
سلطانوں عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ
سلطان عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ
رہا ہے۔ یہاں وہ عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ
پاکستانی ہیں اور ملک کی عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ
ان عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ
مگر یہ عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ
آغا خان کے ایک استاد سے پتہ چلے کہ ان کے اصل عتدہ
عام مسلمانوں سے عتدہ نہیں ہیں۔ شہر و عتدہ اور عتدہ
عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ
اس عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ
آغا خان کی عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ
کے دست جو نے کے عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ
یان و عتدہ استاد آبادی کا عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ
عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ عتدہ

روزنامہ جسارت کراچی، ۷ جولائی ۱۹۸۱ء

(۱) پہلا اوتار شاہ نے کھلی کے روپ میں لیا۔ "دیوسکاس" کی گون
مرد کو شاہ نے مار ڈالا اور چاروں دیو اس سے لے گئے۔
(۲) دوسرا اوتار کچھ کے شکل میں لیا اور دیو "مھوگنگ" کو
مارا اور پوری دنیا کا برجہ اپنی پیٹھ پر اٹھایا۔
(۳) شاہ نے تیسرا اوتار داماء (سور) کے روپ میں لیا اور شاہ نے
"مور" دیو کو مارا اور دیو "ہرناکس" کو بھی مارا اور "پھلاد" اور
پانچ کروڑ مردوں کو نجات دلائی۔
(۴) شاہ نے چوتھا اوتار "دائین" کے روپ میں لیا اور دیو کی "کو
ہلاک کیا۔
(۵) شاہ نے "پرتھو رام" کے روپ میں پانچواں اوتار لیا اور شیرازہ
دیو کو مارا۔
(۶) چھٹا اوتار شاہ نے "رام" کے روپ میں لیا۔ اور دل برائے
"داون" دیو کو ہلاک کیا۔ پیتا کو آنا دیکھا اور راجہ
"وہجشتی" کو "نکا" کا راجہ بنایا۔
(۷) آسمان اوتار شاہ نے مکرش کے روپ میں لیا "نند" کے
گھر میں آئے۔ کالے مہیب ناگ کی ناک میں نیکی ڈال دی
اور دیو "کناسور" کو مارا۔
(۸) شاہ نے "کوان" اوتار "برہ" کے روپ میں لیا۔ اور دیو
"دیو دھن" کو ہلاک کیا۔ پانچ پتھر دیو کو بچایا اور راجہ
پرتھویشتر "کو" کروڑوں مردوں کے ساتھ نجات دلائی۔
(۹) شاہ نے سب سے آخری اوتار "علی" کے روپ میں لیا۔ شاہ ظہور میں ہیں۔
حوالہ: گمان نمبر ۳ صفحہ ۶۶ مقدس گمان کا مجرم۔
ترجمہ: پیر شمس علیہ الرحمہ اسماعیلیہ ریسٹنٹس بک ڈپو۔ بمبئی۔

۱) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۲) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۳) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۴) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۵) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۶) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۷) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۸) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۹) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۱۰) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۱۱) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۱۲) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۱۳) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۱۴) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۱۵) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۱۶) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۱۷) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۱۸) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۱۹) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۲۰) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۲۱) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۲۲) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۲۳) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۲۴) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۲۵) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۲۶) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۲۷) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۲۸) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۲۹) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۳۰) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۳۱) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۳۲) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۳۳) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۳۴) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۳۵) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۳۶) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۳۷) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۳۸) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۳۹) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۴۰) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۴۱) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۴۲) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۴۳) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۴۴) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۴۵) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۴۶) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۴۷) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۴۸) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۴۹) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۵۰) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۵۱) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۵۲) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۵۳) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۵۴) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۵۵) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۵۶) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۵۷) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۵۸) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۵۹) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۶۰) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۶۱) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۶۲) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۶۳) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۶۴) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۶۵) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۶۶) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۶۷) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۶۸) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۶۹) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۷۰) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۷۱) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۷۲) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۷۳) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۷۴) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۷۵) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۷۶) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۷۷) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۷۸) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۷۹) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۸۰) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۸۱) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۸۲) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۸۳) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۸۴) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۸۵) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۸۶) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۸۷) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۸۸) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۸۹) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۹۰) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۹۱) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۹۲) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۹۳) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۹۴) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۹۵) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۹۶) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۹۷) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۹۸) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۹۹) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے
۱۰۰) اسی نے پانچویں بار اپنے چوتھے چوتھے، اسی نے اسی نے

حق پر ہے۔

شاہ ناز بہکے ہے اللہ تعالیٰ نے ناز کا حکم دیا
ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پانچ وقت نماز پڑھ کر
بتائی ہے اب اگر تمام صاحب امر اسلام میں وقت کی ناز
بتا لے اور اس طریقہ سے نماز ادا کرنے کو کہیں بتا دیں
فرع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ادا کی ہے تو ہم کو
اس کے حکم کو توڑنا پاک اور بدعت خبیثہ کی کوئی بدعت
ہو جائے۔ اگر قرآن اور حدیث سے اس صاحب امر امام
کا حکم ملتا ہے تو ہم کو پڑھنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے اس حدیث کو گراہی ہو کر کرنا چاہیے۔
"لا طاعت الا للہ فی معرفۃ الخلق"
یعنی اللہ کی نافرمانی میں کسی مخلوق کی اطاعت نہیں ہے۔
پھر یہ بھی طرح طرح کے لوگوں نے کہا ہے کہ رسول اللہ کی ذات
کے تمام مشیقات مخلوق ہیں۔
مندرجہ بالا آیت کی مزید تشریح کرتے ہوئے مولانا
صلاح الدین نے فرمایا کہ عرف نبیہ علیہ السلام کی معصوم ہیں
کیونکہ وہ براہ راست اللہ تعالیٰ کی رہنمائی حاصل رہی
ہے۔ انہی کے سوا دیگر مخلوق میں سے کوئی اور معصوم نہیں ہے۔
یعنی اس کے فیصلے اور خیالات سے قرآن و حدیث کی تدوین
میں اختلاف کیا جا سکتا ہے اور فیصلہ اللہ اساس کا رسول
ہے عرف اس کو تسلیم کیا جائے گا۔ مولانا موصوف نے
تمام صاحبین کی نسبت کی دعوت دی کہ وہ تمام
قسم کے تعصبات سے پاک ہو کر خالصتاً تلا مشرعی کی
جستجو کا نیت سے قرآن مجید کا مطالعہ کریں۔ اللہ تعالیٰ فرود
منکھ راہ مستقیم کی طرف سے چھائی فرماتے گا۔

اسماعیلیہ نمازی فردوسی تحفی

درس قرآن کے پروگرام میں ایک ہزار اندرون شریعت کی

اسماعیلیہ نمازی فردوسی تحفی، اسماعیلیہ مسلمانوں میں اس طرح عقائد اور مشقی اسلامیات کی شاعت کی ہے
لاکھوں ہیں۔ یہ ہے کہ ایک گروہ شریعت میں اس کا عقیدہ تعارف کر لیا تھا۔ کچھ اس تنظیم کے ایک پروگرام کی پرورش
پریش کی جا رہی ہے۔ جو اگرچہ تاخیر سے شائع ہو گا ہے مگر اس کا آغازیت اپنی جگہ پر فخر ہے۔
کئے گئے ہیں کہ ہم میں تقویٰ کی سنت پیدا ہو۔ اسی طرح
قرآن پاک سے ہر ایک لوگ حیات حاصل کر سکتے ہیں۔ جن کے
اند تقویٰ کی سنت اپنی جگہ سے توبہ سوال پیدا ہوتا ہے
کو تقویٰ کی کہ ہے بت تقویٰ کی تشریح کرتے ہوئے انہوں نے بتایا
کہ تقویٰ دراصل دل کی اس کیفیت کا نام ہے کہ وہ دل تلاش
حق کی جستجو میں ہمیشہ وہ لوگ کو جنہوں نے بھی سوچا
نہ ہو کہ دنیا کی دنیا کا صحیح طریقہ کیسے ادا کیا ہے تو پھر
ایسے تمام لوگوں کے لئے حیات کے راستے بند کیا ہے مولانا
موصوف نے قرآن پاک کی اس آیت۔ "اطیعوا اللہ واطیعوا
داؤدی الامر حکم (ترجمہ) اطاعت کرو اللہ کی اور اطاعت
کرو رسول کی انسان کو ان کی جو ہم میں صاحب امر ہوں
پھر اگر تمہارے درمیان کسی معاملے میں نزاع ہو جائے تو
اسے اللہ اور رسول کی طرف پھیر دو یعنی اللہ کی اطاعت
اللہ رسول کی اطاعت غیر مشروط ہے لیکن صاحب امر
کی اطاعت مشروط ہے بالفاظ خدا مگر اگر وہ تم کو اللہ اور رسول
کے احکامات کے خلاف حکم دیتا ہے تو ہم پر اس کی اطاعت فرض
نہیں کیونکہ اس کی اطاعت کر کے قرآن کی مزا کے
اسماعیلیہ نمازی فردوسی تحفی کی طرف سے سال
بھی حسب روایات تمام نمازی اسماعیلیہ عبادتوں کو بروز
جمعہ ۱۳ رمضان المبارک ۱۳۸۵ھ مطابق ۲۳ جولائی ۱۹۶۵ء
انفا کھلی ہوئی ہو گی۔ اگرچہ اس روز کوئی بھی مندرجہ
بارش ہو تو نیک اس کے بارچہ انفا۔ بارش میں توبہ سے
زیادہ حاصل ہو گا مردوں، عورتوں اور بچوں کی جو بھی حاضر
ایک ہزار سے زیادہ ہوں۔
اس انفا بارش کا اہتمام "نیشنل پلس" ہ
بامعنی خود جماعت خادیم آباد میں ہو گا۔ اگر کسی میں کیا گیا
تھا۔ یہ ایک وسیع طرح میں ہے جس میں خواتین اور مردوں
کے لئے اسلامی روایات کے مطابق ملحدہ ملحدہ انتظام
کیا گیا تھا۔ جہاں مرد و خواتین پانچ بجے تمام کی سے آئے
شروع ہو گئے تھے۔
کا زمانہ کا آغاز دس قرآن مجید سے لگا۔ مولانا
صلاح الدین صاحب نے اپنے درس قرآن میں بتایا کہ:
"مفسران شریف کے ہونے اس لئے فرض

روزنامہ جسارت کراچی ۲۸ اگست ۱۹۸۱ء

تعارف: درس قرآن کے پروگرام

آغا خانیوں کے انچاسویں امام پرنس کویم آغا خان جواب دیں

و کیا آپ مسلمان ہیں؟
و اگر مسلمان ہونے کا دعویٰ ہے تو مسلمانوں کی طرح نماز روزہ اور حج و زکوٰۃ کے کیوں قائل نہیں۔ چنانچہ آپ کے جماعت خانے میں نہ کبھی اذان ہوتی ہے نہ نماز پنجگانہ، نہ آپ کے جماعت خانے قبلہ رخ ہیں، آپ کے مرید نہ رمضان کے روزے رکھتے ہیں نہ بیت اللہ شریف کا حج کرتے ہیں؟

و کیا یہ واقعہ نہیں کہ آپ کے جماعت خانوں میں قرآن کے بجائے "گیتان" پڑھائی جاتی ہے اور اس کو قرآن کا درجہ دیا جاتا ہے؟

و آپ کے مرید بتاتے ہیں کہ امام زمان نے ہمیں روزہ اور نماز معاف کر دیا ہے، کیا امام خدا کے احکام کو منسوخ کر سکتا ہے؟

و جماعت خانوں میں آپ کے مرید آپ کی طاعت و سجدہ بجالاتے ہیں، آپ سے دعائیں مانگتے ہیں اور آپ سے گناہ معاف کرنے کی درخواستیں کرتے ہیں۔ کیا یہ وہی کام نہیں جو مشرکین توں کے ساتھ کرتے تھے۔ اور کیا یہ بعینہ بت پرستی نہیں؟

و جماعت خانوں میں آپ کے نمائندے (مکملی) اگر نقد و معاوضہ لے کر آپ کے دم کئے ہوئے آپ شفا سے چھینٹے مار کر لوگوں کے گناہ آپ کی طرف سے معاف کرتے ہیں کیا آپ یا آپ کے نمائندے گناہ معاف کرنے کی طاقت رکھتے ہیں جبکہ قرآن کریم میں ہے۔

"اور کوئی بخش سکتا ہے گناہوں کو اللہ کے سوا"

و آپ کے اور مسلمانوں کے درمیان کوئی قدر مشترک ہے جسکی بناء پر آپ مسلمان ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں؟ تمام مذاہب کے عبادت خانے بلا تخصیص مذہب عام لوگوں کے لئے کھلے ہوئے ہوتے ہیں آپ کی جماعت خانے کیوں بند ہیں؟

و آپ کے عقائد عام لوگوں سے مخفی کیوں ہیں؟
و اسلام کے خلاف سازش برپا کرنے والی اسماعیلی تحریکیں مثلاً قوامیہ اور ملوت کے فدائین سے آپ کا کیا تعلق ہے؟

براہ مہربانی سوالوں کے جوابات ریڈیو، اخبارات یا مطبوعات شہاد کے ذریعے دیجئے اور دنیا بھر میں پیلے ہوئے اپنے مریدوں کی مذہبی پوزیشن واضح کریں۔

منجانبہ:۔ جمعیت طلباء اسلام چترال (پاکستان)

صفحہ نمبر ۱۵۴ کا بقایا۔

because God's image on earth is the present Imam.

- Present Imam is the source of guidance instead of the Quran.
- Daily sins can be pardoned by sprinkling water by the priest of the Jama't Khana.
- If one fails to attend three daily prayers one can be pardoned by paying some money to Jama't Kahana on Friday and drinking and sprinkling some water from there. If one fails to do so on a Friday one may give some extra money and whole month's sins will be pardoned by doing so.
- Various rates are paid to get light of Imam annually, or twelve yearly or life long membership.
- Some fixed amount is paid once in the lifetime to Jama't Khana for the present Imam's mediation on the Day of Judgement.
- Salutations are Ya Ali Madad in reply is said Maula Ali Madad.

Information on faith is derived from advertisement by Ashiq Ali (President) V.H.R.H. Prince Agah Khan, Federal Council for Pakistan Religious Committee, published as such without addition or subtraction by "Sirat e Mustaqeem" Birmingham, England



FOURTYNINTH IMAM OF THE AGAKHANIS.
PRINCE KARIM AGAKHAN PLEASE REPLY

مختبردار

1. Are you Muslim. ?
2. If you and your followers claim to be Muslims, then why you and your followers do not follow the basic tenets of Islam viz. Namaz, Rojah, Zaqat and Haj. Why Azan has never been heard from the Jamatkhana nor the same are constructed facing Baitullah, the Qiblah nor the five times canonical prayers have ever been held. Your followers do not observe the Ramzan fasts nor they perform the Pilgrimage of Haj.
3. In your Jamatkhana Ginnans are read instead of Quran and these Ginans are held in equal esteem that of the Quran.
4. Your followers say that their Imam has freed them from the bounden duties of Namaz, Roza, Zaqat and Haj, Sir, have you got the power to ammen, alter or repeal the commands of Allah the Almighty. ?
5. In your Jamatkhana your followers perform Sijdah to your photos and invoke you to forgive their sins ; these are the same rituals that were performed by the Mushrikeens. Sir, is this not the open Shirk. ?
6. In the Jamatkhana, on payment of monetary sums, the Mukhi forgives the sins of your followers on your behalf. Have you got the power to forgive the sins. Where as Allah has ordained in his Quran "who is there besides Allah that can forgive the sins".
7. There is not the slightest similarity in the teachings of Islam and the teachings of your cult, then on what basis you claim to be the Muslims. ?
8. All the places of worship in Islam are open all the Muslims, why your Jamatkhana, the only places of worship that your followers have, are closed to the common Muslims. ?
9. Why secrecy shrouds your, and yours followers beliefs.?
10. How you are related to the secretive and conspirative movements against Islam viz. the Karamathians, the Fidaycens, the Assassins of Alamut.

JAMIAT TALBA-E-ISLAM CHITRAL PAKISTAN

آپ کے ساتھیوں کی رہائی کے لئے ہر ممکن کوشش کریں گے آپ فری ہوئی ہوگی
 واپس جائیں آپ کے ساتھ آپ سے باز پرس نہ کریں گے۔
 اس لئے زبردستی ہر کے کھانے پر پابندی بھی ہو گا۔ دوسروں کے
 اختلافات سے جانے کے بعد سید جعفر کو بھٹان کا فوجی گورنر بنا دیا جائے
 گا۔ اسی طرح دوسروں کی بنیادیں، اہل علم اور فوجی سرحدی چوکی پر ان کا
 مقصد ہو گا۔

افغانی لباس میں ملبوس تیرہ مغرب بھی اپنے خرب میں گڈا رہے
 ہوئے نہ بلکہ کہ کھینچے پستول میں کیا ہی نہ تھے مجھے وہ دن
 ہمیشہ یاد رہیں گے۔ مجھے بلڈنگ ٹائر ٹیوٹ میں کام کرنے بھی بڑا
 لطف آتا تھا۔ صبحین مالو میں بڑے اچھے فریگ کرائی جانتا ہوں۔ اس
 کام کا ہے کہ میں افغان ہوں، مجھے افغان موسیقی پسند ہے لیکن مجھے فریگ
 موسیقی زیادہ پسند ہے۔ میں اور ایک میں دھول بھی جانتا تھا اب اگر یہ
 بہانہ دھول کیا دل گاؤں گانوں کو مجھے باگی کھینچیں گے۔

جب ہم نے مکہ مکرمہ (Makkah) کو چھوڑا تو عیدِ سعید نے آئندہ
 مارنے ہوئے ایک "جب نیر ایساں بھنہ ہوا ہے" گانہ ہم اس کو گائے
 تو ناپاک گھر میں تبدیل کر دیں گے۔ غایب یہ مذاق ہو لیکن کیا غیب عیدِ سعید
 کی رکھ رکھاؤ!

جہاں افغانستان زندہ باد۔

صفحہ نمبر ۱۵۰ کا باقی حصہ

تعارف: (اصلاح عقائد اور خدمت خلق)

کے ساتھ سہولت میں گزارا اور اس کے اندر مشرقی و مغربی زندگی کی تمام سرگرمیوں میں اس کے ساتھ اپنی طرف سے شریک ہوتے ہی یہ لوگ دگرگنا سماجیوں سے اپنے آپ کو جدا کرنا چاہتے تھے خود کو صرف، سماجی نہیں بلکہ، فاضل و سماجیوں کو کہتے تھے۔ جناب اکبر علی خاں حسین کی سرکردگی میں، جناب اپنے ساتھیوں میں مولانا غفری کی قیادت میں، ان فنکارانہ ایک باقاعدہ تنظیم ۱۰ سماجیوں نے فاضل خدمت کمیٹی کے نام سے کام کیا ہے۔

اسلامی عقائد اور حقیقتوں، اسلامی تعلیمات کی تبلیغ کے علاوہ یہ تنظیم جو ہر کام، انجام دیتا ہے۔ ان میں جو سرپرست ایک اسلامی شریک طریقوں کے مطابق طریقہ عمل کا جو حق کی ازبہی، صحیح عقیدہ، سماجی مسائلوں کے تشدد شے طے کرانے ۱۲ شامل ہے جس کے علاوہ یہ تنظیم اسلامی طریقے کے مطابق تجویز و تکلیف انجام دیتی ہے۔ تنظیم کا دفتر فی الحال فیٹر لائی ابراہیم گنبر، میں واقع ہے۔

یوم سے مستقل انکسٹنٹ علی گنبر کے نئی خبریں ۱۰ میں ملتا ہے کہ علی کے مکان کے ایک کمرے پر مشتمل ہے یہ دفتر روزانہ سے ۱ بجے تمام تک کھلتا ہے۔ ہر خود کو کام دہانی میں خود مغرب اور رمضان میں ۱۲ مغرب تک ۱۰ تمام ہر روز سیران کا اجتماع ہوتا ہے۔ سماجی مسائلوں کے خصوصیت کے ساتھ دیکھا جاتا ہے اور ایک چھانچا کی خدمت کا یہ مسئلہ

منافقین و منافقین کے لیے ہے

IN The High Court of India at Karachi, Civil Suit No. 331 of 1966, Akber Ali & Another, Plaintiffs Versus V. Nair Ashique Ali s/o H. V. Nair, Defendant.

Khoja, President of H.H. The Aga Khan, Jamnala, Federal Council East, Pakistan; Residents of Garden East, Karachi; 2. Alish Habib Wazir Hassan Ali Valliani s/o Not Known, Multan; Aga Khan Khoja, President of the H.H. The Aga Khan, Jamnala, Local Council Garden East, Karachi; 3. Ajib Shamsuddin Akbarani, S/O Not Known, Multan; Aga Khani Khoja, Abul Honorary Secretary of the H.H. The Jamalia Local Council for Garden East, Karachi - Defendants. Notice Under Order 1 Rule 8 CPC To All the persons interested. Whereas the Plaintiffs above-named have filed the above noted suit with the permission of the Court to sue for and on behalf of and for the benefit of all Aga Khani Jamnala Muslims interested in the following matters:

1. Judgement and decree in favour of the plaintiffs as under: (A) Declaring that the plaintiffs and all other Aga Khani Jamnala Muslims have full right, complete title and vested interest to offer prayer at Jamana either individually or collectively and to speak Asan before every Namaste-Bajant, within the premises of each and every Jamna Khana and the defendants or any of them, their employees, servants, tenants, volunteers or any other persons claiming through, under, or in trust for them or any of them has no right, title, interest or authority to restrain, interfere or obstruct the plaintiffs from offering prayers (Namaz) either individual or Namaste and to speak Asan before every Namaste-Bajant, within the premises of the Jamna Khana. (B) To issue permanent injunction restraining the defendants, their employees, servants, etc., etc., volunteers or any other person or persons, claiming through, under, or in trust for them or any of them or any of them from restricting, harassing, troubling or prohibiting the entry in any of the Jamna Khana's of the plaintiffs or any of them or any other Aga Khani Muslim who believes in offering prayers and/or is not agreeable to the customs, usages and performance adopted by the defendants against the Quran, Sunna and the Faramans of His Late Imam. (D) Full cost of this suit against the defendant, jointly and severally. (E) Any other or further relief or relieves which this Honourable Court may deem fit or proper in the circumstances of the case. And any person interested to do, say, pay, apply to the Court to be made party in the said Under Order (Rule 8 & 9) C.P.C. The matter is fixed before Additional Sessions Judge on 14th day of August 1966 at 11 a.m. Given under my hand and seal of the Court this 1st day of June, 1966. By Order.

Sd/- Superintendent (S.D.M.)

[illegible]

بہارِ اعلیٰ حضرت دارِ کرامت اہلِ حق کا گھر

[illegible]

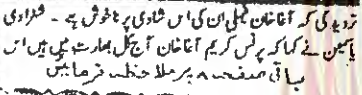
رو۔ پڑھا کہ سو کہو :- یہ نہ دے کہ نہ دے کہ نہ دے

تبرکات لایکے۔ جو خوش گویاں اس خدمت میں کیا کرتی ہیں
وہ ان تاج پر ہی نشانی فرما دیا کہ وہ ۱۲۰۰ کی ہے
فرز پر عین خدمت گذار ہوا کہ وہ نہ ہو سکے۔ یہ
معاذ اللہ کہ وہ اس کے بعد بڑا عزم سے کیا۔ بہت
۱۲۰۰ کی ہے۔ اس کے بعد بڑا عزم سے کیا۔ بہت
کے ساتھ کہ وہ اس کے بعد بڑا عزم سے کیا۔ بہت
سہ۔ کہ وہ اس کے بعد بڑا عزم سے کیا۔ بہت
(تبرکات)

جماعت خالو میں نماز کیلئے بائیکاٹ میں مقدمہ

[illegible]

بھی جیسے ہیں۔ ایک اور سوال کے جواب میں انہوں نے اس بات کی



نہاد پارک (لاہور جنگ) شہزادی یاسمین آغا خان نے کہا ہے
 امریکی غیر مسلم بائبل کے سنسور فیئر جن سے ان کی شادی پر آغا
 خان فیملی کے افراد اور اسماعیلی فرقہ کے لوگ خوش ہیں اور انہوں
 نے تین بیٹیاں نکاح کی بھیجی ہیں۔ شہزادی یاسمین نے اپنی شادی کے
 بعد لاہور جنگ سے خصوصی منگھڑ کر کے ہوتے ہی بہت کمی۔
 تیار کر کے مشہور بلازہ ہوٹل میں داخلہ سے آئے ہوئے سٹائٹرس
 اور فوٹر کرافٹوں کے ہجوم نے ٹوپیاں ڈالنا دھن کی تصاویر لیں۔
 شادی کے بعد پورے بس یا بینک کی پریس سے یہ ملی ملاقات بھی لیں
 سوالات کی اجازت نہیں تھی۔ البتہ شہزادی یاسمین نے لاہور جنگ
 کے کئی پرخص سوال کی اجازت دے دی۔ لاہور جنگ کے سوال
 کیا کہ ایک غیر مسلم سے شادی کر کے چرچہ اور خواتین والہ کی
 آغا خان فیملی کے افراد کا کاروبار ہے چرچہ اور خواتین والہ کی
 وابستہ سے فیئر سٹائٹس ہیں اور اسلامی ماحول بھی متاثر ہیں کہ ہیں وہا
 ان کی غیر مسلم سے شادی کے کیا شرائط مرتب ہوئے۔ شہزادی
 یاسمین نے جواب میں کہا کہ ان کے والد پر کسی ملین مرحوم کے
 خیراتوں سے شادی پر خوش ہیں اور اسماعیلی فرقہ کے لوگوں نے اور
 آغا خان خاندان کے لوگوں نے انہیں شادی پر مبارکباد کے بیٹیاں

روزنامہ جنگ کراچی (17) جمعہ 3 فروری 1989ء

شہزادی یاسمین آغا خان کی شادی کل نیویارک میں ہوگی

شادی کی تقریب بھی ہوگی حج ایٹم منڈیا لعلی سول میرج کی رسم ادا کریں گے

ہذا آیت میں امامی شخصیات شیعہ ہوں کی آغاخان شریعت میں لکھیں گے

کے سردار پر بس کریم آغا خان اس شادی میں شرکت نہیں کر سکیں
 کے کیونکہ پہلے سے طے شدہ پروگرام کے مطابق بھارت کے دورہ
 میں آغا خان کے ہمراہی کسی ایسے آغا خان اور خاندان کے بعض دیگر
 افراد شادی میں شرکت کریں گے۔ شادی کے موقع پر شہزادی
 یاسمین بیروں والہ اور ہلالہ خاتون کے کزن اور اہلیہ شہین کی جوانی کے
 والد پر بس علی خان نے ہلالہ خاتون کے کزن کے والد پر مشہور امریکی فلم انسٹار
 جیاہیو کے ساتھ شادی کے موقع پر بحث فرمادیتے تھے۔ شادی کا
 لباس لندن کے ڈیزائنر لکسن ڈی جینر نے تیار کیا ہے۔ شہزادی یاسمین
 کی یہ دوسری شادی ہے۔ سابقہ شادی سے ان کا ایک بیٹا جیڈ ہے
 جاس شادی میں بھی نہیں کیلئے شادی کی انگوٹھی پیش کرنے پر اس کا
 کزن گھوڑا اور دو لاکھ کسٹور فینکلی جینز کی کمی ہے دوسری
 برائیس جو اپنی شادی سے ایک نئی اور بڑا بنائیں۔ شادی کے بعد
 پیرس میں جیڈنڈا خاوری کانفرنس سے بھی خطاب کرنے والی ہیں۔
 شہزادی یاسمین کے والد پر بس علی خان اقوام متحدہ میں پاکستان کی
 نمائندگی کرتے ہیں اور ان کے بچے پارس صدر الدین خان اقوام
 متحدہ کے کسٹور رائے سماجی رہ چکے ہیں اور اس وقت اقوام متحدہ
 کی جانب سے افغانستان کیلئے انسانی اور اقتصادی امداد کے پروگرام
 کے سربراہ ہیں۔

[illegible]

تَوَسَّلُوْا اِلَى الْمَصَائِبِ بِوَلَاكُمُ الْخَاصِرِ اَلَا مَا يَشَاءُ كَرِيْمُ الْحُسَيْنِ صَلَوةٌ عَلَيْهِ

بتاریخ یکم جنوری ۱۹۹۱ء

ذاتی خط بنام

Personal Letter:
(Private)

To:-

Sar Ia:

H.R.H. Prince Karim Agha Khan

(Shah Karim Al-Hussaini)

49th Hazir Imam of the:

SHIA IMAMI ISMAILIES

Secretariat Son Altees L'Aga Khan

Aiglemont 60270, Gouvieux, FRANCE

ایچ، آر، ایچ پرنس کریم آغا خان نامدار صا

اے! ہمارے روحانی پیشوا،

یا علو مدن

مولانا! آپ ہمیں کھینچتے ہیں اور موجودہ تعلیم کی روشنی میں لوگوں کے ذہنوں کو تازہ و روشن کر رہے ہیں۔ ہماری نوجوان نسل اپنے اسکول کالج کی تعلیم حاصل کرنے کے دوران بہت کچھ جان چکی ہے۔ وہ مزید کونوا اپنے اسکولوں میں حکومت کے تقریباً نصاب کے تحت اسلامیات و دنیاویات کی تعلیم حاصل کرتے ہیں اور ان کا حجب وہ اپنے نام اسکول میں اسلامی طریقہ کے تحت تعلیم حاصل کرتے ہیں تو ان کے ذہن و حوصلوں میں تقسیم ہو جاتے ہیں۔ اس منقسم ذہن کو ہم نگران میں گنتان شریف پڑھنے والے لوگ کہاں کھٹاکر سکتے ہیں۔ ان کے سوالوں کے جواب ہم کیسے دے سکتے ہیں۔ وہ تو ہم سے بہت زیادہ معلومات حاصل کر لیتے ہیں کہ وہ اسلام کے سوالوں کی ہم پر پوری نظر کرتے ہیں اور ایسے ایسے سوال کرتے ہیں کہ ہمارے باپ دادا نے کبھی سوچے بھی نہیں ہوں گے۔ ہم نے اسماعیلی ذہن رکھنے والے ان کو مطمئن نہیں کر پاتے، چنانچہ وہ نفسیاتی طور پر ہمیں شکست دینے کے بعد اپنے آپ کو فاسخ سمجھتے ہیں پھر ان کو لکھ پڑھنے باطنی دھرم کی بات، گنتان شریف پڑھنے، اجتماع خانے کی حاضری کی تلقین کریں، اور ہماری کسی بات پر مدھیان نہیں دیتے، بلکہ ہمارے آبار و اجاد کے اسماعیلی رسالت اور باطنی طریقوں کو فراموش کر دیتے ہیں۔ ان کی بس ایک ہی مقصد ہوتی ہے کہ ہمیں پرانے شیوے اسکولوں میں جو تعلیم دی جاتی ہے وہ نامٹ اسکولز کی طرح کے بالکل متضاد کیوں، کیا اور کیسے ہوتی ہے؟ ان معلومات میں سے کوئی بات بھی ہے اور کونسی جھوٹی؟ ہم والہین جواب نہیں دے پاتے کہ نامٹ اسکول کے ملنگٹان شریف اور پرائیویٹ اسکول کے فضائل مضامین اسلامیات و دنیاویات میں کیا فرق ہے؟ اپنے کو تو سب یہ خبر ہے کہ کلام امام حسین آغا خان تھروٹ کے فراموش کا مجموعہ کے صفحہ نمبر ۸۱ حصہ ۱ فرماں نمبر ۳۱ میں لکھا ہے کہ "آپ لوگوں کے لئے جو علم ہے وہ گنتان ہے۔ قرآن شریف کو تیس سو سال پرچھے ہیں۔ وہ ملک عرب کی آبادی کے لئے ہے۔ گنتان کو سات سو سال ہوئے ہیں۔ تم لوگوں کے لئے گنتان ہے، اور اسی پر عمل کرنا۔" ریڈیو، ٹی وی اور اخبارات و رسائل نے جہالت کے دھرم کے عقیدوں اور رسومات کو بھڑکے رکھ دیا ہے۔ وہ نظریات و قوانین جو تحفہ تہذیب پرستی نہیں اس کھمال اور سیدھے سامنے لوگوں سے الگ ہونے کے لئے بنائے گئے تھے، اب وہ تمام کے تمام توڑ پھوٹے ہیں۔ کافی عرصے سے ہم نے اپنے آپ میں یہ کہہ کر پاکستان ایک اسلامی مملکت ہے۔ اب تو شریعت کے نفاذ کا اور لایا جا رہا ہے۔ پاکستان کا نظریہ دین اسلام کی بنیادی اصولوں پر آج بھی قائم ہے۔ ہم کھڑے مسلمانوں کو ناز و تکی پر بھڑکاتے ہیں۔ ہمارے مملوکوں کے اڑوس چروس میں مسلمانوں کی مسجدوں سے انہوں کی آوازیں اٹھنا، پھر زیادہ ذہنی چیز مسلمانوں کا ہی باجماعت نمازیں دینا یا کچھ بار پڑھنے کا ایک طویل سلسلہ، رمضان میں روزے اور تراویح کا عمار خارج، اکثر لوگوں کا گڑبڑ اور رنج کے موقع پر لاکھوں مسلمانوں کا حج پر جانا جس کی باقاعدہ نشر و اشاعت ٹی وی، ریڈیو اور اخباراتوں سے کی جاتی ہے۔ آخر یہ سب کچھ ہماری آریادوں کے اطاعت کھڑا ہے، ہمارے اسماعیلی نوجوانوں کو کچھ نہ کچھ تو سوچنے پر مجبور کر دیتا ہے۔ بس یہ ایک نقطہ ہے جو ہماری پوری قوم میں انقلابی کیفیت پیدا کر رہا ہے جس کی بنا پر نوجوان ذہن اپنے سابقہ آباؤی باطنی غیب سے دور ہو رہے ہیں۔ قوم کے ذہنوں میں ایک بات بڑی شدت سے پیدا ہو رہی ہے کہ اس غلط اور عقیدہ اسلام سے اختلاف کی بنا پر ہی تو قادیان، مرزا قادیان اور احمدی لادہری ملگوں کو پاکستان کی کڑی کڑی اسلامی کیسی ملے، علماء کے مجتہدین طلبہ کی بنا پر پھر اسلام کا فرار و بیزاریا تھا ایک طرف سے اس طرح کا ہمیں تو کچھ یاد رہا کہ فرقہ واریت رکھتے ہیں۔ یہ الگ بات ہے کہ ظاہری ذہن میں باطنی طور پر تو اپنے کو سب کچھ خبر ہے؟ کہیں اپنے دھرم کی باتوں کو دھرم سے ہم بھی مسلمانوں کے لئے ہیں نہ جانتے۔ یہ فکر بچا گئی رہتی ہے۔ دوسری طرف ہماری اسماعیلی آغا خان جہالت کے عہد پر اردو نے جماعت خالوں میں نماز اور ذکر نے دینے کے معاملے کو اپنی آگاہی بنا رکھا ہے جس کے نتیجے میں ہمارے عقائد و رسوم اور باطنی طریقے یہاں تک کامیاب "الاعلیٰ" میں غیب بات میں چند سرسیر کے اسماعیلیوں نے حالات میں ظاہر کر دی ہے۔ اس سے قبل فیڈل کوئل کے صدر جناب وایسٹن ٹی ایچ سین کا جارحانہ "آغا خانی مذہب میں عبادت کا سنیما" دوسری بار دوسری مسلمانوں کے سامنے روحانی کاہنہ بنا اس سے انکا نہیں کہ مذہبی عبادت تو ہماری سرفیصد وہی ہیں جو اس پیغام میں لکھی گئی لیکن فیڈل کوئل کو اس کی تہذیب کی ضرورت تھی۔ اس سے ہماری باطنی عبادتیں مسلمانوں پر افشاں ہو گئیں جس کی وجہ سے اب ہر طرف سے لہان ہم پر تنقید کر رہے ہیں کہ آغا خانیوں کے باطنی طریقے و رسومات فرقہ و سنت کے مطابق نہیں ہیں اور دین اسلام کے منافی ہیں کچھ اسماعیلی آغا خانیوں نے ہمارے جماعت خالوں میں نماز پڑھنے دینے جلنے کے خلاف عدالت عالیہ سندھ میں باکچ سال قبل دیوالی مقدمہ نمبر ۴۸/۳۳۱ دائر کیا تھا جس کے متعلق باقاعدہ طور پر جماعت خالوں میں سنت ۱۹۵۵ء میں یہ اعلان کیا گیا تھا کہ آل کرست نے مقدمہ خارج کر دیا ہے جس پر پوری آغا خانی قوم نے آپ کے حضور شکریا عبادت پیش کی تھی جسے آپ نے قبول کیا تھا اور "خانادانان" فرمایا تھا۔ اس وقت جماعت خالوں میں یہ بھی اعلان ہوا تھا کہ دھرم کے دشمنوں کو شکست ہو گئی ہے۔ یہ ہمارے کچھ دھرم کے دشمن ہیں کہ ان؟ مولانا! آپ کو خدا مطلع کرنا چاہتا ہوں کہ فرسٹ کچھتا ہوں۔ مذکورہ مقدمہ میں فرسٹ کراہیل غلام حسین ہے۔ یہ وہی ملقا ہے جس نے فیڈل بی ایریا کے بلاک نمبر ۷ میں مسلمان اسماعیلی مسجد بنا رکھی ہے اور شرور دن سے اپنے بچے بچے آغا خانی باطنی دھرم کا مقابلہ اسلام سے کر رہا ہے۔ یہ آغا خانی دھرم کا دین اسلام سے کیا اور کیسا مقابلہ؟ اگر اسلام پر تو ہم پھر آغا خانی کیڑ بکھڑا سکتے؟ اب جب کہ اسلام کا کربل معاملہ عدالتوں میں لے گیا ہے۔ مجھے اس کی باتوں سے سخت پیشانی ہے۔ وہ اسلام کی باتیں کر کے ہمارے دھرم کے باطنی طریقوں کو فرسٹ اسلام کی کتبہ ہے تو مجھے اس کی باتوں سے سخت دکھ پہنچتا ہے۔ کچھ وقت قبل اس کے ایک آدمی نے یہ خبر سنائی تھی کہ مسلمانوں کے ۱۲۰ بڑے بڑے علماء نے اسماعیلیوں کو کارفرما دینے کے فتوے جاری کئے ہیں اور اس بنا پر تمام آغا خانی مشرک سمجھے۔ میں نے اس کو سن کر خوب دیا ہوا ہمیشہ یاد رکھے گا۔ "مسلمانوں کے ملار کے فتوے کو کوگون گھاس ڈالنے" اور دوسری بات یہی مشرک کی تو خدا کی ذات کے ساتھ کسی کو شامل کرنے سے حرک ہو رہا ہے اس پر ملکا کے آدمی نے کہا "براہر پھر میں نے کہا کہ لیکن ہم اسماعیلی تو خدا ہی آغا خان کو تسلیم کرتے ہیں، اسی لئے اس کو مسجد دیکھتے ہیں، اس میں مشرک کی کیا ہے؟" اے حاضر! آپ نے دیکھا کہ کسی جہل بات کریں نے اب اب چلتا ہوتا ہے کہ وہ کھلے پر مقدمہ کر کے وقت ایک عورت میں دھرم کی کجی تک مقدمہ کی باتوں سے سلامت کے کھانگ کوئی فیصلہ نہ ہو جائے جماعت خانے کے منتظرین کے خلاف عارضی حکم منشا ہی جاری کیا جائے کہ وہ کسی بھی جماعت خانے میں کسی آغا خانی اسماعیلی کو ناز و اکر کرنے سے

حضرت روضۃ نبیہ راکس دربار میں

[illegible]

قیمت: ایک پیڑ ۱۱ روپے
لاٹ بکس نمبر ۸۳۶
رجسٹرڈ ایڈ نمبر ۲۴۴۶

پوسٹ بک نمبر ۸۳۲

卷之六

جمعہ ۳ بجای الشافعی ۱۲۰۵ھ ۱۹ فروری ۱۹۸۵ء

”بنا خان پاکستان کے خزانہ داروں میں اس عاجلہ قاسم کو ملا دیتے ہیں

[illegible]

گواہی : مندرجہ ذیل

جراں رہے پابند

[illegible]

جیت ملے اسلام آباد کے

جہاں رائے پور پور

[illegible]

ادبی کے لئے پیش کیا اور اس کی تصدیق
 کیا
 عنایت اللہ رحم
 ہند
 کہہ رہا تھا اور اس کے بیان پر غصہ ہو گیا

در دیه ۵۵ پیس یعنی صد و پنجاه و پنج ریال
در دیه ۱۴۹ ریال و ۸۰ پیس یعنی صد و پنجاه و نه ریال و هشتاد پیس
در دیه ۱۴۵ ریال و ۲۰ پیس یعنی صد و پنجاه و دو ریال و بیست پیس

عالم علیہ السلام سے ملے اور ان کو سزا دی کہ وہ اس کو کھڑا کر دے اور اس کو کھڑا کر دے

[illegible]

10

[illegible]

صباح گروپ

پوسٹ بکس نمبر ۵۷۶۶ کراچی (پاکستان)
(اشتراک عمل :- صباح گروپ انٹرنیشنل - دبئی)
"تل تل نالیکھا صاحب جی لیتے"
"گنان شریف"



انتباہ! صرف کمیونی حضرات کے لئے
ہمارا حاضرا مصلوۃ علیہ السلام کی عظمت و شان ہمیں ہر چیز سے زیادہ عزیز ہے۔ ہر جماعت کے کسی با اثر عہدیدار یا حاضرا مصلوۃ کی ذاتی یا عوامی کارروائی کا نشانہ ہمارے حاضرا مصلوۃ کو ہرگز نہیں ملے گا۔ ہم عہدیداروں کی طرف سے جواب نہ دیتے جاکے ان کا اظہار مزاحمت نہیں کر سکتے، کیوں کہ ہمارے آفاقی مذہب، عقائد و عقول پر یہ رست خطہ قابل ہواشت ہے۔ ان کا جواب دیا جاتا ہے اب ہر ایک اسماعیلی آغا خائفہ و رومانی بنے گا۔ لا فزع ہے۔
اسپیشل رپورٹ

ہمارا منشور ہے :- "جاگو، اسماعیلی بھائیو جاگو"

آفاقی جماعت کے بھائیوں کو یا علی مدد یوں یوں مدد
حاضرا مصلوۃ علیہ السلام کا فرمان ہے کہ "سچ بولو۔ پورا تونو ہمیشہ میری نگر میں رہو"

ہمارے گروپ نے اسی فرمان کو اپنا مقصد عمل بنایا ہوا ہے، اب چاہے ہماری جان بھی جائے گی تو پرواہ نہیں۔ جب ہم سچ بولتے ہیں تو اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ ہم حاضرا مصلوۃ کے پاک نور کے متقی ہیں اور چونکہ پیدائشی طور پر اسماعیلی برادری کے ہم سب مومن بھائی ہیں، اس لئے ہم اپنی برادری برادری کے ہر بڑے چھوٹے سے بہت ہمدردی رکھتے ہیں، ہم نے جب بھی کوئی تحریر میری مضمون اپنی برادری کے سامنے مطالعہ کیلئے پیش کیا تو اس کا مطلب صرف یہ ہوتا ہے کہ اصلاحی پہلو ہمیشہ نظر ہے، اگر ہم نے کسی کوئی کے ہر دلعزیز محترم ابوعلی شری اور علامہ نصیر الدین ہنزائی کی باتوں کی کھل کر تشریح کی ہے تو اس کا مطلب انکی کوئی حمایت کرنا مقصود نہیں ہے بلکہ جوابات دہہ کرتے ہیں، وہ ہمارے ذہنوں پر جو اثرات چھوڑتی ہے اس کا اظہار کرنا مقصود ہوتا ہے۔ اب اگر ہم نے کبھی کسی کی تحریر کی مخالفت کی ہے تو اس کا مطلب بھی اس شخص کی کردار کشی مقصود نہیں ہوتا بلکہ تحریر کا تجزیہ کرنے پر ہم یہ سمجھتے ہیں کہ اس کے اثرات منفی اور غلط ہیں، اسکی مثال اکبر علی، مہر علی کینیڈا والے کی ہی ہو سکتی ہے۔ یہ فرد ہمارے قدیم مذہب، عقائد اور طریقوں کی مخالفت کرتا ہے، اسکی تحریر لہذا دت کی غمازی کرتی ہے، اس صورت میں ہماری ذمہ داری بنتی ہے کہ ہم اپنی برادری کو اس سے ہر شیار رکھیں تاکہ کوئی اسکی باتوں میں نہ پھنس جائے، ہم تو صرف یہ چاہتے ہیں کہ لوگوں کو صرف سچے بات پہنچائی جائے، ہاں البتہ یہ ہو سکتا ہے کہ بعض دفعہ جوابات ہم تک پہنچائی گئی ہے، وہ ہی اصل بات سے مطابقت نہ رکھتی ہو، اب اس صورت میں اس کا ذمہ دار ہمارا گروپ نہیں ہو سکتا، کیوں کہ ہم تو صرف انٹرنیٹ یا سروس کے طور پر بات پیش کرتے ہیں۔ ان تمام حقائق کا اعتراف صرف اس لئے ضروری ہے کہ ہم برادری کے ہر فرد کو بے حد احترام کرتے ہیں، نہ کہ جماعت کے خلاف بات پیش کرتے ہیں۔ یہ برکت ہے حاضرا مصلوۃ کی عطا کردہ تعلیمات اور ہدایات پر فلوں دل سے عمل کرنے کی۔ چنانچہ جو بھی ہم آئندہ بیان کریں گے وہ ہمارے دل کی گہرائیوں سے اٹھنے والی حقیقت ہونگی جو صرف ہم حاضرا مصلوۃ کے حضور پیش کرتے ہیں، جس کا ہم اظہار کرنا بے حد باعث ثواب سمجھتے ہیں۔ ہمیں ناٹ اسکولز میں یہ تعلیم دی گئی ہے کہ سچ کو زندگی کا اہم اصول بنایا جائے لیکن میں اپنے اسماعیلی معاشرے میں اسکی کمی محسوس کرتا ہوں، اسکی ابتداء جماعت کے عہدیداروں سے ہوتی ہے اور پھر ہر فرد اس میں ملوث ہوتا نظر آتا ہے۔ ہمارے عہدیدار برادری کے سامنے آج تک سچ اور حق بات کہنے سے ہمیشہ گریز کرتے رہے ہیں۔ اس کی چھوٹی مثال یہ ہے کہ دوند، مجلسوں کی نیس کی رقم، ہمانی سے متعلق حاضرا مصلوۃ کا فرمان ہے کہ یہ رقم اسماعیلی قوم کے غریب لوگوں کی حالت سدھارنے پر خرچ کی جائے، لیکن ہمیشہ مشاہدہ میں یہ آیا ہے کہ ہماری جماعت کے بڑے عہدیدار ساز باز کر کے آدھی رقم آپس میں ہی ہٹ کر جاتے ہیں اور غریب لوگوں کو کوئی فائدہ نہیں پہنچتا۔ جبکہ حاضرا مصلوۃ کو غلط رپورٹ پہنچا دی جاتی ہے، اسی طرح دیگر معاملات میں بھی یہ عہدیدار جماعت کے اعلیٰ مقامات کا تحفظ کرنے میں بری طرح ناکام رہے ہیں، اسکی ایک اور مثال یہ ہے کہ سعودی عرب میں جماعت خانقاہ پر حکومت نے جو پابندی عائد کی تھی، اسکی بنیاد پر سیکرٹری اسماعیلی بھائی جو ہاں خوشگوار زندگی گزار رہے تھے اور کیونٹی کے لئے وہاں خدمات انجام دے رہے تھے، یکدم سعودی عرب کی حکومت نے ان کو ملک بدر کر دیا، جس کی بنا پر یہ تمام معزز لوگ وقتی طور پر بے حد مالی مشکلات کا شکار ہو گئے، اسکے متعلق پوچھنا ہے تو بجٹی انڈیا کے جناب دیدار علی اور گلگتہ اور ہینارس کے جناب منیر علی اور کریم نور کی روداد سنیں۔ کراچی کے جناب الطاف علی بھی حقائق پر روشنی ڈال سکتے ہیں، لیکن نامدار حاضرا مصلوۃ کی فوری نظر کرم سے انکی مالی مشکلات دور ہو گئیں۔ اسی طرح دیگر مسلم ممالک میں کئی جماعت خانے سر ہر ہر دیئے گئے، آخر ایسا کیوں ہونے دیا گیا؟ اگر یہ عہدیدار کوئی مبالغہ دوز کرتے یا حاضرا مصلوۃ کو حالات سے باخبر رکھتے تو یہ دن نہ دیکھنا پڑتے، اخبارات میں ہمارے مخالفین نے جس انداز سے ان جھروں کو اچھا لایا ہے، اس سے پوری برادری کی رسوائی ہوئی، یقیناً یہ عہدیدار اپنے اثر و رسوخ کی بناء پر پوری اسماعیلی قوم کو ذلت سے بچا سکتے تھے لیکن قوم کے مفاد میں ایسا نہیں کیا گیا آخر کیوں؟ سب سے زیادہ تو جہ طلب بات یہ ہے کہ جب ہمارے مذہبی طریقے و عقائد جو بالکل سچے اور سچے ہیں، جن کو ہم دل و جان سے زیادہ عزیز جانتے ہیں اور اس پر عمل کرنا اپنی نجات تصور کرتے ہیں، آج ان پر جماعت کے اندر دے دے الفاظ میں اور مسلمانوں میں کھل کر تنقید اور اعتراض کئے جاتے ہیں، جنہیں سن کر ہمارا دل خون کا آسودہ ہوتا ہے۔ ہمیں تو یہ تعلیم دی جاتی ہے کہ ہم سچے ہیں اور حق راہ پر ہیں تو پھر ان مٹی بھر گروہ لوگوں کو چپ کیوں نہیں کرایا جاتا انکی تنقید کا حدف بلا واسطہ آخر ہمارے حاضرا مصلوۃ بھی ہو سکتے ہیں، کیا یہ عہدیداران سب کو جواب دے کر حاضرا مصلوۃ کے تقدس کو پامال ہونے سے نہیں سدک سکتے؟ ہم تو سمجھتے ہیں کہ یہ عہدیدار مخلص نہیں ہیں، دند یہ لوگ حاضرا مصلوۃ کے خلاف ایک بات بھی سننا گوارہ نہ کرتے، پچھلے دنوں ایک ملاقات میں کراچی یونیورسٹی میں زیر تعلیم آغا خانی اسماعیلی طلباء کے ایک وفد نے ہمارے میز کو گھونچ کر رکھ دیا، ان تمام جو ہر مذہب میں طلباء نے ایک ہی بات پر زور دیا کہ آخر ہمارے اسماعیلی مذہب اور عقائد پر جو حملے ہوتے رہے

کراچی نے اپنی ساری کوششوں میں مسلسل کئے ہیں، اس پر ہمارے ان عہدہ داروں نے کوئی خوش کیوں نہیں لیا۔ اگر کوئی نازیباں جملہ جوئی کی ہوتی یا انتہائی مراحل میں ہی تکبیر کے مقلد صلاح اللہ کے کام نہ کرنا جاتا، جیسا کہ بعد میں اس کا منہ بند کر دیا گیا، آخرت میں وہ اپنے کاہر پر چبھنے والے کی کیا اوقات ہو سکتی ہے۔ آج اکثر مسلمان یونیورسٹی کے طلبہ ہمارے مذہب کے عقائد و طریقوں پر جبارانہ مذاق اڑاتے ہیں، جن دنوں تکبیر میں ہمارے خلاف لڑنے پر چڑھ چکا تھا تو کراچی کے یہ مقلد کالج کے ایک وفد نے جس میں ہمارے گلوپ کا نمائندہ بھی موجود تھا، وزیر مائنس علی ایچ سمین سے رابطہ قائم کیا اور ان سے فوری مداخلت کر کے کالج کو لے کر واپس آئے، وزیر مائنس علی ایچ سمین نے پوری یقین دہانی کرائی تھی کہ تکبیر کے مقلد صلاح اللہ نے آئندہ چھ ماہ تک اشاعت کی تمام کامیاباں خریدنے اور بیوز ہیمپری ۲۰ ٹن سپلائی فرما ہم کئے جانے کی شرط پر آئندہ ہماری کیسٹوں سے متعلق کوئی خیر نہ چلائے گا معاہدہ کیا ہے یہ بات ہم ضرور خیر ہی رہنے دیتے لیکن ہمیں دلائل نام کی عظمت اور قوم کے بہترین اعلیٰ ادا میں ہر خیر بات کو ظاہر کرنے میں کوئی عار نہیں ہے۔ مقلد صلاح اللہ کو حاضر نام کی گستاخی پر لوہا آغا خان قوم کو ایک میل کرنے پر عافیت نہیں کیا جاسکتا، یہ بات ہر فرد میں نشین کرنے، سب کہئے اس پر حاضر نام کی لعنت ہو (کہیں) ہمارے ان عہدہ داروں کی قانونی جنگ جو تین سال قبل ہائی کورٹ میں خیرین ثلث نے شروع کی تھی وہ آج بھی جاری ہے جبکہ قوم کو یہ تاثر دیا گیا کہ کراچی کے سرکاری اکر علی غلام سمین نے مقدمہ واپس لے لیا ہے جبکہ اصل حقیقت یہ ہے کہ ایک معمولی فرد سرکاری اکر علی غلام سمین نے ہمارے مذہب کے بنیادی عقائد اور اساس کو چیلنج کر کے ہماری قوم کو کورٹ و زینت کی حالت میں چھوڑ دیا ہے۔ یہ گستاخ سرکاری آج اپنے دوسرے بڑے کرمات کر رہا ہے، وہ بڑی بے باکی سے ہائی کورٹ میں دندناتا چھوڑتا ہے کہ جماعت خاندان میں ناہائز بین کر دینا یہ کی آمدنی ہوتی ہے یعنی سالانہ دو ارب چالیس کروڑ روپیہ۔ کیا یہ بیان سچ ہے؟ اور اگر سچ ہے تو یہ آمدنی کہاں جاتی ہے؟ جب کہ ہمارے حاضر نام خود اپنی جیب خاص سے اسمبلی برادری کی اہلکار کیلئے عطیات دیتے رہتے ہیں، جس کی متعلق مقامی، بین الاقوامی طور پر اخراجات میں خبریں بھی جاتی ہیں۔ اس بات کی تصدیق خود وزیر مائنس مرحوم نے اپنے ایک حالیہ انٹرویو میں مذہب و تاریخ کی کراچی کو بتایا کہ حاضر نام ہر سال ظاہری حساب کتاب کے مطابق پچاس لاکھ روپیہ جیتے ہیں، تا کہ جماعت کے عزیز لوگوں کی مہلات اور مالی حالت سدھارتے ہو، خیر کے لئے جائیں لیکن حاضر نام کی عطا کردہ اس رقم کا استعمال بھی غریبوں پر نہیں ہوتا بلکہ عہدہ دار خود اپنے حالات سدھارتے رہتے ہیں اور غریب آغا خان کی اگر اپنے مکان کی تعمیر کے لئے فرد کی درخواست بھی کرتا ہے تو وہ رقم سب سے سونے کے مافوق واپس کی کی شرط پر منظور کی جاتی ہے اور اگر کوئی فرد دست مقررہ پر سونے نہ دے کر اسے تو اس پر صیانت عائد کر دیا جاتا ہے، اسی طرح اگر کوئی مکان کسی سونے کو دیا جاتا ہے تو اس سے بھی قیمت مع سود لی جاتی ہے۔ اور اگر کوئی اپنا مکان اپنے کسی رشتہ دار یا غریب کو فروخت کرنا چاہے تو اسے سند نہیں کی میں پانچ ہزار روپیہ ایسی ہی ایش کو دینا پڑے ہیں، قوم کی تلاش و بہبود کیلئے آج تک کوئی یتیم خانہ تعمیر نہیں کیا گیا اور یہ سہارا خیرین کے لئے دارالامان تک موجود نہیں ہے۔ برادری کے معتمد افراد کے لئے کوئی سہولت مرکز یا ملاقاتی ادارہ تک تعمیر نہیں کیا گیا، سارا خزانہ کا دھار تک دیکھیں نہیں آتا، البتہ بڑے بڑے ہسپتال و دیگر خزانے ضرور تعمیر ہوئے ہیں، لیکن برادری کے غریب لوگوں کے لئے انکی خدمت اس لئے نہ ہونے کے برابر ہے کیونکہ انکے علاج معالجہ میں بہت زیادہ پیسوں پر کئے جاتے ہیں۔ ان ہسپتالوں کا سب سے زیادہ نامہ برادری کے امیر اور خوشحال لوگوں کو سہولتیں ہم پہنچانے سے تعمیر کیا جاسکتا ہے، اسکی مدد شال شبر کراچی میں تنظیم لاشان آغا خان ہسپتال کی ہے، اس ہسپتال کی مدد سے بڑی بات یہ ہے کہ اس ہسپتال میں ہاں بوجھ کر فراہم کیوں کو خدمت فراہم کی گئی ہیں اسمبلی برادری کے امیر سرائے دار و دولت کار (جن میں ہمارے سربراہی تمام عہدہ دار شامل کئے جاسکتے ہیں) اپنی دیکھ بھال و دلوں میں غیر اسمبلیوں کو ملازمت فراہم کر دیتی ہے جبکہ غریب اسمبلی اس سرکاری کی بنا پر اپنا استعمال ہوتا ہوا محسوس کرتا ہے۔ جماعت خاندان کی ہمارے سے متعلق حاضر نام کو صحیح دیکھنا نہیں کی جاتی کہ جماعت خاندان میں اسمبلیوں کی ہمارے اب گشتی جا رہی ہے، سارے پاکستان میں کوئی ۱۵۰ جماعت خانے ہیں، روایات میں لوگ کیسی نہیں لیتے۔ برادری کے بڑے بڑے عہدہ دار و معتمد، نازی، دانہ فوٹو دیکھ کر نڈانے جو حاضر نام کی خدمت میں کئے جاتے ہیں، خود ہی پرہیز کر جاتے ہیں، گو کہ حاضر نام کو ان مذہبوں کی قطعی ضرورت نہیں وہ تو برادری کی مہلات کیلئے سونے کئے جاتے ہیں، انتہا یہ ہے کہ حاضر نام کو بھی صحیح دیکھنا پیش نہیں کی جاتی آخر کیوں؟ پاکستان میں پوری دنیا کی طرح ہر ایسی ایش ہوساٹی کا ایکشن ہوتا ہے کہ جس طرح ہماری کاپی شوشو سوسائٹی اور بینک کا ہوتا ہے جس میں ہر فرد کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ اپنے امیدوار کو ووٹ دے کر کامیاب کرے لیکن یہ بات مجھ میں نہیں آتی کہ اسمبلی ایسی کاپی شوشو سوسائٹی اور بینک کا ایکشن ہونے بغیر ہی عہدہ دار مقرر کر لے جاتے ہیں اور حاضر نام کو ووٹ دے دیا جاتی ہے کہ ایکشن منعقد کر لے گئے ہیں اور پوری برادری نے ایکشن میں بڑی دلچسپی لی ہے۔ ان عہدہ داروں کا بعد میں جب قوم کو تعارف کرایا جاتا ہے تو بات کھلتی ہے کہ یہ بکرا دار اور اٹھلے کتے کے ٹوک میں جو کہ ۹ فیصد غریب برادری پرستوں کے دینے لگے ہیں۔ برادری کو ان سے کوئی فائدہ نہیں پہنچتا اور لوگوں کی مدد میں جو خاص رقم حاضر نام دیتے ہیں، وہ یہ لارو گسٹ ہی پرہیز کر جاتے ہیں، جس کی بنا پر پوری برادری مظلوم ہو کر رہ گئی ہے۔ ہم حاضر نام سے اپیل کرتے ہیں کہ حاضر نام ان تمام عہدہ داروں کو بکرا داروں کے برابر کر کے برادری کے ٹیک قابل محنتی اور ایماندار لوگوں کا ایکشن خود کر کے عہدہ دار مقرر فرمائیں تاکہ وہ برادری کے غریب عوام کی بلا فوری ذات خدمت سرانجام دے سکیں۔ اسمبلی برادری کے قاتل اس وقت بڑی عیش و ہستی میں ہیں جبکہ پوری برادری اسمبلی کے انتخابات سال شہرہ کیلئے لڑنے کے امیدوار بن چکا ہے، غلام علی آغا، اسلم آغا، اور شہزاد نامت کو قاتل اسرام الحق سمین اور قاتل قاتل سمین نے چیلنج کر دیا کہ ان تمام امیدواروں کا مذہب اقلیت قرار دیا جائے کیونکہ اسلام کے عقائد پر پورے نہیں اترتے، چنانچہ پوری مملکت کی خدمت ہمارے ان امیدواروں کو یہ ملنے بیان دینا ہی پڑا کہ ہمارا اسلام ہے۔ مگر ہندو، غنا، جے، زکوٰۃ اور جہاد کا اقرار کر کے اس بات کو دہانا چر گیا، ایسے وقت ہمارے عہدہ دار غاموش رہے۔ ہونا تو یہ چاہیے تھا کہ وہ مکمل کریاں دلاتے کہ پوری برادری ہر شے عیش و کراستی کو اپنے آغا خانیت کے دفاع میں وہ کہہ سکتے تھے کہ جس سے ہماری نوجوان نسل کے ذہنوں میں کوئی شبہات پیدا نہ ہونے پڑے، انہیں چاہیے تھا کہ بیان دیا جانا کہ "منازک جگہ ہم جماعت خانے میں حاضر نام کی تصویر کو سجود کر کے دعا پڑھتے ہیں، ہندو پورے دن کی جگہ ہم سوا پیر کا ہندو کہتے ہیں، قرآن ہمارا حاضر نام کے فرمان پر عمل کرنے اور گناہان پر پھٹنے کے برابر ہے۔ سچ ہمارا حاضر نام کے دیدار کرنے سے ہوتا ہے کیوں کہ وہ ہی دنیا میں خدا کا روپ ہے۔ زکوٰۃ کی جگہ ہم دوسرا ماکرتے ہیں، یہ سب ہم اسمبلی مذہب کے فرائض کے طور پر ادا کرتے ہیں، اپنی عقائد پر عمل کرنے سے ہم جنگ جنت کے معنی ہیں لیکن ہمارے عہدہ دار ان عقائد میں خیانت کر کے ہمیں جہنم دیکھنا چاہتے ہیں۔ اسے ہمارے حاضر نام ہم سب کو اسمبلی مذہب کے حق و سچ طریقہ اور عقائد اور تیرے فرمان پر عمل کرنے کی توفیق دے۔ (آمین) یا علی مدد

نزار علی: سب چیف آف صبح گروپ

تعداد اخراجات: پانچ لاکھ ۱۹۸۱ء

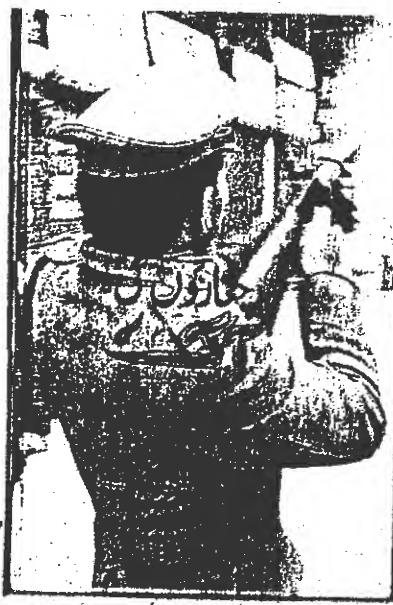
(165)

(شکریہ ہفت روزہ احوال کراچی)

احوال

ہفت روزہ

کراچی



کسی بین صبح



کی طرف آئے تھے، کہا اعلیٰ معقد مذہب پر اسماعیلی حکومت قائم کرنا کے غائے کے بعد انہیں پورے خواہش رہی کہ انہیں ایک آزاد اور
مستقل ملک پر کوشش بھی انگریزوں کی ڈپٹی میسی کے سامنے پیش کرنی خود مختار ریاست حاصل ہو جہاں سے پھر گریہ عالم اسلام کے خلاف
دعائے اسلام و اہم اس آغاخان نے مذہب کی فتح میں پارلس نیپن کی مدد ایک نوٹ اور نظم دہشت گردی کر کے اپنے تاریخی فرض کو پورا کر سکیں
"نہایت سے بغاوت کرنے والے اس گروہ کے داعیوں اور سامروں اس کا بار دے"

کی تاریخ اٹھارہ دہائی کے دوران صورت حال مکمل کر سامنے آجاتی ہے کہ ان
اس گروہ کے طریق کار میں سازش اور جاری وارج اور اہم عہد ہے
بعد اور بنیاد میں جوں یا ایران و افغانستان میں یا پھر پاکستان
کی سازش تاریخی ہر ملک کی نظر آئے گی۔ یہودیوں کی طے
مختلف خطوں میں رہنے کے باوجود ان کی اسلام دشمنی
کے طور پر ابھر کر سامنے آتی ہے۔

اس باطنی محرک نے موجودہ دور میں افغانستان کی تاز
سے فائدہ اٹھاتے ہوئے جو "کلانے" انجام دینے کی کوشش کی ہے وہ
مقابلہ کر رہے اس مشن میں سلمان ربانوف کے تین عالم اسلام کے
مختلف ملک میں جنگیں اور سازشیں اور افغانستان اور پاکستان کے
کی کوششیں کی جا رہی ہیں جس کی بنیاد سازشوں پر رکھی گئی ہو۔

بات کے شواہد تو ابھی ہیں



ہمارے مریض کے بغیر میا بدین کو اسلحہ نہیں پہنچ سکتا

سندھ کے لئے مطالبہ کردیہ برطانوی حکومت نے اسے
بھی خوبصورتی سے ٹال دیا۔ اور آغا خان سوم کو صرف اعزازات
اور خطابات تک محدود رکھا۔ آپ یہ لوگ اپنے پیشوا اکرم آغا
خان چہارم کی رہنمائی میں ایک اسماعیلی ریاست کا پھر خواب
دیکھ رہے ہیں۔

مولانا عبدالقدوس ہاشمی نے اسماعیلیوں کی جس
تاریخی خواہش کا ذکر کیا تھا اس کے بارے میں آج افغانستا
ن کے سید جعفر قادری جو افغانستان کے ہیں لاکھ اسماعیلیوں
کے پیشوا اور آغا خان کے نمائندے کا بیٹا ہے اور نئی اسماعیلی
ریاست کا سر دار ہے یہ اعلان کر رہا ہے کہ
"افغانستان میں جنگ سے قبل ہم اپنی خود حفاظت بھی
نہ کر سکتے تھے لیکن یہ جنگ ہمارے لئے سو فیصد مفید ہے اب
ہمارے پاس بہت سارے اسلحے ہیں۔ افغانستان میں آئندہ خواہ
کوئی بھی حکومت ہو اسے آزاد اسماعیلی طاقت سے تعاون
کرنا ہو گا۔"



فرق اسماعیلیہ سے تعلق رکھتے

مولانا عبدالقدوس ہاشمی مرحوم نے ایک ہفت روزہ کو پورا پوری
لی امانت میں اپنے ایک انٹرویو میں کہا تھا کہ "یوں تو تاریخ میں
بہت سی خفیہ اور تحریک پذیر تحریکوں کا تذکرہ ہے مگر کوئی تحریک
ان شریعت کر دیا۔ اور واضح کیا کہ ان کے تصرف میں آزادی قوت
سہم ہے۔ ان کی اپنی زبان ہے۔ اپنا جھنڈا ہے۔ اپنی تہذیب
ہے۔ اپنا مسلک ہے" اور مالی اعتبار سے بھی وہ لوگ بہت
امین آزاد اسماعیلی طاقت کی حیثیت میں افغان تہذیب

روس نے انہیں اسلحہ فراہم کیا تاکہ وہ ایک مضبوط فوجی طاقت بن جائیں

اسماعیلی باطنی تحریک کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ جس کے حامیہ سربراہ ہزاروں
کریم آغا خان سوم نے برطانوی ایجنٹ کی حیثیت سے ایک
بہت ہی برا کردار ادا کیا۔ برطانیہ سے وفاداری میں ان کے یوں تو
بہت سے "کارندے" ہیں۔ جن میں سے معروف ترین یہ ہیں
ہشتمین۔ ہندوؤں کے ہتھیار و شجائے ملے مل کر آغا خان سوم
نے اسرائیل مملکت کی منصوبہ بندی کی اور اس خطے میں خلیفہ
سلطان عبدالحمید کو تین بار یادداشتیں پیش کی گئیں مگر وہ انکی
مدد نہ کی۔ آغا خان سوم نے یہ تجویز بھی
پیش کی تھی کہ خلیفہ کو درپیش مسائل کا حل یہ بھی ہے کہ وہ ریاست
بلقان سے از خود دستبردار ہو جائیں (رج) برصغیر کے مسلمانوں کی
"تحریک خلافت" میں آغا خان نے پورے طرح برطانوی آغا
کا ساتھ دیا (د) نتیجہ یہ ہوا کہ خود آغا خان اور ان کے مریدوں
کو دونوں عالمی جنگوں میں اور پورے دور برطانیہ میں خاص
وفاداری کے جھلے میں آغا خان سوم ان کے صلیب اور
علی خان کو بہت سے اعزازات اور خطابات سے نوازا گیا۔
الموت کی حکومت کے تقریباً آٹھ سو سال قبل خاتمہ کے
بعد اسماعیلیوں کی حکومت کے قیام کی جدوجہد
نہ کر رہے ہیں اس لئے برطانوی حکومت کی کلیتہاً حاشیہ برداری
کے فہم دار باوجود اقتدار برائے ایک حکومت کے قیام کے لئے دباؤ



"ناشتہ" مجاہدین کے ساتھ ؟

ہفت روزہ تکبیر کراچی کے بے حد شکر کے ساتھ اس "مجموعہ اشاعت" میں مواد شامل کر کے شائع کیا جا رہا ہے۔ (ناشرین مجموعہ اشاعت)

فہرست

صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین
۱	ناشرین کا وضاحتی ادارہ جس کو موت آتی ہے وہ خدا کیسے ہو سکتا ہے؟	۳۱	دو اسماعیلی خواتین کے قبول اسلام کی روح پرور روداد
۲	جماعت خاؤں میں اذان اور نماز پر پابندی کے غلاط سندھائی کورٹ میں مقدمہ کی روداد۔	۳۲	آغا خانی تنظیم فاطمہ فاؤنڈیشن کے لئے ۶۰ لاکھ کی زکوٰۃ کیوں؟
۴	خصوصی رپورٹ: آغا خان کی پاکستان میں بڑھتی ہوئی دلچسپی	۳۳	ہم ہندو ہیں! بھٹی ہائیکورٹ میں آغا خانیوں کا دلچسپ مقدمہ اور اس کا فیصلہ۔
۵	آغا خانی مسلک کیا ہے؟	—	اسماعیلی عقائد سے تاب ہو جانے والے پیار علی دلد غلام حسین ساکن ٹمڈوبا گو ضلع بدین کا بیان۔
۹	آغا خانی مذہبی عبادات کا پیغام	—	ہندو قانون وراثت۔ چند قانونی حوالے
۱۲	وضاحت: آغا خان فاؤنڈیشن کی وضاحتیں	۴۰	آغا خانی مذہب میں مالی عبادات کا نظام۔ تحریر عبد الکیم رنگون دالا
۱۳	تصویر موجودہ آغا خان اپنے اہل خانہ کے ساتھ ریجم سلیم آغا خان کی غیر شرعی تصویر،	۵۰	آغا خان کے پیش قیمت جواہرات کا نیلام
۱۵	اسماعیلی مذہب۔ اپنے عقائد کے آئینے میں	۵۱	جو علی کو خدا نہ مانے وہ کافر ہے۔ آغا خان کا فرمان ۱۸۷۵ء
۱۷	آغا خان فاؤنڈیشن کی وضاحتیں غیر تسلی بخش ہیں اسماعیلی شرک کرتے ہیں!	۵۳	نئے علی پر آغا خان ہسپتال کی انتظامیہ کا عدم توجہگی۔
۱۸	اسلام کے بنیادی عقائد کی ترویج کیجئے: آغا خان سے انجمن دعوت اسلامی کینڈا کی اپیل۔	۵۵	حضور کی صاحبزادیاں ایک باہار
۲۰	ملک کے شمالی علاقوں میں اسماعیلی ریاست کے قیام کے منصوبہ پر عمل جاری ہے	۵۷	آغا خان، دولت، کاروبار اور مشاغل امریکی جریدے ونٹی فیئر کے انکشافات،
۲۲	مولانا عبد القدوس کا انٹرویو	۶۰	دو اسماعیلی خواتین کے قبول اسلام کی روح پرور روداد
۲۴	سانحہ گلگت کے محرکات	۶۱	ایک اسماعیلی کے سفر آخرت کی روداد
۲۵	فسادات چترال کے بابے میں مولانا عبید اللہ چترالی کا اظہار خیال	۶۲	سید کے چکر میں لوگوں نے مذہب تبدیل کر لئے۔
۲۸	کیا آغا خان آلی رسول ہیں؟	—	اسماعیلی ہندومت کو ڈھال کے طور پر استعمال نہ کریں۔ (مہاراج دھن داس)
۳۲	اشتہار: صادقون کی تہلکہ خیز تالیف کیا آغا خان آلی رسول ہیں؟	۶۳	ہمیں اپنی اصطلاحات سے شرف نہ فرمائیے۔
۳۷	سر آغا خان کے ساتھ ایک شام۔ آغا خان نے اپنی بیگم سے کہا: "شرعیلا آٹا ہے جاؤ اسے رقص کے لئے فرش پر کھینچ لاؤ۔"	۶۴	انٹر کانٹینینٹل..... اربوں روپے کے چار ہوٹل ایک اسماعیلی صدر الدین ہانڈانی کے ہاتھ فروخت کر دیئے گئے۔
۳۹	دلیپ کمار کا دورہ پاکستان۔ ایک سربستہ راز جس سے پردہ اٹھتا جا رہا ہے۔	۶۶	ملائیشیا میں اسماعیلی جماعت خاؤں نے بند۔ مسلم ممالک نے آغا خانیوں

ضمیمہ خصوصی:

- ۱۳۵۔ انتخابی عذر داری۔ جائزہ اپنے مذہب کی بازی کو راڈ پر لگانے والے
آغا خانیوں کی کہانی عدالتی ریکارڈ کی زبانی،
۱۳۷۔ سندھ ہائی کورٹ کے معزز جج کا فیصلہ: "میں یہ سمجھنے سے قاصر ہوں کہ
کوئی شخص بیک وقت کس طرح خالص مسلمان بھی ہو سکتا ہے اور آغا خانی بھی
۱۳۸۔ آغا خانی اسماعیلی برادری میں باپنی جانے والی ترمیم شدہ رسومات و عقائد
۱۳۹۔ تاب ہو جانے والے آغا خانیوں کے اسلامی عقائد رائے میری قوم کے لوگوں،
۱۴۰۔ THE MESSAGE OF AGA KHANI RELIGIOUS WORSHIP

۱۴۱۔ گنان شریف (حق توں پاک توں بادشاہ ہریان بھی۔ یا علی
تو نہیں توں.....)

۱۴۲۔ آغا خانی مذہبی عبادت جو پیغام (سندھی)

۱۴۳۔ اسماعیلی نو جوان کو آغا خانی مذہب چھوڑنے پر مشکلات کا سامنا۔

۱۴۴۔ پرنس کریم آغا خان کے نام۔ کھلا خط (منجانب، عبدالکریم حبیبی لکھی)
۱۴۵۔ اللہ سے سداے کام ہونے کا یقین اور مخلوق سے کسی کام کے
نہ ہونے کے یقین،

۱۴۷۔ خیر گلگت میں آغا خانی اسماعیلی ریاست کا قیام نقشہ تیار کر لیا گیا۔
(بشکریہ روزنامہ نوائے صداقت کراچی)

۱۴۸۔ نقطہ نظر: اسے میری قوم گواہ رہنا (بشکریہ جبارت)

۱۴۹۔ دعاء سنہ ۱۹۷۹ رشتہ کرہ: اسماعیلیہ ایسوی ایشن پاکستان کراچی
۱۵۰۔ آغا خانی کلبہ؟ (عقائد و نظریات آغا خانیوں کی مستند کتب
کے حوالے سے)

۱۵۱۔ اصلاح عقائد اور خدمت خلق کی ایک انقلابی تحریک۔

۱۵۱۔ درس قرآن کے پروگرام،

۱۵۲۔ آغا خانیوں کے انچاسویں امام پرنس کریم آغا خان جواب دی (سوانح نامہ)

۱۵۳۔
FOURTY NINTH IMAM OF THE AGHAKHANIS
PRINCE KARIM AGA KHAN PLEASE REPLY

۱۵۵۔ اخباری ترلشے (جنگ کراچی خبر) نوائے وقت۔ ڈان عدالتی نوٹس،

۱۵۶۔ اخباری ترلشے (خبریں: امن، آغاز، وطن بھارت، جبارت)

۱۵۷۔ اخباری ترلشے (خبر: شہزادی یاسین آغا خان کی شادی) منہ پر بھی

۱۵۸۔ ذاتی خط (منجانب: "پیکا دھرمی" رجب علی ولد پرپوٹم کارا

۱۶۰۔ اخباری ترلشے (خبریں: مشرق۔ پشاور/جسارت کراچی)

۱۶۱۔ صباح گلوب (پیشی رپورٹ) جاگو جاگو اسماعیلی بھائیو جاگو

۱۶۳۔ افغانستان کا حسن بن صباح (بشکریہ بہت روزہ احوال کراچی)

تمت بالخیبر

کو کافر قرار دے دیا۔

۶۷۔ جماعت خانے سے مسجد تک (آغا خانی مذہب کے تاب ہونے کی کتابی روداد)
۶۸۔ آغا خان آل رسول ہیں قسط ۱۷ کیا آغا خان آل رسول ہیں؟ کا جواب
اسماعیلی جماعت پیش کر رہے۔

۶۹۔ قسط آغا خان کی ہمشیرہ شہزادی یاسین بنت رٹیا ہورتھ (حال و دوڑ کی مشہور
فلمی اداکارہ) کی شادی کا (مزید صفحہ نمبر ۱۵۷ پر بھی)

۷۰۔ آغا خان آل رسول ہیں قسط ۱۷ (اسماعیلی جماعت کا موقف)

۷۱۔ آغا خان آل رسول ہیں آخری قسط

۷۲۔ اسرائیل کے قیام میں آغا خان کا کردار (میں شروع ہی سے صہیونیت
کے لئے سہرا دار رہ رہے رکھتا ہوں)

۷۶۔ واخان، ایک نئے اسرائیل کے قیام کی تیاریاں (آغا خان
ریاست قائم ہو رہی ہے)

۷۷۔ جواب گنان۔ پیشکش ایک نو مسلم آغا خانی

۷۸۔ جوتے اور سٹے کی دنیا کا بادشاہ۔ اسلم نور الدین نا تھا۔
(ایک پولیس افسر کے قتل کی پس پردہ کہانی بے نقاب)

۷۹۔ افغانستان آغا خانی سازشوں کی زد میں (اسماعیلی ریاست کے
لئے سازشوں کی چند کڑیاں)

۸۱۔ مرحوم بیٹے کے لئے آغا خان سے جنت کی خریداری (سچا واقعہ)

UNDERSTANDING ISMAILISM

(تحقیقی کتاب آغا خانی پر)

ٹھکے پٹھکے!

۸۲۔ ہاتھ کا گاندھی، جواہر لعل نہرو، اور اندرا گاندھی کی سادھیوں پر آغا خان
کا نذرانہ عقیدت

۸۳۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم، اہل بیت، اولاد آل، سرپرست اور صحابہ
کرام۔ طفرہ:

۸۵۔ خانوادہ نبوی سے متعلق ڈاکٹر سید رضوان علی ندوی کا مضمون

۸۷۔ شہادت حسین کے چند پہلو۔

۸۸۔ خانوادہ نبوی: شاہ بلیغ الدین اور ڈاکٹر سید رضوان علی ندوی کے
درمیان عالمانہ بحث،

۸۹۔ شاہ بلیغ الدین کا تنقیدی مضمون

۹۲۔ ڈاکٹر سید رضوان علی ندوی کا جواب

۱۰۷۔ خانوادہ نبوی: ڈاکٹر رضوان علی ندوی کے جواب میں شاہ بلیغ الدین
کی تحریر۔

۱۱۷۔ خانوادہ نبوی کی آخری وضاحت (پہلی قسط)

۱۲۳۔ خانوادہ نبوی کی آخری وضاحت (دوسری قسط)

۱۲۶۔ خانوادہ نبوی کی آخری وضاحت (آخری قسط)

۱۳۳۔ ڈاکٹر سید رضوان علی کی خدمت میں چند مودبانہ گزارشات

نخ تن

حضرت امام آقا علی شاه علیا
آغا خان ثانی



حضرت امام آقا شاه حسن عورت شاه علیہ السلام
آغا خان اول

حضرت امام آقا سلطان محمد شاه علیہ السلام
آغا خان ثالث

حجت الاسلام حسن بن صباح

امام زمان شاه کریم الحسینی آغا خان
"حاضر امام"



Mawlana Hazar Imam Ordaining the New Jamati Constitution
at Merimont in Geneva on 13th December, 1986.

(Photo credit Ian Charles Stewart)